

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Departamento de Arte II (Moderno)



**FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES:
ARQUITECTO, INGENIERO Y TRATADISTA EN ESPAÑA,
(1710-1774)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Pablo Cano Sanz

Bajo la dirección del doctor

José María Prados

Madrid, 2004

ISBN: 84-669-2564-3

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.

FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA.

DEPARTAMENTO DE ARTE II (MODERNO).

FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES.

ARQUITECTO, INGENIERO Y TRATADISTA EN ESPAÑA.

(1710-1774)

TESIS DOCTORAL

TOMO I

PABLO CANO SANZ.

ALCALÁ DE HENARES, 2003.

*"Todos saben [que] fue el padre Pontones el que hizo,
la célebre cantina, o paso subterráneo, que discurre por debajo
de la gran Lonja del Escorial,
que sirve para pasar desde las Casas de Oficios al Real Palacio,
y que es suyo el Arco que media entre las dos Casas de Oficios,
que yo vi construir,
y que en esta obra conocí y trate al dicho Maestro,
con quien tuve algunas conferencias sobre el Arte,
y por que es de justicia el agradecimiento,
y me parece falta a Dios, y a la humanidad quien no es agradecido,
aquellos, de quienes he aprendido y conocí por sabios y prudentes Maestros,
a quienes recordaré y alabaré, siempre que se me proporcionen ocasiones".*

**Diego de Ochoa, arquitecto de la Academia de Bellas Artes de San Fernando,
para con fray Antonio de San José Pontones.**

20 de junio de 1788.

A.H.N. Consejos, leg. 27.172, exp. nº 5, fols. 249-250.

A Regina, Pedro, Agustín, Mercedes y Lucía.

ÍNDICE.

Siglas y abreviaturas	10
INTRODUCCIÓN	15
1.- La elección del tema	16
2.- El estado de la cuestión	19
3.- Objetivos y metodología	31
4.- Agradecimientos	38
Notas a la introducción	41

PRIMERA PARTE: EL ARTISTA.

CAPÍTULO I. BIOGRAFÍA	49
1.- El camino hacia la madurez (1709/1710-1755)	51
- <i>Nacimiento y posible formación</i>	51
- <i>Los comienzos en su trayectoria profesional</i>	56
- <i>Arquitecto jerónimo</i>	59
- <i>Reputación y prestigio</i>	65
2.- Plenitud (1756-1774)	67
- <i>Arquitecto del Consejo de Castilla</i>	67
- <i>De la praxis a la teoría: el tratado de arquitectura</i>	70
- <i>El Escorial y la Ilustración</i>	72
- <i>Muerte y personalidad</i>	75
Notas al capítulo I	79

CAPÍTULO II. EL ARTE DE FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ	94
1.- Cultura arquitectónica	96
- <i>España, Italia y Francia</i>	96
2.- Producción artística	105

3.- Pensamiento arquitectónico.....	132
4.- Estilo	137
- <i>Arquitectura religiosa</i>	137
- <i>Puentes y arquitectura civil</i>	156
5.- Clientes	164
6.- Honorarios	167
Notas al capítulo II	177
 CAPÍTULO III. PONTONES Y LA ARQUITECTURA DE SU TIEMPO	193
1.- Sentido, valor y trascendencia como arquitecto	195
2.- Fray Antonio y los arquitectos del siglo XVIII.....	198
- <i>Los Churriguera</i>	199
- <i>Manuel Serrano</i>	200
- <i>Juan de Sagarvinaga</i>	203
- <i>Giovanni Battista Sacchetti</i>	205
- <i>Ventura Rodríguez</i>	206
- <i>Juan de Villanueva</i>	208
- <i>Maestros colaboradores</i>	209
- <i>Monjes y frailes arquitectos</i>	213
Notas al capítulo III.....	217

SEGUNDA PARTE: LA OBRA.

CAPÍTULO IV. ARQUITECTURA EN LA ORDEN JERÓNIMA	222
1.- Pontones y el Monasterio de "La Mejorada", en Olmedo.....	225
2.- Reformas en el Colegio de San Jerónimo de Jesús de Ávila	254
3.- Obras de nueva planta en el Real Monasterio de El Escorial	256
4.- Fray Antonio y el Monasterio de Ntra. Sñra. de Prado, en Valladolid	277
Notas al capítulo IV	278
 CAPÍTULO V. ARQUITECTURA CONVENTUAL Y MONÁSTICA	 299
1.- Pontones y el Convento de Santa Clara de Valladolid	302
2.- El templo conventual de los Mercedarios Calzados de Olmedo.....	311
3.- Intervención en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas	334
4.- Obras menores y otras actuaciones	349
5.- Fray Antonio y el Monasterio de los Benedictinos de Sahagún	354
6.- Algunas conclusiones sobre la arquitectura conventual y monástica	361
Notas al capítulo V	363
 CAPÍTULO VI.	
OBRAS DE NUEVA PLANTA EN LAS CATEDRALES DE CASTILLA.....	378
1.- La capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo	381
2.- Directrices para la cúpula en la catedral nueva de Salamanca	398
3.- Proyecto no realizado para una sacristía en la catedral de Burgos	413
Notas al capítulo VI.....	419

CAPÍTULO VII. TORRES: OBRAS Y PERITACIONES	426
1.- Catedral de Valladolid: reparaciones en la torre del Evangelio	429
2.- Peritaje en la torre de la colegiata de Toro (Zamora).....	433
3.- Informes sobre la torre en la catedral nueva de Salamanca	435
4.- La torre en la iglesia parroquial de San Boal, Pozaldez (Valladolid).....	439
Notas al capítulo VII.....	444
 CAPÍTULO VIII. ARQUITECTURA Y DEVOCIÓN:	
UN CAMARÍN SINGULAR EN ALCAZARÉN (VALLADOLID)	449
1.- Estado de la cuestión	453
2.- Clientes y tracista en el proceso constructivo.....	455
3.- Estudio artístico	459
4.- La influencia de Borromini en el padre Pontones	471
Notas al capítulo VIII.....	474
 CAPÍTULO IX. OTRAS FORMAS DE ARQUITECTURA RELIGIOSA.....	478
1.- Obras iniciales: discusión sobre la participación de Pontones Lomba	482
2.- Una obra atribuida: la nueva cabecera para el templo de Frechilla	490
3.- Coincidencias, relaciones y peritaciones del padre Pontones con respecto a la arquitectura de Segundo Cecilia.....	502
4.- Una obra de nueva planta: "la capilla del Carmen" en Alcazarén	512
5.- Intervención arquitectónica en la parroquia de Hornillos.....	529
6.- Fray Antonio y el pórtico de la iglesia de San Vicente de Ávila	537
Notas al capítulo IX	544
 CAPÍTULO X. ARQUITECTURA CIVIL Y REALES SITIOS	557
1.- Una peritación para la Real Chancillería de Valladolid	560
2.- Peritaje en la Plaza Mayor de Salamanca.....	563
3.- Reformas en el Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid.....	567

4.- Informes sobre la conservación y restauración del Palacio Real de Valladolid, Palacio de la Ribera y Real Sitio del Abrojo	569
5.- Conclusiones: ¿Pontones fue arquitecto real?	573
Notas al capítulo X	575
 CAPÍTULO XI. PUENTES Y CAMINOS	580
1.- Obras de nueva planta	581
2.- Proyectos no ejecutados	630
3.- Reparaciones	646
4.- Informes consultivos	671
5.- Catálogo de trazas: orden cronológico	684
Notas al capítulo XI	724
 CAPÍTULO XII. LA OBRA TEÓRICA	747
1.- Estado de la cuestión	750
2.- Objetivo y contenidos	753
3.- Fuentes de inspiración	784
4.- El tratado de arquitectura ante la Academia de San Fernando	809
5.- Repercusión	813
Notas al capítulo XII	815
 CONCLUSIONES	821
 FUENTES MANUSCRITAS	832
 BIBLIOGRAFÍA	844
 ÍNDICE DE FIGURAS	904

APÉNDICE DOCUMENTAL.....	930-1412
---------------------------------	-----------------

SIGLAS.

A.C.B.	Archivo de la Catedral de Burgos.
A.C.C.R.	Archivo de la Catedral de Ciudad Rodrigo.
A.C.S.	Archivo de la Catedral de Salamanca.
A.C.V.	Archivo de la Catedral de Valladolid.
A.E.A.	Archivo Español de Arte.
A.E.T.I.C.C.P.	Archivo de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Madrid. Biblioteca.
A.G.D.A.	Archivo General Diocesano de Ávila.
A.G.D.P.	Archivo General Diocesano de Palencia.
A.G.D.S.	Archivo General Diocesano de Salamanca.
A.G.D.S.	Archivo General Diocesano de Santander.
A.G.D.V.	Archivo General Diocesano de Valladolid.
A.G.D.Z.	Archivo General Diocesano de Zamora.
A.G.P.R.M.	Archivo General del Palacio Real de Madrid.

A.H.M.E.P. Archivo Histórico del Monasterio de El Parral.

A.H.N. Archivo Histórico Nacional.

A.H.P.A. Archivo Histórico Provincial de Alava.

A.H.P.B. Archivo Histórico Provincial de Burgos.

A.H.P.P. Archivo Histórico Provincial de Palencia.

A.H.P.S. Archivo Histórico Provincial de Salamanca.

A.H.P.V. Archivo Histórico Provincial de Valladolid.

A.M.S. Archivo Municipal de Salamanca.

A.M.V. Archivo Municipal de Valladolid.

A.R.A.B.A.S.F. Archivo, Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.

A.R.C.M. Archivo Regional de la Comunidad de Madrid.

A.R.CH.V. Archivo de la Real Chancillería de Valladolid.

A.R.P.S.C. Archivo del Real Patronato de Santa Clara de Tordesillas.

A.S.C.V. Archivo del Convento de Santa Clara de Valladolid.

B.H.R. Biblioteca Hertziana de Roma.

B.M.E.E. Biblioteca del Monasterio de El Escorial.

B.N. Biblioteca Nacional de Madrid.

B.S.A.A. Boletín del Seminario de Arte y Arqueología de Valladolid.

B.S.E.E. Boletín de la Sociedad Española de Excursiones.

C.O.A.M. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Biblioteca.

C.S.I.C. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

S.H.M. Servicio Histórico Militar.

ABREVIATURAS.

A.C. Actas capitulares.

aprox. Aproximadamente.

c^a. Caja.

cap. Capítulo.

carp. Carpeta.

cfr. Confróntese.

ed. Edición.

exp. Expediente.

fac. Facsímil.

fol. Folio.

ibid. Igual que el anterior.

ms. Manuscrito.

n^o. Número.

ob. cit.Obra citada.

pág.Página.

reg.Registro.

s.f.Sin foliar.

ss.Siguietes.

vº.Vuelto.

vid.Véase.

vol.Volumen.

INTRODUCCIÓN.

1.- LA ELECCIÓN DEL TEMA.

Escoger el tema de una Tesis Doctoral es siempre algo complejo, donde se reúnen factores de todo tipo; efectivamente, nuestro interés por la arquitectura del padre Pontones es fruto de varias circunstancias, que explicamos en las siguientes líneas.

A finales de 1993 tuvimos la fortuna de ser incluidos dentro de un proyecto de investigación del Ministerio de Educación y Ciencia, perteneciente al Programa Sectorial de Promoción General del Conocimiento, que llevaba por título: "El Arte de la Orden Jerónima", dirigido por Dña. Isabel Mateo Gómez y cuyos otros miembros eran Dn. José María Prados García, Dña. Amelia López-Yarto Elizalde y Dn. José Antonio Ruiz Hernando. Nuestra colaboración en aquel proyecto nos permitió empezar a conocer las aportaciones artísticas de tan prestigiosa comunidad.

En junio de 1995 finalizábamos los cursos del Programa de Doctorado de la Universidad Complutense de Madrid, titulado: "Las Artes: Antigüedad y Mundo Moderno". Nueve de los 33 créditos correspondieron a un trabajo de investigación, que fue presentando en el Departamento de Arte II con esta denominación: "Arquitectura en Alcalá de Henares. Estudio de sus puentes en el siglo XVIII". En aquella investigación descubrimos un plano para un puente sobre el río Jarama, que había sido trazado por fray Antonio de Pontones; aquí se inicia la primera búsqueda bibliográfica sobre el monje arquitecto, que con nuevas fuentes documentales cristalizaría en una Memoria de Licenciatura, dirigida por Dn. José M^a Prados.

La Tesina tuvo el siguiente título: "El padre Pontones. Vida, arte y obra

conventual de un arquitecto jerónimo en el siglo XVIII"; siendo defendida el 13 junio de 1997 en la Universidad de Alcalá de Henares, ante el tribunal integrado por Dn. Antonio Martínez Ripoll, Dña. Carmen Heredia y Dn. Emilio Sola. Recibió la calificación de Sobresaliente y posteriormente el Premio Extraordinario de Licenciatura.

Dos meses antes de la lectura, descubrimos que Dña. M^a José Redondo Cantera y Dn. José Menéndez Trigos habían efectuado una investigación paralela a la nuestra sobre el padre Pontones, presentada en el Simposio Luso-Español "O Mosteiro", celebrado en Oporto ⁱ. Aquella Memoria de Licenciatura y la comunicación presentada por los citados autores se convirtieron en el punto de arranque de la actual Tesis Doctoral, denominada: "Fray Antonio de San José Pontones. Arquitecto, ingeniero y tratadista en España (1710-1774)", que nuevamente ha contado con la dirección de Dn. José María Prados.

El título está concebido desde una perspectiva actual, que englobase los parámetros mínimos para situarlo dentro la Historia del Arte, como son el nombre del artista, sus profesiones y el período cronológico en el que vive; estas palabras-clave merecen algunas aclaraciones.

Se escogió la denominación de "fray Antonio de San José Pontones" por ser la más empleada dentro de las fuentes manuscritas, aunque tampoco debemos renunciar a otras terminologías, especialmente cuando se le titula como "padre Pontones", apelativo que aparece en algunas de sus cartas, aquellas que tienen un carácter más coloquial.

Desde un punto de vista documental, fray Antonio actúa únicamente como maestro arquitecto en cantería ⁱⁱ, especializado en la construcción de puentes; no obstante, la crítica actual le ha considerado como arquitecto e ingeniero hidráulico ⁱⁱⁱ, además de teórico incuestionable en esa última materia. ^{iv}

No sabemos con seguridad cuándo nace el padre Pontones, tal vez en 1709, quizás en 1710, la contradicción en las fuentes primarias ^v nos ha hecho situar el inicio de su actividad desde el 10 de octubre de 1710, día registrado en su partida de bautismo ^{vi}; algo similar ocurre con el fallecimiento, acaecido en 1774 ^{vii}, pero sin documentarse una fecha concreta. ^{viii}

Empieza aquí una meticulosa investigación sobre el también denominado como monje arquitecto de La Mejorada ^{ix}, cuya documentación permite conocer bastantes facetas de este tracista, sorprendente por su capacidad de trabajo, dominio del oficio, afán de superación, así como por un enorme y variado elenco de obras. Creemos que fray Antonio protagonizó una de las trayectorias más singulares dentro de la arquitectura castellana del s. XVIII, de ahí que le rindamos tributo con este estudio.

2.- EL ESTADO DE LA CUESTIÓN.

Hasta el momento no se ha redactado ninguna monografía sobre el padre Pontones, arquitecto que podemos considerar como un auténtico desconocido para cualquier estudioso no especializado en la materia. Es evidente que la producción artística de fray Antonio de San José ha pasado un tanto desapercibida, pues no posee obras que destaquen por su monumentalidad, sin haberse pretendido, todavía, una valoración integral sobre el significado de su obra.

La bibliografía que trata sobre fray Antonio Pontones es un tanto engañosa, pues hay muchas publicaciones, aunque son muy pocas las realmente específicas, es decir, aquellas que se han dedicado única y exclusivamente a este arquitecto jerónimo^x. Abundan, por contra, los artículos que mencionan en menor o mayor grado al monje tracista, cuyo nombre sale en numerosos procesos constructivos; nuestra misión ha consistido en recopilar esas fuentes secundarias, ordenarlas temática y cronológicamente, indicando sus aportaciones más importantes; el listado es largo, sin embargo, creemos que esta labor es necesaria para detectar cualquier dato u opinión que permita elaborar la vida y la obra de este arquitecto jerónimo.^{xi}

Las primeras noticias sobre la producción arquitectónica del padre Pontones fueron recogidas en el último cuarto del siglo XVIII por fray Romualdo de Escalona (1782), cronista del monasterio de los benedictinos de Sahagún^{xii}, así como por Antonio Ponz (1787), secretario de la Academia de San Fernando^{xiii}, definiéndole éste último como un tracista al que no le disgustaba "*la secta de [los] Churriguera*"^{xiv}, opinión que no compartimos en la actualidad.^{xv}

Será, no obstante, Eugenio Llaguno y Amirola quien ofrezca la primera aproximación al catálogo de fray Antonio de San José Pontones; esta obra apareció corregida y publicada en 1829 por Ceán Bermúdez ^{xvi}, cuyas noticias han sido repetidas incansablemente por otros investigadores. ^{xvii}

Tras este primer estado de la cuestión decimonónica, se producen otros cuatro durante el siglo XX, el primero de ellos fue efectuado por Sojo y Lomba (1935) ^{xviii}, mientras que el segundo corrió a cargo de Cervera Vera (1951) ^{xix}, pues recoge la mayoría de las publicaciones aparecidas sobre este tracista jerónimo; en este mismo sentido, aunque no de manera exhaustiva, aparece un pequeño recopilatorio de noticias sobre fray Antonio de San José en el libro titulado: *Artistas Cántabros de la Edad Moderna* (1991) ^{xx}; finalmente, serán M^a José Redondo Cantera y José Menéndez Trigos (1996), quienes nos ofrezcan la última y mejor puesta al día en relación con la fortuna historiográfica del padre Pontones. ^{xxi}

Un goteo pausado, pero constante de publicaciones, donde se alude cada vez con mayor profundidad hacia la persona del P. Pontones, tiene lugar desde la década de los cincuenta. A partir de los setenta empiezan a proliferar las publicaciones que van tocando aspectos parciales de fray Antonio de San José, sin que nuestro biografiado sea el principal objetivo de la investigación. La década de los noventa transcurre igual que la anterior, efectuándose ligeras puntualizaciones sobre obras concretas del padre Antonio.

La descripción de las principales obras religiosas, civiles y públicas donde interviene nuestro monje arquitecto, permite adentrarnos con menor dificultad en el complejo entramado bibliográfico que rodea a este tracista jerónimo.

Fray Antonio de San José interviene arquitectónicamente en cuatro monasterios jerónimos; el primero, y quizás más importante por la cantidad de obras que realiza, es el Monasterio de "La Mejorada", en las cercanías de Olmedo (Valladolid), que ha sido estudiado por varios investigadores, entre ellos, cabe destacar los estudios de García-Murillo Basas (1969) ^{xxii}, Brasas Egido (1977) ^{xxiii} y sobre todo el último artículo de Menéndez Trigos y Redondo Cantera (1996) ^{xxiv}, que actualiza las diferentes fases constructivas de este recinto conventual, incorporando noticias sobre el padre Pontones. El segundo de los monasterios es el que se levanta en El Escorial, dedicándose a San Lorenzo, este cenobio disfrutó de algunas obras de nueva planta, trazadas por nuestro monje arquitecto, como son la "Mina de Montalvo" o pasadizo subterráneo que comunica las dependencias palaciegas del monasterio con las Casas de Oficios, y el "Arco" que pone en contacto estas dos últimas viviendas; esas dos obras han sido estudiadas detalladamente por Cervera Vera (1951) ^{xxv} y el padre Miguel Modino de Lucas (1960) ^{xxvi}, resaltando la pericia demostrada por fray Antonio de San José ^{xxvii}. Los otros dos centros jerónimos donde registramos algún tipo de intervención por parte del padre Pontones son el Colegio de San Jerónimo de Jesús de Ávila y el Monasterio de Nuestra Señora de Prado de Valladolid, éste último analizado monográficamente en el libro de Wattemberg y García Simón (1995) ^{xxviii}. Como conclusión a este primer apartado, se debe decir que el libro de Isabel Mateo, Amelia López-Yarto, José María Prados y Pablo Cano (1999) analiza las competencias del arquitecto jerónimo cuando ocupaba el puesto de "padre obrero" y cuál fue, resumidamente, la actividad desempeñada por fray Antonio dentro de su congregación.

xxix

El monje arquitecto de La Mejorada trabaja para varios recintos conventuales, diseminados por diferentes provincias de Castilla y León. Sus primeros trabajos tienen lugar en el Convento de Santa Clara de Valladolid, cuando todavía es un arquitecto

laico; la iglesia de ese último convento fue reedificada por Pontones, aseveración comentada, entre otros, por Martín González y de la Plaza Santiago (1987) ^{xxx} y últimamente por Castán Lanaspa (1995) ^{xxxi}, que realiza un detallado estudio formal y documental. El segundo de los conventos donde trabaja el padre Pontones es el templo de los mercedarios calzados de Olmedo, analizado en varias ocasiones por Urrea (1981) ^{xxxii} y (1998) ^{xxxiii}, aunque hemos tenido muy en cuenta las precisiones efectuadas por Redondo y Menéndez (1996) ^{xxxiv}. El Real Monasterio de Santa Clara, en Tordesillas (Valladolid), también disfrutó del talento de fray Antonio de San José, cuyo claustro principal fue terminado en buena parte por nuestro monje arquitecto, tal y como han estudiado Lampérez (1911-1912) ^{xxxv}, Parrado del Olmo (1991) ^{xxxvi} y sobre todo José Luis Sancho (1991) ^{xxxvii}, que desmenuza la intervención de Pontones ^{xxxviii}. Nuestro conocimiento sobre el Monasterio de Santa María la Real de Arévalo se debe al padre fray María Damián Yáñez (1960) ^{xxxix}, descubridor del peritaje efecutado por fray Antonio de San José en relación con las obras del nuevo dormitorio de ese convento. Al final de su vida, el padre Pontones trabaja para los benedictinos de Sahagún, en el famoso Monasterio de los Santos Primitivo y Facundo ^{xl}, cuya nave central y crucero fueron reedificados por el monje jerónimo, los últimos estudios sobre esta obra se deben a M^a del Pilar Sánchez Pérez (1993) ^{xli} y M^a Dolores Campos (2000). ^{xlii}

Un tercer aspecto a resaltar dentro del catálogo del padre Pontones son sus obras de nueva planta para algunas catedrales del territorio castellano. A fray Antonio de San José le corresponde la creación de una capilla, dedicada a la Virgen del Pilar, en la catedral de Ciudad Rodrigo, que tras el testimonio de Ponz (1787) ^{xliii} ha sido estudiada por varios historiadores, destacando los trabajos de Hernández Vegas (1982) ^{xliv} y Nieto González (1992) ^{xlv}. La obra con mayor empaque arquitectónico del P. Pontones se encuentra en la catedral de Salamanca, fray Antonio marca las directrices

para construir una nueva cúpula en sustitución del antiguo cimborrio; el proceso constructivo de esa obra ha sido analizado por García y Bellido (1930)^{xlvi}, Chueca Goitia (1951)^{xlvi}, Gómez Moreno (1967)^{xlvi}, Díez Moreno (1988)^{xlvi}, Casaseca Casaseca (1993)^l y Rodríguez Gutiérrez de Ceballos (1995)^{li}. En último lugar, se debe destacar el proyecto trazado por fray Antonio para levantar una nueva sacristía en la catedral de Burgos, planteamiento que no llegó a ejecutarse, pues fue elegido otro fraile arquitecto para su elaboración; tras el confuso estudio de Martínez Sanz (1866)^{lii} se producen dos tipos de interpretaciones sobre el papel arquitectónico que ocuparon, de un lado, el jerónimo fray Antonio de San José Pontones y de otro, el carmelita fray José de San Juan de la Cruz, tal y como se puede comprobar en los trabajos de Iglesias Rouco (1978)^{liii}, Urrea Fernández (1984)^{liv}, García Melero (1989)^{lv}, Andrés Ordax (1990, 1992, 1993)^{lvi}, Pedro Luis Gallego (1995), Palomero Aragón e Ilardía Gállego (1996), además del padre Ceballos (1996).^{lvii}

Un nuevo capítulo dentro del elenco artístico del padre Pontones es el que está formado por sus obras y peritaciones para con algunas torres. Fray Antonio repara en varias ocasiones la torre del Evangelio de la catedral de Valladolid, construcción estudiada por Martín González (1960)^{lviii}, Martín y Urrea (1985)^{lix}, así como Guadalupe Roldán (1987)^{lx}, ésta última transcribe documentos de gran interés, donde se comprueba el grado de participación por parte de nuestro monje arquitecto. Una segunda torre que ha merecido el interés de bastantes investigadores es la que se encuentra en la colegiata de Toro; fray Antonio de San José, junto con otros peritos, declara que esa torre se encuentra en estado ruinoso, necesitándose levantar un campanario de nueva planta, el peritaje efectuado por Pontones ha sido citado por Casas Ruiz del Árbol (1950)^{lxi}, Navarro Talegón (1980)^{lxii} e incluso Prados García (1991)^{lxiii}. Mucho más conflictivo fue el dictamen del padre Pontones para con la torre de la catedral nueva de Salamanca, que también quiso derribar, por las grietas que

sufría tras el terremoto de Lisboa; en este caso, el informe de fray Antonio no tuvo éxito y prevaleció una solución de refuerzo creada por un ingeniero francés; esta obra ha sido estudiada por Rodríguez G. de Ceballos (1978) ^{lxiv} y especialmente en la monografía de Portal Monge (1988) ^{lxv}. En último lugar, se debe destacar la construcción de una nueva torre en la parroquia de San Boal, perteneciente a Pozaldez (Valladolid), planificada por el padre Pontones, con una monumentalidad poco habitual dentro del resto de su producción artística. ^{lxvi}

Durante las últimas décadas, la provincia de Valladolid ha sido literalmente peinada por varias generaciones de historiadores del arte, que han publicado mucho y bien sobre diferentes temas, como por ejemplo, la *Arquitectura barroca vallisoletana* (1967) ^{lxvii}, el patrimonio artístico que compone el *Partido Judicial de Olmedo* (1977) ^{lxviii}, o el catálogo de *Ermitas* existentes en esa provincia (1987) ^{lxix}; esos tres libros nos han servido como complemento al estudio de M^a Antonia Fernández del Hoyo (1990), quien saca a la luz las primeras noticias documentales sobre la existencia de un camarín dedicado a la Virgen de la Vega, en la ermita del mismo nombre, localizada en Alcazarén (Valladolid) ^{lxx}; nuestra labor de comprobación ha permitido verificar que ese camarín aún existía, rasgo que no habían advertido ninguno de los historiadores anteriores.

Otro bloque de obras religiosas ligadas con el padre Pontones está relacionado con parroquias, además de alguna basílica. Se han recopilado las noticias existentes sobre la iglesia de Fuentelcésped (Burgos), estudiada por M^a José Zaparaín (1998) ^{lxxi}, o la ermita de Santa María la Blanca de Liérganes (Cantabria), obras muy dudosas, que probablemente corresponden a otro arquitecto. Por otro lado, Urrea Fernández (1978) nos demuestra que un tracista apellidado Pontones realizó la planimetría para levantar una nueva cabecera en la parroquia de Frechilla (Palencia) ^{lxxii}, nuestras

investigaciones han intentado determinar si fue fray Antonio de San José Pontones o por contra Antonio Pontones Rubalcaba.^{lxxiii}

Aunque no cita al padre Pontones, es interesante mencionar los comentarios estilísticos de Martín González, efectuados en 1967, sobre la capilla del Carmen para la iglesia parroquial de Santiago, en Alcazarén (Valladolid)^{lxxiv}, por la repercusión que tienen en la historiografía posterior^{lxxv}, donde se prueba la intervención del arquitecto jerónimo^{lxxvi}. Minucioso y perfectamente elaborado es el artículo de Fernández del Hoyo (1990)^{lxxvii}, dedicado a la citada capilla del Carmen; ese estudio nos ha servido como punto de partida para nuestras propias investigaciones sobre otra de las obras más interesantes del padre Pontones.

Mención especial merecen las referencias de Enrique M^a Repullés (1894)^{lxxviii} y Elías Tormo (1917)^{lxxix} sobre la participación de Pontones en la iglesia de San Vicente de Ávila, o los comentarios efectuados por Gómez Moreno, en edición revisada por Áurea de la Morena y Teresa Pérez Higuera (1983), donde aluden a la restauración efectuada por fray Antonio en esa basílica^{lxxx}, así como el documento publicado por Yolanda Portal Monge (1988), que hace referencia a esta obra tan controvertida.^{lxxxi}

La arquitectura civil tiene un papel secundario si se compara cuantitativamente con lo religioso, aunque el pensamiento arquitecto del monje jerónimo queda perfectamente reflejado. Rodríguez G. de Ceballos realiza una monografía sobre la Plaza Mayor de Salamanca (1977)^{lxxxii}, publicación de enorme interés para nuestro biografiado, pues incide en el importante papel que ocupó dentro de esa trama constructiva; en este mismo sentido hay que subrayar las aportaciones de Nieves Rupérez (1992)^{lxxxiii}. Rivera Blanco (1981)^{lxxxiv} y posteriormente Urrea Fernández (1988) profundizan en el papel que el monje arquitecto de La Mejorada tuvo para con

el Palacio Real de Valladolid, Palacio de la Ribera y Real Sitio del Abrojo, edificios de enorme importancia histórica y arquitectónica, que fueron revisados exhaustivamente por Pontones para su inmediata reparación, cosa que no se produjo siguiendo su condicionado y sí el de Ventura Rodríguez ^{lxxxv}. El catálogo del padre Pontones se hace cada vez más extenso gracias a un nuevo estudio de Jesús Urrea (1990) ^{lxxxvi}, descubridor de las reformas trazadas por fray Antonio de San José en el Colegio de Santa Cruz de Valladolid. También se debe destacar la aportación de Merino Beato (1990), que publica la primera traza conocida, hasta ese momento, de Antonio Pontones Lomba, consistente en la planta de cuatro casas vallisoletanas. ^{lxxxvii}

Uno de los apartados más relevantes dentro de la arquitectura del padre Antonio son las obras públicas, que prácticamente forman el grueso de su catálogo monumental. De un lado, Carlos Sambricio (1991) saca a la luz un elenco de fuentes documentales para estudiar algunas de esas construcciones, interesándonos aquellas que están relacionadas con nuestro monje arquitecto ^{lxxxviii}. Por otro lado, Inocencio Cadiñanos publica diversos trabajos sobre los puentes que componen las provincias de Burgos, zona sur (1996) ^{lxxxix}, Zamora (1997) ^{xc}, Palencia (1998) ^{xc}, Soria (1999) ^{xcii}, Guadalajara (2000) ^{xciii} y norte de Burgos (2002) (2003) ^{xciv}, citando la mayor parte de los cometidos ejecutados por fray Antonio, aunque sin profundizar en sus intervenciones arquitectónicas; precisamente, nuestra labor ha consistido en exprimir el contenido de esos informes, ampliando el elenco de puentes a otras provincias, como Salamanca, Ávila, Valladolid y Segovia, e incluso a otras comunidades autónomas, como Cantabria, Asturias, Castilla-La Mancha y País Vasco.

En último lugar, se hace una pequeña reflexión sobre las publicaciones que han aparecido paulatinamente en relación con la obra teórica del monje arquitecto de La Mejorada. Ramón Gutiérrez (1972) publica la existencia de un manuscrito del padre

Pontones, se trata de la segunda alusión - la primera fue realizada por Llaguno - al tratado de arquitectura hidráulica del tracista jerónimo, aunque sin aportar ningún estudio complementario ^{xcv}. Los ochenta se inauguran con un exhaustivo compendio bibliográfico sobre arquitectura, ingeniería y urbanismo en España durante la Edad Moderna e inicios de la Contemporánea, dirigido por Antonio Bonet Correa (1980), donde se alude, nuevamente, al tratado de fray Antonio, estableciendo, en este caso, los contenidos de sus cuatro partes ^{xcvi}. Los primeros artículos sobre este corpus teórico del padre Pontones fueron redactados por Teresa Sánchez Lázaro (1988) ^{xcvii} y (1992) ^{xcviii}, resaltando algunas de las aportaciones proporcionadas por este monje jerónimo. Sin embargo, el estudio que hasta el día de la fecha podemos considerar con más profundo sobre este tratado del P. Pontones es el realizado por Francisco José León Tello y Virginia Sanz Sanz (1994) ^{xcix}. Por su parte, M^a José Redondo Cantera y Miguel Ángel Aramburu-Zabala (1996) plantean cuáles son las originalidades de ese manuscrito, citando algunas de sus fuentes de inspiración, especialmente aquellas que proceden del mundo francés ^c. Finalmente, el padre Ceballos aporta algunas reflexiones sobre el tratado de arquitectura de fray Antonio (1998) ^{ci}; obra teórica recogida por Félix Lasheras (1999) en su *Bibliografía Española de Arquitectura*. ^{cii}

A pesar de las novedades de este complejo elenco historiográfico, sus aportaciones no pasan de ser algo meramente parcial, necesitándose un estudio de conjunto, riguroso, detallado y bien documentado, que refleje la trayectoria arquitectónica de este artista jerónimo, entre los reinados de Felipe V y Carlos III.

3.- OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.

Cualquier investigación histórico-artística debe iniciarse con unos objetivos, que en el caso del padre Pontones son los siguientes:

1. Conocer la mayor cantidad de datos posibles sobre su biografía.
2. Elaborar un catálogo extenso de la obra.
3. Establecer cuáles son las características principales en su estilo.
4. Perfilar el sentido, el valor y la trascendencia de su actividad arquitectónica.

Para conseguir la ejecución de estos objetivos se ha llevado a cabo un programa metodológico, que podría dividirse en cuatro apartados. El primero de ellos sería la búsqueda, recopilación y lectura de una bibliografía específica, que ya hemos comentado en el llamado "estado de la cuestión".

El segundo paso profundiza en la elaboración de un "trabajo de campo", consistente en visitar las construcciones que componen la producción arquitectónica de este monje jerónimo ^{ciii}. La percepción de la obra ha sido imprescindible para comprobar en qué estado se encuentra ^{civ} y analizar formalmente su lenguaje artístico. Esta Tesis Doctoral se completa con un amplio estudio fotográfico, formato 13 x 18 cms, que será presentado el día de su lectura, así como por una copia del tratado de arquitectura del padre Pontones ^{cv}; no obstante, se han incluido algunas de las fotografías más importantes, para que el texto sea comprensible y mucho más pedagógico, con extensos pies de lámina que permiten hacer un seguimiento bastante completo de toda la producción artística de fray Antonio de San José.

"El aparato gráfico" constituye un tercer aspecto en la metodología, muy necesario para entender didácticamente la arquitectura del padre Pontones. La mayor parte de las obras religiosas y civiles están acompañadas de plantas, secciones o alzados, que ayudan a una mejor comprensión del edificio. Algunos de los puentes vienen acompañados, por contra, de una reproducción de las trazas originales. Planos, fotografías y gráficos conforman un compendio de más de 200 imágenes (75 en color), ordenadas en un índice de figuras, que puede verse al final de este estudio.

Un cuarto apartado, de suma importancia para esta investigación, es el dedicado a "las fuentes documentales"; historiografía y pruebas manuscritas aparecen en notas al final de cada capítulo, para facilitar la lectura del texto. Como complemento se ha elaborado un Apéndice Documental, con todas las noticias que se han localizado hasta el momento sobre el padre Pontones, esos datos llevan su correspondiente bibliografía o en su defecto destacan por ser inéditas. El citado Apéndice Documental no va numerado, encontrándose las fuentes por las fechas, que aparecen tanto en el texto como en las notas; no obstante, hemos creído conveniente resaltar un grupo de unos 300 documentos, que destacan por su especial importancia, localizándolos a través de un asterisco (*) dentro del elenco cronológico.

Madrid y Valladolid son las poblaciones que poseen la mayor cantidad de fuentes primarias sobre Pontones; nuestra residencia en Alcalá de Henares (Madrid) y Peñafiel (Valladolid) - núcleos urbanos situados a 30 y 56 kms. de sus respectivas capitales - ha permitido, no sin dificultades, la consulta de numeros depósitos documentales.

Entre todos ellos debemos destacar el Archivo Histórico Nacional, cuya sección de Consejos posee una riquísima documentación sobre las obras públicas del siglo

XVIII, permitiendo incorporar una enorme cantidad de datos desconocidos sobre fray Antonio de San José, especialmente aquellos que están relacionados con su arquitectura de puentes; menos abundantes han sido los hallazgos documentales encontrados en las secciones de Clero y Estado de ese mismo archivo, pero no por ello menos importantes, pues han aparecido las condiciones de obra de Ignacio Aznar para construir parte del templo de los mercedarios de Olmedo, distinguiéndose lo realizado por éste arquitecto de lo proyectado por fray Antonio, que en buena parte respetó el condicionado de ese maestro. ^{cvi}

Muy interesante ha sido la localización de nuevas fuentes primarias en el Archivo del Palacio Real de Madrid, especialmente para las obras escorialenses, sacando a la luz informes, cartas y otros datos del padre Pontones sobre la "Mina de Montalvo", el arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios o el camino que comunicaba el puente del Tercio con el Real Monasterio de El Escorial; no menos importantes han sido los hallazgos documentales ligados con el convento de las Claras en Tordesillas, cuyo archivo se encuentra microfilmado parcialmente dentro de los fondos del citado depósito; también se debe destacar un interesantísimo dictamen del padre Pontones para restaurar el Palacio Real de Valladolid, el Palacio de la Ribera y el Real Sitio del Abrojo, permitiendo recorrer cada una de sus dependencias, como si estuviéramos en pleno siglo XVIII. ^{cvi}

El tercer archivo en importancia documental es aquel que se encuentra en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de Madrid; algunas de sus actas ordinarias han permitido seguir el proceso de examen, al que fue sometido el tratado de arquitectura hidráulica del padre Pontones, para su posible publicación; el tribunal examinador estaba formado por algunos de los más importantes representantes de la Academia, de ahí que su juicio adquiriera una gran relevancia dentro de este estudio.

Es lamentable, pero el tratado de fray Antonio de San José nunca llegó a publicarse, aunque su manuscrito sí ha llegado hasta nuestro días, también se conserva en Madrid, concretamente en la Biblioteca del Colegio Oficial de Arquitectos; es, sin duda alguna, uno de los mejores documentos para analizar el pensamiento arquitectónico del tracista jerónimo de La Mejorada.

Algún dato suelto, pero de bastante interés, ha aparecido en otros depósitos documentales, como son el Archivo de la Facultad de Ingenieros Superiores de Caminos, Canales y Puertos de Madrid, el Archivo del Servicio Histórico Militar de Madrid, e incluso el Archivo Regional de la Comunidad de Madrid.

Con respecto a Valladolid, el documento más importante, para analizar la obra e incluso la vida del padre Pontones, se encuentra en la Biblioteca del Colegio de Santa Cruz; nos estamos refiriendo al "libro Becerro" del Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada, dividido en trienios, correspondientes al gobierno de cada uno de los priores, dando numerosas noticias sobre construcciones y donaciones relacionadas con el padre Pontones; la mayoría de esos datos ya habían sido citados, pero hemos intentado sacarles el máximo provecho, relacionándoles con los del "libro de Procuradores" del citado monasterio, manuscrito depositado en el Archivo Histórico Nacional.

La importancia del camarín dedicado a la Virgen de la Vega, que todavía podemos admirar en Alcazarén, nos hizo revisar numerosos documentos del Archivo Diocesano de Valladolid y del Archivo Provincial de esa misma ciudad, encontrándose algunos jugosos detalles sobre la familia de los Aguasal, promotores de esta construcción. No obstante, nuestra labor en esos dos archivos vallisoletanos, así como

en otros de dicha urbe, ha consistido en revisar las fuentes publicadas por otros investigadores, intentado atar cabos con las datos aparecidos en el Histórico Nacional de Madrid, cuya sección, dedicada al Consejo de Castilla, hemos mirado detalladamente durante un período no inferior a dos años. Se han revisado, por tanto, los documentos citados o publicados sobre el padre Pontones, pertenecientes al Archivo Catedralicio y Diocesano de Valladolid, Archivo de la Real Chancillería de Valladolid, Archivo General de Simancas, Archivo Provincial de Valladolid y Archivo del Monasterio de Santa Clara de Valladolid, donde encontramos alguna novedad documental, que permite ahondar en la historia constructiva de sus yaserías ornamentales.

La dispersión geográfica en el catálogo arquitectónico del padre Pontones ha provocado numerosos viajes a otros archivos, localizados mayoritariamente por toda la comunidad autónoma de Castilla y León. Se han consultado los fondos de los archivos catedralicios de Burgos, Salamanca, Ciudad Rodrigo y Palencia, los archivos diocesanos de Zamora, Segovia, Ávila, Palencia y Santander, así como los archivos municipal y provincial de Salamanca; especialmente interesantes han sido los citados depósitos catedralicios de Burgos, Salamanca y Ciudad Rodrigo, pues transcribimos bastantes documentos, que hasta el momento habían sido utilizados por otros investigadores, intentado exprimirles hasta el más mínimo detalle.

Quisiera terminar este apartado con un depósito documental poco conocido, pero especialmente interesante para acercarse a la comunidad jerónima, se trata del Archivo del Monasterio del Parral, en Segovia; allí localizamos algunas noticias que ligaban al padre Pontones con el General de la Orden, remarcándose la importancia que tuvo este tracista; también encontramos el "libro de costumbres" del Monasterio de La Mejorada, dándonos información sobre el oficio de cada uno de los monjes;

además de lo documental, en el Parral aprendimos cómo viven los monjes jerónimos, pudiéndonos hacer una somera idea, salvando las distancias temporales, de cómo transcurrió el día a día en la vida del padre Pontones.

Con todos estos parámetros (bibliografía, fuentes manuscritas, trabajo de campo y soporte gráfico), hemos dividido los contenidos de esta Tesis Doctoral en dos grandes partes, tituladas: "el artista" y "la obra", cuyas portadas están realizadas en hojas de color azul, distintivo que permite reconocer su inicio. El primer bloque aglutina aspectos sobre la vida, el estilo y la dimensión arquitectónica del padre Pontones dentro del siglo XVIII, mientras que el segundo apartado consiste en un estudio detallado de la producción artística de fray Antonio de San José, que aborda todo tipo de edificios religiosos, construcciones civiles y especialmente obras públicas, con un extenso catálogo de puentes, rematados por su tratado de arquitectura, dedicado a esa última especialidad.

Ante esta enorme cantidad de obra, decidimos comenzar nuestro estudio con un índice general, que englobase los parámetros más importantes de esta investigación; posteriormente y al inicio de cada capítulo puede observarse un índice específico, que a manera de presentación, despliega detalladamente cada uno de los contenidos que integra esa parte de la Tesis. Las portadas y subíndices de los doce capítulos han sido ejecutados en folios de color amarillo, esa tonalidad sirve para reclamar la atención del lector y al mismo tiempo como separador en los bloques de contenidos; idéntica coloración puede observarse, a su vez, en apartados como introducción, conclusiones, fuentes manuscritas, bibliografía e índice de ilustraciones.

Se ha intentado emplear un castellano sencillo, claro y sobre todo directo, muy diferente de la prosa de fray Antonio, un tanto moralizante.

4.- AGRADECIMIENTOS.

Quiero dar las gracias, en primer lugar, a Dn. José María Prados García y a Dña. Isabel Mateo Gómez por haber confiado en aquel joven alumno, que propuso al ignorado padre Pontones como tema para una Tesis Doctoral; su paciente y generosa ayuda ha servido para que pudiese dar mis primeros pasos dentro del campo de la investigación.

Nuestro más sincero agradecimiento a Dña. M^a José Redondo Cantera y Dn. José Menéndez Trigos por habernos ofrecido una copia de los estudios realizados sobre fray Antonio de San José, especialmente la comunicación presentada en el Simposio "Luso-Español" de 1996, que todavía permanecía inédita.

Son bastantes los historiadores que he ido conociendo en el transcurso de este estudio. El contacto verbal con las autores de las fuentes bibliográficas ha sido tan enriquecedor como la lectura de los propios artículos. Dña. Julia Ara, Dña. Rosario Camacho, Dña. M^a José Zaparaín, Dña. Teresa Sánchez Lázaro, Dn. Jesús Urrea, Dn. José Carlos Brasas, Dn. José Navarro Talegón, Dn. Miguel Ángel Aramburu-Zabala, Dn. Inocencio Cadiñanos, Dn. José Luis Sancho y el padre fray Ignacio de Madrid han facilitado, de una u otra manera, nuestro acercamiento a la obra del monje jerónimo.

Arquitectos como Dn. Ignacio Escribano, Dn. J. Elías Díez Sánchez, Dña. Isabel García Muñoz y Dn. Ángel Luis Fernández Muñoz nos han permitido fotocopiar los planos de algunos de los edificios religiosos en los que Pontones trabajó.

Incalculable valor ha tenido la ayuda prestada por los arquitectos Dn. Flavio Monje y Dña. Raquel Sobrado, que han hecho levantamientos desinteresadamente para esta investigación. Además, también queremos dejar constancia de las enormes facilidades que hemos encontrado en la Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura, para acceder a numerosos proyectos de restauración, que versan sobre obras donde interviene fray Antonio de San José.

Es para mí muy importante mencionar a todos aquellos profesores que han influido en nuestra formación, que pertenecen cronológicamente al Departamento de Historia II (Sección de Historia del Arte) en la Universidad de Alcalá de Henares, Departamento de Historia del Arte "Diego Velázquez" del C.S.I.C., Departamento de Arte II (Moderno) en la Universidad Complutense de Madrid y Departamento de Historia del Arte Medieval en la Universidad de la Sapienza (Roma).

Mención especial, por diferentes motivos, merecen otras personas como Dña. Socorro Salvador, Dña. Amelia López-Yarto, Dña. Carmen Román Pastor, Dña. Salvadora Martínez Santos, Dña. María Larumbe, Dña. Pilar Pezzi, Dña. Milagros Butrón, el padre Gino Giansante, Dn. Antonio Martínez Ripoll, Dn. Francisco Javier de la Plaza, Dn. Guillermo Fernández García, Dn. Mariano Yus y Dn. Raúl de Lucas.

Nuestra labor investigadora ha sido posible gracias a la ayuda de diversas entidades. En 1992 obtuve una Beca de "Introducción a la Investigación" en el C.S.I.C, bajo la dirección de Dña. Isabel Mateo Gómez. Entre 1993 y 1996 disfruté de una Beca Predoctoral F.P.I. (Formación del Personal Investigador) del Ministerio de Educación y Ciencia, bajo la tutela de Dn. Jose M^a Prados, gracias a esa beca pude realizar dos estancias en Italia, consultando el Archivo Secreto Vaticano, la Biblioteca Hertziana de Roma, además de numerosos archivos conventuales. Desde 1997 me

encuentro en la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Madrid, en calidad de Profesor de Historia del Arte, habiendo impartido esa materia para diferentes especialidades, como "Pintura", "Escultura", "Arqueología" y "Documento Gráfico".

Damos, asimismo, las gracias al personal de los archivos consultados y a todo tipo de instituciones públicas o privadas, que me permitieron acceder a la búsqueda documental y a la visualización de las obras.

Quiero dedicar, finalmente, este estudio a mis padres, a mi hermano Agustín y su esposa Mercedes, así como a mi prima Lucía, que ya no se encuentra entre nosotros, pero especialmente se lo dedico a Regina, mi madre, que siempre ha estado ahí, apoyándome en todo momento para realizar esta monografía sobre fray Antonio de San José Pontones.

Notas a la introducción.

- i. La Tesina ya se encontraba encuadernada, sin poder incluir esa referencia, que aún no había sido publicada: REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto leído el 23 de noviembre de ese año, así consta en la nota nº 16 de dicho estudio.
- ii. Pontones figura con esa titulación desde por lo menos el 18 de octubre de 1734, (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, fols. 21 vº y 22: "*Maestro de Architectura en Canttería*").
- iii. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 15 y 16.
- iv. LEÓN TELLO y SANZ SANZ, 1994, pp. 246-248, 680-681 y 1.190-1.195.
- v. Sobre esta cuestión, cfr. el epígrafe titulado: "Nacimiento y posible formación", dentro del cap. I.
- vi. A.G.D.S. Libro de bautismo de la iglesia parroquial de San Pedro Advíncula de Liérganes, años 1702-1720, signatura nº 1.516, fol. 97; documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 20.
- vii. La defunción tuvo lugar antes del 22 de diciembre de ese año, así se deduce del siguiente documento: "*y por haver fallecido el expresado Padre Pontones antes de concluir (las obras en el puente mayor de Monzón de Campos), (c)o(n)currió la villa al Consejo en 22 de diciembre de 1774, solicitando se diesen las providencias combenientes p(ar)a su prosecucion*", (A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: "*Certificación dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres ...*", fol. 22-22 vº).
- viii. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311, ofrece el 17 de octubre de 1774 como último día de su vida; no hemos localizado ninguna prueba documental que lo verifique con tanta exactitud.
- ix. Este término se puede escribir tanto con mayúscula (La Mejorada), como con minúscula (la Mejorada).
- x. Destacan los artículos de Luis Cervera Vera (1951) y el padre Miguel Modino de Lucas (1960) sobre las obras realizadas por Pontones en el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial; también es interesante citar el texto de Teresa Sánchez Lázaro (1988), que resume las aportaciones del tratado de arquitectura de fray Antonio; así como el estado de la cuestión, efectuado en 1996 por Mª José Redondo Cantera y José Menéndez Trigos.
- xi. Las siguientes notas a pie de página presentan las publicaciones con todos sus datos, para que el lector pueda visionar con rapidez donde se encuentran los comentarios efectuados sobre el monje arquitecto del Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada; el resto de esta Tesis Doctoral mostrará formas abreviadas de dichas publicaciones para evitar repeticiones innecesarias, tal y como aparecen recogidas en el apartado denominado: "Bibliografía".
- xii. ESCALONA, Fray Romualdo. *Historia del Real Monasterio de Sahagún, sacada de la que dexó excrita el maestro Fr. Joseph Perez*. Madrid, Joaquín Ibarra, Impresor de Cámara de S.M., 1782, pág. 232, (también puede consultarse la edición facsímil, León, 1982).
- xiii. Antonio Ponz describe la intervención del padre Pontones en el monasterio benedictino de San Primitivo y San Facundo de Sahagún dentro del libro titulado: *Viage de España*. Madrid, 1787, vol. XI, carta VI, nº 22, págs. 209-210, (ed. de Aguilar, Madrid, 1988, págs. 489-490).

Un año más tarde, Ponz realiza un segundo comentario sobre otra importante obra de fray Antonio de San José como es la capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo: *Viage de España*. Madrid, 1788, vol. XII, carta de un amigo de Antonio Ponz, sin indicar su nombre, págs. 346-347, (ed. Aguilar, Madrid, 1988, págs. 725-726).

El padre Ildefonso M. Gómez (1973) recopila algunas noticias sobre las obras de fray Antonio de San José en los monasterios de Sahagún y El Escorial, así como en la capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo, son datos, todos ellos, tomados de Antonio Ponz, aunque vistos conjuntamente adquieren una buena visión de síntesis; cfr. GÓMEZ, Ildefonso M. (O.S.B.). "Monasterios y monjes jerónimos en los viajeros Ponz, Jovellanos y el Barón Davillier" en *Studia Hieronymiana. IV Centenario de la Orden de San*

Jerónimo. Madrid, 1973, vol. 2, págs. 9-122, especialmente las págs. 113-114.

xiv. Ibid., 1788, vol. XII, (ed. 1988, págs. 725-726).

xv. Sobre esta cuestión puede verse el cap. III, apartado dedicado a los Churriguera y sobre todo el cap. VI, donde se explica el significado de esta noticia, concretamente dentro del epígrafe titulado: "La Capilla de la Virgen del Pilar en la Catedral de Ciudad Rodrigo".

xvi. LLAGUNO Y AMIROLA, Eugenio. *Noticias de los arquitectos y arquitectura de España desde su restauración, ilustradas y acrecentadas con notas, adiciones y documentos de D. Juan Agustín Ceán Bermúdez*. Madrid, 1829, vol. IV, (edición facsímil, Madrid, 1977, págs. 310-311).

xvii. SANGRADOR Y VÍTORES, Matías. *Historia de Valladolid*. Valladolid, 1854, vol. II, págs. 471-472; GONZÁLEZ GARCÍA-VALLADOLID, Casimiro. *Datos para la Historia Biográfica de Valladolid*. Valladolid, 1894, vol. II, págs. 245-246; A.A.V.V. *Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana*. Madrid, Espasa-Calpe, 1922, (ed. de 1978), vol. XLVI, pág. 401; THIEME, Ulrich y BECKER, Félix. *Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur gegenwart*. Leipzig, 1933, vol. XXVII, pág. 250. Otras publicaciones más recientes, que prácticamente repiten los mismos datos, son la de ALDEA VAQUERO, Quintín; MARÍN MARTÍNEZ, Tomás; VIVES GATELL, José. *Diccionario de historia eclesiástica de España*. Madrid, 1972, vol. III, pág. 1.995; ODRIOZOLA ARGOS, Francisco. Voz dedicada a "José Antonio Pontones Acebo" en la *Gran Enciclopedia de Cantabria*. Santander, 1985, vol. VII, pág. 1, comete un error al indicar que el padre arquitecto es Pontones Acebo, nacido en Liérganes el 16 de julio de 1711.

Andrés Hernández Callejo (1849), José Quevedo (1854) y José María Cuadrado (1884) nos ofrecen ligeras puntualizaciones sobre alguna construcción del monje jerónimo. Cfr. HERNÁNDEZ CALLEJO, Andrés. *Memoria histórico descriptiva sobre la Basílica de San Vicente*. Madrid, 1849, pág. 28, cuyos datos fueron resumidos posteriormente por HERAS FERNÁNDEZ, Félix de las. *La iglesia de San Vicente de Ávila*. Ávila, 1972, pág. 26. Vid. QUEVEDO, José. *Historia del Real Monasterio de San Lorenzo, llamado comúnmente del Escorial*. Madrid, 1854, (edición facsímil de 1986, págs. 188-191). Cfr. QUADRADO, José María. *Salamanca, Ávila y Segovia*. Barcelona, 1884, (edición de 1979), pág. 394, que hace referencia a la iglesia de San Vicente de Ávila.

Documentos de incalculable importancia para analizar la cultura arquitectónica del padre Pontones fueron dados a conocer, parcialmente, por VILLAR Y MACÍAS, M. *Historia de Salamanca*. Salamanca, 1887, vol. 2, págs. 257-259 y 442-443.

xviii. SOJO Y LOMBA, Fermín de. *Los maestros canteros de Trasmiera*. Madrid, 1935, págs. 134-137.

xix. CERVERA VERA, Luis. "- La Cantina - o paso subterráneo del Monasterio de San Lorenzo el Real a las casas de Oficios de El Escorial". *Ciudad de Dios*. Vol. CLXIII, 1951, págs. 355-396.

xx. GONZÁLEZ ECHEGARAY, María del Carmen; ARAMBURU-ZABALA, Miguel Ángel; ALONSO RUIZ, Begoña; POLO SÁNCHEZ, Julio J. *Artistas cántabros de la Edad Moderna*. Santander, 1991, pág. 519.

xxi. REDONDO CANTERA, M^a José y MENÉNDEZ TRIGOS, José. "Los monjes artistas del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, en Olmedo (Valladolid): Rodrigo de Holanda, Cristóbal de Trujillo, Andrés de León y Antonio de Pontones". *Actas del Simposio Luso-Español "O mosteiro"*. Oporto, noviembre de 1996.

xxii. GARCÍA-MURILLO BASAS, E. R. *El Real Monasterio de Ntra. Sra. de La Mejorada de Olmedo*. Madrid, 1969.

xxiii. BRASAS EGIDO, José Carlos. *Antiguo partido judicial de Olmedo. Catálogo Monumental de la Provincia de Valladolid*. Valladolid, 1977, págs. 178-184 para el cenobio mejoradense, págs. 16-17 para la capilla del Carmen en Alcazarén y finalmente págs. 79-85 para la parroquia de Hornillos. Con respecto a "La Mejorada" extrae numerosas noticias del "libro Becerro" de ese monasterio, donde se alude constantemente a las obras y donaciones efectuadas por fray Antonio.

xxiv. MENÉNDEZ TRIGOS, José y REDONDO CANTERA, M^a José. "El Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada (Olmedo) y la capilla del Crucifijo, o de los Zuazo". *B.S.A.A.* Valladolid, 1996, tomo LXII, págs. 257-282.

xxv. Ob. cit., 1951, este estudio supone un cambio cualitativo en la metodología y al mismo tiempo el primer trabajo específico sobre una

construcción del monje jerónimo.

xxvi. MODINO DE LUCAS, P. Miguel. "El P. José Antonio de Pontones y sus trabajos en el Real Sitio de San Lorenzo. (Documentos para la Historia del Monasterio de El Escorial)". *Ciudad de Dios*. Vol. CLXXIII, 1960, págs. 642-665.

xxvii. Martín Gómez y Vidaurre Jofre (1986) mencionan, aunque sin aportar nada nuevo, alguna de las obras escurialenses de Pontones; cfr. MARTÍN GÓMEZ, José Luis. "La fundación y orígenes de la población del Real Sitio de San Lorenzo". *Población y monasterio (el entorno)*. IV Centenario del Monasterio de El Escorial. Madrid, 1986, págs. 18 y 22; VIDAURRE JOFRE, Julio. "La ciudad y los espacios urbanos de San Lorenzo de El Escorial". *Población y monasterio (el entorno)*. IV Centenario del Monasterio de El Escorial. Madrid, 1986, pág. 74.

Moleón (1988) trabaja alguna de las obras escurialenses, así como los contactos entre Villanueva y Pontones; cfr. MOLEÓN GAVILANES, Pedro. *La arquitectura de Juan de Villanueva. El Proceso del Proyecto*. Madrid, 1988, págs. 67-68.

Asimismo, SÁNCHEZ MECO, G. *El Escorial. De Comunidad de Aldea a Villa de Realengo*. Madrid, 1995, pág. 213; LASSO DE LA VEGA ZAMORA, Miguel y GÓRRIZ BURK, Vicente. "La recuperación del plano topográfico de 1794 de San Lorenzo de El Escorial. Incidencias y conclusiones en la comprensión histórica de este Real Sitio". *Reales Sitios*. Año XXII, nº 125, tercer trimestre de 1995, págs. 34-51; SANCHO, José Luis. *La Arquitectura de los Sitios Reales. Catálogo Histórico de los Palacios, Jardines y Patronatos Reales del Patrimonio Nacional*. Madrid, 1995, pág. 467 y siguientes.

xxviii. WATTEMBERG, E., GARCÍA SIMÓN, A. (Coordinadores). *El Monasterio de Nuestra Señora de Prado*. Salamanca, Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, 1995.

xxix. MATEO GÓMEZ, Isabel; LÓPEZ-YARTO ELIZALDE, Amelia; PRADOS GARCÍA, José María; CANO SANZ, Pablo. *El Arte de la Orden Jerónima. Historia y mecenazgo*. Bilbao, 1999, págs. 67-71.

Un año antes, José Antonio Ruiz Hernando presenta un estudio sobre los *Monasterios Jerónimos Españoles*, recopilando algunos de los principales arquitectos jerónimos y entre ellos, lógicamente, Pontones; cfr. RUIZ HERNANDO, José Antonio. *Los Monasterios Jerónimos Españoles*. Segovia, 1997, págs. 49-50 y 497-501.

xxx. MARTÍN GONZÁLEZ, Juan José y DE LA PLAZA SANTIAGO, Francisco Javier. *Monumentos religiosos de la ciudad de Valladolid (Conventos y Seminarios)*. *Catálogo Monumental de la provincia de Valladolid*. Valladolid, tomo XIV, Parte Segunda, 1987, págs. 64-77.

xxxi. CASTÁN LANASPA, Javier. *Arquitectura gótica religiosa en Valladolid y su provincia. Siglos XIII-XVI*. Valladolid, 1998, págs. 137-138, donde se menciona la participación constructiva de Pontones Lomba; véase, asimismo, REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b).

xxxii. URREA FERNÁNDEZ, Jesús. "El Antiguo Convento de la Merced, Historia y Proyectos". *El Norte de Castilla*. 25-09-1981, págs. 17-18; algunos de esos datos han sido publicados por BRASAS EGIDO, José Carlos. "Arquitectura y urbanismo del siglo XVIII en Valladolid en el siglo XVIII". Valladolid, 1984, tomo V, pág. 305.

xxxiii. MATAMALA, Pilar y URREA, Jesús. *La nobleza y su patronato artístico en Olmedo*. Valladolid, 1998, págs. 23-25.

xxxiv. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), cfr. cap. V.

xxxv. LAMPÉREZ Y ROMEA, Vicente. "El Real Monasterio de Santa Clara en Tordesillas (Valladolid)". *Boletín de la Sociedad Castellana de Excursiones*. 1911-1912, ed. facsímil de 1986, págs. 567-570. También debería citarse el libro de FERNÁNDEZ TORRES, Eleuterio. *Historia de Tordesillas*. Valladolid, 1914, ed. facsímil de 1993, pág. 32.

xxxvi. PARRADO DEL OLMO, Jesús María. *Datos histórico-artísticos inéditos de la provincia de Valladolid*. Valladolid, 1991, págs. 91-94.

xxxvii. SANCHO, José Luis. "El claustro del Vergel del Real Monasterio de Santa Clara en Tordesillas". *B.S.A.A.* Valladolid, tomo LVII, 1991, págs. 429-436. Previamente, BUJARRABAL, M^a Luisa y SANCHO, José Luis. "El Palacio Mudéjar de Tordesillas". *Reales Sitios*. Año XXVII, nº 106, 1990, págs. 31-32.

- xxxviii. Posteriormente, MARTÍN GONZÁLEZ, Juan José. *Tordesillas histórica y artística*. Valladolid, 1994, págs. 42 y 102.
- xxxix. DAMIÁN YÁÑEZ, Fray María. "El Monasterio Cisterciense de Sta. María la Real, de Arévalo y sus Abadesas". *Cistercium*. Año XII, mayo-junio de 1960, nº 69, pág. 132.
- xl. GÓMEZ MORENO, Manuel. *Catálogo Monumental de España. Provincia de León*. Madrid, 1925, edición facsímil en León, 1979, págs. 344 y 346, también hace alguna mención a los trabajos de fray Antonio en el cenobio benedictino de Sahagún.
- xli. SÁNCHEZ PÉREZ, M^a del Pilar. *El Monasterio de los Santos Facundo y Primitivo de Sahagún. Estudio de los aspectos artísticos*. León, 1993, págs. 10, 40 y 43.
- xlii. CAMPOS SÁNCHEZ BORDONA, M^a Dolores. "La Reforma del Monasterio de San Benito en la Edad Moderna", capítulo dentro del libro coordinado por HERRÁEZ ORTEGA, M^a Victoria, titulado: *Esplendor y decadencia de un monasterio medieval. El patrimonio artístico de San Benito de Sahagún*. Madrid, 2000, págs. 173-224.
- xliii. PONZ, Antonio. *Viage de España*. Madrid, 1788, págs. 346-347.
- xliv. HERNÁNDEZ VEGAS, Mateo. *Ciudad Rodrigo. La Catedral y su ciudad*. Salamanca, 1982, 2^a edición, vol. 2, págs. 264-265.
- xlvi. NIETO GONZÁLEZ, José Ramón. "Catedral de Ciudad Rodrigo". *Las Catedrales de Castilla y León*. León, 1992, pág. 76.
- xlvi. GARCÍA Y BELLIDO, A. "Estudios del barroco español. Avances para una monografía de los Churriguera". *Archivo Español de Arte y Arqueología*. Madrid, nº 17, mayo-agosto, 1930, págs. 80-86, ligeras alusiones a la intervención de Pontones.
- xlvii. CHUECA GOITIA, Fernando. *La catedral nueva de Salamanca. Historia documentada de su construcción*. Salamanca, 1951, págs. 158-161 y 189-190 sobre la cúpula, pág. 192 para la torre catedralicia.
- xlviii. GÓMEZ MORENO, Manuel. *Catálogo monumental de España. Provincia de Salamanca*. Valencia, 1967, pág. 107 (torre), págs. 201-202 (cúpula).
- xlix. DIÉZ MORENO, Elisa. "Proceso constructivo de la nueva cúpula de la catedral de Salamanca a mediados del siglo XVIII". *Studia Zamorensia*. Nº IX, 1988, págs. 155-168, nos revela el bagaje cultural del padre Pontones, así como su primacía sobre Sacchetti, uno de los grandes arquitectos del momento.
- l. CASASECA CASASECA, Antonio. *Las Catedrales de Salamanca*. San Sebastián, 1993, págs. 72-73; menos importante es la reflexión sobre el padre Pontones en el estudio de SÁNCHEZ Y SÁNCHEZ, Daniel. *La catedral nueva de Salamanca*. Salamanca, 1993, págs. 108-110.
- li. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, Alfonso. "Joaquín de Churriguera y la primera cúpula de la Catedral Nueva de Salamanca". *Estudios de Arte. Homenaje al Profesor Martín González*. Valladolid, 1995, págs. 249-252.
- lii. MARTÍNEZ SANZ, Manuel. *Historia del templo catedral de Burgos, escrita con arreglo a los documentos de su archivo*. Burgos, 1866, págs. 103-106: sacristía nueva, obra proyectada en un primer momento por el padre Pontones.
- liii. IGLESIAS ROUCO, Lena Saladina. *Arquitectura y urbanismo de Burgos bajo el reformismo ilustrado (1747-1813)*. Burgos, 1978, págs. 63 y 138. Posteriormente, IGLESIAS ROUCO, Lena Saladina. "En torno a la arquitectura burgalesa de la segunda mitad del siglo XVIII y su problemática profesional". *Actas del Congreso Español de Historia del Arte*. Madrid, 1994, vol. II, pág. 46.
- liv. URREA FERNÁNDEZ, Jesús. *La catedral de Burgos*. León, 1984, págs. 210-212.
- lv. GARCÍA MELERO, José Enrique. "Realizaciones arquitectónicas de la segunda mitad del siglo XVIII en los interiores de las catedrales góticas españolas". *Espacio, tiempo y forma*. 1989, vol 2, pág. 233, 246-247.

- lvi. ANDRÉS ORDAX, Salvador. *Guía de Burgos*. Madrid, 1990, pág. 76; *ibid.*, *Castilla y León. Capítulo dedicado a la provincia de Burgos*. Madrid, 1990, pág. 26; posteriormente, *ibid.*, "Catedral de Burgos" dentro de *Las Catedrales de Castilla y León*. León, 1992, págs. 55 y 59; *ibid.*, *La catedral de Burgos*. Burgos, 1993, págs. 77-79.
- lvii. GALLEGO, Pedro Luis. "Burgos". *Las Catedrales de Castilla y León. Un proyecto eterno*. Valladolid, 1995, pág. 83; PALOMERO ARAGÓN, Félix e ILARDIA GÁLLIGO, Magdalena. *Una vanguardia artística medieval. Recorrido por el conjunto de la catedral de Burgos*. Valladolid, 1996, págs. 100-101; RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, Alfonso. *Arquitectura Barroca en Castilla-León*. Navarra, 1996, págs. 74-75.
- lviii. MARTÍN GONZÁLEZ, Juan José. "Noticias documentales sobre la catedral de Valladolid". *B.S.A.A.* Valladolid, 1960, vol. XXVI, pág. 195.
- lix. MARTÍN GONZÁLEZ, Juan José y URREA FERNÁNDEZ, Jesús. *Monumentos religiosos en la ciudad de Valladolid. Catedral, parroquias, cofradías y santuarios. Catálogo Monumental de la Provincia de Valladolid*. Valladolid, 1985, pág. 12.
- lx. ROLDÁN, Guadalupe. "La torre de S. I. Catedral de Valladolid y la intervención del arquitecto D. Ventura Rodríguez". *Informe que hizo el Arquitecto de S.M. D. Ventura Rodríguez, en el año de 1768 de la Santa Iglesia de Valladolid*. Valladolid, 1987, págs. 23-24 y ss.
- lxi. CASAS Y RUIZ DEL ÁRBOL, F. *Monumentos artísticos de Toro. La Colegiata*. San Sebastián, 1950, pág. 158.
- lxii. NAVARRO TALEGÓN, José. *Catálogo monumental de Toro y su alfoz*. Zamora, 1980, pág. 104, nota 26.
- lxiii. PRADOS GARCÍA, José María. *Los Tomé. Una familia de artistas españoles del siglo XVIII*. Madrid, 1991, vol. 1, pág. 617.
- lxiv. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, Alfonso. "La torre de la Catedral Nueva de Salamanca". *B.S.A.A.* Valladolid, 1978, vol. XLIV, 1978, págs. 245-256.
- lxv. PORTAL MONGE, Yolanda. *La torre de las campanas de la catedral de Salamanca*. Salamanca, 1988.
- lxvi. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), cfr. cap. VII.
- lxvii. MARTÍN GONZÁLEZ, Juan José. *Arquitectura barroca vallisoletana*. Valladolid, Diputación Provincial, 1967.
- lxviii. BRASAS EGIDO, José Carlos. *Antiguo partido judicial de Olmedo. Catálogo Monumental de la provincia de Valladolid*. Valladolid, vol. X, 1977.
- lxix. ZALAMA RODRÍGUEZ, Miguel Ángel. *Ermitas y santuarios de la provincia de Valladolid*. Valladolid, Diputación Provincial, 1987.
- lxx. FERNÁNDEZ DEL HOYO, M^a Antonia. "Las yeserías figurativas; apuntes para su estudio". *Actas del V Simposio Hispano-Portugués de Historia del Arte (11-13 de mayo de 1989)*. Valladolid, 1990, págs. 115 y 117.
- lxxi. ZAPARAÍN YÁÑEZ, M^a José. *Fuentelcésped. La villa y su patrimonio. Siglos XVII y XVIII*. San Sebastián, 1998, pág. 168, recogiendo la explicación ofrecida por CADÍÑANOS, 1996, pág. 24.
- lxxii. MARTÍN GONZÁLEZ, Juan José (Director). *Inventario artístico de Palencia y su provincia. Antiguo partido judicial de Frechilla por URREA FERNÁNDEZ, Jesús*. Madrid, 1978, págs. 157-159. Datos ampliados por HERREROS ESTÉBANEZ, Francisco. "Frechilla". *Apuntes Palentinos*. Palencia, 1983, nº 5, págs. 12-14, e *ibid.*, *Historia de Frechilla*. Palencia, 1984, págs. 259-282.
- lxxiii. Cfr. cap. IX.
- lxxiv. MARTÍN GONZÁLEZ, Juan José. *Arquitectura Barroca Vallisoletana*. Valladolid, 1967, págs. 176, 178 y fig. 82; posteriormente, se ha documentado como obra del padre Pontones.

- lxxv. Nos referimos a BRASAS EGIDO, José Carlos. *Antiguo partido judicial de Olmedo. Catálogo Monumental de la Provincia de Valladolid*. Valladolid, 1977.
- lxxvi. Especialmente en FERNÁNDEZ DEL HOYO, M^a Antonia. "Las yeserías figurativas; apuntes para su estudio". *Actas del Simposio Hispano-Portugués de Historia del Arte (11-13 de mayo de 1989)*. Valladolid, 1990, págs. 113-119.
- lxxvii. Ibid.
- lxxviii. REPULLÉS Y VARGAS, Enrique María. *La Basílica de los Santos Mártires Vicente, Sabina y Cristeta en Ávila*. Madrid, 1894, págs. 36 y 38.
- lxxix. TORMO, Elías. "Cartillas excursionistas Tormo. Ávila". *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*. Año XXV, 1917, pág. 218; noticia muy similar también aparece en JARA, Alfonso. "Recuerdos de un viaje a Ávila". *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*. Año IX, 1901, pág. 53.
- lxxx. GÓMEZ MORENO, Manuel. (Edición revisada y preparada por Áurea de la Morena y Teresa Pérez Higuera). *Catálogo Monumental de la Provincia de Ávila*. Ávila, 1983, pág. 140.
- lxxxii. PORTAL MONGE, Yolanda. *La torre de las campanas de la catedral de Salamanca*. Salamanca, 1988.
- lxxxiii. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, Alfonso. *La Plaza Mayor de Salamanca*. Salamanca, 1^a ed., 1977 y 2^a ed. corregida y aumentada en 1991.
- lxxxiiii. NIEVES RUPÉREZ, María. *Urbanismo de Salamanca en el siglo XVIII*. Salamanca, 1992, págs. 207-268.
- lxxxv. RIVERA BLANCO, José Javier. *El Palacio Real de Valladolid. Capitanía General de la VII Región Militar*. Valladolid, 1981, págs. 73 y 132, necesitándose urgentes reparaciones, sobre todo en la Galería de Saboya.
- lxxxvi. URREA FERNÁNDEZ, Jesús. "Palacios Reales". *Cuadernos Vallisoletanos*. Valladolid, 1988, n^o 48, págs. 3-30, asimismo, referencias concretas al Real Monasterio de Tordesillas en la pág. 23.
- lxxxvii. URREA FERNÁNDEZ, Jesús. "Las reformas del Colegio de Santa Cruz en el siglo XVIII". *Historia de la Universidad de Valladolid*. Valladolid, 1990, págs. 721, 722 y 728.
- lxxxviii. MERINO BEATO, M^a Dolores. *Urbanismo y arquitectura de Valladolid en los siglos XVII y XVIII*. Valladolid, 1990, vol. 2, pág. 318 y lám. XXXVI; traza mencionada posteriormente por URREA FERNÁNDEZ, Jesús. *Arquitectura y nobleza. Casas y palacios reales de Valladolid*. Valladolid, 1996, pág. 187, nota 10, y en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 50.
- lxxxix. SAMBRICIO, Carlos. *Territorio y ciudad en la España de la Ilustración*. Madrid, 1991, vol. 2, pág. 54 (camino desde la villa de Burgos a Bilbao) y pág. 120 (puente de San Vicente de la Barquera y otros).
- lxxxix. CADIÑANOS BARDECI, Inocencio. "Los puentes del sur de la provincia de Burgos durante la Edad Moderna". *Biblioteca*. Aranda de Duero, n^o 11, 1996, págs. 7-44.
- xc. CADIÑANOS BARDECI, Inocencio. "Puentes en Zamora". *Anuario 1997. Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo"*. Zamora, 1997, págs. 597-626.
- xc. Ibid., "Los puentes de la provincia de Palencia durante la Edad Moderna". *Institución "Tello Téllez de Meneses"*. Palencia, 1998, n^o 69, págs. 298-367.
- xcii. Ibid., "Puentes de Soria". *Revista de Soria*. Soria, 1999, n^o 24, pág. 55 y siguientes.

- xciii. Ibid., "El puente de Guadalajara: origen, reparos y reconstrucciones". *Wal-Al-Hayara*. Guadalajara, año 2000, nº 27, págs. 37-54.
- xciv. Ibid., "Los puentes del norte de la provincia de Burgos durante la Edad Moderna (I)". *Boletín de la Institución Fernán González*. Burgos, 2002, págs. 59-89; nº (II), 2003, en prensa.
- xcv. GUTIÉRREZ, Ramón. *Notas para una bibliografía hispanoamericana de arquitectura. 1526-1875*. Madrid, 1972, pág. 26.
- xcvi. BONET CORREA, A. (director); GARCÍA MELERO, J.E.; DIÉGUEZ, S.; LORENZO, S. *Bibliografía de Arquitectura, Ingeniería y Urbanismo en España (1498-1880)*. Madrid, 2 vols., 1980, nº 540.
- xcvii. SÁNCHEZ LÁZARO, Teresa. "Un tratado de puentes olvidado". *XVI Simposio Internacional I.C.O.H.T.E.D., libro de resúmenes*. Madrid, C.E.H.O.P.U., 5-9 de septiembre de 1988.
- xcviii. SÁNCHEZ LÁZARO, Teresa. *La obra de Carlos Lemaury en España: El Canal del Guadarrama*. Madrid, publicaciones de la U.C.M., 1992, págs. 30-31, nota 7; este libro fue editado nuevamente con el título: *Carlos Lemaury y el Canal del Guadarrama*. Madrid, Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, 1995, pág. 17, nota 7.
- xcix. LEÓN TELLO, Francisco José y SANZ SANZ, María Virginia. *Estética y teoría de la arquitectura en los tratados españoles del siglo XVIII*. Madrid, 1994, págs. 246-248, 615, 663, 668, 680-681, 822, 836 y 1190-1195.
- c. REDONDO CANTERA, M^a José y ARAMBURU-ZABALA, Miguel Ángel. "La construcción de puentes en el siglo XVIII: innovación y tradición". *Actas del Primer Congreso Nacional de la Historia de la Construcción*. Madrid, 19-21 de septiembre de 1996, págs. 435-443.
- ci. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, Alfonso. "Arte Barroco" en *Historia del Arte de Castilla y León*. Valladolid, tomo VI, 1998, pág. 148.
- cii. LASHERAS MERINO, Félix. "Bibliografía española de arquitectura desde el Renacimiento hasta el siglo XX" en *Tratado de Rehabilitación. 1., Teoría e Historia de la Rehabilitación*. Madrid, Universidad Politécnica, 1999, pág. 317; agradecemos el conocimiento de esta publicación al doctor José Luis Hernando.
- ciii. Salvo algunos de sus puentes, de difícilísima localización, especialmente aquellos que rodean las poblaciones de Olmedo, Cuéllar, Íscar y las Merindades de Castilla la Vieja.
- civ. Buena conservación, remodelación o desaparición.
- cv. Los elevados costes económicos han impedido la reproducción de todo el apéndice fotográfico.
- cvi. Cfr. cap. V y Apéndice Documental 03-08-1733, inédito.
- cvi. Consúltase un parte de esta fuente manuscrita en el Apéndice Documental, concretamente en la fecha del 19 de diciembre de 1757, (A.G.P.R.M. Administrativo, leg. 1.285/2, el informe del padre Pontones está formado por 113 folios).

PRIMERA PARTE:
EL ARTISTA.

CAPÍTULO I

BIOGRAFÍA

1.- EL CAMINO HACIA LA MADUREZ (1709/1710-1755).....	51
- <i>Nacimiento y posible formación</i>	51
- <i>Los comienzos en su trayectoria profesional</i>	56
- <i>Arquitecto jerónimo</i>	59
- <i>Reputación y prestigio.....</i>	65
2.- PLENITUD (1756-1774)	67
- <i>Arquitecto del Consejo de Castilla</i>	67
- <i>De la praxis a la teoría: el tratado de arquitectura.....</i>	70
- <i>El Escorial y la Ilustración</i>	72
- <i>Muerte.....</i>	75
- <i>Personalidad</i>	77
Notas al capítulo I	79

La biografía de fray Antonio de San José Pontones está llena de datos relacionados con su producción arquitectónica y por contra existe un gran vacío en lo que se refiere a la vida privada, tanto de laico como de religioso; estos dos condicionantes provocan que las siguientes páginas sean una síntesis de la actividad artística, dividida en dos períodos, con algunas puntualizaciones en lo que se refiere a su devenir cotidiano. El lector tendrá una visión de conjunto sobre el artista, observará cómo se forma este arquitecto y asimilará cuáles fueron sus títulos y competencias.

1.- EL CAMINO HACIA LA MADUREZ (1709/1710-1755).

Nacimiento y posible formación.

Llaguno pensó que Pontones había nacido en 1717 ⁱ, sin embargo las fuentes manuscritas demuestran que debió ser en 1709 ⁱⁱ o tal vez en 1710 ⁱⁱⁱ; este cambio de opinión se verifica en algunos informes, firmados por el propio arquitecto, donde indica su edad, aunque produciendo una fuerte contradicción, pues no coinciden en la fecha de nacimiento. Esta circunstancia provoca que la partida de bautismo sea el primer documento seguro para establecer un desarrollo cronológico en la vida de este arquitecto.

Fue bautizado un jueves, concretamente el 17 de octubre de 1710 ^{iv}, en la iglesia parroquial de San Pedro Advíncula de Liérganes, merindad de Trasmiera (Cantabria), con el nombre de Pedro Antonio ^v, aunque sólo utilizó el segundo

apelativo. Los padres fueron Antonio de Pontones y Antonia de la Lomba, ambos "*mozos libres*", es decir, que no estaban unidos en matrimonio. Los abuelos paternos se llamaban Antonio de Pontones y Concepción de Heras, mientras que los maternos eran Pedro de la Lomba y Magdalena de Miera; todos ellos, padres y abuelos, naturales y vecinos de Liérganes. El padrino, Juan Domingo de la Cantolla, fue advertido por el párroco, Francisco de la Cuesta Mercadillo, del "*parentesco espiritual y (de) lo demás que era de su obligación*" ^{vi}. Los testigos fueron Agustín del Sotorrío, Diego de la Rañada y Juan de la Vega.

ÁRBOL GENEALÓGICO DEL PADRE PONTONES

Antonio de Pontones = Concepción de Heras

Pedro de la Lomba = Magdalena de Miera

Antonio de Pontones

=

Antonia de la Lomba

Pedro Antonio Pontones Lomba

El apellido Pontones tiene un doble significado. Por un lado, se trata del nombre de una pequeña población cántabra, muy próxima a Liérganes, perteneciente a Trasmiera, comarca famosa por la tradición de canteros que en ella existía. Por otro lado, el pontón se define como un puente formado por maderos o incluso con una sola tabla; son precisamente este tipo de construcciones, aunque realizadas en piedra, las que predominan en el catálogo arquitectónico de Pontones Lomba, cuya actividad

dentro de este género debe comenzar hacia 1728 o con seguridad 1729, cuando cuenta probablemente con 18 o 19 años de edad ^{vii}, tal como podemos deducir de sus propias palabras, pronunciadas en 1759, que dicen así: *"más de treinta años estamos inquiriendo quanto podía habilitarnos para tratar una materia tan importante"* como los puentes ^{viii}. La interrogante que se nos abre ante este interesante dato es saber en qué situación se encontraba Pontones en esos momentos dentro del gremio de la cantería, es decir, como aprendiz, como oficial o el más improbable de los tres períodos, como maestro.

Los primeros pasos de Pedro Antonio Pontones Lomba en la construcción de puentes debieron darse con su padre, Antonio Pontones Heras (1681 o 1687 - ?) ^{ix}, hombre, que al parecer, también ejerció como maestro arquitecto en cantería para las poblaciones de Pamplona (Navarra) ^x, Calahorra (La Rioja) ^{xi} y Herrera del Pisuerga (Palencia) ^{xii}, sin descartarse lógicamente que el hijo trabajase en las obras del padre.

Es posible, asimismo, que Pontones Lomba se formase incluso con otro maestro experimentado en la materia como era Antonio Pontones Rubalcaba (1685 - ?) ^{xiii}, arquitecto considerado por Llaguno como *"el padre"* de Pedro Antonio ^{xiv}; afirmación totalmente errónea porque a través de la partida de bautismo se demuestra que su auténtico progenitor fue Pontones Heras.

No obstante, algún tipo de relación, quizá familiar, pudo existir entre Pontones Rubalcaba y Pontones Lomba, ya que el primero declara el 26 de noviembre de 1730 que es *"vecino de Liérganes"* ^{xv}, la localidad donde nació el segundo. También debemos tener en cuenta que ambos maestros coinciden en las obras del puente de Vadocondes (Burgos) ^{xvi} y en las del puente de San Martín de Rubiales (Burgos) ^{xvii}, realizándose sus intervenciones arquitectónicas en fechas muy próximas, aunque no

hemos encontrado ningún documento donde se les cite conjuntamente. Estos circunstanciales puntos de unión nos hacen pensar, con mucha cautela, que Pontones Rubalcaba pudo actuar como maestro formador de Pontones Lomba, verificándose tal vez las palabras de Llaguno, que dicen lo siguiente: *"le enseñó su profesión en Palencia^{xviii} y en Escalona^{xix}, donde tenía a su cargo varias obras y la de un puente, que no acabó por haberse muerto"*.^{xx}

Esta relación más o menos estrecha entre los dos arquitectos, nos obliga a realizar un breve recorrido por la carrera arquitectónica de Pontones Rubalcaba, que se documenta, hasta el momento, desde 1714^{xxi} hasta 1744^{xxii}. Especialmente importantes nos parecen las obras realizadas entre 1730 y 1733, años en los que no consta todavía ninguna referencia manuscrita sobre Pontones Lomba y que se corresponden con los inicios de su actividad arquitectónica, que iría aproximadamente desde los 20 a los 23 años de edad. En ese período de tiempo, Pontones Rubalcaba ejerce una interesante actividad en la arquitectura de puentes y aunque no existe por el momento ningún documento que lo pruebe, podemos sugerir, a modo de hipótesis, que Lomba podría estar ligado a alguna de las obras de Rubalcaba en dichos años^{xxiii}. Esas construcciones se localizan mayoritariamente en el centro de Castilla y León, concretamente nos estamos refiriendo a los puentes de las villas de Cabezón, Puente Duero y Valdestillas (Valladolid)^{xxiv}; el camino real y los puentes de Carrión de los Condes (Palencia)^{xxv}; los citados puentes de Vadocondes y San Martín de Rubiales (Burgos)^{xxvi}; la posible intervención de Rubalcaba en el Monasterio de la Vid (Burgos)^{xxvii}; o incluso su segura participación en el puente de Carabaña (Guadalajara).^{xxviii}

Por otro lado, Llaguno señala que Pontones Lomba efectúa sus estudios arquitectónicos en Valladolid, ciudad *"en la que fue examinado y aprobado"*^{xxix}; tampoco hemos encontrado ninguna prueba documental que justifique esta teoría^{xxx},

pero sí podemos apuntar que Pontones Rubalcaba se encuentra en esa población como *"residente"* el 28 de diciembre de 1731 ^{xxxii} y el 14 de abril de 1733 ^{xxxiii}; nuevamente quién sabe si en esas fechas podría estar acompañado por Lomba. Probablemente *"al no existir una reglamentación específica, tampoco resultaba necesario someterse a un examen para obtener el título (...); simplemente, tras haber trabajado durante un tiempo como aprendices y oficiales al lado de un maestro, si se consideraban lo suficientemente capacitados, se independizaban (...), buscando a partir de ese momento la contratación de obras de cantería"*. ^{xxxiii}

Los comienzos en su trayectoria profesional.

La primera vez que se menciona a Antonio Pontones Lomba con un título de arquitectura es el 5 de octubre de 1734; la denominación utilizada es *"maestro de cantería"* ^{xxxiv}, o también la de *"maestro de arquitectura en cantería"* ^{xxxv}. En esos momentos, Pontones reside en la villa de San Martín de Rubiales (Burgos), figurando como un maestro independiente, que es comisionado para reconocer los reparos añadidos en los puentes de Vadocondes (Burgos).

Tendrá que pasar todavía algún tiempo para encontrarnos con su primera traza documentada, que se fecha el 12 de julio de 1738, cuando en compañía de Juan de Otero, presenta un diseño para levantar un puente de nueva planta en Quemada (Burgos) y efectuar una serie de reparos en los otros dos puentes de esa localidad ^{xxxvi}. En este caso, Pontones aparece mencionado como *"maestro architecto"* y director de las obras en el puente de San Martín de Rubiales. ^{xxxvii}

Tras estas edificaciones en la zona sur de la provincia de Burgos, Antonio de Pontones se desplaza a Valladolid, ciudad en la que reside probablemente desde 1739^{xxxviii}, aunque su presencia se documenta con seguridad desde el 27 de febrero de 1740^{xxxix} hasta el 30 de enero de 1742^{xl}; en este intervalo temporal, Pontones Lomba aparece siempre con el mencionado título de "*maestro arquitecto*"^{xli}, distinguiéndose de sus colegas vallisoletanos, que figuraban únicamente como maestros de obras o de albañilería.^{xlii}

La iglesia del convento de las Franciscanas de Santa Clara (1739-1742)^{xliii} es sin lugar a dudas la construcción más importante de Pontones en Valladolid, obra que remodela en compañía de Francisco Antonio de Ocina; nos consta, asimismo, que nuestro biografiado dirige las obras (21-08-1740)^{xliv} y (15-12-1741)^{xlv} de algunas viviendas, pertenecientes al citado convento.

Ejerce como perito arquitectónico, pues presenta traza e informe (09-10-1741)^{xlvi} sobre unas casas, que se encontraban en litigio entre Agustín de Tordesillas, regidor vallisoletano y el convento de los Trinitarios Descalzos de esa ciudad; en este caso, Pontones Lomba aparece acompañado por José Morante, mencionado únicamente como "*maestro de obras*".^{xlvii}

Tampoco dejó de lado las obras públicas; notable fue su intervención entre 1740 y 1742 en el puente de las Platerías de Valladolid, levantado sobre el río Esgueva^{xlviii}; también participó en la construcción de un puente sobre el río Duero, muy

cercano al Real Sitio del Abrojo ^{xlix}; no es de extrañar que ya empezase a ser denominado como "*maestro de puentes*". ¹

En definitiva, la primera fase de Antonio de Pontones (1709/10-1742) se puede resumir en que este arquitecto es cántabro de nacimiento, pero por zona de trabajo debe ser considerado fundamentalmente castellano. Tras una posible formación con Heras y Rubalcaba, Pontones Lomba se hace un sitio dentro de la arquitectura burgalesa y vallisoletana, aunque debe subrayarse que la mayor parte de sus trabajos se realizan con otros maestros, como por ejemplo, los citados Otero, Ocina y Morante. La pericia técnica demostrada en su primera obra conventual, así como la reiterada intervención en algunos puentes, aseguran que Pontones ha finalizado su proceso de formación, iniciando una sofisticada carrera por la meseta castellana.

Arquitecto jerónimo.

Pontones va a dar un giro de 360º en su vida privada al ingresar en la Orden Jerónima; la relación entre esta comunidad y el arquitecto cántabro no fue algo repentino sino que pasaron algunos años hasta su ingreso en ella, pudiéndose distinguir una primera fase como arquitecto laico (1740-1743), una segunda como novicio (1743-1744) y una tercera como monje (1744-1774), (Fig. 1).

El primer contacto documentado entre Pontones y los jerónimos se produce en el verano de 1740, ya que éstos últimos le encargan reparar la presa de un molino, llamado "*El Cuadrón*" ^{li}, perteneciente al Monasterio de Santa María de la Mejorada, en las afueras de Olmedo (Valladolid); esta obra se alargó hasta 1741 ^{lii}, propiciando lógicamente un mayor contacto con los monjes.

Se desconocen las causas que impulsan el ingreso de Pontones en esta orden religiosa. Llaguno argumenta que existieron "*desavenencias*" ^{liii} entre él y sus colegas vallisoletanos, pero hasta el momento sólo se conoce uno o a lo sumo dos pleitos, fechados en 1740, entre Antonio de Pontones y Andrés de Zamora, "*maestro de albañilería y cantería*" ^{liv}, que no nos parecen razón suficiente para que le llevaran "*al retiro del monasterio*". ^{lv}



(Fig. 1). *Retrato hipotético de fray Antonio de San José Pontones*, aparecido en ROTONDO, 1863 y divulgado recientemente por BAYÓN, MARTÍN, 1982 y 1988; la expresión de sus ojos y el rictus de la boca encajan perfectamente con la personalidad demostrada por este tracista, orgulloso de sus conocimientos sobre arquitectura e implacable juez en la lucha contra el fraude.

Recapitulemos qué rasgos ha manifestado Pontones hasta el 15 de mayo de 1743, última fecha conocida como arquitecto civil - declarándose todavía como vecino de la villa de Valladolid - cuando revisa el estado constructivo en el que se encuentra el puente mayor de Torquemada (Palencia), comisión efectuada en compañía de un maestro de obras de 56 años de edad, llamado Santiago Ortiz.^{lvi}

Antonio Pontones Lomba era ya por entonces un hombre de cierta experiencia; persona asimismo inteligente, tal y como había demostrado con sus conocimientos de arquitectura^{lvii}. Las obras de Pontones destacan por la sencillez, la sobriedad y la austeridad, cualidades que hemos de encontrar en su forma de pensar y que se identifican plenamente con la clausura monacal de los jerónimos, donde podría dedicarse a la lectura y al estudio. Todo esto nos lleva a una conclusión: Pontones Lomba profesó en un monasterio por vocación religiosa y no por conflictos arquitectónicos.^{lviii}

Pontones inicia el noviciado posiblemente en el segundo semestre de 1743, período formativo que al parecer debía tener una duración mínima de 365 días; solamente se sabe que cuando era novicio proyectó una importante remodelación en la iglesia de La Mejorada y transformó notablemente el refectorio^{lix}. Según Llaguno, Antonio Pontones Lomba toma el hábito el 8 de septiembre de 1744 en el citado monasterio.^{lx}

A partir de esa fecha firmará todos sus informes con el nombre de "*fray Antonio de San José Pontones*"^{lxi}, pero cuando se trata de una correspondencia menos oficial aparece firmando como "*fray Antonio*"^{lxii} (Fig. 2). Además de estas dos denominaciones, sus contemporáneos le mencionan, entre otras formas^{lxiii}, como el

"Padre fray Antonio de San José, alias Pontones"^{lxiv}, el *"Maestro Pontones"*^{lxv}, el *"Reverendo Padre fray Antonio de San José"*^{lxvi}, el *"Padre Pontones"*^{lxvii}, o también como *"fray José Pontones"*^{lxviii} o incluso *"fray Antonio Pontones"*.^{lxix}

Advertimos que modifica escasamente su nombre de laico, incluyendo únicamente la advocación de *"San José"*. Emile Mâle afirma que este santo destacó por las virtudes de *"pobreza, castidad y obediencia"*^{lxx}, convirtiéndose en *"el modelo"*^{lxxi} a seguir por numerosos religiosos y entre los que se debe incluir al propio Pontones. Efectivamente, fray Antonio manifestó un voto de pobreza no sólo en su actividad religiosa, donde destacan las numerosas donaciones que realiza al Monasterio de La Mejorada, sino también en la concepción de su arquitectura, tal y como podemos apreciar en el catálogo de obras. Asimismo, no se ha encontrado ninguna prueba documental que ponga en duda el voto de castidad, ni tampoco el de obediencia. Pontones acató con gran sumisión las órdenes de sus superiores religiosos, así como las de sus clientes, especialmente, las del Consejo de Castilla. Por último, también podemos añadir que bajo este mismo título de *"San José"* se encontraba la cofradía de los maestros de obras de Valladolid, sirviendo, tal vez, para reafirmar su profesión como arquitecto.^{lxxii}

En cuanto al título de tracista los cambios son mínimos; las formas más empleadas por él mismo son *"maestro arquitecto"*^{lxxiii} o *"maestro arquitecto en cantería y religioso del Orden de mi Padre San Jerónimo del Real Monasterio de Santa María de La Mejorada, extramuros de la villa de Olmedo"*^{lxxiv}, aunque alguna vez aparece citado, por otros, como *"profesor de arquitectura y de práctica experimentada en obras hechas por su dirección"*^{lxxv}, *"arquitecto de conocida (...) habilidad"*^{lxxvi}, o incluso como *"famoso mathemático y ârquitecto"*.^{lxxvii}

También nos parece importante subrayar que Pontones ingresa dentro de la orden jerónima con un alto nivel en el campo arquitectónico, sin constarnos documentalmente que reciba una segunda formación por parte de un maestro aventajado de su congregación, tal y como era frecuente en otras órdenes religiosas^{lxxviii}, especialmente en los jesuitas y en los carmelitas descalzos.

Fray Antonio de San José vivió durante poco más de treinta años en el Monasterio de La Mejorada^{lxxix}; este largo período de tiempo fue empleado en tres ocupaciones: oración, trabajo y estudio.

Es indudable que el enriquecimiento espiritual fue uno de los grandes objetivos en la vida de Pontones desde que profesó en el monasterio. El rezo y la celebración de los oficios ocuparían una buena parte del día en el devenir cotidiano de fray Antonio; en este sentido, el *Libro de Costumbres del Real Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada*^{lxxx} nos ilustra perfectamente sobre cómo era el desarrollo de la vida religiosa dentro de esta comunidad monástica.

Pontones supo compatibilizar su actividad espiritual con la vida material; fray Antonio siguió ejercitando la profesión de arquitecto, tanto dentro^{lxxxi} como fuera del convento. Pero no todo fue trabajo y oración, también hubo tiempo libre para la lectura y el estudio. Llama la atención que una de las primeras obras, que se realiza tras el ingreso de Pontones en La Mejorada, sea la nueva biblioteca, levantada entre 1751 y 1754^{lxxxii}, y que casi con toda seguridad debemos atribuirle arquitectónicamente. Se trataba de un espacio renovado y funcional, que poseía "*mesa, asientos y tintero para que los monjes con comodidad puedan ver los autores que necesiten, sin llevar los libros a las celdas*"^{lxxxiii}; aunque excepcionalmente al monje se le podía prestar el libro por un período máximo de un mes^{lxxxiv}. La biblioteca sería

para Pontones un lugar de constante formación en el que podría renovar y aprender nuevos conocimientos. Lamentablemente no se ha encontrado el inventario de esa biblioteca ^{lxxxv}, pero sí sabemos que el padre Pontones conocía muy bien sus fondos; esta afirmación se comprueba en 1771 cuando el Conde de Montalvo le pidió "*un libro de caminos*" en El Escorial ^{lxxxvi}, que Pontones manda traer desde La Mejorada. El título de ese ejemplar y la solvencia económica de la que siempre disfrutó Pontones ^{lxxxvii}, nos hace pensar que fray Antonio de San José pudo enriquecer los fondos de esa biblioteca con nuevas adquisiciones, especializadas en arquitectura e ingeniería. ^{lxxxviii}

Reputación y prestigio.

Fray Antonio de San José Pontones atiende entre 1744 y 1755 a una selecta clientela, que es poseedora de unos edificios de gran entidad artística.

El renombre de Pontones va en aumento al reparar la torre del Evangelio en la catedral de Valladolid (1747) ^{lxxxix}, o cuando realiza la capilla de la Virgen del Pilar para la catedral de Ciudad Rodrigo, que según Ponz *"logró muchos aplausos"* ^{xc}. El padre Pontones también da trazas para finalizar la iglesia de los Mercedarios de Olmedo (hacia 1749) ^{xci} y probablemente para levantar una nueva cabecera (1750) en la iglesia parroquial de Frechilla (Palencia). ^{xcii}

Su alta reputación como arquitecto se confirma en Salamanca, cuando el Consejo de Castilla le delega para elegir qué diseño es más conveniente en la continuación de las obras de la Plaza Mayor; Pontones lee su informe el 6 de febrero de 1750 ^{xciii} ante los miembros del ayuntamiento, mostrándose a favor del proyecto de Andrés García de Quiñones y en contra del de Nicolás de Larra Churiguera. El crédito alcanzado en esta comisión posibilitó que la Junta de Obras y Bosques Reales - entre cuyos miembros se encontraba el Presidente del Consejo de Castilla - le nombrase (29-05-1750) ^{xciv} para realizar un informe sobre los reparos que necesitaba el Palacio Real y la Huerta del Rey de Valladolid. Así pues, Pontones es conocido como uno de los arquitectos de mayor prestigio en la capital del Pisuerga, condición que se vuelve a cumplir unos años más tarde, ya que el Colegio Mayor de Santa Cruz le encarga dar traza y condiciones (18-02-1754) para las urgentes obras que necesita su edificio. ^{xcv}

Esta etapa finaliza con un dictamen sobre el estado ruinoso (02-11-1753 aproximadamente) en el que se encuentra la torre de la colegiata de Toro ^{xcvi}, la traza e informe (03-09-1754) para reparar el puente de Vadocondes ^{xcvii}, la declaración (05-09-1754) sobre las obras realizadas en el puente mayor y en el puente de Bañuelos, ambos en Aranda de Duero ^{xcviii}, o el requerimiento por parte del Obispo de Ávila, que propone (06-06-1755) a Pontones para trazar parte de la iglesia de Lomoviejo (Valladolid). ^{xcix}

2.- PLENITUD (1756-1774).

Este segundo período se caracteriza por ser el más fecundo dentro de su producción arquitectónica. Estilísticamente, Pontones ofrece ligeros cambios, pues opta por citas puntuales hacia la arquitectura de Italia y Francia. ^c

Arquitecto del Consejo de Castilla.

Desde, aproximadamente, los 46 a los 64 años de edad, Pontones traza y supervisa obras en un amplísimo territorio, que comprendería fundamentalmente todas las provincias de la comunidad autónoma de Castilla y León. Este inicial aumento en el trabajo tiene su explicación en el terremoto de Lisboa, que se desarrolla en noviembre de 1755, afectando a numerosos edificios del territorio español, entre los cuales hay que destacar el Real Monasterio de las Franciscanas de Santa Clara de Tordesillas, posiblemente también el Convento de la Concepción de Olmedo, así como el cimborrio de la catedral nueva de Salamanca. Estas tres construcciones necesitaron de los servicios de fray Antonio de San José, que salió airoso en todas las empresas, dándole más fama arquitectónica de la que ya había cimentado en los años anteriores.

Paralelamente, España disfrutaba de una bonanza económica durante los últimos años de Fernando VI y sobre todo a lo largo de todo el reinado de Carlos III, permitiendo el aumento de la construcción por todo el país, especialmente en vías de comunicación terrestres, que regenerasen el comercio interior y por tanto la prosperidad. El Consejo de Castilla fue el órgano de gobierno que se encargó de controlar y dirigir la política de obras públicas en España, teniendo a Pontones como uno de sus principales arquitectos hidráulicos. Los documentos confirman que el

Consejo valoraba *"la notoria integridad e inteligencia de fray Antonio Pontones"*^{ci} y al mismo tiempo confiaba en *"su buena conciencia"* por ser un monje jerónimo^{cii}, considerándole como un *"acreditado (y) famoso arquitecto, especialmente en la clase de obras de puentes, y otras que se hacen sobre el agua"*^{ciii}. No quedan aquí los elogios, ya que otras veces *"el fiscal, ha propuesto al Consejo (de Castilla), repetidas veces, al Padre fray Antonio de San J(ose)ph Pontones, por (...) su maior experiencia en toda fabrica de piedra, y especialmente por su practica, y personal trabajo, que hizo antes de entrar en Religion, en estas obras de puentes"*.^{civ}

Queda claro, por tanto, que el Consejo apreciaba la pericia del padre Pontones, pues no dudó en encargarle numerosos planos e informes - realizados casi todos ellos entre 1756 y 1758 - para un buen número de puentes, como el de La Poveda (Madrid); los de las Merindades de Castilla la Vieja, que se encuentran en el norte de Burgos; así como diferentes puentes en Olmedo (Valladolid), el Burgo de Osma (Soria), Vadocondes (Burgos), Alba de Tormes (Salamanca), Dueñas (Palencia), Cuéllar (Segovia) e Íscar (Valladolid)^{cv}. Con todas estas obras no nos ha de extrañar que en el libro Becerro de La Mejorada mencionase a fray Antonio de San José como un *"Maestro de Puentes"*, que tiene *"nombrado el Real Consejo de Castilla"*.^{cvi}

Terminamos este epígrafe destacando la presencia de Pontones en determinados lugares, que nos parecen de especial importancia para entender la vida y la obra de este arquitecto. En primer lugar, sabemos que fray Antonio emprende viaje desde Villarcayo (Burgos) hasta *"la Montaña"* (Cantabria) en el verano de 1756, *"con el fin de ver su lugar y estar allí (un) poco"* de tiempo^{cvii}; es posible que visitase a alguno de sus familiares en Liérganes. En segundo lugar, tenemos la certeza documental de que Pontones se encuentra el 30 de noviembre de 1756 en El Escorial^{cviii}; aunque desconocemos el objetivo de esta estancia, es indudable que la percepción del Real

Monasterio y tal vez la consulta de los fondos de su biblioteca dejarían huella en su formación. En tercer lugar, Pontones reside de forma intermitente entre 1757 y 1761 en el citado Real Monasterio de Tordesillas ^{cx}, dirigiendo las obras que él mismo había trazado en 1756, y lo más importante, convirtiendo este convento en un auténtico "estudio", desde el que manda trazas y peritaciones para un amplio territorio castellano. En cuarto y último lugar, Pontones viaja nuevamente a Valladolid, presentando un informe, fechado el 19 de diciembre de 1757, en el que se evalúan cuáles son las necesidades arquitectónicas del Palacio Real, Palacio de la Ribera y Real Sitio del Abrojo de esa ciudad ^{cx}; esta comisión ratifica una vez más que fray Antonio era uno de los arquitectos más importantes de Castilla.

De la praxis a la teoría: el tratado de arquitectura.

Ya hemos dicho que Pontones intervino en muchos puentes de la geografía española, pero en una buena parte de ellos detectó, que los maestros de obras carecían de unas nociones específicas para realizarlos correctamente; esta necesidad de formación sería una de las razones que le llevaría a redactar un tratado, titulado: *Architectura Hydraulica en las fabricas de puentes. Methodo de proyectarlos y repararlos. Instrucción a los maestros de quanto conviene saber para executar esta calidad de obras*^{cxí}. Pontones tardó diez años en escribirlo, ya que su actividad como arquitecto le robó numerosas horas de estudio para su empresa teórica. El tratado fue elaborado entre 1759 y 1768, un período en el que Pontones pasa la gran mayoría de su tiempo en La Mejorada, aunque hay que destacar sus largas estancias en el Monasterio de las Franciscanas de Santa Clara de Tordesillas y en el Monasterio de los Benedictinos de Sahagún (León). El padre Pontones demuestra en esta obra todo su saber en el campo de la arquitectura o ingeniería hidráulica. Se sabe que Pontones utilizó los fondos de la biblioteca del Consejo de Castilla para su realización^{cxii}, y lo más importante, estamos ante una de las pocas obras de esa especialidad que fue escrita en nuestro idioma por un autor español.

La obra de fray Antonio de San José durante esos diez años es amplia, tanto en cantidad como en tipologías. Esta abundancia provoca que Pontones tenga que multiplicar sus viajes por una buena parte del territorio peninsular.

Los puentes siguen siendo, con mucho, el gran campo de actuación del padre Pontones; destacan las trazas o en su defecto los informes para los puentes de Gomeznarro, en las cercanías de Medina del Campo (Valladolid), Escalona (Toledo),

Torquemada (Palencia), Salamanca capital, Villanueva de Gómez (Ávila), Salas de los Infantes (Burgos), Villoldo (Palencia), Langa de Duero (Soria), Toro (Zamora), Quemada (Burgos), Guardo (Palencia), Dueñas (Palencia), Castrogonzalo (Zamora) y otros muchos más ^{cxiii}; obras públicas, todas ellas, que estimularon posiblemente la redacción de su tratado de arquitectura. Estas construcciones confirman asimismo que Pontones sigue siendo uno de los arquitectos de confianza del Consejo de Castilla, que le designa incluso para obras estrictamente ingenieriles, como dictaminar por qué ruta debe realizarse *"el camino-carretero"* entre Burgos y Bilbao. ^{cxiv}

La obra religiosa también se intensifica. Pontones diseña un proyecto para levantar una nueva sacristía en la catedral de Burgos ^{cxv} y escribe informes sobre el estado constructivo en el que se encuentran las torres de las catedrales de Valladolid ^{cxvi} y Salamanca ^{cxvii}. Por otro lado, fray Antonio no descuida en ningún momento las reformas arquitectónicas del Monasterio de La Mejorada. También realiza intervenciones muy interesantes en las iglesias parroquiales de Alcazarén (Valladolid), Horcajo de las Torres (Ávila), Hornillos (Valladolid) y Pozaldez (Valladolid); poblaciones que están muy cerca de su monasterio y a las cuales puede desplazarse con rapidez. La obra más importante es el camarín de la ermita de la Virgen de la Vega, en las afueras de Alcazarén, y cuya planta arquitectónica - réplica de Sant'Ivo alla Sapienza - confirma el conocimiento de la obra de Borromini a través de las fuentes librescas. ^{cxviii}

Finalmente, la remodelación de la iglesia de los benedictinos de Sahagún fue otra de las obras más importantes de este arquitecto en Castilla; Pontones realiza un dictamen hacia octubre de 1766, denominándosele por vez primera como *"arquitecto de S. M. Carlos III"* ^{cxix}, un título que quizás pudo ostentar por estar ligado a las construcciones de patronato real. ^{cxx}

El Escorial y la Ilustración.

1769 es un año de cambio en la vida de Pontones. El arquitecto de La Mejorada ha finalizado su tratado de arquitectura y por vez primera muestra cansancio ante las múltiples comisiones que le encargaba el Consejo de Castilla, tal y como declara en una carta al regidor de Guadalajara, afirmando que no puede excusarse de realizar el reconocimiento del puente de dicha ciudad, pero *"que después de tantos, ya podría ser el último"* ^{cxxi}. Pontones encuentra una vía de escape a esta situación en El Escorial, cuyo Real Monasterio se convierte en el lugar perfecto para fijar su residencia por un prolongado período de tiempo, que fechamos, con algunas interrupciones, desde el 1 marzo de 1769 ^{cxxii} hasta el 19 de mayo de 1772. ^{cxxiii}

Las razones de Pontones para instalarse en dicho monasterio son varias: primera, allí se le necesita para solucionar temas arquitectónicos; segunda, se trata de un cenobio jerónimo, pudiendo seguir una vida muy similar a la que realizaba en La Mejorada de Olmedo; tercera, su concepción de la arquitectura se ajusta en buena medida al edificio de Juan Bautista de Toledo y Juan de Herrera; cuarta y última, el talento de Pontones es requerido por importantes miembros de la Ilustración como eran el Marqués de Grimaldi y el Conde de Montalvo.

La suma de todas estas circunstancias tiene como fruto la traza y dirección de un puñado de obras. Se tiene que destacar la urgente reparación del Claustro de los Evangelistas (1769), el levantamiento de la tan admirada en su tiempo "Mina o túnel de Montalvo" (1769-1772), la creación de un arco de comunicación entre las dos

Casas de Oficios (1770-1771), así como la redacción de un informe sobre el terreno - propiedad de los jerónimos - que iba a ocupar la nueva "Casa de los Infantes", diseñada por Juan de Villanueva ^{cxxiv}. El buen hacer demostrado en todas estas obras tuvo que causar una buena impresión al Marqués de Grimaldi, ya que éste fue quien envió (11-10-1771) su tratado de arquitectura a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando ^{cxxv}, institución que juzgaría si era o no conveniente la impresión de dicha obra; esta difícil tarea recayó en un selecto grupo de expertos, integrado por Pedro de Silva, Jorge Juan, José de Hermosilla, Benito Bails, Ventura Rodríguez y Miguel Fernández.

Sin embargo y cuando todo parecía discurrir por unos cauces favorables, surge la urgente necesidad de construir un camino desde el puente del Tercio hasta El Escorial. Esta nueva obra pública debía beneficiar el traslado de la embarazada María Luisa de Parma hasta el mencionado Real Sitio, lugar que había sido designado por Carlos III para la venida al mundo de su nieto. El camino fue trazado por Pontones a mediados de 1771 ^{cxxvi}, pero las prisas y las quejas ^{cxxvii} por parte de Grimaldi provocaron el desánimo de fray Antonio, que mal humorado dirigió su construcción desde La Fresneda, finalizando las obras el 18 de mayo de 1772 ^{cxxviii}. Pontones pasó esos últimos días muy disgustado, ya que al problema constructivo se le sumaban unos fuertes dolores de gota. ^{cxxix}

Pontones regresa a su amado Monasterio de La Mejorada, atendiendo al poco tiempo los rutinarios encargos del Consejo de Castilla. El 12 de diciembre de 1772 presenta trazas e informes para los puentes que se deben levantar de nueva planta en las localidades de Pesués (Cantabria), San Vicente de la Barquera (Cantabria) y Bustio (Asturias) ^{cxxx}. Estas importantes obras se incluyen dentro de un programa mucho más ambicioso, que consistía en trazar la nueva carretera del Cantábrico, desde Vizcaya a

Galicia ^{cxxx}ⁱ. Estamos ante algunos de los puentes más importantes en la carrera arquitectónica de fray Antonio, aunque su último proyecto dentro de esta tipología serán las calzadas y puentes para Piña de Campos (Palencia), fechado el 22 de marzo de 1773 ^{cxxx}ⁱⁱ. El punto culminante de esta impresionante trayectoria tiene lugar el 2 de abril de ese mismo año ^{cxxx}ⁱⁱⁱ cuando la Academia de San Fernando concede el permiso pertinente para que pueda imprimirse su tratado; es evidente que Pontones obtiene, con este permiso, un reconocimiento a su saber en esa materia y de forma indirecta un aplauso a una vida dedicada, fundamentalmente, a la traza y a la construcción de puentes por media España.

Muerte.

La última obra de Pontones fue la reparación del Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de Prado (Valladolid), que había sufrido un importante incendio ^{cxxx}^{iv}. Es allí donde padeció un "*tabardillo*" ^{cxxx}^v, término que puede identificarse con el tifus, enfermedad infecciosa, que se caracteriza por una fiebre alta, la aparición de manchas en la piel y costras negras en la boca. Pontones fue trasladado a La Mejorada, posiblemente para pasar sus últimos días en el monasterio donde tomó el hábito jerónimo, falleciendo el 17 de octubre de 1774 ^{cxxx}^{vi}. Curiosamente, su muerte se produce en el aniversario de su bautismo, que recordemos fue celebrado el 17 de octubre de 1710. Por tanto, Pedro Antonio Pontones Lomba vivió poco más de 64 años, en los que ejerció su profesión de arquitecto, "ingeniero" y tratadista.

No se ha encontrado el testamento de Pontones, si es que lo hizo, pero a través del mencionado *Libro de Costumbres de La Mejorada* deducimos cuáles pudieron ser algunas de sus últimas voluntades.

En primer lugar, *"las alajas del difunto, excepto el vestuario y lo que haya dado a la Comunidad, se reparten en misas entre los religiosos, reguladas a tres reales, la mitad por la Comunidad y la otra mitad por el difunto"* ^{cxxxvii}. Efectivamente, esta norma debió cumplirse, ya que un inventario de la sacristía de la iglesia de La Mejorada, fechado el 2 de abril de 1775, se encuentra una relación de la ropa perteneciente al padre Pontones, que era la siguiente: *"tres casullas de damasco(,) dos blancas y la otra encarnada; seis amitos; tres bolsas de corporales; quatro paños de calizes; dos p(ie)s de corporales; un cingulo de seda; un cajon p(ar)a ornamentos con escudos dorados y forrado en paño azul; todo fue de el P(adr)e fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Pontones - q(u)e de Dios goze -"* ^{cxviii}.

En segundo lugar, *"el dinero que deja (el fallecido) va al depósito de Nuestra Señora para aseo de la sacristía"* ^{cxxxix}. Pontones recibió sustanciales, pero no elevadas, cifras de dinero por las comisiones que realizaba para el Consejo de Castilla u otros clientes; el último caso que se conoce (07-12-1773) son los 6.500 reales que solicita al citado Consejo por su viaje, trazas e informes para los citados puentes de Pesués, San Vicente de la Barquera y Bustio ^{cxl}. Es muy posible que Pontones dejase alguna cantidad de reales al monasterio ^{cxli}, pero no sabemos con seguridad si su dinero fue ingresado en el fondo de Nuestra Señora de La Mejorada o bien en uno propio, porque el 12 de septiembre de 1785 se menciona el depósito de *"N(uestro) P(adre) fr(ay) Antonio"* ^{cxlii}, que tal vez pueda identificarse con el de fray Antonio de San José Pontones; de ser cierta esta hipótesis, observamos que transcurridos más de diez años de su muerte, aún quedaría dinero del que pudo legar al monasterio.

La conclusión a esta vida llena de esfuerzo y trabajo se resume en las palabras de García y Bellido, definiéndole como *"la autoridad máxima de su tiempo"* en

Castilla.^{cxliii}

Personalidad.

No existe ninguna descripción sobre cuáles eran los rasgos físicos de fray Antonio de San José, aunque sí se ha realizado una recreación (Fig. 1) de cómo pudo ser el monje arquitecto, puramente hipotética.^{cxliv}

Algo bien distinto sucede con su forma de pensar. El padre Pontones poseía un carácter fuera de lo normal, destacando por el rigor en sus juicios de valor, así como por la seriedad en la búsqueda de la verdad; estos condicionantes provocaron que la clientela y especialmente el Consejo de Castilla, recurriese en numerosas ocasiones a Pontones como perito que determinase lo más conveniente en una obra. Queda claro, pues, que fray Antonio destacó por su objetividad ante pleitos constructivos. El sentido común, la discreción y especialmente su eficacia a la hora de resolver cualquier problema fueron una constante durante toda su vida.^{cxlv}

Pontones era consciente de su valía como arquitecto, incluso se mostraba orgulloso de los conocimientos que había obtenido. Los informes del monje jerónimo revelan un tono altivo, excesivamente crítico en algunas ocasiones. Sin embargo, fray Antonio nunca buscó la gloria, ni títulos honoríficos como el de Académico de Mérito; fue, por contra, una persona relativamente modesta, que quiso contribuir al progreso de España en sus obras públicas.

La valentía demostrada en sus dictámenes contrasta con la vida que llevó en el monasterio. Pontones acató las órdenes de sus superiores^{cxlvi} y se mostró solidario con

cualquier necesidad que existiese en el cenobio, ofreciendo ayuda, tanto arquitectónica como económica.

Notas al capítulo I.

i. Desde la publicación de LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310, se había aceptado erróneamente que el P. Pontones había nacido en 1717, fecha repetida por la historiografía posterior: GONZÁLEZ GARCÍA-VALLADOLID, 1894, vol. 2, págs. 245-246; ENCICLOPEDIA, 1922, (ed. de 1978), vol. XLVI, pág. 401; SOJO Y LOMBA, 1935, pág. 134; CERVERA VERA, 1951, pág. 358; MODINO DE LUCAS, 1960, pág. 652; GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 21; ALDEA, MARÍN, VIVES, 1972, vol. III, pág. 1.995; RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, pág. 109; GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, SÁNCHEZ, 1991, pág. 519; SANCHO, 1995, pág. 677; RUIZ HERNANDO, 1997, pág. 49; HERRÁEZ ORTEGA, 2000, pág. 215, nota 126, (capítulo redactado por M^a Dolores Campos Sánchez-Bordona).

ii. Así se deduce de los siguientes documentos, ya que el 18 de octubre de 1734 Pontones declara tener "*25 años poco más o menos*", (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753*", fols. 21 vº y 22); el 15 de mayo de 1743, Antonio Pontones Lomba indica que tiene "*34 años*" de edad, poco más o menos, (A.H.N. Consejos, leg. 35.281, exp. nº 1, puente de Torquemada, provincia de Palencia).

iii. El 12 de julio de 1738 Pontones afirma tener "*28 años*" de edad, (A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 58 vº y 59); el 9 de octubre de 1741 Pontones vuelve a indicar que tiene "*31 años (de edad), poco más o menos*", (A.R.CH.V. Pleitos Civiles, Pérez Alonso, Fenecidos, caja 2.711-2, antiguo leg. 553, pieza nº 7, fol. 15); finalmente el 30 de enero de 1742 Pontones declara tener "*32 años poco más o menos*", (A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar); estos tres documentos aparecen recogidos en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 20.

iv. A.G.D.S. Libro de bautismo de la iglesia parroquial de San Pedro Advíncula de Liérganes, años 1702-1720, signatura nº 1.516, fol. 97; documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 20.

v. Estos dos nombres coinciden con varios de los de su familia; pudo llamarse Pedro Antonio, retomando los nombres de sus dos abuelos (Pedro de la Lomba y Antonio de Pontones), o bien tomando el nombre del abuelo materno (Pedro de la Lomba) y el nombre de su padre (Antonio de Pontones). Véase el gráfico del árbol genealógico para confirmar estas dos posibilidades con mayor claridad. Texto y fotografías sobre el exterior, la planta y el proceso constructivo de esta iglesia parroquial en POLO SÁNCHEZ y CASADO SOTO, 2000, págs. 331-337.

vi. A.G.D.S. Libro de bautismo ..., ob. cit., fol. 97.

vii. Recuérdese que la edad siempre estará tomada a partir de la fecha de bautismo, acaecido el 17 de octubre de 1710, para facilitar un mejor encuadre cronológico.

viii. Esta cita ha sido tomada de su tratado, titulado: *Architectura Hydraulica en las fabricas de puentes. Methodo de proyectarlos y repararlos*; este manuscrito fue redactado entre 1759-1768 y en la actualidad se encuentra en el C.O.A.M., Biblioteca, signatura: 23.2 FA-32, fol. 7. Lógicamente, este bagaje de más de 30 años debe restarse a las citadas anualidades, quedándonos dos posibilidades: 1729 y 1738. La segunda opción debe ser desechada, ya que el primer documento que poseemos sobre la actividad de Pontones como arquitecto de puentes data de 1734. Pensamos, por tanto, que se iniciaría en este tipo de arquitectura desde 1729, o incluso antes; REDONDO, MENÉNDEZ TRIGOS, 1996 (b), ya comentaron esta misma idea: "*Pontones expuso lo que había aprendido sobre el tema durante más de treinta años*", aunque sin profundizar en el año en el que inició su actividad arquitectónica.

En otra anotación, Pontones nos indica que lleva "*quarenta años*" trabajando sobre arquitectura de puentes, ibid. (1759-1768), fol. 265; en este caso la fecha de inicio para su actividad arquitectónica sería posiblemente 1728, pareciendo más improbable la de 1719.

ix. La fecha de nacimiento (1681) está tomada de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), indicando, asimismo, su nombre completo: "*Francisco (?) Antonio de Pontones Heras*"; estos investigadores también argumentaron documentalmente que Pontones Rubalcaba no era el padre de Pontones Lomba.

Hay, no obstante, otros documentos donde se cita un Antonio Pontones, sin registrarse su segundo apellido, que presenta

diferente data (1687) en la fecha de nacimiento, tal y como prueban los siguientes documentos: 3 de abril de 1732, "*Antonio Pontones y Pedro Tomás de Solaesa, Maestros Arquitectos de Cantería, habitantes en la ciudad de Pamplona*", (A.H.N. Consejos, leg. 28.475, exp. nº 9 [3], fol. 50 vº); 5 de abril de 1732, "*Antonio Pontones y Pedro Tomás de Solaesa (...), de 45 y 36 años*", [respectivamente] (ibid., leg. 28.475, fols. 51 y 55 vº); legajo dado a conocer por CADIÑANOS, 1998 (b), pág. 99.

Este Antonio Pontones no es con seguridad Antonio Pontones Rubalcaba, pues el primero aparece como vecino de Pamplona (03-04-1732) (ibid., leg. 28.475, fol. 50 vº) y el segundo como vecino de Palencia (26-04-1732) (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, fols. 46 vº a 53), en fechas muy próximas, además de tener edades diferentes; es posible que el denominado Antonio Pontones sea Antonio Pontones Heras, cuya partida de bautismo nos sacaría de dudas en su fecha de nacimiento, asimismo la firma del citado como Antonio Pontones es muy similar a la que luego realiza Antonio Pontones Lomba.

x. "*Habitante de Pamplona*", (ibid., leg. 28.475, fol. 50 vº), aunque desconocemos por el momento qué tipo de obras realizó en esa ciudad o en sus cercanías.

xi. El 5 de abril de 1732, Antonio Pontones y Pedro Tomás de Salaesa reconocen las obras del puente de Calahorra sobre el río Cidacos, ejecutadas por Melchor de la Portilla, informando favorablemente sobre su estado constructivo, (ibid., leg. 28.475, fols. 51-55).

xii. El 5 de marzo de 1728, Antonio Pontones, "*vezino de la ciudad de Palencia (...) de 41 años de edad*", presenta traza y condiciones para reparar el puente de Herrera de Pisuerga (Palencia), documento firmado con Bernardo de la Teja, maestro arquitecto y vecino de la ciudad de Valladolid, (A.H.N. Consejos, leg. 28.133, exp. nº 1, pieza titulada: "*Herrera. Año de 1724*", fols. 122-125 vº); escritura dada a conocer por CADIÑANOS, 1998 (a), pág. 332.

xiii. El 26 de abril de 1732 Antonio Pontones Rubalcaba declara tener "*47 años de edad*": A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Sello Tercero. 68 maravedíes. Año de 1732. R(ea)l Prov(isi)ón. Don Phelipe por la gracia de Dios*", fols. 46 vº a 53; idéntico dato también se cita en la siguiente pieza: "*Badocondes. Año de 1753*", fol. 36; este documento es mencionado por CADIÑANOS, 1996, pág. 26, sin embargo, fueron REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 21, quienes sacaron a la luz el detalle sobre la edad de este arquitecto.

xiv. Texto tomado de LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310.

xv. Este interesante dato se encuentra en el siguiente documento: "*Alonso Ugalde de la Concha(,) m(aest)ro de cantería y vezino del lugar de Liérganes arzobispado de Burgos, dijo (h)azia vaja de 16.000 rreales de vellon en (la) obra (de los puentes de Cabezón, Duero, y Valdestillas) dejándolas en 150.000 rreales, y por el señor juez se le pidió afianzase esta baja respecto de no ser conocido(,) a lo qual, y para que se les admitiese salieron fiandole de daños, Antonio de Pontones (Rubalcaba)(,) vecino de d(ic)ho lugar de Liérganes y de la ciudad de Palencia, y Fran(cis)co Anttonio de la Pila(,) vecino que dijo ser del Valle de Cayon*" (A.H.N. Consejos, leg. 26.758, exp. nº 1, pieza titulada: "*Valladolid. Año de 1725*", fols. 83 vº y 84); sobre esta misma obra BRASAS, 1977, pág. 210.

xvi. Pontones Rubalcaba informa sobre este puente el 26 de abril de 1732 (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Sello Tercero. 68 maravedíes. Año de 1732. R(ea)l Prov(isi)ón. Don Phelipe por la gracia de Dios*", fols. 46 vº a 53), mientras que Pontones Lomba lo hace el 18 de octubre de 1734 (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753*", fols. 21 vº y 22).

xvii. El 10 de febrero de 1732, Antonio Pontones Rubalcaba traspasa a Pedro Durante Rubalcaba "*la obra y resparo de las calzadas, barbacana, y camino real francés de Santorquato de la ciudad de Carrión*", porque están ya bajo su dirección las obras de los puentes de Cabezón, Duero, Vadestillas y San Martín de Rubiales, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.179); documento dado a conocer por BRASAS, 1984 (a), pág. 466.

Sabemos que el 24 de enero de 1733 Lucas de Palacios, natural de Vizcaya, "*litiga con Anttonio Pontones Rubalcabar, Maestro de la obra del Puente de d(ic)ha villa (de San Martín de Rubiales)*", (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza sin título: "*1733*", fols. 17-20; este legajo es citado por CADIÑANOS, 1996, pág. 26 y por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 22, aunque ambos artículos no mencionan este dato.

Por otras fuentes documentales conocemos que Pontones Rubalcaba se encuentra el 31 de agosto de 1733 a cargo de las obras del puente de San Martín de Rubiales (A.H.N. Consejos, leg. 26.776, exp. nº 2, pieza titulada: "*Carabaña. Año de 1728. En Concejo, justicia, y regimiento de la villa de Carabaña sobre la construcción de un puente inmediato a dicha villa*", fols. 131 vº a 132.

También consta que el 5 de octubre de 1734 "*Anttonio Ponttones Lomba (se encuentra como) residente en la villa de San Martín de Rubiales*", (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753*", fols 21 vº y 22) y es el director de las obras de dicho puente el 12 de julio de 1738, (A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 50 vº a 51).

xviii. Las referencias de Antonio Pontones Rubalcaba en la ciudad de Palencia son constantes; el 20 de diciembre de 1714 figura como "*Maestro de Cantería del Obispado de Palencia*", (A.H.P.P. Protocolos, leg. 7.670), documento publicado por GARCÍA CUESTA, 1970, pág. 145 y citado posteriormente en BRASAS, 1983, pág. 501, y también por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 21, aunque posiblemente cometen una errata, ya que primero dan la fecha de 1714 y luego la de 1719, como el inicio de la actividad constructiva conocida de este arquitecto.

El 20 de mayo de 1723 "*Antonio Pontones, maestro arquitecto de cantería*", reconoce los reparos realizados en el puente mayor y puente de San Isidro, ambos en Dueñas (Palencia), que han sido ejecutados por Andrés Fernández, vecino de la villa de Villaubrales, (A.H.N. Consejos, leg. 24.128, pieza titulada: "*Puente de Dueñas. Año de 1736*", fols. 68 vº a 70); se desconoce si es Pontones Rubalcaba o Pontones ¿Heras?.

En 1728, "*Francisco Antonio de Pontones, maestro arquitecto de cantería y mayor de la ciudad y obispado de Palencia*" reconoció las obras realizadas por Simón de Jorganes en el puente de Sahagún, declarando que los trabajos constructivos han sido efectuados con corrección, (A.H.N. Consejos, leg. 26.780, exp. nº 1, pieza titulada: "*Sahagún. Año de 1731*", fols. 6, 9 vº y 19); suponemos que debe tratarse de Rubalcaba.

El 26 de noviembre de 1730, Pontones Rubalcaba se presenta como "*vecino de(l) d(ic)ho lugar de Liérganes y de la ciudad de Palencia*", (A.H.N. Consejos, leg. 26.758, exp. nº 1, pieza titulada: "*Valladolid. Año de 1725*", fols. 83 vº y 84).

El 28 de diciembre de 1731, ese mismo arquitecto es mencionado de la siguiente forma: "*vecino de la ciudad de Palencia(,) también residente en ésta*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.328), documento dado a conocer por BRASAS, 1977, pág. 210; repetido posteriormente en BRASAS, 1984 (a), pág. 466; así como en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 22.

El 21 de abril de 1732, nuevamente se le cita como "*vecino de la ciudad de Palencia*", (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Sello Tercero. 68 maravedíes. Año de 1732. R(ea)l Prov(isi)on. Don Phelipe por la gracia de Dios*", fols. 5 vº a 7; este documento ha sido recogido por REDONDO, MENÉNDEZ TRIGOS, 1996 (b), notas 21 y 22.

El 14 de abril de 1733 es citado de la siguiente manera: "*Antonio Pontones, maestro de obras y arquitecto, vecino de la ciudad de Palencia, residente en esta de Valladolid*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.329, fols. 198-200); documento publicado por BRASAS, 1983, pág. 500-501, quien a su vez toma alguna información de MARTÍ y MONSÓ, 1898-1901, pág. 316; recientemente, estos datos han sido empleados por ZAPARAÍN, 1994, págs. 80-81.

El 31 de agosto de 1733 aparece "*Antonio Pontones (Rubalcaba), (como) Maestro Arquitecto de Cantería, y de las obras de la Ciudad y Obispado de Palencia*", (A.H.N. Consejos, leg. 26.776, exp. nº 2, pieza titulada: "*Carabaña. Año de 1728. El Concejo, justicia, y regimiento de la villa de Carabaña sobre la construcción de un puente inmediato a dicha villa*", fols. 131 vº y 132).

xix. Según GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519, con el término de Escalona se refieren a una localidad de la provincia de Cuenca (población que no encontramos en el *Atlas de España*. Barcelona, Aguilar, 1992), aunque bien es cierto, que existen otras villas con este mismo nombre en Toledo y en Segovia; de todas estas posibilidades creemos que el puente de Escalona debe hacer referencia al de la provincia de Toledo, concretamente sobre el río Alberche, ya que disfrutaba de constantes reparaciones. En este sentido y como simple dato informativo, podemos señalar que se conservan unos proyectos para dicho puente, diseñados por Francisco Ruano Calvo (1787) e Ignacio Tomás (1787), depositados en el A.H.N. Consejos, leg. 1.422, planos nº 245-249; documentación citada por Carlos SAMBRICIO, 1991, vol. 2, pág. 122.

xx. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310.

xxi. Se debe destacar la participación del citado Rubalcaba en las obras de "*dos rafas de cantería*", tras el asentamiento de una interesante techumbre de madera en la iglesia de la cofradía de Jesús Nazareno, localizada en la ciudad de Palencia; aquí se le menciona como maestro de cantería de ese obispado (20-XII-1714), tal como indicó GARCÍA CUESTA, 1970, pág. 145 (A.H.P.P. Leg. 7.670, año 1714. Antonio Pontones Rubalcaba realizará dicha obra según estaban obligados los maestros Bernardo y Felipe de Soto, recibiendo por su trabajo 700 reales); este dato es citado, a su vez, por BRASAS, 1983, pág. 501; y por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 21.

xxii. Efectivamente, nos consta que Pontones Rubalcaba firma el 6 de enero de 1744 un informe para reparar el puente de la villa de Castrillo

de Guareña (Zamora): A.H.N. Consejos, leg. 29.228, exp. nº 11, pieza titulada: "*Castrillo. Año de 1743*", fols. 32 vº a 34.

xxiii. La posibilidad más evidente es la construcción del puente de San Martín de Rubiales (Burgos).

xxiv. El 28 de diciembre de 1731, Alonso Ugalde Laconcha, maestro de arquitectura, vecino de Liérganes y residente en Valladolid, a cuyo cargo están los puentes de las villas de Cabezón, Valdestillas y Puente Duero, concede un poder a Antonio Pontones Rubalcaba para ejecutar las obras del mencionado puente de Valdestillas (Valladolid); de todo ello, se puede deducir que Rubalcaba mantenía buenas relaciones con otros maestros de la zona de Trasmiera y especialmente, con aquellos que tenían a su cargo la construcción de algún puente. Para más información puede verse BRASAS, 1977, pág. 210, que a su vez toma el dato del A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.328 (Carta de poder fechada en Valladolid el día 28 de diciembre de 1731), y que transcribe parcialmente: "*Alonso Ugalde Laconcha (...) doy poder a Antonio Pontones Rubalcaba, maestro del mismo arte vecino de la ciudad de Palencia también residente en esta (Valladolid) para que en mi nombre parezca ante el señor Don García Ramírez de Arellano, caballero de la orden de Santiago corregidor y superintendente general de las rentas reales y servicios de millones de esta ciudad y su provincia mero ejecutor de dichas obras y pida que Carlos Ramos de la Vega y Manuel de Córdoba vecinos de la Merindad de Trasmiera quienes tienen en mi nombre percibidos diversos caudales entregados para el gasto y coste de la ejecución de dichas obras (...)*"; por tanto, Antonio Pontones Rubalcaba residió ocasionalmente en Valladolid desde por lo menos diciembre de 1731. Más información documental sobre las obras de estos tres puentes vallisoletanos en el A.H.N. Consejos, leg. 26.758, exp. nº 1.

xxv. El 10 de febrero de 1732, Antonio de Pontones Rubalcaba traspasa a Pedro Durante Rubalcaba "*la obra y reparo de las calzadas, barbacana, y camino real francés de Santorquato de la ciudad de Carrión*", porque están ya bajo su dirección las obras de los puentes de Cabezón, Duero, Valdestillas y San Martín de Rubiales; información tomada de BRASAS, 1984 (a), pág. 466, basándose en la documentación del A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.179.

xxvi. Nos remitimos a las notas nº 16 y nº 17 para conocer las fechas y el tipo de intervención que realiza Rubalcaba en dichos puentes.

xxvii. El siguiente dato está fechado el día 14 de abril de 1733 en la ciudad de Valladolid; se trata de una escritura de obligación y fianza, donde "*Antonio Pontones, maestro de obras y arquitecto, vecino de la ciudad de Palencia, residente en esta de Valladolid, como principal, y Matías Machuca, maestro asimismo de los dichos artes, y vecino de dicha ciudad, como fiador, principal pagador y obligado, haciendo para en este caso de deuda y fecho ajeno mío propio*", se compromete a ejecutar la obra de la iglesia del monasterio de Nuestra Señora de la Vid, orden de premostratenses, bajo condiciones de Santiago Pérez, maestro de albañilería y alarife de la ciudad de Burgos. Esta obra estaba ajustada en la cantidad de 33.000 reales, comprometiéndose a dejarla terminada para el último día de agosto de 1734. La transcripción del documento fue publicada por BRASAS, 1983, págs. 500-501 (A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.329, fols. 198-200).

Asimismo, "*una buena parte de la iglesia del monasterio de Nuestra Señora de la Vid (Burgos) se derribó en 1723, reedificándola con una gran portada, rematada por una impresionante espadaña barroca, que fue concluida en 1737 por el arquitecto Diego de Horna. En estas obras de los pies de la iglesia intervino Antonio de Pontones Rubalcaba entre 1733 y 1734, aunque ignoramos con exactitud lo que hizo en dichas fechas*"; estos datos están tomados de BRASAS, 1983, pág. 501, que a su vez, toma alguna información de MARTÍ Y MONSÓ, 1898-1901, pág. 316.

Según ZAPARAÍN "*es probable*" que este contrato registrado en Valladolid no se llevase a efecto, ya que no se recoge en el Libro Becerro del Monasterio de la Vid; no obstante, en 1735 el desconocido ejecutor de las obras "*rehizo los dos arcos del coro y realizó toda la arquería de las naves y las cubiertas, salvo la del coro*". Un poco después y bajo el trienio de fray Mateo González (1735-1738) se concluía este proceso constructivo, cfr. ZAPARAÍN, 1994, págs. 80-81. El último estado de la cuestión sobre estas obras de la primera mitad del siglo XVIII en el Monasterio de la Vid ha sido realizado por LÓPEZ DE GUEREÑO, 1997, vol. I, págs. 268-269.

xxviii. Antonio Pontones Rubalcaba y José de la Cantolla se encargan de la construcción de este puente en Carabaña desde el 31 de agosto de 1733: (A.H.N. Consejos, leg. 26.776, exp. nº 2, pieza titulada: "*Carabaña. Año de 1728. El Concejo, justicia y regimiento de la villa de Carabaña sobre la construcción de un puente inmediato a dicha villa*", fols. 131 vº a 132 y 138-138 vº).

xxix. Palabras tomadas de LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310; por su parte, REDONDO, 1994, vol. II, pág. 59, señaló que "*fray Antonio de San José Pontones, (...) ya había obtenido su titulación gremial antes de entrar en religión*".

xxx. No creemos que Pontones Lomba fuese examinado por los veedores de la cofradía de San José, que aglutinaba a los maestros de obras de Valladolid, práctica habitual en esta ciudad durante el reinado de Carlos III, pero no en la época de Felipe V; sobre la mencionada cofradía

puede verse REDONDO, 1994, vol. 2, pág. 57.

xxxi. Este detalle está tomado de BRASAS, 1977, pág. 210 (A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.328) y BRASAS, 1984 (a), pág. 466; bibliografía citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 22.

Sobre la titulación gremial que había obtenido el futuro fray Antonio de San José Pontones también incide brevemente REDONDO, 1994, vol. 2, pág. 59.

xxxii. Escritura de obligación y fianza, donde "*Antonio Pontones, maestro de obras y arquitecto, vecino de la ciudad de Palencia, residente en esta de Valladolid*": A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.329, fols. 198-200; este documento ha sido publicado por BRASAS, 1983, págs. 500-501, quien a su vez toma alguna información de MARTÍ Y MONSÓ, 1898-1901, pág. 316; asimismo, estos datos han sido empleados por ZAPARAÍN, 1994, págs. 80-81.

xxxiii. Esta era la práctica habitual en el reino de Navarra, tal como señaló AZANZA, 1998, pág. 39; no obstante, está por ver si esa característica es correcta en el territorio de Valladolid.

xxxiv. Esta mención ha sido encontrada en el A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753*", fol. 21, por su parte CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, cita la intervención de Pontones Lomba, pero sin incluir la fecha concreta; este mismo legajo también ha sido mencionado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 21 y 22, pero sin citar ese documento.

Tampoco podemos pasar por alto que el citado CADIÑANOS, 1996, pág. 38, dice lo siguiente: "*De 1731 al 38 aparecen trabajando (en el puente de San Martín de Rubiales) los canteros Juan de Otero y Antonio de Pontones Lomba*", basándose en la siguiente documentación: A.H.N. Consejos, leg. 29.943, y A.R.A.B.A.S.F. 2-31/10; tras consultar esas fuentes manuscritas, podemos decir que no existe ninguna referencia a Pontones Lomba, por lo que debe haber algún tipo de errata, de ahí que no podamos incluir dicha cronología (1731-1738) dentro del perfil biográfico del padre Pontones.

xxxv. A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, fol. 21 vº y 22; la transcripción completa del documento, fechado el 18 de octubre de 1734, es la siguiente: "*Dn. Anttonio Ponttones (Lomba)(,) Maestro de Arquitecttura en Cantería, residente en esta d(ic)ha v(ill)a (de Aranda de Duero)(,) y natural del lugar de Liérganes de la Junta de Cudeio(,) merindad de Trasmiera (...), declaro ser de edad de veinte y zinco años poco más o menos*".

xxxvi. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 50 vº a 59. La traza y un resumen del documento han sido dados a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 24 y 44; esta fuente manuscrita es citada nuevamente por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 29.

xxxvii. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 50 vº a 51.

xxxviii. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), fueron los primeros en proponer el año de 1739 para "*el establecimiento (de Pontones) en esta ciudad*".

xxxix. A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.258, fols. 221-222; documento empleado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 34.

xl. A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar; documentación citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b); posteriormente comentaremos que sigue figurando como vecino de Valladolid hasta el 15 de mayo de 1743.

xli. Así consta en las siguientes referencias documentales: (27 de febrero de 1740, "*m(aest)ro archititecto*". A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.258, fols. 221-222, documento empleado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 34); (18 de abril de 1741, "*m(aes)tro de architecttura*". A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, referencia citada en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 45); (9 de octubre de 1741, "*maestro arquitecto*". A.R.CH.V. Pleitos Civiles, Pérez Alonso, Fenecidos, caja 2.711-2, antiguo leg. 533, pieza nº 7, fols. 14-15, la última publicación sobre esta documentación puede verse en *ibid.*, nota 50); (30 de enero de 1742, "*maestro arquitecto*". A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, fuente manuscrita utilizada en *ibid.*, nota 45).

xlii. Sobre esta cuestión puede verse REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto desarrollado después de la nota 53.

xl.iii. La licencia para la obra de ese convento vallisoletano se pide al ayuntamiento el 6 de julio de 1739: A.M.V. Libro de Actas Municipales, nº 84, fol. 102 vº; referencia sacada a la luz por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 37; aunque con anterioridad, MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, pág. 144, recoge el testimonio de CANESI, señalando que las obras se iniciaron en 1739.

La presencia de Pontones en esta construcción no se documenta hasta el 12 de agosto de 1740, figurando junto a Francisco de Ocina como los maestros *"que están executando la obra de la yglesia de sanclara"* de dicha ciudad, (A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar), citado en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 45.

La finalización de las obras se produce en 1742; así consta en MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987, págs. 65-67.

xliv. A.H.N. Clero, leg. 7.906.

xliv. Ibid.

xlvi. A.R.CH.V. Pleitos Civiles, Pérez Alonso, Fenecidos, caja 2.711-2, antiguo leg. 533, pieza nº 7, fols. 14-15, la bibliografía que ha trabajado esta documentación es la siguiente: MERINO BEATO, 1990, vol. 2, pág. 318, lám. XXXVI; URREA, 1996, pág. 187, nota 10; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 50.

xlvi. Ibid.

xlvi. Una completa descripción documental sobre esta obra se encuentra en el A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 336-13, sin foliar; este expediente fue dado a conocer por MERINO BEATO, 1990, vol. 2, pág. 49, pero quien lo estudia exhaustivamente es REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 45-49.

xl. Dato tomado del A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: *"Año de 1760. Testimonio y coste que ha tenido el puente del Real Sitio del Abrojo"*, fol. 2.

l. Frase tomada del A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar; este dato ha sido publicado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 45.

li. Referencias a esta obra se encuentran en GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 46; BRASAS, 1977, pág. 184; BRASAS, 1983, pág. 500; así como en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b).

lii. El Libro Becerro de La Mejorada es muy preciso en este asunto: *"la obra d(ic)ha de la presa se hizo en los años de 1740 y (1)741 = siendo Prior la segunda vez n(uest)ro P(adr)e fr(ay) Geronimo de la Mejorada, y costo mas de sesenta mill r(eale)s"* (B.S.C.V. Ms. 258, fol. 71 vº).

liii. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310.

liv. El 27 de febrero de 1740 Pontones declara que el pleito fue iniciado por Andrés de Zamora; este maestro, vecino de la villa de Curiel, solicitaba que Pontones le pagase una suma de 2.800 reales, que aún le adeudaba de *"una escritura de obligación"*; este documento se encuentra en el el A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.258, fols. 221-222, fue estudiado en su momento por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 34.

Ese mismo (1740) consta *"la celebración de otro juicio en primera instancia entre ambos en Valladolid"*, citado en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 34, tras utilizar fuentes manuscritas del A.H.P.V. Protocolos, leg. 14.074; tal vez este documento esté relacionado con el pleito anterior.

Sobre Andrés de Zamora podemos añadir que el 21 de abril de 1732 es citado como *"Maestro Arquitecto en Cantería"*, declarando cinco días más tarde que tiene 55 años de edad. Zamora y en este caso Pontones Rubalcaba realizan condiciones para reparar el puente mayor de Vadocondes (Burgos), cuyas obras fueron presupuestadas en 48.708 reales. (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Sello Tercero. 68 maravedíes. Año de 1732 (...)"*, fols. 5 vº a 7, y 46 vº a 53); esta información también fue dada a conocer por los citados REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 22.

Como novedad podemos añadir que Lucas de Palacios, también pleiteó con *"Anttonio Pontones Rubalcar, Maestro de las"*

obra del puente de dicha villa" de San Martín de Rubiales, (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "1733", fols. 17-20); Palacios era natural de Vizcaya, pobre de solemnidad, que había hecho una rebaja en el remate para hacerse con los reparos en el puente de Vadocondes, (ibid., fols. 17-20).

lv. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310.

lvi. A.H.N. Consejos, leg. 35.281, exp. nº 1.

lvii. Sobre esta cuestión, podemos decir que la obra realizada por Pontones en la iglesia del convento de Santa Clara de Valladolid causó gran admiración, diciéndose que la tuvo en "el aire": PORTAL MONGE, 1988, pág. 115.

lviii. Existen algunas denuncias de Pontones sobre los fraudes de ciertos maestros de obras, pero todas ellas se producen cuando ya es arquitecto jerónimo.

lix. Así consta en este documento: "determinó el P(adr)e Prior, y la Comunidad, que se derrivasen las bovedas, lo que defacto se ejecutó, (...). Estas obras se hicieron siendo novicio el P(adr)e fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph, alias Pontones, quien dio las trazas para ellas", (B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 y 15 vº).

lx. Esta fecha está tomada de LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310; sin embargo, no hemos podido encontrar ninguna fuente manuscrita que verifique el día y el mes, aunque sí el año, se trata del Libro Becerro de La Mejorada, que dice lo siguiente: "Llamaron a un M(aest)ro de Valladolid q(u)e se llamava D(o)n Antt(oni)o Pontones, - éste tomo el avito despues en este monast(eri)o en el año de (17)44 = oy vive y se llama fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph". (B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 71 y 71 vº).

En cuanto a la remodelación del templo retomamos un documento ya citado que decía lo siguiente: "estas obras se hicieron siendo novicio", deduciéndose que estaban terminadas cuando ya era monje, (B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, fol. 15-15 vº).

lxi. Realmente, la fórmula utilizada es "fray Anttonio de San Joseph Ponttones", pero la hemos actualizado para que sea más fácil su entendimiento; los primeros documentos que utilizan esta denominación se fechan el 30 de agosto y 3 de septiembre de 1754: A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa", fols. 144-149 y 150-155.

lxii. Esta firma aparece en algunas cartas manuscritas, que Pontones dirige siempre al padre fray Manuel Guerra, obrero mayor del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial; estas misivas están fechadas el 16 de septiembre de 1771, el 8, 15 y 21 de octubre de ese mismo año y el 2 de enero y 17 de mayo de 1772, pudiéndose ver en el A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "Obras. 1771. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre jornales y reparos de útiles. 3 cartas", y "Obras. 1772. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre la obra de la bóveda y camino de Madrid. 5 cartas".

lxiii. Sólo se incluye la primera referencia documental sobre cada una de esas denominaciones, ya que de otro modo el listado de fuentes sería largo y farragoso.

lxiv. B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 y 15 vº; documento fechado entre 7 de diciembre de 1742 y el 8 de diciembre de 1745.

lxv. Término empleado en 1750 cuando traza la cabecera de la iglesia parroquial de Frechilla (Palencia), si es que realmente se trata de fray Antonio de San José, (A.G.D.P. Libro de fábrica de Frechilla de 1750 a 1814, nº 40, fol. 16 vº).

lxvi. A.M.S. Consistorio ordinario del 6 de febrero de 1750 en Salamanca. L-135, fols. 27-28.

lxvii. A.H.N. Clero, libro 630, fol. 225, documento fechado en Ávila el 30 de octubre de 1751.

lxviii. A.H.N. Consejos, leg. 28.629, exp. nº 4, pieza titulada: "Merindades de Castilla la Vieja. Año de 1755", fols. 16 vº y 17, datándose el 7 de marzo de 1757.

lxi. Documento fechado el 4 de mayo de 1754 y que hace referencia a la peritación de Pontones sobre el estado de la torre de la colegiata de Toro (Zamora), A.G.D.Z. Sección Archivos Parroquiales, nº 227-2, Colegiata de Santa María la Mayor de Toro: nº 50 *"Libro de acuerdos del abad y canónigos. 1746-1773"*, fols. 117-118 vº.

lxx. MÁLE, 1985, pág. 283.

lxxi. Ibid., pág. 283.

lxxii. Esta última idea ha sido tomada de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto desarrollado después de la nota 53.

lxxiii. A.H.N. Consejos, leg. 30.016, exp. nº 1, título de la pieza: *"Aranda, puente, 1753"*, fols. 80 vº a 81 vº (documento fechado el 5 de septiembre de 1754), o A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1: *"P(ie)za 6ª remitida en 1774"*, fols. 11-18, que lleva por data el 18 de agosto de 1760.

lxxiv. A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fols. 150-155, este documento lleva fecha del 3 de septiembre de 1754.

Poco más tarde, el 19 de diciembre de 1757, también se titula como *"Fray Antonio Pontones del ôrden de San Geronimo combentual en el Monasterio de Mejorada distante una legua de la villa de Olmedo"*, (A.G.P.R.M. Administrativo, leg. 1.285/2, sin foliar).

lxxv. A.G.P.R.M. Carlos III, Personal, leg. 276, (informe de la Junta de Obras y Bosques del 8 de julio de 1760 y del 3 de agosto de 1758); idéntica denominación aparece en A.G.P.R.M. Fernando VI, Cª 3/5 y Cª 3/6, sin foliar, (documento del 20 de agosto de 1757).

lxxvi. A.G.P.R.M. Carlos III, Personal, leg. 276, informe que lleva el siguiente encabezamiento: *"Junta de Obras y Bosques a 3 de octubre de 1758. Acordada en 13 de Septiembre"*.

lxxvii. A.H.N. Consejos, leg. 26.891, exp. nº 3, pieza titulada: *"Puebla de Montalbán. Año de 1740"*, fol. 128; la transcripción literal es *"diestro, y famoso mathemático, y ârquitecto"*.

lxxviii. AZANZA, 1998, pág. 81.

lxxix. Mª Dolores Campos Sánchez Bordona señala que fray Antonio Pontones fue monje en Dueñas, hecho imposible ya que en esa localidad no existe ningún monasterio jerónimo; comentario efectuado dentro del libro coordinado por HERRÁEZ ORTEGA, 2000, pág. 215, nota 126. Tampoco hemos podido verificar que Pontones haya trabajado en Cardena (ibid., pág. 215), suponemos que en el monasterio benedictino de San Pedro, levantado en las afueras de Burgos.

lxxx. Una copia de este libro se encuentra en el Archivo Histórico del Monasterio de El Parral en Segovia; la obra fue redactada en el año 1805, es decir, 31 años después de que muriese Pontones, pero creemos que es un testimonio muy importante para entender el cumplimiento de la regla en La Mejorada. Agradecemos al Padre Ignacio de Madrid, que nos haya facilitado su consulta y fotocopia.

lxxxi. No enumeramos las numerosas intervenciones de Pontones en La Mejorada, ya que serán tratadas en el cap. IV.

lxxxii. Entre el 15 de mayo de 1751 y el 16 de mayo de 1754 *"se hizo la librería encima de la (d)espensa de la carne con la entrada por el segundo transito de la escalera principal, y esta obra se hizo con limosnas de religiosos particulares"*, quién sabe si entre ellos estuvo el propio Pontones: B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 vº.

lxxxiii. A.H.M.E.P. *Libro de Costumbres de La Mejorada*: del oficio de librero, pág. 70.

lxxxiv. Ibid., pág. 71.

lxxxv. MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999, pág. 308, nos informan sobre la existencia todavía en 1837 de una biblioteca - religiosa - en el convento; ese inventario fue realizado el 30 de diciembre del citado año por Antonio Ortiz y Lucas Jiménez, Alcalde y

Secretario respectivamente de Olmedo, donde hacen constar una relación de 14 registros, todos ellos de temática eclesiástica.

Sobre los fondos librescos de los jerónimos es interesante la lectura del artículo de VIZUETE, 1995, págs. 1335-1346.

lxxxvi. El 15 de octubre de 1771, Pontones escribe una carta al Padre Guerra, que se encuentra en El Escorial, solicitándole textualmente lo siguiente: *"Al Señor Conde de Montalbo una visita y entregarle este libro que me pidió(,) el que fue preciso enviar por él a La Mejorada"*: A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre jornales y reparo de útiles. 3 cartas"*; nuevas referencias en una nueva carta de fray Antonio de San José Pontones, fechada el 19 de mayo de 1772 y enviada al Padre Guerra, solicitando: *"el libro de caminos si es que no hace falta, pero necesitándole el P(adr)e Librero estese en buena hora"*: A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre la obra de la bóveda y camino de Madrid. 5 cartas"*.

lxxxvii. Véase cap. II, epígrafe titulado: *"los honorarios"* del arquitecto.

lxxxviii. Nos consta que los libros nuevos de La Mejorada eran registrados en un libro de asientos, dispuesto para tal efecto; esta norma está sacada de *"Libro de Costumbres de La Mejorada"*, fol. 71, que se conserva en el A.H.M.E.P.

lxxxix. A.C.V. Libro de Actas Capitulares, 1738-1763, fol. 229; documentación citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 55.

xc. PONZ, 1788, vol. 12; nosotros hemos utilizado la edición de Aguilar, Madrid, 1988, vol. III, págs. 725-726.

xci. Teresa María Fernández de Velasco, patrona de la capilla que se encuentra detrás del altar mayor, declara el 25 de enero de 1750 que la nueva obra para dicha iglesia ya está proyectada: A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fol. 174 y 174 vº; esta documentación, así como su información han sido aportadas por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b).

xcii. A.G.D.P. Libro de fábrica de Frechilla de 1750 a 1814 (nº 40), fol. 16 vº; el estado bibliográfico sobre esta obra puede verse en el cap. VIII.

xciii. A.M.S. Consistorio ordinario del 6 de febrero de 1750, L-135, fols. 27-28; sobre esta obra puede verse RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, págs. 109, 110 y 116.

xciv. A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 14-10, sin foliar.

xcv. A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.417, últimos folios; documentación dada a conocer por URREA, 1990 (b), págs. 721-722.

xcvi. A.G.D.Z. Sección Archivos Parroquiales, nº 227-2, Colegiata de Santa María la Mayor de Toro: nº 50, *"Libro de acuerdos del abad y canónigos. 1746-1773"*, fol. 112.

La bibliografía sobre la torre de la colegiata de Toro es la siguiente: CASAS Y RUIZ DEL ÁRBOL, 1950, pág. 158; NAVARRO TALEGÓN, 1980, pág. 104, nota 26; PRADOS, 1991, vol. 1, pág. 617; GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 77.

xcvii. A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fols. 150-155; un resumen sobre esta obra puede verse en CADIÑANOS, 1996, pág. 25 y en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 71.

xcviii. A.H.N. Consejos, leg. 30.016, exp. nº 1, título de la pieza: *"Aranda de Duero, puente, 1753"*, fols. 80 vº y 81 vº; referencia documental publicada por CADIÑANOS, 1996, págs. 17 y 44, así como REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 70.

xcix. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 76, hacen referencia a esta obra, agradeciendo el conocimiento de dicha información a María Dolores Arranz; por nuestra parte, creemos que esta noticia está sacada de la siguiente fuente documental: A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de la Asunción de Nuestra Señora de Lomoviejo, provincia de Valladolid, 1699-1771, sin foliar.

c. Cfr. cap. II.

ci. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma, Lg. 332*", fols. 308-317 y 321-322.

cii. A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753*", fol. 159, (informe del fiscal del Consejo de Castilla, fechado el 25 de octubre de 1754); este legajo fue dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44. Parecida expresión se utiliza en la comisión del Consejo de Castilla relacionada con los reparos del puente de Villoldo (Palencia): "*El Padre fray Antonio de San Joseph Pontones, cuya integridad es notorial al Consejo, atendiendo a ella y al menos costo*", (A.H.N. Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3, pieza titulada: "*Villoldo. Año de 1758*", fol. 174; signatura localizada por CADIÑANOS, 1998 (a), págs. 365-367. También debemos tener en cuenta que Pontones realiza sus informes "*conforme a su estado y sagrado hábito de la religión*", es decir, que fray Antonio busca la verdad, la justicia y la objetividad en cualquier cuestión arquitectónica, (A.H.N. Consejos, leg. 27.172, traza y condiciones para los puentes y calzadas en Piña de Campos, fol. 29 vº),

ciii. A.H.N. Consejos, leg. 387, exp. nº 8, pieza titulada: "*Corte, Loeches, Vicálvaro y otros pueblos, año de 1758*", fols. 94 y 94 vº.

civ. Ibid., leg. 387, fol. 96.

cv. Completa información documental sobre todas estas obras públicas en el cap. XI.

cvi. B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fols. 84 vº y 85, documento utilizado por BRASAS, 1977, pág. 184, nota 45.

cvi. Este dato ha sido extraído de un informe sobre las obras que necesita el puente de Guardo (Palencia); el dictamen es firmado por Juan Antonio Fernández de Henguera, arquitecto y amigo del padre Pontones, que lo fecha el 10 de agosto de 1756. Por tanto, Pontones tuvo que emprender ese viaje a Cantabria, poco antes o poco después de dicha fecha. Cfr: A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: "*Informe y diligencias hechas al Consejo por Don Manuel Enguera sobre la construccion del puente de la villa de Guardo*", fol. 15.

cvi. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma, Lg. 332*", fols. 319-320.

cix. A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2.

cx. A.G.P.R.M. Administrativo, leg. 1.285/2, sin foliar.

cx. C.O.A.M. Biblioteca, signatura 23.2 FA-32.

cxii. C.O.A.M. Biblioteca, signatura 23-2 FA-32, fol. 263: "*caxon nuevamente inventado por M. Fardif (sic) y era aquí la ocasion de explicar el modo de executarle dando familiar (sic) su inteligencia en nuestro idioma con sus varias aplicaciones, pero es asumpto que pide una particular y larga narratiba, la qual me escusa el recurso que tendra el curioso de ver esta obra en la libreria del R(ea)l Consejo*".

cxiii. Sobre todas estas construcciones puede verse información detallada en el cap. XI.

cxiv. A.H.N. Consejos, leg. 369, pieza 13, fols. 284-290 vº y A.H.P.A. Sección de Obras Públicas, leg. 25. Entre sus múltiples viajes, sabemos que visita Madrid a finales de 1761, tal y como declara fray Miguel de los Santos, Prior del Monasterio de La Mejorada, en carta firmada el 25 de noviembre de ese año y dirigida al Consejo de Castilla, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Lg. 332*", fol. 447: "*en breves días [Pontones pasará] a esa Corte*").

cxv. El primer estudio que hace referencia a este diseño es el de MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, págs. 103-106.

cxvi. ROLDÁN, 1987, págs. 23-24.

cxvii. Información detallada sobre esta obra en el cap. VI.

cxviii. Un análisis riguroso sobre todas estas obras se puede leer en los capítulos VIII y IX.

cxix. A.H.N. Clero, libro 5.338, sin foliar.

cxx. Cfr. cap. X, sobre el título de "arquitecto real".

cxxi. Esta carta está fechada el 29 de octubre de 1768, pero la comisión sobre el puente de Guadalajara no se realizará hasta un año después; concretamente, Pontones se encuentra revisando dicha obra entre el 24 y el 27 de octubre de 1769: A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: "*Guadalajara. Año de 1764*", fols. 104-104 vº y 114-116 vº.

cxxii. Pontones llega al Escorial el 1 de marzo de 1769 (B.M.E. Miscelánea de varios: nº H-1-15, y dentro de éste, se encuentra el documento H-J-30, fols. 129-138 vº), aunque no se documenta nuevamente su presencia hasta el 31 de diciembre de ese año (A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: "*Guadalajara. Año de 1764*", fol. 117 vº).

cxxiii. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1772. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre la obra de la bóveda y camino de Madrid. 5 cartas*".

cxxiv. Un completo estudio bibliográfico y documental sobre estas obras puede verse en el cap. X.

cxxv. A.H.N. Estado, leg. 4.818, exp. 21.

cxxvi. Sabemos que el 6 de junio de 1771 el plano todavía no estaba ejecutado, así consta en una carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, que lleva esa misma data: "*de suerte que una vez delineado, se acomode todo passo que fuere malo y se hagan puentecillos donde huviere arroyos de avenida*", (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1771. Correspondencia ...*"; una carta del mismo Conde confirma que el 31 de julio de 1771 el diseño para el camino ya había sido trazado por fray Antonio, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra, sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid*").

cxxvii. Sobre esta cuestión puede verse una carta firmada por Pontones el 8 de octubre de 1771, transcrita en el Apéndice Documental, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1771. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre jornales y reparo de útiles. 3 cartas*").

cxxviii. A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: "*San Lorenzo, 1 de diciembre de 1772*".

cxxix. Así consta en una misiva de fray Manuel Guerra al Conde de Montalvo, fechada el 18 de mayo de 1772 en la que se dice lo siguiente: "*El padre Pontones se halla con especie de gota en la granja (de la Fresneda) resultas de medida del camino, espera de un día para otro la mulla para irse a su monasterio a la eleccion de prelado, lleva intencion de no bolber, a no ser llamado para cosa, que el Señor Marqués (de Grimaldi) y V.E. (Conde de Montalvo) juzguen convenir, y que no sea para asistir como testigo de vista. En todo desea, como yo, agradar a Vuestras Excelencias con el mayor acierto*", (A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: "*San Lorenzo, 1 de diciembre de 1772*").

Pontones sufrió, que sepamos, un primer ataque hacia el 6 de junio de 1771, tal y como se alude en una carta del Conde de Montalvo al padre Guerra; el documento aporta algunos detalles: "*Sentir que nuestro Padre Pontones se halla con essa indisposicion a la pierna. Yo recelo que sea gota, pero sea lo que fuere, haga V.E. que siga el refrán que dice - el brazo en el pecho y el pie en el lecho -. Vale Dios que para las obras ya tiene buenos sobrestantes*", (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo y el padre Pontones al padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino desde el puente del Tercio a la villa de El Escorial, como también del establecimiento de un hospitalillo para los trabajadores*").

cxix. A.E.I.C.C.P. Fondo Valioso, 46 bis a, caja 2-510.

cxixi. S.H.M. Signatura 3-4-7-20, fols. 17 y 18.

cxixii. A.H.N. Consejos, leg. 27.172, exp. nº 5, pieza titulada: "*Piña de Campos. Año de 1773. La villa de Piña de Campos sobre la facultad para la construcción del puente de su término*", fols. 24-29.

cxixiii. A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fol. 193 y 193 vº.

cxxxiv. Tal y como nos comenta LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311; sobre esta obra véase el cap. IV.

cxxxv. Ibid., pág. 311.

cxxxvi. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311; esta fuente ha sido citada, entre otros, por CERVERA VERA, 1951, pág. 363, así como GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519. Por nuestra parte aportamos un interesante documento sobre esta cuestión, que dice lo siguiente: "*y por haver fallecido el expresado Padre Pontones antes de concluir (las obras en el puente mayor de Monzón de Campos), (c)o(n)currió la villa al Consejo en 22 de diciembre de 1774, solicitando se diesen las providencias combenientes p(ar)a su prosecucion*", (A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin n^o de exp., título de la pieza: "*Certificación dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribanía de Camara sobre construccion de Puentes*"; fol. 22-22 v^o), se verifica, por tanto, que la defunción tuvo lugar antes del 22 de diciembre de ese año.

cxxxvii. A.H.M.E.P. Libro de Costumbres del Real Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada en Olmedo (Valladolid), fol. 13.

cxxxviii. A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 85 v^o.

cxxxix. A.H.M.E.P. *Libro de Costumbres ...*, pág. 13.

cxl. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.357, fol. 404 v^o y leg. 11.358, fol. 24 v^o; documentación dada a conocer por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 123.

cxli. Sobre esta cuestión puede verse el cap. IV y especialmente las donaciones que realiza Pontones durante más de 25 años al Monasterio de La Mejorada.

cxlii. A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 107.

cxliii. GARCÍA Y BELLIDO, 1930, pág. 82; esta afirmación fue recogida en CERVERA VERA, 1951, pág. 363.

cxliv. El retrato aparece por vez primera en el libro de ROTONDO, 1863, pág. 177, referencia ofrecida por don José M^a Prados García; posteriormente, BAYÓN, MARTÍN, 1982, lo vuelven a publicar en la pág. 47; nueva edición de ese mismo libro, revisada por Andrés Peláez y Fernanda Andura en Madrid, 1988, pág. 60.

cxlv. Recuérdese en este sentido las opiniones ya citadas de los Fiscales del Consejo de Castilla, o incluso las propias palabras de Pontones para con los maestros que debían ejecutar los procesos constructivos, a imitación de su buen hacer: "*El verdadero idioma y energia que facilita la operacion de estas fabricas [se refiere, concretamente, al puente de San Vicente en Medina del Campo] por el camino mas facil, es un espiritu laborioso y eficaz*", (A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. antiguo n^o 15 o nuevo n^o 2, pieza titulada: "*Medina del Campo. 2 hojas*", fol. 2 v^o).

cxlvi. Los clientes debían pedir permiso al Prior de La Mejorada para que Pontones pudiese salir del monasterio y de ese modo atender la obra arquitectónica en cuestión; así sucede el 7 de agosto de 1754, cuando el corregidor de Aranda de Duero solicita licencia al Prior, para que Pontones pueda informar sobre las obras que deben ejecutarse en el puente de Vadocondes (Burgos), (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. n^o 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753*", fols. 140 v^o y 141). Otro ejemplo que lo vuelve a demostrar sucede el 27 de marzo de 1765 cuando fray Juan de la Concepción, Prior del Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada, concede permiso al padre Pontones para que marche a Salamanca, donde debe reconocer la nueva cúpula, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, n^o 55 bis, fols. 162 v^o y 163).

CAPÍTULO II

EL ARTE DE FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES

1.- CULTURA ARQUITECTÓNICA	96
- <i>España</i>	96
- <i>Italia</i>	100
- <i>Francia</i>	103
 2.- PRODUCCIÓN ARTÍSTICA.....	105
 3.- PENSAMIENTO ARQUITECTÓNICO	132
 4.- ESTILO	137
4.1.- <i>Arquitectura religiosa</i>	137
- Plantas	138
- Materiales	145
- Elementos arquitectónicos.....	146
- Luz	152
- Decoración	153
4.2.- <i>Puentes y arquitectura civil</i>	156
 5.- CLIENTES	164
 6.- HONORARIOS	167
 Notas al capítulo II	177

Pontones combina lo tradicional con algunos aires de modernidad. El peculiar estilo del padre Pontones debe considerarse, en líneas generales, como un complejo eclecticismo; la obra de fray Antonio representa una alternativa entre clasicismo español, barroco italiano e ingeniería francesa.

1.- CULTURA ARQUITECTÓNICA.

España.

Pedro Antonio Pontones Lomba pertenece por nacimiento a esa larga y tradicional generación de maestros de cantería, procedentes de Trasmiera (Cantabria) ⁱ. Es probable que su primera formación sea de tipo gremial ⁱⁱ; no obstante, Pontones poseía unos conocimientos sobre Estereotomía, Álgebra, Geometría y Mecánica, que le ponían por encima de la mayoría de sus colegas profesionales en territorios provincianos. ⁱⁱⁱ

Viajes y libros le ayudaron en una carrera de perfeccionamiento intelectual. Fray Antonio recorre gran parte de la geografía española por motivos laborales ^{iv}, esta situación provoca que el monje arquitecto aumente progresivamente su cultura visual. El enriquecimiento es todavía mayor si se tiene en cuenta que Pontones consultó con seguridad las bibliotecas del Monasterio de La Mejorada ^v y del Consejo de Castilla ^{vi}; es posible que también utilizase los fondos librescos del Monasterio de El Escorial ^{vii}, aunque no los de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando ^{viii}. Los informes, las obras y el tratado de arquitectura del padre jerónimo revelan que poseía un notable conocimiento sobre los estilos existentes en nuestro país.

Pontones elogia *"el arte que los antiguos nos dejaron"* ^{ix}. Fray Antonio muestra su admiración por el puente de Alcántara, cuya construcción fecha en época del emperador Trajano ^x; la perdurabilidad de ésta y otras obras romanas radica para Pontones en unir los materiales con un mortero de buena calidad ^{xi}, práctica que pretende revivir, pues los maestros de obras del siglo XVIII defraudaban en esta cuestión ^{xii}. Fray Antonio de San José planteó esta idea en una obra originariamente romana, como era el puente mayor de Salamanca. ^{xiii}

La Alta Edad Media es otro de los períodos históricos reivindicado por Pontones como importante. El tracista jerónimo interviene arquitectónicamente en la basílica de San Vicente de Ávila ^{xiv} y en la iglesia de los benedictinos de Sahagún ^{xv}, edificios con rasgos románicos, un estilo que percibió en la colegiata de Toro ^{xvi} y en la catedral vieja de Salamanca. ^{xvii}

El padre Pontones sintió auténtica debilidad por el arte gótico, al ensalzar sus trabajos de cantería y el oficio de los maestros arquitectos, que conciben la fábrica constructiva como una unidad intrínseca, donde las partes forman un todo indisoluble ^{xviii}. Fray Antonio proyecta obras en algunas de las catedrales góticas más importantes de Castilla como son las de Burgos, Ciudad Rodrigo y Salamanca ^{xix}, aunque también conoce las de Toledo, Palencia, Segovia, Ávila y Burgo de Osma ^{xx}. Son, asimismo, interesantísimas sus actuaciones en templos conventuales de estilo gótico, como las Claras de Valladolid y La Mejorada de Olmedo ^{xxi}; recuérdese que Juan Guas remodela la iglesia de este último monasterio a finales del siglo XV.

Pontones quiso profesar como jerónimo, precisamente, en el cenobio mejoradense, un enclave rodeado de arte mudéjar, estilo caracterizado por la economía

y sencillez constructiva, rasgos inconfundibles, por otro lado, en la arquitectura de fray Antonio ^{xxii}. El padre Pontones conoció muy bien algunas de las poblaciones más representativas del mudéjar, como Olmedo, Alcazarén, Pozaldez, Arévalo y Sahagún, urbes para las que trazó bastantes obras ^{xxiii}. Es sorprendente la intervención de fray Antonio en el castillo mudéjar de Medina del Campo, fortificación que quiere conservar en su estado original, negándose a sustituir el puente levadizo por otro de diseño fijo. ^{xxiv}

La cultura del ladrillo deja paso a un nuevo estilo, el Renacimiento. Pontones trabaja en algunos de los edificios más emblemáticos, como son el Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid o el Palacio Real de esa misma ciudad ^{xxv}. Será, sin embargo, el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial el conjunto arquitectónico que más impacte a fray Antonio de San José; la cúpula y las torres de su basílica le sirven como fuente de inspiración para concebir, respectivamente, la nueva cúpula en la catedral de Salamanca y la torre-campanario en la parroquia de San Boal, perteneciente a la citada localidad de Pozaldez (Valladolid) ^{xxvi}. Es tanta la influencia que ejerce este monumento, que Pontones recoge los nombres de sus autores, Juan Bautista de Toledo y Juan de Herrera, en el tratado de arquitectura sobre puentes ^{xxvii}. Fray Antonio tendrá, incluso, la suerte de realizar algunas obras en el monasterio escurialense, como la prestigiosa "Galería de Montalvo" o el arco que comunicaba las dos Casas de Oficios. ^{xxviii}

El Escorial impone en España la desornamentada arquitectura clasicista; Pontones trabaja en uno de los ejemplos más característicos de esta corriente artística, como es la catedral de Valladolid ^{xxix}. Asimismo, fray Antonio decide continuar el proyecto de Francisco de Praves para el claustro procesional en el monasterio de Santa Clara de Tordesillas, en un alarde de respeto hacia esas formas ^{xxx}. Idéntica situación,

pero ya en estilo barroco, se produce en el templo de los mercedarios de Olmedo, donde Pontones prosigue el planteamiento iniciado por Ignacio Aznar.^{xxx}

El arquitecto jerónimo se identifica, no obstante, con algunos de los postulados del padre oratoriano Tomás Vicente Tosca (1651-1723), el único tratadista español que aparece citado en su obra teórica^{xxxii}. Tosca proponía, a principios del siglo XVIII, una estética que *"se inserta en la tradición clásica vitrubiana. Su racionalismo de origen pitagórico se matizaba a la luz del cartesianismo. (...) Su teoría de la Montea se resuelve en la más estricta geometría de teoremas"*^{xxxiii}; ejemplos e ideas que fray Antonio tuvo muy en cuenta a la hora de redactar su tratado sobre arquitectura hidráulica para puentes. Al mismo tiempo, el padre Tosca recogió parámetros teóricos de Caramuel^{xxxiv}, perceptibles por supuesto en alguna obra de Pontones, como la capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo.^{xxxv}

Italia.

Los viajes del padre Pontones se limitan al territorio de la Península Ibérica^{xxxvi}. Los jerónimos son una Orden eminentemente española, que no realizó fundaciones fuera de sus fronteras; se sabe, incluso, que no tuvieron Casa Generalicia ni en la propia Roma^{xxxvii}. Es indiscutible que esta circunstancia limitó la formación de nuestro monje arquitecto, impidiéndole posibles desplazamientos al extranjero. Pontones compensó esta deficiencia a través de los libros, que le permitieron acercarse al patrimonio arquitectónico de otros países europeos.

Fray Antonio de San José cita algunos de los templos más representativos de la arquitectura italiana, como son la iglesia de San Marcos de Venecia o las catedrales de

Pisa, Milán y Florencia, obras que en líneas generales considera construidas a "*la manera gótica*" ^{xxxviii}. Torres tan famosas como las de Pisa y Bolonia fueron mencionadas en su tratado de arquitectura ^{xxxix}. Los edificios romanos son, sin embargo, los que más suscitaron el interés del padre arquitecto, pues aparecen descritos con mayor intensidad.

Pontones sabe que Miguel Ángel es el tracista y director constructivo de la cúpula para la basílica de San Pedro. Reflexiona sobre datos meramente técnicos, como el diámetro, la altura y el número de vanos que perforan su cubierta, valorando tanto los aspectos negativos como los positivos; critica el perfil exterior por tener una "*disforme concavidad*" ^{xl}, pero al mismo tiempo alaba la cimbra utilizada para ejecutar los cuatro arcos torales, fray Antonio incorpora un dibujo de esta estructura en su obra teórica, que sirva a los maestros de obra como modelo para realizar el ojo de un puente. ^{xli}

Peor opinión le merece la cúpula del Gesù, finalizada según Pontones en 1575. Esta obra no fue de su gusto por tener un tambor con pocas luces, que encima son rectangulares; asimismo, la media naranja es para fray Antonio demasiado "*chata*" en el extradós, aunque sus proporciones no le descontentan del todo. ^{xlii}

La tercera y última cúpula romana estudiada por el padre Pontones corresponde a la iglesia de San Carlo all' Catinari. El arquitecto jerónimo admira su estilizado tambor octogonal, que aparece ornamentado con arcos de medio punto ^{xliii}; precisamente serán estas dos características las que Pontones incluya en sus directrices para la cúpula en la catedral nueva de Salamanca. Se observa, por tanto, que a Pontones le atrae una tipología de cúpula que es propia del barroco romano.

La producción arquitectónica de fray Antonio confirma ese gusto por la Italia del siglo XVII. La influencia que Borromini ejerce sobre Pontones se hace evidente en un camarín dedicado a la Virgen de la Vega, localizado en Alcazarén, cuya planta está totalmente inspirada en la iglesia de Sant' Ivo alla Sapienza. Ningún otro arquitecto había imitado en España, hasta ese momento, la planimetría del genial tracista italiano con tanta fidelidad. ^{xliv}

Es probable que la arquitectura ilusionista del padre Pozzo también fuese conocida por fray Antonio de San José ^{xlv}, que seguramente recomendó a uno de sus más estrechos colaboradores, como era Andrés Hernando, para delinear la decoración pictórica en la nave central del templo benedictino de Sahagún. Pontones debió supervisar un programa cargado de fingimientos arquitectónicos, que según el testimonio de Antonio Ponz eran muy semejantes a los del maestro jesuita. ^{xlvi}

Pontones, especialista en obras públicas, menciona en su tratado dos de los puentes italianos más célebres, como son el del Santo Ángel en Roma y el de San Marcos de Venecia ^{xlvi}; precisamente, el famoso puente de los Suspiros, obra de Antonio Contin ^{xlvi}, pudo servirle como fuente de inspiración para trazar el arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios de El Escorial. ^{xlix}

Francia.

El padre Pontones apenas utiliza la tratadística italiana de los siglos XV y XVI, aunque eso no quiere decir que no conozca a los principales teóricos, tal y como demuestra con Leon Battista Alberti ^l; la ausencia de referencias sobre Vignola, Palladio y Serlio indica, posiblemente, que fray Antonio tiene otras inquietudes intelectuales. ^{li}

Los diez libros de arquitectura de Vitruvio ^{lii}, *el Compendio Mathematico* de Tosca ^{liii} y especialmente los textos de algunos tratadistas franceses, constituyen la base de su erudición teórica. El monje arquitecto de La Mejorada demuestra un inhabitual conocimiento de las corrientes arquitectónicas, que dominaban Francia durante la segunda mitad del siglo XVII y primera mitad del XVIII, pues cita a teóricos tan destacados como Blondel ^{liv}, La Hire ^{lv}, Frézier ^{lvi} y Gautier. ^{lvii}

No obstante, Bernardo Forés de Belidor (1698-1761) es el autor catalán, aunque afincado desde niño en Francia ^{lviii}, que tiene mayor repercusión en la teoría del padre Pontones. El arquitecto jerónimo menciona en su tratado una *Ciencia de Ingenieros* ^{lix}, que debe identificarse con *La Science des Ingenieurs dans la conduite des travaux de fortification et d'Architecture civile*, París, 1729; ya que algunos de los grabados son copiados literalmente por fray Antonio ^{lx}. Un segundo libro de Belidor empleado por Pontones fue la *Architecture Hydraulique*, París, 1737-1753 ^{lxi}; fray Antonio cita título, tomo y página de este tratado, recomendándole para que el lector pueda observar el diseño efectuado para un puente en "Compiègne" (Francia), sobre el río "Oysa", fabricado en 1733 (Fig. 25). ^{lxii}

La lectura o al menos consulta superficial de todos estos libros nos hace pensar que Pontones poseía nociones de lengua francesa ^{lxiii}. Otro idioma, empleado puntualmente por fray Antonio en alguno de sus informes, es el latín ^{lxiv}, formación que quizás pudo obtener de sus compañeros de religión. Todo parece apuntar que el padre Pontones fue un hombre de notable cultura.

Los conocimientos del monje jerónimo no se quedan en lo puramente teórico, ya que conoce algunas de las grandes edificaciones parisinas del siglo XVII. Pontones destaca las cúpulas que coronan el Colegio de las Cuatro Naciones ^{lxv}, así como las iglesias de Val-de-Grâce, Inválidos y Sorbona, obra esta última que según fray Antonio fue costeadada por el Cardenal Richelieu ^{lxvi}. Otras construcciones de gran interés para el padre Pontones son los puentes de las Tullerías en París y Espíritu Santo en el Languedoc, que pone como ejemplos en su tratado de arquitectura. ^{lxvii}

2.- PRODUCCIÓN ARTÍSTICA.

Las fuentes manuscritas demuestran que Pontones fue un arquitecto muy activo; fray Antonio trabaja en 171 edificios con más de 50 trazas documentadas, quince se encuentran en el Archivo Histórico Nacional, dos en el Archivo de la Real Chancillería de Valladolid ^{lxviii}, mientras que el resto es muy posible que estén perdidas.

Las estadísticas que ofrecemos están sometidas a una constante revisión, ante la posible aparición de nuevos inmuebles donde se registre algún tipo de intervención por parte de fray Antonio de San José, así pues y de manera aproximada el 80,11 % son obras públicas, el 11,69 % pertenece a la arquitectura religiosa y el 8,20 % restante estaría enclavado dentro de la arquitectura civil ^{lxix}. Un desglose más detallado nos ofrece que el monje jerónimo trabaja en unos 89 puentes ^{lxx}, 37 caminos ^{lxxi}, 8 pontones, 8 viviendas ^{lxxii}, 5 monasterios, 4 conventos, 4 catedrales, 4 iglesias parroquiales ^{lxxiii}, 3 palacios, 3 presas, 2 colegios, una colegiata, una basílica, una ermita y una plaza mayor, más la elaboración de un tratado de arquitectura. ^{lxxiv}

Esta cuantiosa producción arquitectónica queda reducida cuando observamos que tan solo hay 76 construcciones de nueva planta y muchas de ellas se quedaron en el papel ^{lxxv}, levantándose únicamente 31 obras de cierta, y a veces notable, entidad artística ^{lxxvi}; advertimos, por tanto, que en Pontones existe otro tipo de construcción, consistente en reparar, reedificar, remodelar, restaurar, reconocer, examinar obras de otros arquitectos, continuar construcciones de otros tracistas, delimitar caminos carreteros, así como la ejecución de otras peritaciones.

La dispersión geográfica (Fig. 2) es otro de los rasgos elementales en el catálogo del padre Pontones. Fray Antonio debe ser considerado como un arquitecto itinerante que recorre asiduamente las provincias de Valladolid, Salamanca, Burgos, Ávila, Palencia y Soria; con menor frecuencia aparece en zonas como Madrid, Cantabria, León, Segovia, Zamora, Guadalajara, Toledo, Asturias y Vizcaya. La conclusión es definitiva: Castilla-León y algunas comunidades autónomas limítrofes constituyen el auténtico territorio artístico de Pontones.

Las numerosas comisiones del Consejo de Castilla son las responsables, en buena parte, de los abundantes desplazamientos que padeció fray Antonio, aunque tampoco debemos desechar los encargos de la clientela religiosa. Esa enorme cantidad de viajes demuestra que Pontones fue un trabajador incansable a lo largo de su dilatada trayectoria profesional.

Una tabla de los lugares donde Pontones trabaja como arquitecto, confirma la constancia y el sacrificio de este monje jerónimo para con sus conciudadanos. Se establece un orden alfabético dentro de cada territorio.

PROVINCIA DE VALLADOLID: Alcazarén, Boecillo, Castrogonzalo, Encinas de Esgueva, Gomeznarro, Hornillos, Íscar, Medina del Campo, Olmedo, Pozaldez, Real Sitio del Abrojo, Tordesillas y Valladolid capital; se le cita en Lomoviejo, aunque no creemos que intervenga.

PROVINCIA DE SALAMANCA: Alba de Tormes, Ciudad Rodrigo y Salamanca capital.

PROVINCIA DE BURGOS: Aranda de Duero, Burgos capital, Merindades de Castilla la Vieja, Quemada, Quincoces de Yuso, Salas de los Infantes, San Llorente de Losa, San Martín de Rubiales, Vadocondes y Villarcayo; tal vez en Fuentelcésped.

PROVINCIA DE ÁVILA: Arévalo, Ávila capital, Horcajo de las Torres y Villanueva de Gómez.

PROVINCIA DE PALENCIA: Dueñas, Frechilla, Guardo, Monzón de Campos, Piña de Campos y Villoldo.

PROVINCIA DE SORIA: Burgo de Osma, Langa de Duero y San Esteban de Gormaz.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID: El Escorial y La Poveda.

CANTABRIA: Pesués, San Vicente de la Barquera y posiblemente en Tama; tal vez, asimismo, en Liérganes, aunque es bastante improbable.

PROVINCIA DE LEÓN: Sahagún.

PROVINCIA DE SEGOVIA: Cuéllar.

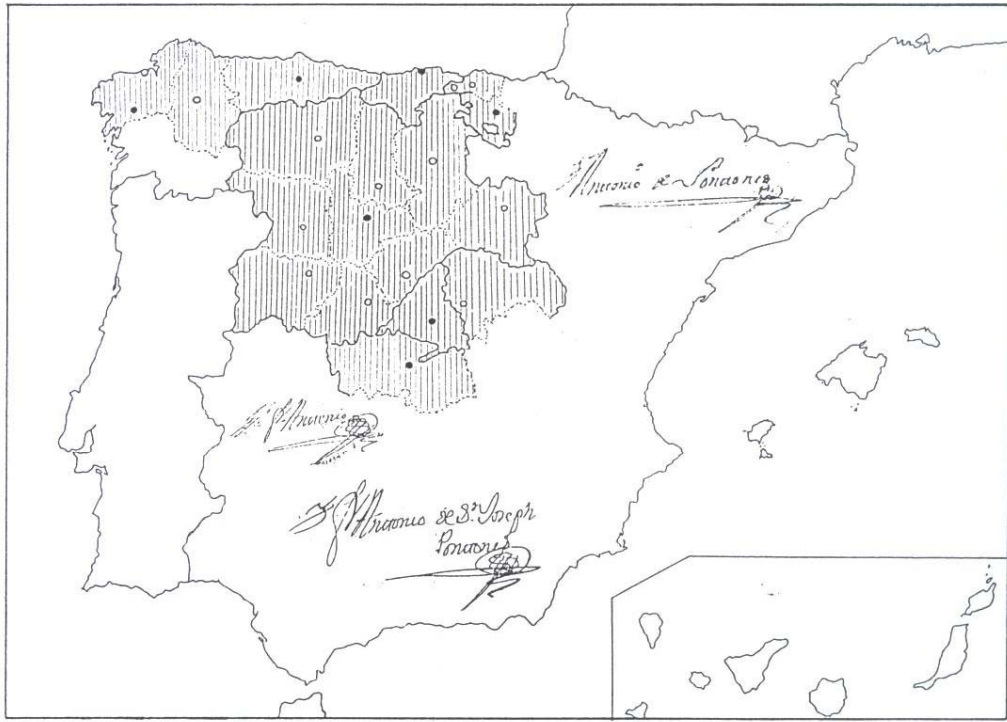
PROVINCIA DE ZAMORA: Castrogonzalo y Toro.

PROVINCIA DE GUADALAJARA: Guadalajara capital.

PROVINCIA DE TOLEDO: Escalona e improbablemente en La Puebla de Montalbán.

ASTURIAS: Bustio o Riva de Deva.

PAÍS VASCO y GALICIA: camino carretero desde Bilbao a Burgos; camino carretero desde Vizcaya a Galicia, también mencionado como la Carretera del Cantábrico; la escasa información que poseemos sobre este proyecto nos impide afirmar o desmentir hasta que punto afectó a la comunidad gallega, concretamente a las provincias de Lugo y La Coruña.



(Fig. 2). Territorio artístico del padre Pontones; incluyéndose las firmas del arquitecto, tanto de laico (Antonio de Pontones) como de religioso (fray Antonio de San Joseph Pontones o simplemente fray Antonio).

Este elenco de localizaciones y porcentajes tiene su razón de ser en la siguiente relación cronológica, un listado de todas las obras donde ha intervenido el padre Pontones; este inventario resalta aquellos edificios para los que fray Antonio realizó traza, observándose su auténtica valía como proyectista dentro del siglo XVIII. Se coloca A.H.N. a los diseños conservados en el Archivo Histórico Nacional y A.R.CH.V. para los que aparecen dentro del Archivo de la Real Chancillería de Valladolid; la ausencia de referencia archivística indica que el plano no ha sido localizado. Además de verificar las estadísticas, este listado sirve para observar la variedad de trabajos arquitectónicos efectuados por fray Antonio de San José. Indicamos, asimismo, con un asterisco (*) aquellas construcciones que nos parecen especialmente importantes por haber llegado hasta nuestros días en un aceptable estado de conservación. Completa información documental sobre todas las obras en los capítulos IV al XII, especialmente en el nº XI, con un epígrafe dedicado al "Catálogo de Trazas".

- 05-10-1734, Antonio Pontones Lomba reside en San Martín de Rubiales (Burgos); es posible que ya estuviese involucrado en la reparación del puente mayor de esa localidad.

- 18-10-1734, Pontones Lomba reconoce los reparos realizados por Juan de la Portilla en el puente mayor de Vadocondes (Burgos), así como en el puentecillo de la Arroyada de esa misma localidad.

- 12-07-1738, Antonio Pontones Lomba realiza obras en el puente (*) de San Martín de Rubiales (Burgos), desconociéndose en qué consistieron.

- 12-07-1738, traza (A.H.N.) y condiciones para levantar un puente (*) y dos manguardias de nueva planta en Quemada (Burgos), sobre el río Arandilla, obra firmada por Juan de Otero y Antonio Pontones Lomba. Proyecto realizado, aunque de escasa monumentalidad, pues está formado por dos ojos de pequeño formato; actualmente, sirve como vía de comunicación para la carretera que conecta Aranda con Peñaranda de Duero.

Esos mismos arquitectos proyectan una calzada y otra manguardia en el puente (pontón) del Atajo, de un solo ojo, también sobre el río Arandilla, así como tres calzadas y algunas reparaciones en el puente mayor de Quemada, formado por tres ojos, sobre el río Aranzuelo.

- Desde el 06-07-1739 hasta 1742, reedificación del muro de la Epístola en la iglesia del Convento de Santa Clara de Valladolid (*); el proceso constructivo corre a cargo de Antonio Pontones Lomba y Francisco Antonio de Ocina, mientras que las condiciones de obra pudieron ser proyectadas por estos mismos arquitectos. Según Pontones, se pretendía conservar y restaurar el edificio original.

- 1740, posible traza para una nueva presa en el Molino del Cuadrón, perteneciente al Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada de Olmedo (Valladolid); construcción realizada, aunque no hemos podido localizarla, sin llegar a saber si aún se conserva algún resto.

- Entre el 12-08-1740 y el 20-09-1740, Francisco Ocina Muñoz y Antonio Pontones Lomba firman condiciones de obra para reparar uno de los dos ojos, que componen el puente de las Platerías sobre el río Esgueva, en Valladolid.

- 21-08-1740, Antonio Pontones Lomba finaliza una serie de reparaciones en dos casas

de Valladolid, propiedad del Convento de Santa Clara de esa ciudad.

- 08-06-1741, Antonio Pontones Lomba incorpora nuevas condiciones para reparar el segundo de los ojos en el citado puente de las Platerías.

- Entre el 6 y el 9 de octubre de 1741, traza (A.R.CH.V.) de unas viviendas, próximas al Monasterio de Santa Clara de Valladolid, litigio entre Agustín de Tordesillas y el Convento de Trinitarios Descalzos de esa ciudad; el diseño aparece firmado por Antonio Pontones Lomba y José Morante. Se trata de un peritaje sobre edificios ya contruidos, pero no conservados en la actualidad.

- 15-12-1741, Antonio Pontones Lomba finaliza algunos reparos en otra vivienda vallisoletana, también propiedad del Convento de Santa Clara de esa ciudad.

- 30-01-1742, reconocimiento final de Antonio Pontones Lomba y Manuel Morante sobre las obras realizadas en el puente de las Platerías de Valladolid.

- 15-05-1743, traza (A.H.N.) sobre la necesidad de realizar una manguardia para el puente mayor de Torquemada (Palencia), obra firmada por Antonio Pontones Lomba y Santiago Ortiz; nuevo peritaje efectuado por nuestro arquitecto, poco antes de iniciar su noviciado como monje jerónimo.

- Antes de 1744, Antonio Pontones Lomba trabaja como arquitecto, aún civil, en las obras de un puente sobre el río Duero, cercano al Real Sitio del Abrojo (Valladolid).

- Hacia 1743-1744, posible traza para renovar la cubierta del refectorio en el Monasterio de La Mejorada de Olmedo; construcción realizada, aunque sin

conservarse nada de ella.

- Hacia 1744, traza para reedificar las bóvedas en el templo de Nuestra Señora de La Mejorada; obra ejecutada, pero no conservada.

- Poco antes del 13-02-1747, informe sobre los reparos que necesita la torre del Evangelio en la catedral de Valladolid; fray Antonio dirige los trabajos constructivos.

- 1750, traza para una nueva cabecera en la iglesia parroquial de Frechilla (Palencia) (*); obra dudosa, pues puede asignarse tanto a Antonio Pontones Rubalcaba como a fray Antonio de San José Pontones. Los trabajos consistieron en levantar la capilla mayor, el crucero y sus correspondientes brazos. Esta construcción ha llegado hasta nuestro días sin grandes modificaciones.

- Antes del 25-01-1750, traza e informe para levantar el crucero, el presbiterio, la capilla del Cristo y la sacristía en la iglesia conventual de los mercedarios de Olmedo (*); obra ejecutada, aunque lamentablemente las bóvedas originales se perdieron en 1961, salvo la que cubre la sacristía; la reconstrucción actual se debe al arquitecto Ignacio Escribano. En la actualidad la iglesia de La Merced funciona como sala de actividades culturales del ayuntamiento de Olmedo. El proyecto del padre Pontones es una continuación de lo realizado anteriormente por Ignacio Aznar.

- 08-02-1750, lectura del peritaje efectuado por fray Antonio de San José en relación con la construcción de la Plaza Mayor y Casas Consistoriales de Salamanca; Pontones examina los proyectos realizados por Nicolás de Larra Churriguera y Andrés García de Quiñones.

- Poco antes del 02-06-1750, informe sobre las reparaciones que necesita el Palacio Real de Valladolid.
- Antes del 30-10-1751, posibles obras para el Colegio de San Jerónimo de Jesús de Ávila; esos trabajos constructivos fueron ejecutados, pero no han llegado hasta nuestros días.
- Antes del 09-05-1752, posible traza para la capilla de la Virgen del Pilar (*) en la catedral de Ciudad Rodrigo (Salamanca); obra conservada, aunque las yeserías de las bóvedas no se corresponden con el proyecto original.
- Antes del 02-11-1753, reconocimiento de la torre de la colegiata de Toro (Zamora); fray Antonio declara que se encuentra en estado ruinoso.
- 18-02-1754, traza y condiciones para una serie de obras en el Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid; los trabajos consistieron, a groso modo, en levantar una nueva cocina, transformar el antiguo salón de grados en nuevo refectorio y ampliar las estancias del Rector; obras ejecutadas.
- 21-02-1754, nuevas adiciones a las obras de remodelación del Colegio Mayor de Santa Cruz.
- 30-08-1754, fray Antonio de San José Pontones redacta un dictamen sobre los abusos que ejercen los maestros constructores; este informe está en relación con las obras que necesita el puente principal de Vadocondes (Burgos).
- 03-09-1754, traza (A.H.N.) e informe definitivo para reparar el puente mayor de

Vadocondes (*), obra conservada; el dictamen incluía arreglar algunos desperfectos en el puentecillo de la Arroyada, de esa misma localidad.

- 05-09-1754, reconocimiento e informe de las obras que se están ejecutando en el puente mayor de Aranda de Duero (Burgos), así como en otro muy cercano, llamado "Bañuelos".

- Entre el 06-10-1755 y el 07-10-1758, informe sobre los contrafuertes (*) que necesita la iglesia del Convento de las Franciscanas de la Purísima Concepción de Olmedo.

- 03-05-1756, traza (A.H.N.) e informe para un puente de nueva planta en La Poveda (Madrid); proyecto no ejecutado, posiblemente por su alto coste económico.

- Antes del 01-06-1756, dos trazas y un amplio informe sobre las obras de nueva planta (*) que deben hacerse en el Real Convento de las Franciscanas de Santa Clara de Tordesillas (Valladolid). A groso modo, las obras consistieron en terminar el claustro principal - iniciado por Francisco de Praves - y levantar un nuevo complejo de celdas individuales, en torno a un patio llamado de las Hayas. Se conserva el claustro con todo su esplendor.

- 10-08-1756, siete trazas e informe para levantar once puentes y cinco pontones de nueva planta en las cercanías de Villarcayo (Merindades de Castilla la Vieja, pertenecientes a Burgos) y en otras localidades próximas; sólo se conservan tres (A.H.N.) de las siete trazas, que hacen referencia a los cinco pontones, así como a cinco de los once puentes. Tras este proyecto de fray Antonio le sucedieron otras dos alternativas, que aprovechando parte de sus trazas, fueron reduciendo costes económicos. Obras no localizadas, sin distinguir con claridad qué es lo que realmente

se hizo del proyecto inicial; no obstante y según Cadiñanos Bardeci, los puentes de Quincoces de Yuso y San Llorente de Losa (Burgos) son construidos por Agustín Ruiz, siguiendo las trazas del padre Pontones^{lxxvii}; esas dos obras públicas han sufrido algunas transformaciones en época reciente.

En ese mismo dictamen de 1756, se hacía referencia a la reparación de otros diez puentes y siete calzadas (aproximadamente), pertenecientes al mismo territorio.

- Antes del 30-11-1756, trazas e informe para recomponer cinco puentes cercanos a Olmedo, concretamente los puentes de Palacios, Medina y Torcas sobre el río Eresma, así como los del molino de Valles Miguel y Villalba sobre el río Adaja; obras realizadas, aunque no hemos podido localizarlas.

- 30-11-1756, traza (A.H.N.) e informe para levantar un puente de nueva planta en el Burgo de Osma (Soria), sobre el río Avión; obra realizada, pero sustituida recientemente por otro puente de nueva factura.

En esa misma fecha, fray Antonio de San José proyecta una serie de reparaciones sobre el puente viejo de esa misma localidad, sobre el río Ucero, así como el levantamiento de una nueva manguardía; obras ejecutadas, conservándose escasos restos.

- 1757, traza para una nueva presa en el Molino Nuevo, perteneciente al Monasterio de La Mejorada. Obra realizada, aunque sin localizarse; ignoramos si ha llegado hasta el día de la fecha.

- Poco antes del 27-04-1757, reconocimiento del cimborrio y de la torre de la catedral nueva de Salamanca, tras el famoso terremoto de Lisboa de 1755.

- 29-04-1757, informe sobre la ruina en la que se encuentra el cimborrio de la catedral nueva de Salamanca, criticando la labor realizada por Joaquín de Churriguera; se trata de un dictamen que determina la construcción de la actual cúpula.
- Entre el 28-04-1757 y el 13-04-1758, traza para levantar dos nuevos arcos y una cepa en el puente de Alba de Tormes (Salamanca); obra construida y conservada, que podemos ver en la actualidad.
- 29-08-1757, primer reconocimiento de las obras que se están realizando en el puente mayor de Vadocondes (Burgos), así como en el puentecillo de la Arroyada; fray Antonio incorpora nuevas adiciones para renovar el empedrado del puente principal.
- 31-12-1757, informe para reparar (restaurar) el Palacio Real de Valladolid, el Palacio de la Ribera de esa misma ciudad y el Palacio en el Real Sitio del Abrojo, en las afueras de la mencionada localidad.
- 22-01-1758, informe final sobre la finalización de las obras en el puente de Vadocondes (Burgos) y puentecillo de la Arroyada.
- 17-09-1758, informe del padre Pontones sobre la elección del maestro de obras que ejecute los trabajos ya proyectados para los dos puentes del Burgo de Osma (Soria); fray Antonio indica que no conoce la experiencia de Fernando de la Riva como constructor. ^{lxxviii}
- 11-10-1758, trazas para construir cuatro nuevas calzadas en Dueñas (Palencia), así como reparar la manguardía en el puente mayor de esa localidad; obras no conservadas.

- Antes del 01-12-1758, trazas para un total de 14 obras públicas, posiblemente puentes, en las jurisdicciones de Cuéllar (Segovia) e Íscar (Valladolid); obras ejecutadas, pero no localizadas.
- 1759, inicio del tratado de arquitectura hidráulica sobre puentes.
- Poco antes del 12-02-1759, informe sobre el puente de Escalona (Toledo), criticando los trabajos constructivos de los diferentes maestros de obras.
- 12-02-1759, informe del padre Pontones a favor del proyecto de puente de nueva planta, ideado por Juan Antonio Fernández Henguera en Guardo (Palencia), obra ejecutada.
- 21-03-1759, directrices para levantar la cúpula (*) en la catedral nueva de Salamanca; esas pautas fueron seguidas fielmente por Juan de Sagarvinaga, autor de la traza definitiva, realizada bajo el consentimiento del padre Pontones. La obra se conserva en la actualidad y constituye una de las construcciones de mayor monumentalidad dentro del catálogo del padre Pontones y del citado Sagarvinaga.
- 01-05-1759, traza (A.H.N.) e informe para levantar un puente (*) de nueva planta y dos calzadas en las afueras de Medina del Campo, concretamente en la localidad de Gomeznarro (Valladolid). Obra conservada. Destaca por ser uno de los proyectos que mejor ha llegado hasta nuestros días. Se encuentra formado por ocho magníficos ojos, con la tipología de *anse de panier*.
- 17-05-1759, reconocimiento e informe sobre el estado constructivo en el que se

encuentra la manguardía del puente de Torquemada (Palencia), criticando la labor realizada por Antonio de los Cuetos.

- 12-06-1759, el concejo de la Puebla de Montalbán (Toledo) requiere los servicios del padre Pontones para que informe sobre el puente mayor de esa localidad; comisión que no debió atender por exceso de encargos arquitectónicos.

- Poco después del 25-06-1759, traza para reparar el puente de Langa de Duero (Soria) (*); obra conservada.

- 03-08-1759, traza e informe para una nueva sacristía en la catedral de Burgos; proyecto no ejecutado, quedándose simplemente en el papel.

- Poco después del 10-09-1759, fray Antonio anula la construcción de un nuevo puente en Pesués (Cantabria), sobre el río Nansa, pues ya estaba construido el de Camijanes.

- Poco antes del 18-11-1759, posible traza para reparar el puente de Monzón de Campos (Palencia) (*); obra ejecutada.

- 27-11-1759, ratificación del proyecto de obras públicas en Dueñas (Palencia), firmado el 11 de octubre de 1758, recomendando a Narciso de las Cavadas como maestro constructor.

- Hacia 1760, reconocimiento y desaprobación del nuevo dormitorio construido en el Monasterio de Santa María la Real de Arévalo (Ávila), levantado por Manuel Díaz, maestro de obras, vecino de Segovia.

- Marzo de 1760, traza para un puente, cercano al Monasterio de La Mejorada, documentado por el testimonio del Libro Becerro de este cenobio, aunque ignoramos si se realizó y en qué emplazamiento.
- 18-08-1760, diez trazas y un informe para levantar ese mismo número de puentes (10), todos ellos de nueva planta, en la ciudad de Salamanca; el dictamen del monje jerónimo también determinaba la construcción de nueve calzadas en torno a esos puentes. Proyecto no ejecutado, de haberse hecho hubiese constituido uno de los más importantes en la carrera arquitectónica del padre Pontones. Las obras quedaron reducidas a algunas reparaciones en el puente mayor de Salamanca (*) y en el vecino puente del Zurguén.^{lxxix}
- 19-08-1760, informe final sobre la conclusión de los reparos en el puente de Alba de Tormes (Salamanca).
- Antes del 25-08-1760, informe sobre el lamentable estado arquitectónico en el que se encuentra el Colegio de San Jerónimo de Jesús de Ávila.
- 14-09-1760, crítica sobre los trabajos realizados por Antonio de los Cuetos en los dos puentes del Burgo de Osma (Soria).
- Antes del 17-09-1760, posible informe para reparar el puente mayor de San Esteban de Gormaz (Soria).
- 17-09-1760, fray Antonio de San José designa a Diego de la Riva para dictaminar los reparos que necesitan los puentes y calzadas de Quemada (Burgos).

- 19-09-1760, informe final sobre las obras realizadas en el puente de Alba de Tormes (Salamanca).
- 23-09-1760, traza (A.H.N.) e informe para construir un puente de nueva planta en Villanueva de Gómez (Ávila); proyecto sin ejecutar.
- 02-11-1760, fray Antonio rechaza hacerse con la dirección de las obras en los nuevos puentes de Villanueva de Gómez (Ávila) y Almarza (Soria).
- 07-11-1760, traza e informe para levantar un puente de nueva planta, sobre el río Ciruelos, en Salas de los Infantes (Burgos). Obra realizada, aunque no hemos podido visualizarla. Con esa misma fecha, fray Antonio ratifica la reparación del puente viejo de Salas, sobre el río Arlanza.
- 23-11-1760, reconocimiento, medida y tasación de unas casas en Tordesillas, propiedad del Convento de Santa Clara de esa ciudad.
- 14-01-1761, traza para levantar un puente de nueva planta sobre el arroyo de San Andrés, cerca de Toro (Zamora), una segunda traza para reparar las cepas en el puente mayor de la citada localidad y una tercera traza que mostraba la manguardía de este último puente. Se ejecutan todas las obras proyectadas por el padre Pontones.
En la actualidad, el puente sobre el arroyo de San Andrés ha sido sustituido por otro de factura más reciente, mientras que los reparos para el puente mayor no son perceptibles a simple vista.
- 07-03-1761, informe del padre Pontones donde recomienda a José Ortiz de la Lastra, como maestro constructor que finalice las obras en los dos puentes del Burgo de Osma

(Soria); asimismo, fray Antonio critica nuevamente la labor realizada por Antonio de los Cuetos.

- 02-04-1761, informe sobre las nuevas reparaciones que necesitan los tres puentes y calzadas de Quemada (Burgos).

- 18-06-1761, mapa o traza para establecer el recorrido que debe tener la nueva carretera entre Burgos y Bilbao (*); nos encontramos ante un nuevo peritaje del padre Pontones, aconsejando que el camino discurra por la vía de Orduña y no por Balmaseda.

- 29-09-1761, presupuesto económico detallado para los puentes y caminos de la ciudad de Salamanca, proyectados el 18 de agosto de 1760.

- 30-10-1761, crítica sobre los trabajos realizados por Antonio de los Cuetos en los dos puentes del Burgo de Osma (Soria).

- 30-10-1761, finalización de diez de las catorce obras públicas proyectadas por fray Antonio para las jurisdicciones de Cuéllar (Segovia) e Íscar (Valladolid).

- 1762, nuevo informe del padre Pontones para reedificar los dos primeros ojos del puente de Langa de Duero (Soria).

- Antes del 15-02-1762, casi con toda seguridad traza y dirección de obras para el camarín (*) en la ermita de la Virgen de la Vega, de Alcazarén (Valladolid). Obra localizada dentro del cementerio de esa localidad. Su actual acceso puede haber transformado lo que pudo ser el proyecto original, perdiéndose dos de las cuatro

curvas cóncavas que dinamizaban el exterior.

- Antes del 13-05-1762, traza para una nueva capilla (*), dedicada a la Virgen del Carmen en la iglesia parroquial de Santiago de Alcazarén; obra ejecutada, aunque su cubierta exterior ha sido transformada recientemente.

- Poco antes del 18-08-1762, reconocimiento y aprobación de las obras ejecutadas por Segundo Cecilia en la parroquia de Horcajo de las Torres (Ávila) (*), consistentes en levantar una nueva cabecera para el templo, concretamente la capilla mayor y el crucero, que actualmente se conservan.

- 26-11-1762, informe sobre la construcción del puente de Guardo (Palencia), diseñado el 5 de agosto de 1756 por Henguera.

- 08-12-1762, informe para construir un puente de nueva planta en Bustio (Asturias), sobre el río Deva.

- 12-01-1763, finalización de las últimas cuatro obras públicas en las jurisdicciones de Cuéllar (Segovia) e Íscar (Valladolid).

- 14-02-1763, informe sobre el estado constructivo en el que se encontraba el puente mayor de Castrogonzalo (Zamora); se trata de un peritaje sobre las trazas firmadas el 03-08-1758 por Juan Antonio Fernández Henguera e Hilario Alfonso Jorganes.

- 16-03-1763, traza (A.H.N.) e informe para un tramo del nuevo camino-carretero que va desde Boecillo hasta Mojados (Valladolid); obra realizada, presentando una total transformación con la actual carretera comarcal.

- 14-05-1763, nuevo informe del padre Pontones para continuar los reparos en el puente de Langa de Duero (Soria).
- Entre el 29-06-1763 y el mismo día de 1765, primera tasación de fray Antonio de San José sobre las obras realizadas en la iglesia parroquial (*) de Hornillos (Valladolid); aunque la documentación no es muy precisa en especificar el tipo de obra, posiblemente se trate de una fuerte reedificación de todo el templo.
- 02-10-1763, Juan de Sagarvinaga se hace cargo de los reparos del puente de Encinas de Esgueva (Valladolid), bajo la dirección del padre Pontones.
- 08-05-1764, informe definitivo sobre la terminación de las reparaciones en los tres puentes y calzadas de Quemada (Burgos).
- 09-05-1764, informe final sobre la conclusión de los reparos en el puente de Langa de Duero (Soria).
- 14-10-1764, el padre Pontones aprueba la construcción de dos nuevas calzadas, proyectadas por Juan de Sagarvinaga para la villa de Dueñas (Palencia).
- 12-03-1765, informe donde fray Antonio de San José desestima la construcción de un puente fijo para el castillo de la Mota, en Medina del Campo (Valladolid).
- 05-03-1765, nuevo informe del padre Pontones para ampliar las reparaciones en el puente mayor de Toro (Zamora), sobre el río Duero.

- 28-03-1765, informe de fray Antonio de San José Pontones, Manuel Godoy y Juan de Sagarvinaga proponiendo algunas soluciones para remediar las fisuras que presenta la nueva cúpula en la catedral de Salamanca.
- 04-05-1765, informe final sobre las obras realizadas en los dos puentes del Burgo de Osma (Soria).
- 12-05-1765, segunda traza (A.H.N) e informe para levantar un puente, un pontón y dos calzadas de nueva planta en las cercanías de Medina del Campo (Valladolid); proyecto no ejecutado.
- Entre el 29-06-1765 y el mismo día de 1767, segunda tasación sobre las obras realizadas en la iglesia parroquial de Hornillos (Valladolid); edificio conservado.
- Verano de 1765, fray Antonio de San José Pontones "*compuso*" ^{lxxx} las dos capillas de la sacristía del Monasterio de Santa María de la Mejorada de Olmedo; esos dos pequeños recintos ya existían con anterioridad, es posible por tanto que se trate de una reedificación, aunque no se pueden descartar otras probabilidades. Ninguna de estas dos construcciones ha llegado hasta nosotros.
- Antes de 1766, obras en la basílica de San Vicente de Ávila (*), posiblemente en el pórtico sur; según Pontones se pretendía conservar y restaurar el primitivo edificio, construcción que aún pervive.
- Hacia el 06-05-1766, informe y posible traza para levantar una torre (*) en la parroquia de San Boal de Pozaldez (Valladolid); obra conservada.

- Antes del 08-08-1766, informe y posible traza para reedificar las bóvedas de la nave central y el crucero del templo benedictino de Sahagún (León); obra incendiada durante la Guerra de la Independencia, sin conservarse nada de lo realizado por el padre Pontones.
- 08-08-1766, carta de fray Antonio de San José, donde aconseja desmontar la torre de la catedral nueva de Salamanca.
- Entre el 08-08-1766 y el 09-09-1766, visualización de la ruina acaecida en la sacristía de la iglesia del Monasterio de Santa María de la Mejorada, en las afueras de Olmedo (Valladolid), para su posterior reedificación. Las obras en la sacristía consistieron en levantar una nueva cubierta a base de bóvedas de cañón con lunetos, reforzadas al exterior con poderosos contrafuertes; el lavatorio también fue remodelado, mientras que el camarín podemos considerarle como obra de nueva planta. Ninguna de estas tres obras ha llegado hasta nuestros días. Es muy posible que al ser una obra urgente, fray Antonio no realizase plano ni condiciones.
- 09-09-1766, informe definitivo del padre Pontones donde recomienda el derribo de la torre de la catedral nueva de Salamanca, por presentar considerables grietas; este dictamen no tuvo efecto, optándose por un proyecto de refuerzo, ideado por Baltasar Devreton, ingeniero francés. Obra conservada.
- 04-04-1767, traza (A.H.N.) e informe para un pontón de nueva planta sobre un arroyo de Dueñas (Palencia), así como la elaboración de otras dos calzadas; proyecto no realizado. Ese mismo dictamen nos habla sobre la necesidad de empedrar dos de los grandes puentes de esa localidad, concretamente aquellos que se levantaban sobre el río Pisuerga (mayor) y sobre el río Carrión (San Isidro).

- 21-06-1767, informe para construir una presa de nueva planta, cerca del puente de Villoldo (Palencia); obra ejecutada.
- Entre el 29-06-1767 y el mismo día de 1769, tercera tasación de las obras realizadas en la iglesia parroquial de Hornillos (Valladolid); edificio conservado.
- 1768, finalización del tratado de arquitectura hidráulica sobre puentes.
- Entre el 28-10-1769 y el 31-12-1769, informe sobre las obras que necesita el puente mayor de Guadalajara, sobre el río Henares. Se trata de un peritaje, donde fray Antonio recomienda que se ejecute el proyecto de reparación efectuado por Marcos de Vierna.
- Desde el 23-01-1770, máximo responsable en la concepción y dirección de la "Galería de Montalvo" (*) en El Escorial, aunque no consta documentalmente que realizase traza para esa obra. La construcción ha llegado en perfecto estado hasta nuestros días.
- A partir del 24-10-1770 se produce la misma situación con el arco (*) que comunica las dos Casas de Oficios de El Escorial, obra concebida por Pontones, aunque creemos que sin realizar plano. Construcción conservada.
- Pocos días antes del 29-07-1771, traza e informe para un Camino Real que va desde el puente del Tercio hasta el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial; obra ejecutada.

- 1772, planificación para el Camino del Cantábrico; se ignora en qué consistió exactamente este proyecto, aunque debe relacionarse con la construcción de los tres puentes que vienen a continuación.
- 15-12-1772, traza e informe para un puente (*) y una calzada de nueva planta en Pesués (Cantabria), obra ejecutada, pero tras la muerte del padre Pontones; esta construcción ha llegado hasta nuestros días.
- 15-12-1772, traza e informe para un nuevo puente (*) en San Vicente de la Barquera (Cantabria); obra realizada tras fallecer fray Antonio de San José, buena conservación.
- 15-12-1772, traza (A.H.N.) e informe para un puente de nueva planta en Bustio o Riva de Deva (Asturias); proyecto no realizado.
- 22-03-1773, traza (A.H.N.) e informe para dos puentes de un solo ojo y dos calzadas en Piña de Campos (Palencia); obra ejecutada.
- Hacia 1774, posibles obras en el Monasterio de Nuestra Señora de Prado de Valladolid.

4.- PENSAMIENTO ARQUITECTÓNICO.

Es curioso que Pontones continuase desempeñando funciones como tracista, tras tomar el hábito jerónimo en 1744, cuando debería haberse dedicado exclusivamente a su profesión como religioso. Fray Antonio de San José nos aclara que seguía ejerciendo como arquitecto para conseguir *"algún bien a favor del público"* y que jamás se esforzará en obras donde *"el común no quede beneficiado"* ^{lxxxix}. Se trata, por tanto, de un servicio que fray Antonio realiza hacia la nación, intentando que ésta progrese y mejore con sus humildes intervenciones arquitectónicas, en un constante ejercicio de solidaridad para con la comunidad. No obstante, Pontones nunca renunció a su sueldo, porque con él ayudaba a la vida religiosa en el Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada. ^{lxxxii}

Los dictámenes de fray Antonio nos informan sobre cuál es su pensamiento arquitectónico, que puede sintetizarse en un afán por conseguir la máxima *"economía y vigilancia"* en todo tipo de obras, tanto públicas como religiosas ^{lxxxiii}, inculcando el espíritu de *"verdad y eficacia"* en los maestros constructores ^{lxxxiv}. Pontones muestra una clara obsesión por no derrochar los caudales de los contribuyentes, pues tiene *"esforzados los más eficaces medios para que no se gaste más de lo indispensablemente preciso"* ^{lxxxv}, ya que *"con mucho dinero cualquiera puede hacer obras"* ^{lxxxvi}. Gracias a un grupo de eficientes colaboradores como Juan Antonio Fernández de Henguera, Andrés Hernando, Juan de Sagarvinaga, Domingo de Ondátegui, Diego de la Riva, José Ortiz de la Lastra, José Ortiz Solares, José de la Fuente y Francisco Martínez ^{lxxxvii}, fray Antonio puede satisfacer los deseos del Consejo de Castilla de dirigir aquellas obras públicas que él mismo había trazado, tal y como nos comenta con sus propias palabras: *"la práctica de este encargo se reduce a*

dirigir los maestros en cuanto deban practicar, así para la mejor ejecución, como para la mayor economía, quedándose en reserva para ir a ver, esta o la otra, a donde exista más necesidad, o menos confianza del maestro" ^{lxxxviii}; fray Antonio de San José considera que esos ayudantes son *"ecónomos, sobrestantes, aparejadores, pagadores y medidores en una pieza, y si no cumplen con su obligación hay muchos pretendientes a sus plazas"*. ^{lxxxix}

Para el monje jerónimo de La Mejorada era muy importante que las obras fuesen rematadas a jornal, *"porque el maestro en este caso no tiene por delante otro objeto que le impida la continua asistencia, ni la construcción de la mejor calidad y firmeza"*. Fray Antonio, por contra, se muestra como un enemigo de las obras ejecutadas *"por un tanto"*, es decir, en una determinada cantidad, pues el arquitecto *"más ajustado y conciencizado se haya forzado a trocar en un instante toda la pericia [por] hacerse agente de negocios, (...) olvidándose absolutamente de [su] asistencia [en] la material ejecución de las obras"* ^{xc}; Pontones expone abiertamente al Consejo de Castilla en dónde falla este tipo de procedimiento: *"la secreta conducta entre los maestros, que tratan en semejantes obras[,] es la de rematarlas en mucho menos de lo que ellos saben que cuestan, para por este medio evadirse de que otros se las quiten"* ^{xci}, provocando constantes alteraciones en la ejecución del pliego de condiciones.

Sorprende el éxito que Pontones tuvo dentro del Consejo de Castilla y es que para los fiscales *"su ingreso en religión"* era síntoma de *"buena conducta"* ^{xcii}. Fray Antonio de San José veló constantemente por combatir *"los abusos"* que algunos maestros habían practicado cuando construían puentes o caminos ^{xciii}; el padre Pontones debe ser considerado como una pieza clave dentro del organigrama de las obras públicas de esa institución, pues sus informes argumentan quiénes defraudan en este tipo de construcciones, convirtiéndole en un auténtico inspector arquitectónico.

Pontones no tuvo ningún reparo en criticar con dureza a cualquier maestro, cuyas estafas eran manifiestas o simplemente por una falta de conocimientos para el cometido que estaba desempeñando en ese momento; los casos más evidentes se encuentran en Martín de Urizar, pues según fray Antonio demostró que no sabía ni el "A.B.C." de la arquitectura en sus reparaciones para los puentes de Quemada (Burgos)^{xciv}, o en Joseph Vieira, asentista encargado de extraer la piedra de la cantera para la famosa "Mina" de El Escorial^{xcv}. En este sentido debe recordarse que Llaguno ya señaló las mordaces críticas de Pontones a los engaños de ciertos maestros de Valladolid.^{xcvi}

Una mención especial merece la censura del monje arquitecto para con Antonio de los Cuetos por la labor realizada en los puentes de Torquemada (Palencia)^{xcvii} y Burgo de Osma (Soria), especialmente en este último, por no poder concluir los reparos que fueron proyectados por el propio fray Antonio de San José, pues *"hay muchísima distancia de saber hacer obras solamente, a saber ejecutarlas con sólo el gasto, que es indispensablemente preciso, por medio de la actividad y economía en las providencias que saben los maestros experimentados, y bajo el concepto de esta conducta van arregladas mis tasaciones"*^{xcviii}; atendiendo a estas circunstancias, Pontones incluye a Antonio de los Cuetos dentro de los denominados *"maestros paseantes y holgazanes"*^{xcix}, categoría ratificada por Manuel Serrano, arquitecto que denuncia la labor ejecutada por el mencionado Cuetos en los puentes de Torquemada y El Abrojo.^c

Fray Antonio también descalificó a Alfonso Hilario Jorganes, Manuel de la Carrera y Bartolomé Alonso que merecieron durísimas críticas por parte del padre Pontones en relación con su intervención en el puente de Guardo (Palencia)^{ci}. Idéntica

situación se produce con otras condiciones de obra, firmadas en 1749 por Francisco Álvarez y José Muñío para los puentes de Salamanca, que son calificadas como "*despreciables*" por Pontones en su nuevo proyecto, redactado en 1760.^{cii}

Con Narciso de las Cavadas se plantea una situación muy peculiar, pues en un primer momento le apoya (1758 y 1761^{ciii}) para realizar las calzadas en la villa de Dueñas, pero posteriormente llega a criticarle por su escaso empeño en dichas obras (1764)^{civ}; pocos años antes, Pontones había recomendado a este maestro para ejecutar los reparos en los puentes del Burgo de Osma^{cv}. Se percibe, por tanto, que fray Antonio de San José no tapaba los defectos de sus colaboradores, desechándoles cuando eran incompetentes.

4.- ESTILO.

4.1.- Arquitectura religiosa.

La producción arquitectónica revela que en el padre jerónimo pueden distinguirse dos bloques formales, fechables entre 1709/10-1755 y 1756-1774. La división entre los dos ciclos queda fijada en 1756, cuando fray Antonio da trazas para edificar algunas dependencias en el Real Monasterio de Tordesillas. La admiración del padre Pontones hacia la arquitectura clasicista se manifiesta en el Claustro del Vergel, perteneciente al citado cenobio de Santa Clara; el monje jerónimo respeta la crujía levantada por Francisco de Praves a principios del siglo XVII y al mismo tiempo traza las otras alas con idéntico formato arquitectónico.^{cvi}

Se inicia en Tordesillas, asimismo, una etapa cargada de actividad constructiva, pero con algunas modificaciones en el estilo. Si durante las primeras décadas, Pontones desarrolla una arquitectura barroca de estructuras sobrias y estáticas; en la segunda fase se acentúa el conservadurismo, al emplear tipologías herrerianas, salvo en algún caso excepcional, que procede del barroco romano. Esta periodización nos hace pensar que el padre Pontones representaría estilísticamente un barroco tardío, donde prima un fuerte componente clasicista de corte escurialense; ese gusto casi neoherreriano supone, en cierta manera, un eslabón premonitorio ante un futuro neoclasicismo, que todavía es desconocido para Pontones.

Plantas.

El primer período (Figs. 3-7) está caracterizado por edificios religiosos en los

que fray Antonio se adapta a las circunstancias constructivas de cada obra; Pontones restaura la iglesia de Santa Clara de Valladolid, remodela el templo de La Mejorada, continúa las obras en la iglesia de los mercedarios de Olmedo y proyecta una capilla en la catedral de Ciudad Rodrigo, así como el crucero y la cabecera para la parroquia de Frechilla (Palencia).^{cvii}

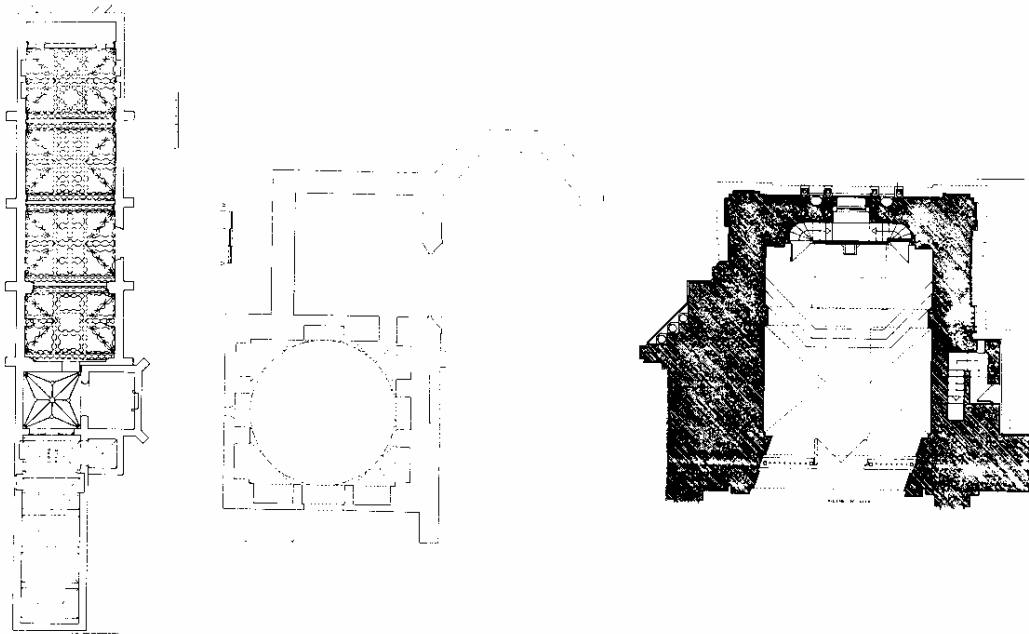
La ausencia de trazas y de condiciones de obra limita nuestro conocimiento sobre Pontones, pues impide verificar si lo que vemos hoy en día se corresponde con lo que fray Antonio diseñó en su momento^{cviii}. La carencia documental es prácticamente total en la citada capilla de Ciudad Rodrigo, adscrita al catálogo de Pontones a través del testimonio de Antonio Ponz^{cix}. Otro gravísimo problema radica precisamente en el estado actual de dos de esas cinco construcciones; la obra religiosa del padre Pontones en la iglesia mejoradense ha desaparecido en su totalidad, mientras que el templo de Nuestra Señora de La Merced sufrió fuertes desperfectos a mediados del siglo XX^{cx}. Una cuarta y última dificultad radica en que alguno de los documentos prueba la intervención, como tracista, de un maestro apellidado Pontones, aunque sin confirmar taxativamente que se trate de fray Antonio, así sucede en el caso de Frechilla^{cx}. Todas estas circunstancias y la variedad en sus intervenciones hacen difícil identificar una impronta común, que determine la arquitectura del monje jerónimo.

No obstante, creemos ver en Pontones a un hombre práctico y decidido, que sabe dar soluciones arquitectónicas ante cualquier problema que se le presenta. Templos como los de Santa Clara o N^{ra} Sra. de la Mejorada fueron reformados por Pontones con cantidades mínimas, que no sobrepasaron los 69.800^{cxii} y 33.000 reales respectivamente^{cxiii}; otros tracistas y sobre todo otros clientes, con mayores posibilidades económicas, habrían decidido levantar iglesias de nueva planta, pero la

presencia de Pontones les posibilita salvar sus viejas fábricas con un escaso presupuesto ^{cxiv}; aquí radica una de las características estilísticas fundamentales de Pontones, construir bien y con poco dinero.

Pontones conserva el perímetro que poseían los templos de Santa Clara y La Mejorada (Figs. 3, 4), un formato prácticamente rectangular, que curiosamente mantiene en la capilla de la Virgen del Pilar para la catedral de Ciudad Rodrigo (Fig. 5). Se podría haber diseñado una sencilla planta de cruz latina, pero fray Antonio reduce el recinto a lo justamente necesario: un tramo como nave y un testero plano.

La planimetría nos confirma que Pontones es un arquitecto respetuoso con el trabajo realizado por algunos de sus colegas profesionales. Fray Antonio de San José proyecta (Fig. 6) el crucero, la cabecera, la capilla del Cristo y la sacristía en la iglesia de La Merced de Olmedo, todo ello en un estilo barroco, acorde con lo levantado en la nave por Ignacio Aznar. ^{cxv}

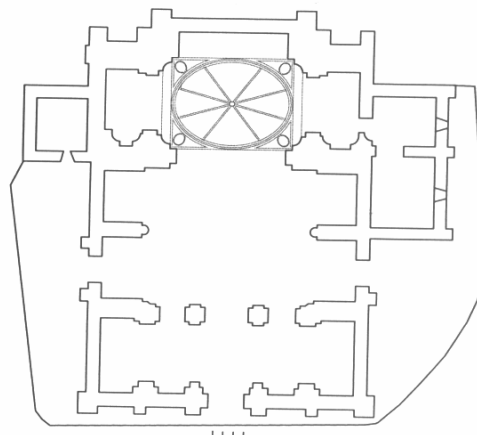
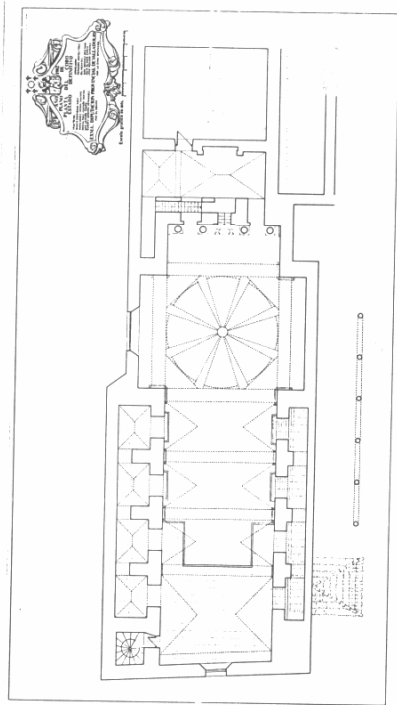


* Primera fase estilística en la arquitectura religiosa del padre Pontones (1709/10-1755).

(Fig. 3). *Convento de Santa Clara, en Valladolid; planta de su iglesia.* Pontones Lomba reedifica el muro de la Epístola (1739-1742).

(Fig. 4). *Monasterio de La Mejorada, en Olmedo; planta de los escasos restos de la iglesia, que todavía perduran (capillas y ábside).* Pontones proyecta la reedificación de las bóvedas del templo hacia 1744.

(Fig. 5). *Planta de la capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo; obra proyectada por fray Antonio de San José, su construcción finaliza en 1753.*



*** Primera fase estilística en la arquitectura religiosa del padre Pontones (1709/10-1755).**

(Fig. 6). Convento de los Mercedarios Calzados de Olmedo; planta del templo. Primera fase constructiva por Ignacio Aznar (1733) y segunda fase por fray Antonio de San José (poco antes del 25-01-1750).

(Fig. 7). Planta de la iglesia parroquial de Frechilla (Palencia); obra atribuida a fray Antonio de San José o bien a Antonio Pontones Rubalcaba. Crucero y presbiterio son trazados de nueva planta en 1750.

"El maestro Pontones", si es que realmente se trata de fray Antonio ^{cxvi}, repite el formato cruciforme en la iglesia parroquial de Frechilla (Fig. 7), introduciendo elementos hasta ese momento inhabituales, como la escasa profundidad del testero, la concavidad en los machones y el carácter ovalado en el crucero, que tienden a un incipiente movimiento en su concepto de la arquitectura.

Las plantas longitudinales dejan paso a las centralizadas en el segundo período estilístico de Pontones (Figs. 8-11). Los modelos herrerianos del siglo XVI y la arquitectura romana del XVII son las alternativas entre las que se mueve fray Antonio de San José para concebir los edificios de esta fase. La cúpula en la catedral nueva de Salamanca, el camarín dedicado a la Virgen de la Vega en Alcazarén, la capilla del Carmen en esa misma localidad y la iglesia parroquial de Hornillos constituyen un modo de hacer diferente por parte de fray Antonio en obras de nueva planta. La documentación es mucho más concluyente que en la primera etapa, el caso más conflictivo es el de Hornillos, cuya intervención debe tratarse posiblemente de una fuerte reedificación sobre el anterior trazado del templo. ^{cxvii}

La cúpula salmantina (Fig. 8) supone para Pontones un auténtico debate entre las posibilidades que ofrece Italia, Francia y España. Fray Antonio opta estructuralmente por una cúpula de tipo escurialense, con fuertes paralelismos hacia las romanas del seiscientos ^{cxviii}. El influjo italiano vuelve a repetirse en el camarín de Alcazarén (Fig. 9), cuya planta es un raro ejemplo en la arquitectura española, que refleja el dinámico estilo de Francesco Borromini. Esa aparente originalidad se combina con planimetrías de enorme sencillez, como la media naranja sobre pechinas que regula la citada capilla del Carmen (Fig. 10), modelo que aparece repetido a mayor escala en la parroquia de Hornillos (Fig. 11), aunque en este caso la cúpula forma parte de una cruz griega, que

se encuentra inscrita dentro de un cuadrado. La simplicidad de estos dos últimos trazados pone a Pontones en contacto con los postulados del clasicismo, especialmente con los de El Escorial ^{cxix}. No es de extrañar, por tanto, que una mentalidad tan racionalista como la de fray Antonio sintonizase bastante bien con el pensamiento de algunos ilustrados. ^{cxx}

Fuera ya de las construcciones de nueva planta debe situarse la remodelación del templo benedictino de Sahagún. Pontones actúa nuevamente como un arquitecto operativo, que reedifica las bóvedas en la nave central, rematándose la obra con una cúpula en el crucero. Es un típico caso de estructura moderada, no innovadora, que está a tono con una clientela conservadora. ^{cxxi}

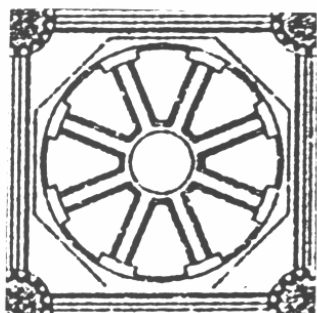


Fig. 8.

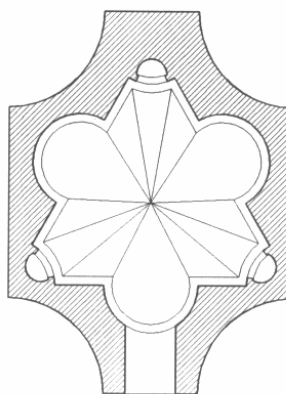


Fig. 9.

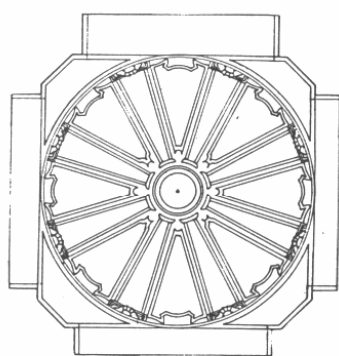


Fig. 10. Escala 1:50

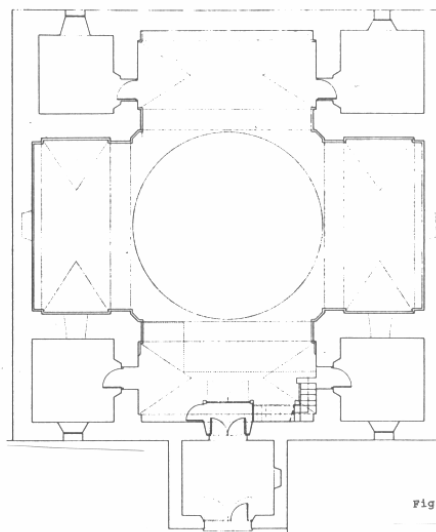


Fig. 11.

*** Segunda fase estilística en la arquitectura religiosa del padre Pontones (1756-1774).**

(Fig. 8). *Cúpula en la catedral nueva de Salamanca; planta.* Fray Antonio marca las directrices estructurales en 1759, aunque el diseño definitivo es de Juan de Sagarvinaga.

(Fig. 9). *Camarín para la ermita de la Virgen de la Vega, en Alcazarén; planta.* Obra prácticamente terminada hacia 1762.

(Fig. 10). *Capilla de la Virgen del Carmen en la parroquia de Santiago de Alcazarén; planta.* Traza y dirección constructiva por parte de Pontones, iniciada en 1762.

(Fig. 11). *Iglesia parroquial de Hornillos (Valladolid); planta.* Fuerte reedificación desde 1764.

Materiales.

Materiales, estructuras exteriores, alzados interiores, cubiertas, luz y decoración ofrecen nuevas aportaciones en la configuración del estilo.

Los edificios religiosos, levantados por fray Antonio en el actual partido judicial de Olmedo, están ejecutados con materiales pobres; ladrillo visto y yeso son los más habituales ^{cxxii}, mientras que la piedra queda reducida a los zócalos y algunos elementos de ornamentación ^{cxxiii}. Ese ladrillo puede aparecer combinado con cajones de tierra acerada a base de cal, así ocurre en la capilla del Carmen de Alcazarén (Valladolid).

Los sillares pétreos son el material constructivo menos utilizado por Pontones en el campo religioso; su buen hacer, no obstante, en el arte de la cantería, se manifiesta en el muro de la Epístola para el templo de las Franciscanas de Santa Clara de Valladolid y en las obras concebidas para las catedrales de Ciudad Rodrigo y Salamanca. ^{cxxiv}

Elementos arquitectónicos.

Pontones utiliza el muro y el pilar como elementos sustentantes, éste último aparece únicamente en el claustro procesional de Tordesillas. Las paredes aparecen reforzadas con poderosos contrafuertes, repitiéndose su estructura, tanto en las Claras de Valladolid como en las Concepcionistas de Olmedo.^{cxxv}

Estatismo, rigidez y simplicidad caracterizan la mayor parte de los exteriores en la arquitectura del padre Pontones. Son, ante todo, volúmenes cúbicos y escalonados los que ofrecen homogeneidad al conjunto^{cxxvi}. Generalmente la cúpula no se trasdosa al exterior, cubriéndose con cimborrio cuadrangular u octogonal, tal y como sucede en los mercedarios de Olmedo y en la parroquia de Frechilla^{cxxvii}. Un mayor movimiento presenta el prisma que corona la parroquia de Hornillos, cuyos ángulos quedan encurvados, reflejando mínimamente la circunferencia del crucero^{cxxviii}. Ese dinamismo adquiere sus mayores cotas en el camarín de Nuestra Señora de la Vega (Fig. 9), obra de tipo borrominesco, a la que Pontones dota de una ondulación equilibrada, tanto en el interior como en el exterior.

Los edificios religiosos del padre Pontones aparecen ornamentados internamente con gran variedad de órdenes arquitectónicos. El toscano es con mucho el más utilizado, sobre todo en sus obras de nueva planta^{cxxix}, mientras que el corintio y el compuesto son empleados, respectivamente, cuando la obra es una restauración^{cxxx}, o en su defecto, la continuación de una construcción anterior^{cxxxi}. Así pues, Pontones es partidario de un orden sencillo como el toscano, que aporta simplicidad y baratura a sus edificaciones, pero al mismo tiempo se muestra respetuoso hacia los tipos empleados por sus antecesores, adaptándose a los órdenes ya existentes.

Fray Antonio de San José maneja la pilastra, generalmente simple y de fuste liso ^{cxxxii}, aunque también puede aparecer cajeadada ^{cxxxiii}, o incluso estriada ^{cxxxiv}. Entablamento ligeramente quebrado, friso sin ornamentación ^{cxxxv} y cornisa un tanto volada complementan el conjunto. Los capiteles son sustituidos en algunos casos por placas recortadas, motivo típico en la arquitectura del barroco. ^{cxxxvi}

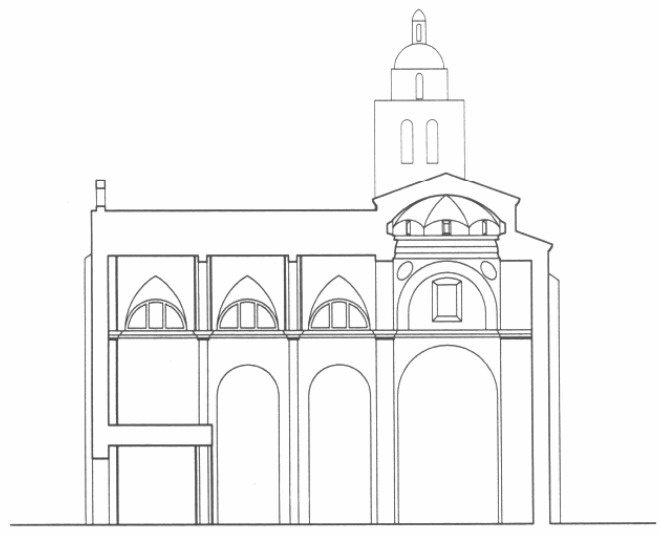
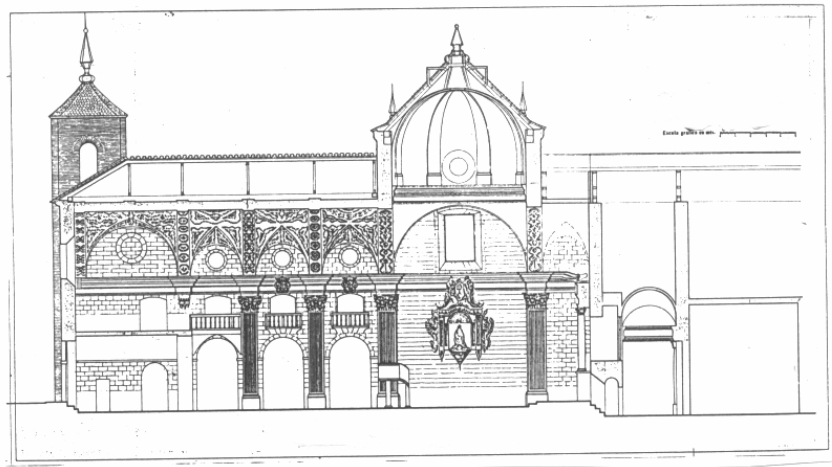
La bóveda de medio cañón con lunetos es otra de las características más habituales en la arquitectura del monje jerónimo ^{cxxxvii}. No podemos decir lo mismo en **las cúpulas** (Figs. 12-18), tipología donde Pontones presenta una mayor variedad. Ignoramos el formato diseñado por fray Antonio para La Merced de Olmedo (Fig. 12) ^{cxxxviii}, pero es seguro que no debe corresponderse con la reciente restauración. ^{cxxxix}

Mejor suerte ha corrido la cúpula alunetada en la parroquia de Frechilla (Fig. 13), ejemplo excepcional, porque no vuelve a repetirse con tanta claridad en la posterior obra arquitectónica del padre Pontones; el monje jerónimo pudo inspirarse para crear este modelo en las obras levantadas por la escuela clasicista vallisoletana durante el primer tercio del siglo XVII ^{cxl}, en el tratado sobre *Arquitectura Civil*, publicado por Tomás Vicente Tosca ^{cxli}, o en ejemplos cronológicamente recientes y cercanos a La Mejorada, como la capilla dedicada a la Virgen de la Soterraña, que podemos ver en Olmedo. ^{cxlii}

Linterna ciega, casquete semicircular y alto tambor, es básicamente, el modelo utilizado por Pontones para la cúpula en la catedral nueva de Salamanca (Fig. 14), claro reflejo de la cubrición que corona la basílica del monasterio de El Escorial y la iglesia de San Carlo allí Catinari en Roma ^{cxliii}. Es difícil calificar la cubierta del camarín para la Virgen de la Vega (Fig. 15), pero debemos catalogarlo como una

cúpula próxima al modelo de la alunetada, pero con tan solo dos perforaciones, una de ellas simulada.

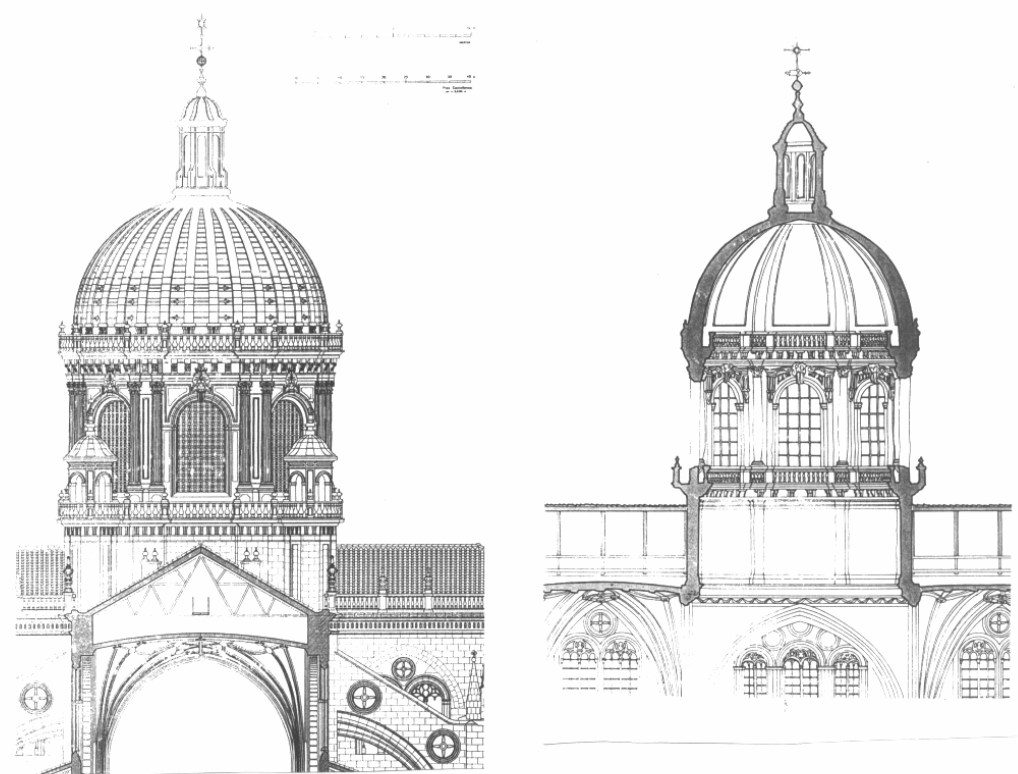
Media naranja sobre pechinas y sin linterna, es el tipo de cúpula que por su sencillez más agradó al padre jerónimo; fray Antonio lo utiliza hasta en dos ocasiones, como son la capilla de la Virgen del Carmen (Fig. 16) y la parroquia de Hornillos (Fig. 18), cuyos machones se encuentran achaflanados, en una solución que originariamente parte de El Escorial ^{cxliv}. Posteriormente, trazará una nueva cúpula en el templo de los monjes benedictinos de Sahagún, que desgraciadamente no ha llegado hasta nuestros días, privándonos de admirar el último ejemplo de Pontones dentro de estas estructuras.



*** Cúpulas en la primera fase estilística del padre Pontones (1709/10-1755).**

(Fig. 12). Sección longitudinal en la iglesia del convento de La Merced, en Olmedo. La reciente restauración de este templo no presenta en su cúpula el mismo formato que tuvo originariamente.

(Fig. 13). Sección longitudinal de la parroquia de Frechilla; obra dudosa en el catálogo de fray Antonio.



*** Cúpulas en la segunda fase estilística del padre Pontones (1756-1774).**

(Fig. 14). Alzado y sección de la cúpula en la catedral nueva de Salamanca, concebida en 1759 bajo directrices arquitectónicas de fray Antonio de San José.

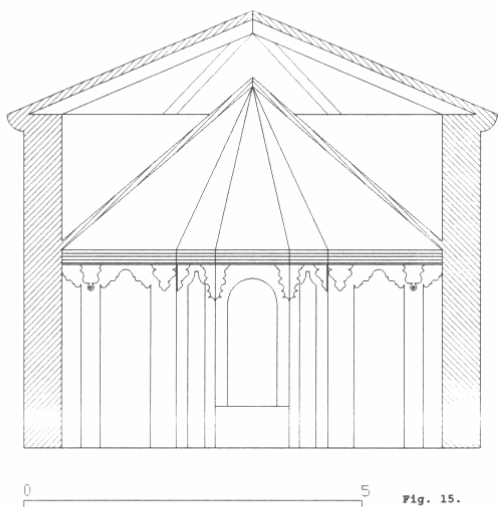


Fig. 15.

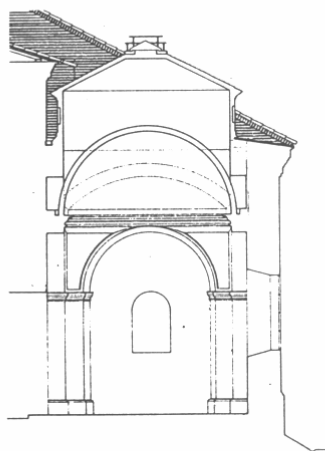


Fig. 16.

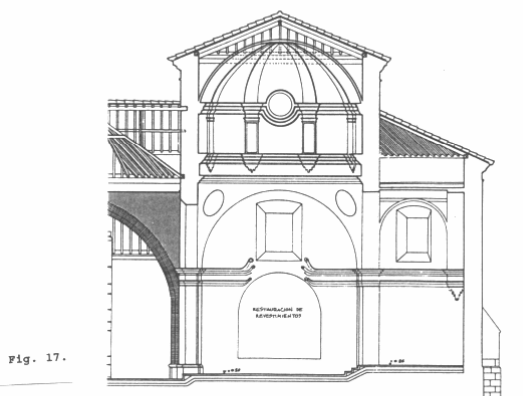


Fig. 17.

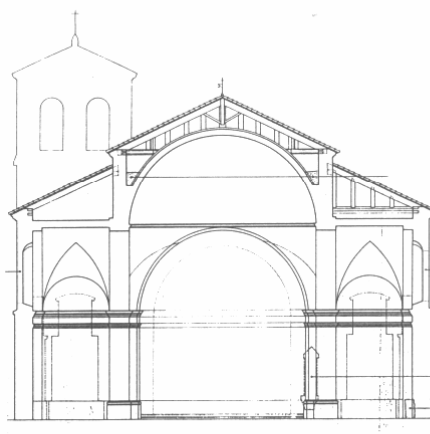


Fig. 18.

*** Cúpulas en la segunda fase estilística del padre Pontones (1756-1774): secciones longitudinales.**

(Fig. 15). Camarín para la ermita de la Virgen de la Vega, en Alcazarén; obra acabada hacia 1762.

(Fig. 16). Capilla de la Virgen del Carmen en la parroquia de Santiago de Alcazarén; traza y dirección de las obras a cargo del padre arquitecto; esta construcción se inicia en 1762.

(Fig. 17). Parroquia de Horcajo de las Torres (Ávila); obra trazada y construida por Santos Chico y sobre todo Segundo Cecilia, tras su finalización en 1762, fue reconocida y tasada por fray Antonio de San José.

(Fig. 18). Parroquia de Hornillos; obra iniciada en 1764, media naranja para cubrir el espacio centralizado.

Luz.

El simbolismo lumínico es uno de los grandes recursos escenográficos del barroco y prueba evidente de ello son los recintos devocionales del padre Pontones. La capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo aparece perforada en su testero por un doble transparente superpuesto (Figs. 55, 57 y 58), que potencia la devoción hacia las imágenes del interior. La cabecera en el templo de La Merced posee otro transparente (Fig. 42.2) con luz indirecta, ya que el ventanal no es visible por los fieles desde la nave. Mención especial merece la capilla del Carmen, en Alcazarén, con dos transparentes colocados perpendicularmente (Figs. 119, 120 y 122).

La luz posee un sentido más tradicional en el resto de sus edificaciones. En su primera obra religiosa, la iglesia de Santa Clara de Valladolid, Pontones abre ventanas adinteladas en el muro de la Epístola (Fig. 36.1), creando una iluminación uniforme, algo habitual en las plantas longitudinales. La apertura de luz es aún mayor en espacios netamente centralizados, como el crucero de Frechilla (Fig. 106) o la cúpula de Salamanca; en este último caso, Pontones defendió, a toda costa, que el tambor estuviese perforado con vanos semicirculares, apoyados sobre esbeltas jambas (Fig. 68).^{cxlv}

Decoración.

Las yeserías son el elemento artístico que aporta mayor barroquismo a la producción arquitectónica de fray Antonio. La carencia de una documentación precisa impide saber, con certeza, si Pontones es el tracista de algunas de las decoraciones que muestran sus edificios religiosos ^{cxlvi}. Sin embargo, esa misma ausencia de fuentes manuscritas permite aventurar que el monje arquitecto se encargaba únicamente de lo estructural, encomendándose la ornamentación a un especialista en la materia; hasta ahora, Juan de Sagarvinaga, Domingo Fernández Pedrosa y Andrés Hernando son los únicos artistas que, por el momento, podemos certificar estuvieron ligados decorativamente a la arquitectura del padre Pontones. Sagarvinaga traza el diseño definitivo para la cúpula en la catedral nueva de Salamanca y por tanto una buena parte de sus pormenores ornamentales ^{cxlvii}, Pedrosa aporta un complejo programa iconográfico de yeserías para la capilla dedicada a la Virgen del Carmen, en Alcazarén ^{cxlviii}, mientras que Hernando delinea las pinturas murales en la nave central del monasterio de San Primitivo y San Facundo de Sahagún. ^{cxlix}

Si repasamos las diez obras religiosas del padre Pontones, observamos que la ornamentación presenta graves problemas para su estudio. El 40 % de las obras ha perdido la decoración ^{cl}; en un 20 % no se realizó ^{cli}; otro 20 % no es seguro que sea del monje arquitecto ^{clii}; mientras que el 20 % restante, corresponde a obras conservadas, que pertenecen a dos de los creadores anteriormente citados, Sagarvinaga y Pedrosa. ^{cliii}

No hay un motivo ornamental fijo. Las construcciones del padre Pontones tienen una enorme y rica variedad decorativa. Se puede observar cierta evolución al

contemplar como van sucediéndose los repertorios geométricos, vegetales, figurativos y arquitectónicos. Contrasta la simplicidad de lo estructural con la relativa opulencia en lo decorativo. Un orden más o menos cronológico permite observar la diversidad de estilos.

Las Claras de Valladolid presentan un rígido elenco de yeserías geométricas (Figs. 37 y 38.1), menos ampuloso que los realizados por Matías Machuca (Fig. 38.2)^{cliv}. Suponemos que la iglesia, sacristía y capillas renovadas por Pontones en el monasterio de La Mejorada presentarían decoración de yeserías, obras de las que no ha quedado ni un solo vestigio. La capilla dedicada a la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo presenta una ornamentación diferente de la original (Fig. 54).^{clv}

El monasterio de Nuestra Señora de La Merced conserva las fastuosas yeserías de la nave central (Fig. 43.1), obras trazadas y ejecutadas por Ignacio Aznar, mientras que el crucero, cabecera y capilla del Cristo proyectados por fray Antonio perdieron sus bóvedas y lógicamente sus yeserías en 1961; perviven los motivos que cubren los arcos torales y un par de cornucopias con santos mercedarios en los brazos del crucero (Fig. 41), enmarcadas por amplias y sugestivas rocallas, que rompen con la decoración geométrico-naturalista de Ignacio Aznar; la sacristía de La Merced es la única dependencia que se salvó de los anteriores desperfectos, estamos ante un ámbito que luce unas yeserías totalmente diferentes de las que existían en el resto de la iglesia, los motivos son geométricos, pero sin ese recargamiento anterior, prima por contra lo curvilíneo y lo mixtilíneo (Fig. 43.4).^{clvi}

Frechilla es otro de los casos problemáticos, tanto en lo documental como en lo decorativo, al poseer una cúpula ornamentada con yeserías retardatarias (Fig. 102), que parecen inspirarse lejanamente en los modelos impuestos por fray Lorenzo de San

Nicolás durante la centuria anterior ^{clvii}. La decoración pictórica, que exhiben pechinas y arcos termales del crucero, repite ese sentido arcaizante.

La ausencia de yeserías en el camarín dedicado a la Virgen de la Vega ^{clviii}, así como en la cúpula para la parroquia de Hornillos, contrasta con la rica y policromada ornamentación figurativa que presenta la vecina capilla del Carmen (Fig. 124), también en Alcazarén ^{clix}. Un caso bien diferente es el ornato para la cúpula en la catedral salmantina (Figs. 65, 66 y 68), obra de envergadura que se sale fuera de lo corriente, si la comparamos con el resto de las empresas constructivas del monje jerónimo. La decoración cobra un nuevo sentido en los últimos años de vida del padre Pontones, la baratura del yeso deja paso a los sorprendentes efectos ópticos de la pintura mural, que debían producirse en el monasterio de los benedictinos de Sahagún (Figs. 48 y 49), único ejemplo conocido con ese tipo de ornamentación dentro del catálogo de fray Antonio. ^{clx}

4.2.- Puentes y arquitectura civil.

Los puentes son las construcciones mejor documentadas en el catálogo del padre Pontones, su evolución estilística es perceptible gracias a un buen conjunto de trazas que han llegado hasta nuestros días; no podemos decir lo mismo del trabajo de campo, ya que muchos de esos puentes no se realizaron, otros han desaparecido y los restantes presentan tal grado de transformación que, por el momento, se hace muy difícil analizar lo proyectado por fray Antonio de San José. Son, como decimos, esos planos - casi todos ellos hacen referencia a puentes de nueva planta - los testimonios más contundentes para afirmar que el padre Pontones posee dos períodos estilísticos, datados aproximadamente entre 1709-10/1756 y 1756-1774, con tres tipos de puentes.

clxi

El primer bloque formal, fechable en la década de los treinta, está representado por un puente (Fig. 19) con arcos de medio punto, perfil alomado, tajamar triangular y ausencia de espolón; se trata de una tipología retardataria, habitual en la provincia de Álava durante los siglos XVI, XVII e incluso XVIII ^{clxii}. Este modelo se percibe en el puente de Quemada (Burgos) (12-07-1738), que a pesar de sus escasas dimensiones - dos ojos -, sirve para clarificar que Pontones es en sus inicios un maestro más, que emplea tipos muy conservadores, posiblemente supeditado a Juan de Otero, el otro tracista de mayor edad, que también firma las condiciones de obra para este puente.

La ausencia de trazas ^{clxiii} durante la década de los cuarenta impide saber en qué momento se producen algunos cambios estilísticos en las obras públicas del padre Pontones, perceptibles eso sí durante los cincuenta, configurándose una segunda tipología (Figs. 20-21), caracterizada por puentes con arcos de medio punto, algunas

veces ligeramente rebajados, perfil recto o alomado, así como tajamares y espolones triangulares; nos encontramos en este caso con una modalidad que tampoco presenta nada de original, pues el uso del tajamar y espolón en ángulo recto ya era habitual en la comunidad autónoma de Castilla y León, desde finales del XVI y principios del XVII, concretamente 1575-1610 ^{clxiv}. Ese conservadurismo es apreciable en los puentes de fray Antonio de San José para La Poveda (Madrid) (03-05-1756) y las Merindades de Castilla la Vieja (Burgos) (10-08-1756); no obstante, a finales de ese mismo año, concretamente el 30 de noviembre, ya vemos un puente que denota una modificación fundamental, se trata del pequeño puente para el Burgo de Osma, sobre el río Avión, que por vez primera emplea un ojo con formato apainelado. ^{clxv}

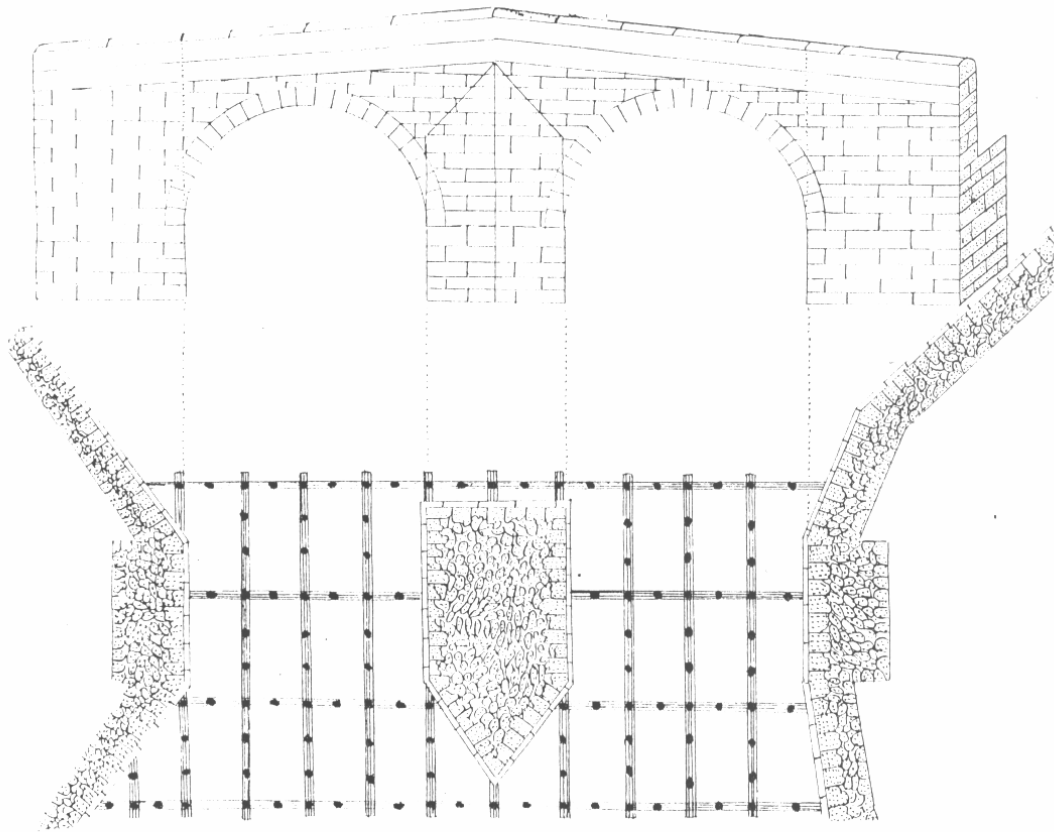
Ese cambio estilístico se confirma a partir de 1759, cuando fray Antonio inicia la redacción de su tratado de arquitectura y al mismo tiempo proyecta, regularmente, puentes (Figs. 22 y 24) con arcos carpaneles, perfil recto o en ligera artesa, tajamares y espolones triangulares, aunque hay algún caso excepcional que presenta las defensas de popa con formato semicircular ^{clxvi}; el padre Pontones opta por una tipología llena de modernidad, que tiene su origen en la ingeniería francesa; fray Antonio de San José se convierte en uno de los primeros tracistas que aplica esta modalidad en nuestro país. Nuestro monje jerónimo aprende este tipo de puentes en los textos de Belidor, especialmente en el libro titulado: *Architecture Hydraulique* (1737-1753), cuyas estampas calcográficas le sirven como fuente de inspiración para proyectar puentes de nueva planta y de gran monumentalidad en la Península Ibérica; esta afirmación se constata cuando contemplamos que el famoso puente parisino de las Tullerías, sobre el río Sena, ejecutado en 1685 (Fig. 23), sirve como modelo indirecto - no mimético - para el desconocido puente de Gomeznarro, en las afueras de Medina del Campo (Valladolid) (01-05-1759) (Fig. 22), sobre el río Zapardiel.

Otro ejemplo a destacar es el puente de Compiègne (Francia) (Fig. 25), publicado nuevamente por Belidor, que puede relacionarse con el diseño del padre Pontones para el puente de Villanueva de Gómez (Ávila) (23-09-1760) (Fig. 24). El catálogo de puentes hispanos, trazados por fray Antonio, que presentan tipología francesa es ampliable al nuevo proyecto para el puente de Medina del Campo (12-05-1765), o los tres proyectos (15-12-1772) para los puentes de Pesués (Cantabria), Bustio (Asturias) y San Vicente de la Barquera (Cantabria). La aportación más importante en este tipo de puentes es el arco carpanel, también llamado apainelado o *anse de panier*, motivo empleado por fray Antonio en su arquitectura civil, en concreto nos estamos refiriendo al túnel que comunicaba las Casas de Oficios con el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, precisamente ese pasadizo tiene una bóveda apainelada; idéntica disposición presenta el arco de conexión entre las dos Casas de Oficios de El Escorial, que constituye un puente aéreo de gran vistosidad, repetido en otras zonas de ese Real Sitio.

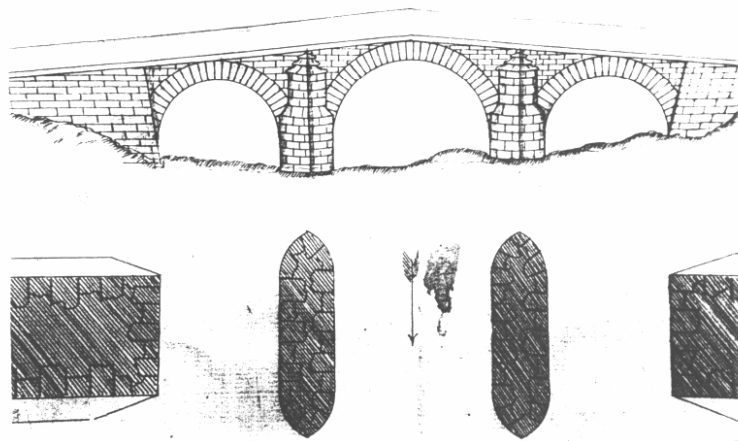
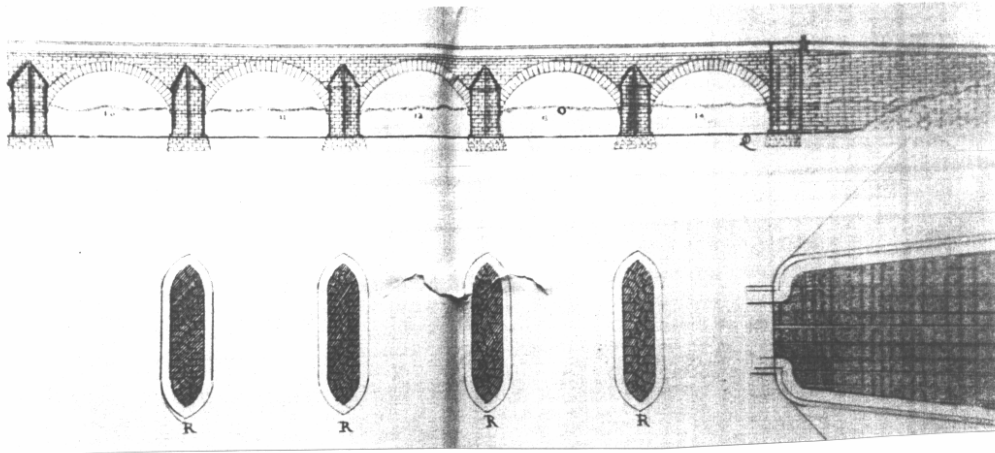
Otro parámetro que debemos tener muy en cuenta a la hora de analizar la evolución estilística del padre Pontones es la relación pila-vano, que en su primera obra no llega al $1/2$, mientras que en el resto de sus puentes pasa a ser de $1/3$, $1/4$ y excepcionalmente $1/5$. Se trata de una característica muy importante, pues Pontones concibe en su juventud un puente de gran masividad, para pasar a obras que están más a tono con las propuestas defendidas por Alberti, relaciones entre $1/4$ y $1/6$ ^{clxvii}, o las ejecutadas por la ingeniería francesa, que presentan un mínimo de $1/4$. Un muestreo de las trazas concebidas por el monje jerónimo ofrece la siguiente estadística: Quemada ($1/1,8$), La Poveda ($1/4$), Merindades de Castilla la Vieja ($1/3$), primer proyecto para Medina del Campo ($1/5$ en la parte descubierta de la pila o $1/3$ si medimos el elemento sustentante en su nivel de cimentación), Villanueva de Gómez

(1/4), segundo proyecto para Medina del Campo (1/3) y Bustio (1/4), éste último ejemplo presenta pilas, rematadas con sombreretes semicónicos, habituales en Francia a lo largo de los siglos XVII y XVIII.

Creemos, en definitiva, que el padre Pontones incorpora relaciones entre pila y vano que están en consonancia con la modernidad expresada por Belidor y Gautier, superando el conservadurismo (1/2) que proponía fray Lorenzo de San Nicolás durante el siglo XVII; sin embargo, fray Antonio de San José no crea nada nuevo, simplemente incorpora la experiencia de los tratadistas franceses a la hora de concebir de un puente.

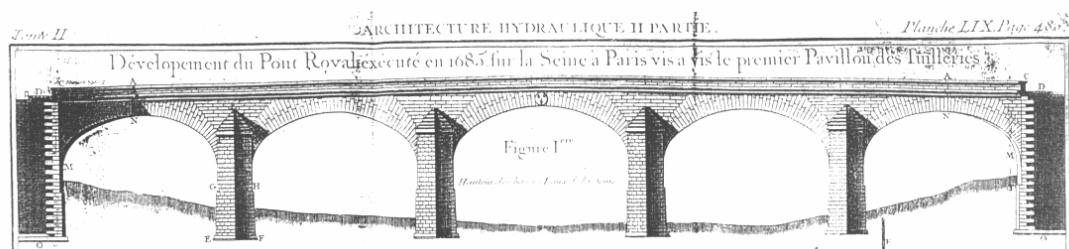
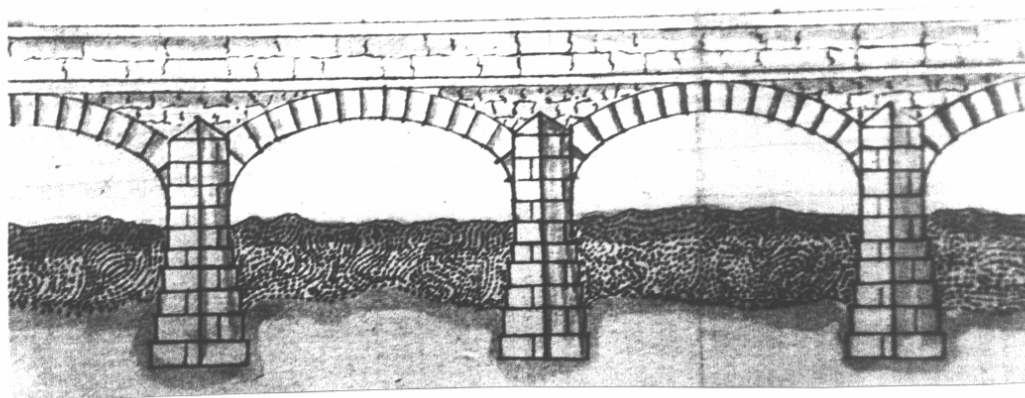
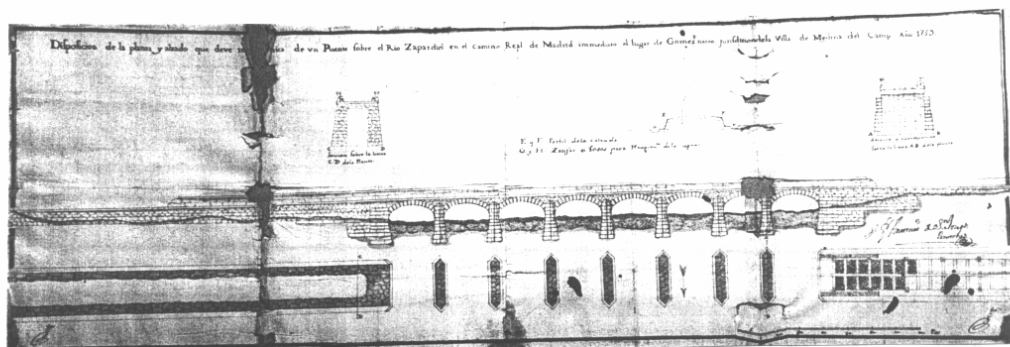


(Fig. 19). *Traza para un puente en Quemada, (Burgos) (1738); ejemplo de la primera tipología de puentes en el catálogo de fray Antonio de San José.*



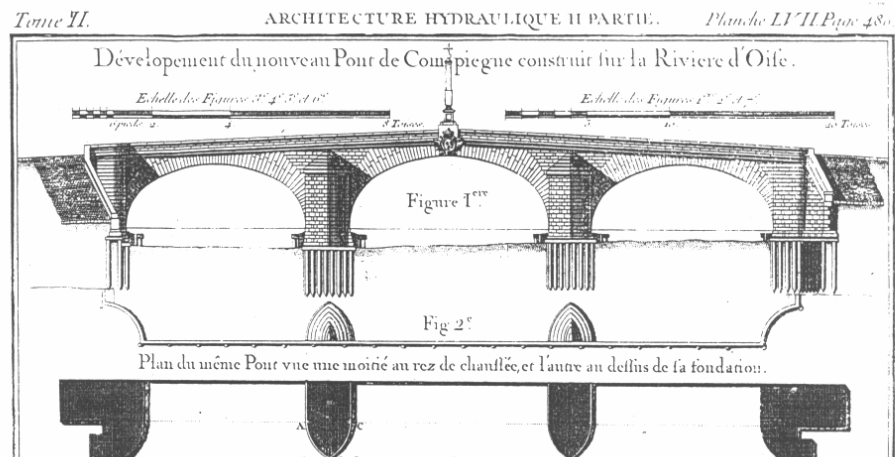
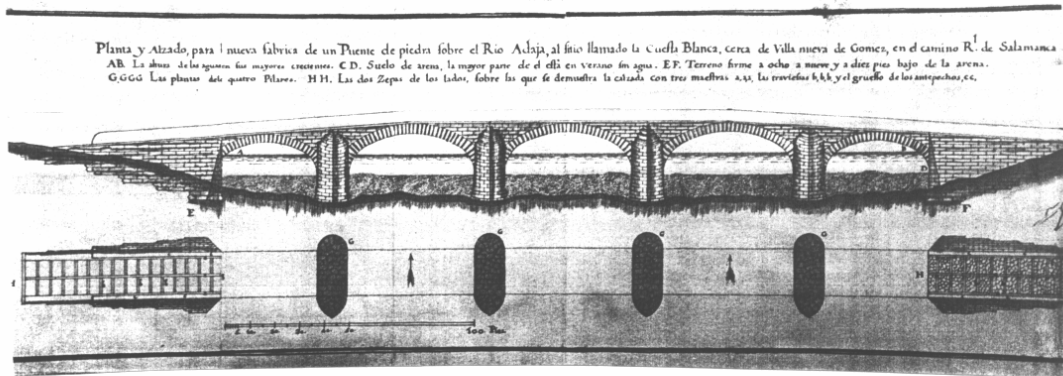
(Fig. 20). *Traza para un puente en La Poveda (Madrid), (1756)*; ejemplo de la segunda modalidad en este tipo de obras dentro del elenco artístico de fray Antonio de San José.

(Fig. 21). *Traza para un puente en las Merindades de Castilla la Vieja (Burgos), (1756)*; características similares al anterior caso.



(Fig. 22). Traza para un puente en Gomeznarro (Valladolid), (1759), vista general y detalle de sus arcadas; ejemplo de la tercera modalidad en este tipo de obras dentro de la producción artística del P. Pontones.

(Fig. 23). Puente de las Tullerías, en París (1685), (BELIDOR, 1737-1753, plancha LIX); posible fuente de inspiración para la anterior construcción.



(Fig. 24). Traza para un puente en Villanueva de Gómez (Ávila), (1760); ejemplo de la tercera modalidad de este tipo de obras dentro del catálogo del monje arquitecto.

(Fig. 25). Puente de Compiègne, en Francia (1733), (BELIDOR, 1737-1753, plancha LVII); posible modelo a seguir para la obra anterior.

5.- CLIENTES.

La arquitectura de fray Antonio de San José pone de manifiesto que trabajó para una variada clientela, sobresaliendo las instituciones civiles, así como los diferentes estamentos religiosos.

El Consejo de Castilla fue, con diferencia, el cliente que más veces solicitó los servicios del padre Pontones ^{clxviii}. La relación entre fray Antonio y esta institución aparece documentada, por el momento, desde 1734 hasta 1773 ^{clxix}; durante ese largo período de tiempo su nombre debió de ser conocido por los Presidentes del Consejo ^{clxx}, pero sobre todo por sus fiscales ^{clxxi}, que siempre le consideraron como un experto perito arquitectónico ^{clxxii}. Nos consta, incluso, que Pontones mantuvo correspondencia con Pedro Rodríguez Campomanes, alto cargo en ese organismo y por añadidura importante miembro de la Ilustración. ^{clxxiii}

Un segundo grupo de construcciones está formado por edificios que se encuentran bajo patronato regio. Fernando VI da su visto bueno a los diseños que el padre Pontones efectúa en 1756 para remodelar gran parte del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, adjudicándose la dirección de las obras al propio tracista ^{clxxiv}. La Junta de Obras y Bosques Reales le encarga en 1757 un exhaustivo informe para restaurar el Palacio Real de Valladolid, el Palacio de la Ribera y el Real Sitio del Abrojo ^{clxxv}. Mención especial merecen las obras proyectadas y dirigidas por Pontones en el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial (1769-1772), donde el Marqués de Grimaldi, Ministro de Estado en época de Carlos III, y el Conde de Montalvo, ayudante de éste último, juegan un papel determinante a la hora de contratarle. ^{clxxvi}

Tampoco podemos olvidarnos del peritaje que Pontones realiza en 1741 para la Real Chancillería de Valladolid con motivo de unas viviendas, cuya propiedad era tema de discusión entre los Trinitarios Descalzos de esa ciudad y Agustín de Tordesillas; o de las reformas trazadas en 1754 para el Colegio Mayor de Santa Cruz de esa misma población. ^{clxxvii}

La diversidad de comitentes es más amplia en el campo religioso. Su condición de monje jerónimo le hace trabajar asiduamente en La Mejorada de Olmedo, y de manera menos continuada en el Colegio de San Jerónimo de Jesús (Ávila) y en el Monasterio de Nuestra Señora de Prado (Valladolid). Otras órdenes religiosas que sacaron provecho de su ingenio arquitectónico fueron los Mercedarios de Olmedo ^{clxxviii}, las Cistercienses de Arévalo, los Benedictinos de Sahagún y especialmente las Franciscanas de Valladolid, Tordesillas y Olmedo.

Los cabildos de Valladolid y Salamanca confiaron en Pontones para realizar importantes obras en sus catedrales. Un caso especial es el de don Clemente Comenge, obispo de Ciudad Rodrigo entre 1738 y 1747, pues patrocina la capilla dedicada a la Virgen del Pilar, que debió ser proyectada por el padre Pontones. Una situación similar se produce en Burgos; el arzobispo don Juan Francisco Guillén había legado 8.000 ducados a la catedral para ejecutar una nueva sacristía, que fue diseñada en primera instancia por fray Antonio de San José.

Algunos templos parroquiales tuvieron la fortuna de contar con presbíteros emprendedores, que echaron mano del padre Pontones para involucrarse en obras de cierta envergadura. El sacerdote Diego Luis Ramírez de Arellano gratifica a fray Antonio por la traza y los tres reconocimientos que hizo para la capilla del Carmen, en la parroquia de Santiago de Alcazarén (Valladolid) ^{clxxix}. Alfonso Lagar, párroco en

Horcajo de las Torres (Ávila), declara que el monje arquitecto revisó el crucero y la cabecera de nueva planta, que había terminado Segundo Cecilia ^{clxxx}. Asimismo, Agustín de Cera, cura en la parroquia de Hornillos (Valladolid), paga las revisiones arquitectónicas que fray Antonio efectúa en el templo de esa localidad. ^{clxxxi}

Existe, no obstante, un caso que se sale fuera de lo corriente; Sebastián del Aguasal, vecino de Alcazarén, fue uno de los pocos particulares civiles que confiaron en el padre Pontones para levantar un camarín de nueva planta ^{clxxxii}. Este recinto devocional pretendía reforzar el fervor popular hacia la imagen de Nuestra Señora de la Vega, custodiada en la ermita del mismo nombre, que se localizaba en las afueras de Alcazarén. Es muy posible que fray Antonio tuviese las manos libres para proyectar un diseño a su antojo.

6.- HONORARIOS.

El salario debe considerarse otro instrumento interesante para observar la relación entre fray Antonio y sus clientes. Los honorarios mejor documentados son aquellos que proceden de las instituciones civiles.

El Consejo de Castilla establece que el padre Pontones reciba 4 ducados ^{clxxxiii}, equivalentes a 44 reales ^{clxxxiv}, por cada día empleado en una de sus comisiones. Los viajes de ida y vuelta hasta la obra, el reconocimiento del puente o camino en cuestión y posteriormente la redacción del informe, así como la delineación de la traza, conllevaba un número mínimo de jornadas, que nunca llegaron a ser excesivas, porque Pontones partía casi siempre desde los monasterios de La Mejorada o Santa Clara de Tordesillas, localizados en el centro de Castilla y León, reduciéndose las distancias y por tanto los costes.

La diferencia entre el arquitecto y lo que hoy denominaríamos como aparejador es incuestionable. Los maestros que estaban bajo las órdenes del padre Pontones percibían, según órdenes del Consejo, 30 reales al día ^{clxxxv}, aunque alguna vez llegaron a ser hasta 33 reales ^{clxxxvi}. Fray Antonio de San José recomienda, asimismo, que los jefes de cuadrillas de caminos perciban 15 o a lo sumo 20 reales de vellón.

^{clxxxvii}

Otro aspecto interesante es la forma de pago. Pontones cobra en dinero y a veces en especie, pues recibe regalos como tabaco, chocolate y pañuelos de seda ^{clxxxviii}. Es lógico pensar que todos estos obsequios fuesen de su agrado o al menos de la comunidad, delimitándose de ese modo cuáles eran sus gustos en los placeres

cotidianos ^{clxxxix}. Por otro lado, las ganancias del padre Pontones desde un punto de visto económico fueron invertidas en el monasterio de La Mejorada, santuario que engalanó dentro de sus posibilidades. ^{cxc}

Ofrecemos, en definitiva, un listado de las remuneraciones percibidas por fray Antonio de San José ^{cxc}, que pueden compararse con las pagas de otros arquitectos coetáneos, cuyo estudio se sale fuera de nuestra investigación. Año, tipo de obra, días empleados en el trabajo y por último el salario definitivo, son los parámetros que a continuación enumeramos cronológicamente.

Los honorarios documentados del padre Pontones.

1750. Traza para el crucero y la capilla mayor en la iglesia parroquial de Frechilla (Palencia) 306 reales. ^{cxcii}

1750. Reconocimiento en la Plaza Mayor de Salamanca 3.923 reales.

"Para satisfacer los gastos de viaje, estancia, manutención y agasajos", 28 de febrero de 1750 y 30 de marzo de ese mismo año. ^{cxciii}

1751. Posibles obras en el Colegio de San Jerónimo de Jesús (Ávila) 900 reales.

"Por el tiempo q(ue) estuvo el Padre Pontones en cassa en la fabrica de gracia", 30 de octubre de ese año. ^{cxciv}

1755. Traza e informe para reparar el puente mayor de Vadocondes (Burgos) 1.006 reales + 153 reales.

700 reales "*que se le dieron (al padre Pontones) como gratificaz(io)n*". 306 reales "*que importaron los gastos y jornales del propio (Pontones), alquiler de una mula, y su manutenz(ió)n en los dos viajes, que se hicieron a d(ic)ho Monasterio (de La Mejorada) para traerle, y volverle a su casa*". 153 reales "*de los gastos de la manutencion de d(ic)ho religioso âsi en el camino, como en el tiempo, que se ôcupo en hazer d(ic)ho nuevo reconozim(ien)to, condiz(ione)s y proyecto, q(u)e se remitió â d(ich)o Consejo*". La suma de esas tres cantidades da un total de 1.159 reales, aunque únicamente sumamos las dos primeras cantidades (1.006 reales) como honorarios de fray Antoio de San José (12 de julio de 1755), ya que el resto es simple manutención.

cxcv

1756-1772. Traza, informe y dirección de las obras en el monasterio de Santa Clara en Tordesillas (Valladolid) 18.260 reales y 31 maravedíes.

Dinero gastado en el sueldo del padre Pontones, incluyéndose su manutención, así como la de su aprendiz-criado, huéspedes y mula. ^{cxcvi}

1757. Informe sobre el cimborrio en la catedral nueva de Salamanca
..... 50 doblones.

"Gratificación" para el padre Pontones por "*el viaje y trabajo*", 30 de abril de ese año, ^{cxcvii}

1757. Informe sobre el Palacio Real, Palacio de la Ribera y Real Sitio del Abrojo de Valladolid. 36 días 1.200 reales + 2.132 reales y 3 maravedíes.

Cantidad recibida por "*el reconocimiento, tasacion de ruinas y reparos mandados hazer en este Real Palacio, y demas de su contorno*"; también se cita dicha cantidad como "*gratificaz(ió)n a el trabajo q(u)e ttubo d(ich)o P(adr)e Ponttones del ya citado reconoz(imien)to y tasaz(io)n de las obras y reparos de esttos R(eale)s*

Sittios", 19 de diciembre de 1757. ^{cxcviii}

Otros gastos: 1.375 reales y 25 maravedíes por la *"manutenzion"* de fray Antonio de San José Pontones, de su criado y de su mula. 200 reales por una arroba de *"chocolate"*, que se regaló al padre Pontones. 136 reales por cuatro libras de *"tabaco embottado"*, que también se regalaron al arquitecto de La Mejorada. 148 reales por el trabajo de la cocinera y del comprador, *"que se ocuparon en guisar la comida (durante) los 37 dias que estuvo en estta ciudad d(ic)ho P(adr)e Ponttones"*. 221 reales y 12 maravedíes por la comida que se realizó en *"el Bosque del Abrojo, (y la) zebada p(ar)a las mulas del S(eñ)or Juez y de otras en q(u)e fue d(ic)ho P(adr)e Pont(one)s, esc(riba)no, y otras person(a)s"*. 51 reales a *"tres propios que fueron a la villa de Tordesillas con carttas del S(eñ)or Beedor para d(ich)o P(adr)e Pontones"*. La seis cantidades suman un montante de 2.132 reales y 3 maravedíes, 22 de diciembre de ese mismo año. ^{cxcix}

1758. Reconocimiento en el puente mayor de Vadocondes 500 reales.

"Que el Consejo señaló por gratificación" para el padre Pontones, en atención al tercer y último reconocimiento de las obras del puente, 23 de enero de ese año. ^{cc}

1758. Traza e informe para las nuevas calzadas y reparos en algunos puentes de Dueñas (Palencia) 528 reales.

"Los 528 reales que importan los salarios del referido Padre por el reconocimiento practicado" el 4 de agosto de 1758. ^{cci}

1759. Traza e informe para una nueva sacristía en la catedral de Burgos
..... *"Gratificación"*.

Se *"(h)avia dado y echo al P(adr)e Ponttones la grattificaz(i)on correspond(ien)te"*, 8 de agosto de ese año. ^{ccii}

1760. Traza e informe para dos puentes en Salas de los Infantes (Burgos). 14 días.

..... 616 reales.

Cantidad recibida por ocuparse *"14 dias en esta forma: los 6 dias de ida, y buelta a la villa de Salas; 2 de esta(nci)a en ella para el reconocim(ien)to; y los 6 restantes en hacer la traza, y este informe; y por ello recibí de d(ic)ha villa 616 r(eale)s de vellón; a razon de 4 ducados por dia; conforme a las asignaciones hechas por el R(ea)l Consejo"*, 7 de noviembre de 1760. ^{cciii}

1761. Informe para reparar el puente mayor de Toro y construir el cercano puentecillo de San Andrés. 21 días, aunque según Pontones fueron 22

..... 924 reales. ^{cciv}

1761. Reconocimiento e informe para los dos puentes del Burgo de Osma (Soria). 11 + 3 días 616 reales.

Cantidad recibida por los *"11 dias, contando los de la hida y de la buelta"*, que ha empleado el padre Pontones en ejecutar esta comisión. También se debe tener en cuenta que para acelerar este encargo y durante un período de *"3 (días)"*, ha sido ayudado por un maestro para tomar las medidas correspondientes; 7 de marzo de ese año. ^{ccv}

1761. Reconocimiento e informe para los tres puentes de Quemada (Burgos). 7 días.

..... 308 reales.

"Reciví de la villa de Quemada 308 reales de vellon(,) los mismos que importan siete dias de mi ocupacion a razon de 44 reales cada uno(,) y para que conste lo firmo (en) d(ic)ho dia mes y año arriba expresado", 2 de abril de 1761. ^{ccvi}

1761. Informe para reparar la torre del Evangelio en la catedral de Valladolid
..... *"Agasajo"*.

"Agasajo a D(o)n Bent(ur)a Rodriguez(,) Maestro del Rey por reconocer la torre y diseño que hizo de ella para su reparo; otro agasajo al P(adr)e Pontones para lo mismo", 17 de abril de ese año. ^{ccvii}

1762. Informe sobre el puente mayor de Guardo (Palencia). 18 días
.....¿792 reales?.

Pontones emplea ocho días en los viajes, cuatro en el reconocimiento y seis en escribir el informe, lo que hacen un total de 18 días; si los multiplicamos por los 44 reales que percibe por jornada harían un total de 792 reales. El informe definitivo fue redactado el 26 de noviembre de 1762 desde La Mejorada. ^{ccviii}

1763. Informe sobre el puente de Castrogonzalo (Zamora). 24 días
..... 1.056 reales.

"Me he ocupado en la venida, estancia (sic) y vuelta para hacer este informe 24 días que a razón de cuatro ducados importan 1.056 reales de vellón, que recibí de don Francisco Espada, regidor de esta villa y comisionado de su ayuntamiento y para que conste a los efectos que convenga lo firmo en esta dicha villa de Benavente a 14 de febrero de 1763. Son 1.056 reales. Fray Antonio de San José Pontones". ^{ccix}

1766. Informe y posible traza para remodelar la iglesia del monasterio de los Benedictinos de Sahagún (León) 1.204 + 100 reales.

"Ytem. Se dieron al Maestro Pontones por el tiempo que ha estado aquí adicho efecto, y planteando dicha obra, 1.204 reales y 24 maravedíes. Ytem. Un bote de tabaco de dos libras, 68 reales. Ytem. Dos pañuelos de seda, 32 reales. En todo 1.304 reales y 24 maravedíes"; poco antes de la segunda semana de octubre de 1766. ^{ccx}

1767. Dirección de las obras en el templo de los Benedictinos de Sahagún.....
..... 20 doblones.

Esa cantidad de dinero y algunas prendas de vestir al *"maestro Pontones por la asistencia y dirección de la obra(,) desde mediados de abril hasta el día 4 de noviembre (de 1767) "*. ^{ccxi}

1767. Traza e informe para los puentes de Dueñas (Palencia). 26 días.....
..... ¿1.144 reales?.

El padre Pontones afirma que ha empleado ese número de días en realizar *"el reconocimiento, (la) planta, (la) tasacion y (el) dictamen"*. Aunque el documento no dice nada al respecto, podemos adoptar la tarifa dada por el Consejo de Castilla (4 ducados = 44 reales), que vendría a suponer un total de 1.144 reales, atendiendo a la cifra de 26 días; 4 de abril de 1767. ^{ccxii}

1768. Finalización de las obras en el templo benedictino de Sahagún
.....702 reales y 12 maravedíes + 12 reales.

Cantidad de reales *"que se dieron al Maestro Pontones el día 4 de marzo (de 1768) que se marchó para La Mejorada, con más 12 reales para el gasto del mozo y mula a la vuelta"*; total: 714 reales y 12 maravedíes. ^{ccxiii}

1768. Reconocimiento en la iglesia parroquial de San Boal, en Pozaldez (Valladolid).
..... 150 reales.

"Que se dieron al Padre Ponttones para el reconocim(ien)to de la obra", 17 de junio de ese año. ^{ccxiv}

1768. Traza y tres reconocimientos para la capilla dedicada a la Virgen del Carmen en

Alcazarén (Valladolid) *"Gratificación"*.

Diego Ramírez de Arellano, cura de la iglesia parroquial de Santiago, *"gratificó al P. Fr. Antonio de S. Joseph Pontones de la orden de Sn. Geronimo por la traza y condiciones de dicha capilla, (y) reconocimiento de su fabrica en tres veces"*; 6 de julio de 1768. ^{ccxv}

1770. Informe y dirección de la obra en la *"Mina de Montalvo"*, perteneciente al monasterio de El Escorial (Madrid) 6.000 reales.

"En recompensa de su trabaxo y de la particular inteligencia con que ha desempeñado el encargo de la direccion de esta obra"; esta gratificación es concedida el 24 de octubre de 1770 por el Marqués de Grimaldi. ^{ccxvi}

1773. Trazas e informes para los nuevos puentes en Pesués y San Vicente de la Barquera (Cantabria), así como en Bustio (Asturias)..... 6.500 reales.

Por los viajes, el diseño y el dictamen para el nuevo puente de Pesués, 7 de diciembre de 1773 ^{ccxvii}. Es muy posible que con esa misma cantidad también se haga referencia a los nuevos puentes que trazó el padre Pontones para San Vicente de la Barquera (Cantabria) y Riva de Deva, cercano a la localidad de Bustio (Asturias), así como la revisión de *"la obra comenzada"* en otro puente, situado cerca de *"Muñorrodero"* (Cantabria). ^{ccxviii}

Notas al capítulo II.

- i. Una completa relación de todos ellos en GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991. Recuérdese que a lo largo de los siglos XVI y XVII existieron importantes tracistas en Valladolid, que eran originarios de Cantabria, como Juan de Nates, Juan del Ribero Rada o el propio Juan de Herrera; más información sobre este tema en BUSTAMANTE, 1983, pág. 530.
- ii. Sobre este aspecto véase el cap. I, especialmente el apartado titulado: "Nacimiento y posible formación".
- iii. Comentario realizado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 135 y 136; asimismo, el tratado de arquitectura de fray Antonio de San José ratifica su saber en esas cuatro materias.
- iv. El propio Pontones reconoce cansancio en 1760, pues *"no puede aguantar el trabajo de viajar con tanta frecuencia"*, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Osma. Lg. 332"*, fol. 402, informe fechado el 14 de septiembre de ese año y que trata las obras del Burgo de Osma).
- v. Nos consta que Pontones conocía los libros del Monasterio de La Mejorada con bastante detalle, ya que alguno de ellos fue prestado directamente por el propio monje jerónimo al Conde de Montalvo, (Carta de Pontones al padre Guerra, firmada en La Fresneda el 15 de octubre de 1771. A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 120, título de la carpeta: *"1770 a 1772. Obras. Correspondencia del Conde de Montalvo y del padre Pontones ..."*).
- vi. La prueba documental que demuestra esta afirmación se encuentra en el tratado de Pontones, titulado: *Architectvra Hydarvlica en las fábricas de puentes (1759-1768)*, fol. 263: *"(...) tendrá el curioso de ver esta obra en la librería del Real Consejo"*, (C.O.A.M. Biblioteca. Signatura: 23-2 FA-32).
- vii. Sobre esta cuestión podemos señalar que Pontones se encuentra residiendo en El Escorial el 30 de noviembre de 1756 (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Osma. Lg. 332"*, fols. 319-320); también nos consta que vive en el Monasterio de San Lorenzo entre el 1 de marzo de 1769 (B.M.E. Miscelánea de varios, nº H-1-15, documento H-J-30, fols. 129 y 138 vº) y el 19 de mayo de 1772, aunque con breves ausencias, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre la obra de la bóveda y camino de Madrid. 5 cartas"*).
- viii. Por el momento no hemos encontrado ni un solo documento que ligue físicamente a Pontones con la Academia; sabemos, incluso, que fue el Marqués de Grimaldi y no fray Antonio, quien envía el tratado de arquitectura a esa institución, evitándose una posible visita, tal y como consta en una carta escrita por Ignacio de Hermosilla a Jerónimo Grimaldi: *"En 11 de octubre de 1771, me envió V.E. (Grimaldi) un Tratado de Arquitectura Hidráulica en las Fábricas de Puentes para que haciendo la Academia examinar su contenido por sus Individuos Profesores, exprese lo que estos sientan de la obra, y si juzgan, (que) puede imprimirse"*, (A.H.N. Estado, leg. 4.818, exp. nº 21).
- ix. Citado en LEÓN TELLO, SANZ SANZ, 1994, pág. 246 y refrendado en su tratado sobre: *Architectura Hydraulica ...*, 1759-1768, fols. 164, 176 y 182, donde leemos: *"muchos han notado la solidez de las fábricas hechas por los antiguos"*; Pontones ofrece, asimismo, comentarios sobre puentes de Asiria y Egipto en ese mismo corpus teórico, fol. 238.
- x. Edificio citado en su tratado, *ibid.*, 1759-1768, fol. 221; el texto ofrece datos complementarios de interés sobre las fuentes documentales que Pontones emplea: *"así está executado sobre el rio Tajo el puente de la villa de Alcantara junto a Portugal, obra de los romanos en tiempo de Trajano, según Nicolas Bergier, cuja traza hallará el curioso en las obras del padre Maestro Florez"*.
A su vez, Belidor cita a Bergier como autor de la *Histoire des grands chemins de l'empire romain*, en su *Architecture Hydraulique*. Segunda parte, segundo tomo. París, edición de 1770, pág. 351.
- xi. Afirmación publicada en LEÓN TELLO, SANZ SANZ, 1994, pág. 246.
- xii. Sirva como ejemplo similar, la crítica del padre Pontones ante la estafa realizada por José Vieira en el suministro de piedra para la "Mina

de Montalvo", (A.G.P.R.M. San Lorenzo, Patrimonio, leg. 7; documento publicado por CERVERA VERA, 1951, págs. 393-396). También es interesante consultar las referencias a fraudes en su tratado de arquitectura sobre puentes, 1759-1768, fols. 164-165, 183-184.

xiii. Trazas e informe fechado el 18 de agosto de 1760 (A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: "*P(ie)za 6ª, remitida en 1774*", fols. 11-18), donde nos describe cómo deben realizarse sus reparos: "*que la operacion desta obra, deve executarse, vien unida y enlazada, a la antigua, con la mayor firmeza*", (condición de obra nº 1).

xiv. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311.

xv. A.H.N. Clero, libro 5.338, sin foliar.

xvi. Visita del padre Pontones documentada en A.H.D.Z. Sección A.P. Nº 227-2, Colegiata de Sta. María la Mayor de Toro, nº 50, "*libro de Acuerdos del abad y canónigos*", 1746-1773, fol. 118.

xvii. Es posible que fuese visitada en 1757, cuando Pontones revisaba el cimborrio para la catedral nueva de Salamanca, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols 73 vº a 78).

xviii. LEÓN TELLO, SANZ SANZ, 1994, págs. 247-248.

xix. Véase el cap. VI.

xx. Las tres primeras son citadas en el documento fechado en abril de 1757, que trata sobre el cimborrio de la catedral de Salamanca, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78); edificios mencionados por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 83 y 84.

Es posible que visitase los dos últimos casos cuando realiza las obras para la iglesia de San Vicente de Ávila, muy cercana a la catedral (LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311), y para los dos puentes del Burgo de Osma (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1).

xxi. Consúltese la bibliografía sobre estas dos obras en el cap. V.

xxii. Cfr. cap. II: "Estilo en la arquitectura religiosa" del monje jerónimo.

xxiii. Listado de los edificios en los que Pontones trabaja: Mejorada de Olmedo, Mercedarios de Olmedo, Concepcionistas de Olmedo, Capilla del Carmen de Alcazarén, Camarín de la Virgen de la Vega (Alcazarén), Parroquia de San Boal en Pozaldez y Benedictinos de Sahagún; completa información sobre estas construcciones en los capítulos correspondientes.

xxiv. 12 de marzo de 1765, informe en el que se hace referencia a esta obra, (A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: "*Medina del Campo. Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construcción del puente de San Vicente*", fols. 102-103).

xxv. Cfr. cap. X.

xxvi. Reflexiones de fray Antonio sobre la cúpula escurialense en A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 114-118 vº; informe firmado el 21 de marzo de 1759, cfr. "Apéndice Documental".

xxvii. "*Con esta division se entendieron, los dos famosos architectos Juan Bautista de Toledo y Juan de Herrera, para executar la grande fabrica de San Lorenzo el Real del Escorial*", (C.O.A.M. Biblioteca, signatura 23.2 FA-32, (fray Antonio de San José PONTONES. *Architectura Hydraulica* ..., 1759-1768, fol. 65); esta cita ya fue publicada en LEÓN TELLO, SANZ SANZ, 1994, pág. 248.

xxviii. Cfr. cap. IV.

xxix. Son varias las veces que interviene en este templo, cfr. cap. VII.

xxx. Estudio detallado de esta obra en el cap. V.

xxxi. Ibid.

xxxii. Fray Antonio de San José PONTONES. *Arquitectura Hydravlica ...*, 1759-1768, fol. 115: "si en lugar del methodo que se ha mostrado para determinar la esperanza de los pies derechos nos balieramos de la regla que dio un autor a quien M. Blondel y otros ha seguido con poco examen, y es la que refiere Tosca en el quinto tomo de su *Curso Mathematico*". Unos años más tarde, José de Hermosilla subrayará la influencia de Tosca sobre Pontones, concretamente en un informe firmado el 11 de marzo de 1772, señalando "que las definiciones y teorías del primer tratado (de fray Antonio) están sacadas del padre Tosca, donde están con más claridad", (A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192).

xxxiii. LEÓN TELLO, 1977, págs. 297-298.

xxxiv. Ibid., 1977, pág. 298: el geometrismo de Tosca "se proyecta lo mismo en la arquitectura recta que en la oblicua"; el propio LEÓN TELLO, 1978, págs. 321-323, nos ofrece un apartado dedicado a la "arquitectura de planta oblicua" en el padre oratoriano; más información sobre la fuente original en CARAMUEL, 1678.

xxxv. Cfr. cap. VI.

xxxvi. Consúltase el apartado titulado: "Producción Artística", dentro del cap. II.

xxxvii. Recuérdese que el General de la Orden Jerónima residía en el Colegio de San Jerónimo de Jesús de Ávila desde 1686, cfr. ALDEA, MARÍN, VIVES, 1973, vol. 2, pág. 1.230.

xxxviii. Estos cuatro conjuntos monumentales son citados en el informe del padre Pontones que hace referencia a la construcción de una nueva cúpula en la catedral de Salamanca, firmado el 21 de marzo de 1759, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78); cfr. "Apéndice Documental".

xxxix. Pontones examina "la situacion de los cuerpos graves respecto a sus lineas de direccion (...) en esto consiste todo el artificio de las famosas torres inclinadas de Pisa y Bolonia", (C.O.A.M. Pontones. *Architectura Hydraulica ...*, fol. 22); citado en LEÓN TELLO, SANZ, 1994, pág. 248.

xl. Comentarios efectuados el 21 de marzo de 1759, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78); cfr. "Apéndice Documental" para leer la transcripción de esta fuente manuscrita.

xli. Opinión manifestada entre 1759 y 1768, período de tiempo en el que redacta su tratado sobre *Architectura Hydravlica ...*, fol. 295: "Otra cimbria representada en la Lamina 17 no menos fuerte, se dice fue puesta en obra por Michael Angel para executar los quatro arcos del crucero que mantiene el gran domo o cimborio de San Pedro de Roma, cuia disposicion tanvien puede servir para los arcos rebajados".

xl. 21 de marzo de 1759, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 114-118 vº).

xlii. Ibid., fols. 114-118 vº.

xlii. Sobre la influencia de Francesco Borromini en España puede verse RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1987, págs. 7-58. Por otro lado, Tosca tampoco se oponía "a la originalidad ni a la apertura de nuevas vías constructivas en las que el artista muestre su capacidad de invención", LEÓN TELLO, 1977, pág. 296.

xlii. POZZO, 1693.

xlii. PONZ, edición de 1988, vol. III, pág. 490.

xlvi. Fray Antonio de San José PONTONES. *Architectvra Hydravlica* ..., sobre los puentes, fol. 230.

xlvi. ZUFFI, 1999, pág. 287.

xlix. Cfr. cap. IV.

l. Fray Antonio de San José cita a este tratadista en su informe para reparar la manguardía en el puente mayor de Toro (Zamora), transcribimos el documento por su especial interés: "[El] ttermino barbada me pareze ser corrompido, deribado de albarrada, por que asi le toma Leon Bauttista Alberto, para explicar la obra de barrar un rio, o brazo de mar, sea pues albarrada, muralla, manguardia, o barbacana", (A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "Toro. 1760", sin foliar, informe del padre Pontones firmado el 14 de enero de 1761 en Tordesillas, concretamente en la 5ª hoja dentro de ese dictamen).

li. Este rasgo ya fue advertido por REDONDO, ARAMBURU-ZABALA, 1996, pág. 436.

lii. Fray Antonio de San José PONTONES. *Architectura Hydraulica* ..., 1759-1768: "Refiere Vitrubio que de su tiempo en la famosa ciudad de Utica el Magistrado para obiar qualquiera defecto, no permitia que se empleara ladrillo en edificio alguno, sin que le hubiese registrado primero y dado su aprobacion", (fol. 164); "Muchos han notado la solidez de las fabricas hechas por los antiguos y discurren que tubieron algun secreto particular para hacer la mezcla de la cal que se olvidó con el tiempo, mas Vitruvio enseña que todo el secreto no consistia sino en lo bien amasado y que en la Grecia se destinaban diez hombres para batir un solo mortero por el tiempo de muchos dias, con este trabajo adquiria tal dureza que los trozos de los enlucidos que se desprendian de las antiguas paredes servian para hacer mesas", (fols. 182-183).

liii. Obra mencionada en el tratado de arquitectura sobre puentes, 1759-1768: "vea el quarto tomo de Don Thomas Vicente Tosca donde trata de la centrobarica de las superficies o planos", (fol. 20); "y es lo que refiere Tosca en el quinto tomo de su Curso Mathematico", (fol. 115); "y lo mismo se halla practicado en los arcos de medio punto trespuntados(,) siempre los aristones como dice Tosca en los cortes de cantería", (fol. 310); todas estas citas hacen referencia a TOSCA, 1712.

liv. Autor citado como "M. Blondel" en fray Antonio de San José PONTONES. *Architectvra Hydravlica* ..., 1759-1768, fol. 115; interpretamos que "M." equivale a "Señor" Blondel.

Lo más posible es que Pontones se refiera a Nicolas François Blondel (1617-1686), que escribe el famoso *Cours d'Architecture*, publicado en 1675 y reeditado con nuevas adiciones en 1698; no creemos, por tanto, que se trate de Jacques François Blondel (1705-1774).

lv. Ibid., Pontones los nombra en el fol. 69 de su tratado dedicado a la arquitectura de puentes: "El primer Mathematico que trabajó mucho para determinar el grueso que los pies derechos deven tener para resistir el esfuerzo de la pujanza, fue M. de la Hire de la Academia Real de las Ciencias de París, al que siguieron otros y ultimamente M. Bellidor y M. Frezier en las obras que han dado a luz".

lvi. Ibid., fol. 69; autor del *Traité de Steréotomie*, Estrasburgo, 1737-1739, tres volúmenes. Es posible que el conocimiento de Pontones sobre Frézier sea a través de Belidor en su *Arquitectura Hidráulica*. París, primera parte, primer tomo, edición de 1737, pág. XII. Es, asimismo, interesante para un breve recorrido sobre la vida de Frézier consultar BLANCHARD, 1981, págs. 307-308.

lvii. Pontones le menciona como "Director que fue de los (camino)s de Francia", (A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: "Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas", sin foliar. El informe está formado por cinco folios, que se encuentran a partir de la página 266+2).

lviii. Este autor debe considerarse francés, pues toda su obra está redactada en ese idioma, LEÓN TELLO, SANZ SANZ, 1994, pág. 137. Belidor se titula del siguiente modo: Comisario Provincial de Artillería, Profesor Real de Matemáticas y Escuelas del mismo cuerpo; Miembro de las Academias Reales de Ciencias de Inglaterra, Prusia y correspondiente en esta de París; cfr. *Arquitectura Hidráulica*. París, 1737.

lix. Fray Antonio de San José PONTONES. *Arquitectura Hidravulica* ..., 1759-1768, fol. 65, nueva cita a este mismo en autor en el fol. 69, pero sin citar un libro en concreto.

lx. Cfr. cap. XII.

lxi. BELIDOR, 1737-1753.

lxii. Fray Antonio de San José PONTONES. *Arquitectura Hydravlica ...*, 1759-1768, fol. 284: "su traza con tres arcos podra ver el curioso en la *Arquitectura Hydraulica de Belidor*, tomo 4, fol. 442". Ese mismo volumen de Belidor vuelve a ser citado en el fol. 349: "Sobre contener y apartar los rios del perjuicio que hacen en el terreno sin manguardias de cal y canto. (...) cuias labores hasta las mas pequeñas circunstancias explica largamente M. Belidor en el 4º tomo de *Arquitectura Hydraulica*".

lxiii. La Real Academia de Bellas Artes de San Fernando poseía una buena colección de libros franceses, algunos de ellos traducidos, aunque creemos que no fueron consultados por el padre Pontones.

lxiv. Pontones escribe algunos textos en esta lengua dentro de sus informes arquitectónicos, tal y como se puede observar en el siguiente documento: "*Miror sapientes dizi unius momento exorto ac manuim impositione architectos factos*", (A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza 1, fols. 176-181), o en relación con el puente mayor de Guadalajara: "*Desquitándose un agravio con otro agravio - et hoc non licet -*", (A.H.N. Consejos, leg. 28.594, pieza titulada: "*Guadalajara. Año de 1764*", fol. 116), así como en su tratado de arquitectura hidráulica: "*spernit ignarus quod nequit asequi (sic)*", fol. 68.

lxv. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 89-90, plantean que esta obra puede tomarse como claro precedente para la cúpula salmantina.

lxvi. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 114-118 vº.

lxvii. *Architectura Hydraulica ...*, 1759-1768, Tullerías (fol. 227), Espíritu Santo (fols. 225 y 230).

lxviii. Estas planimetrías están formadas por una traza y un rasguño, diseñado posiblemente por Antonio Pontones Lomba; el dibujo original fue copiado unas décadas más tarde, encontrándose dentro de los fondos del citado Archivo de la Chancillería de Valladolid.

lxix. Los porcentajes se corresponden con 137 obras públicas (puentes, caminos, pontones y presas), 20 edificios religiosos (monasterios, conventos, catedrales, parroquias, colegiadas, basílicas y ermitas) y 14 civiles (viviendas, palacios, colegios y una plaza mayor con sus correspondientes casas consistoriales); sobre el catálogo de trazas puede verse el cap. XI.

lxx. Un puente en San Martín de Rubiales; puente mayor y puentecillo de la Arroyada en Vadocondes; dos puentes en Quemada; el puente de las Platerías, en Valladolid; un puente en Torquemada; un puente cercano al Real Sitio del Abrojo; dos puentes en Aranda de Duero; un puente en La Poveda; 21 puentes en las Merindades de Castilla la Vieja; cinco puentes cercanos a Olmedo; dos puentes en el Burgo de Osma; un puente en Alba de Tormes; dos puentes en Dueñas; catorce obras públicas (puentes) en la jurisdicciones de Cuéllar e Íscar; un puente en Pesués; un puente en Escalona; un puente en Guardo; dos puentes en Medina del Campo, uno cerca de Gomeznarro; un puente en Langa de Duero; un puente en Monzón de Campos; once puentes en Salamanca capital; un puente en Villanueva de Gómez; un puente en San Esteban de Gormaz; dos puentes en Salas de los Infantes; el puente mayor de Toro y el puente sobre el arroyo de San Andrés en esa misma localidad; un puente en Bustio; un puente en Castrogonzalo; un puente en Encinas de Esgueva; un puente para el Castillo de la Mota en Medina del Campo; un puente en Guadalajara; un puente en San Vicente de la Barquera; dos puentes en Piña de Campos; no se contabiliza el puente de la Puebla de Montalbán.

lxxi. Cuatro calzadas en Quemada; siete calzadas aproximadamente en las Merindades de Castilla la Vieja; seis calzadas en Dueñas; dos calzadas en Gomeznarro; diez calzadas en Salamanca capital, ejecutándose sólo la del puente romano; Camino Real entre Burgos y Bilbao; una parte del camino carretero entre Boecillo y Mojados; dos calzadas en las cercanías de Medina del Campo; camino carretero desde el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial hasta el puente del Tercio; carretera del Cantábrico, entre Vizcaya y Galicia (obra dudosa, no se contabiliza); una calzada en Pesués; dos calzadas en Piña de Campos.

lxxii. Pontón del Atajo en Quemada; cinco pontones en las Merindades de Castilla la Vieja; un pontón en Medina del Campo; un pontón en

Dueñas. Repara tres casas en Valladolid, propiedad del Convento de Santa Clara de esa ciudad; reconoce cuatro casas vallisoletanas, litigio entre un regidor y los Trinitarios Descalzos de esa población; reconocimiento de una casa/s en la localidad de Tordesillas, propiedad de las Franciscanas de Santa Clara de esa urbe.

lxxiii. Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada de Olmedo; Monasterio de Santa María la Real de Arévalo; Monasterio de San Primitivo y San Facundo de Sahagún; Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial; Monasterio de Nuestra Señora de Prado de Valladolid. Convento de las Franciscanas Menores Observantes de Santa Clara de Valladolid; Convento de los Mercedarios Calzados de Olmedo; Real Convento de las Franciscanas de Santa Clara de Tordesillas; Convento de las Franciscanas Menores Observantes de la Purísima Concepción de Olmedo. Catedrales de Valladolid, Ciudad Rodrigo, Salamanca y Burgos. Parroquia de los Santos Julián y Basilisa en Horcajo de las Torres; capilla de la Virgen del Carmen en la parroquia de Santiago en Alcazarén; parroquia de San Miguel Arcángel en Hornillos; parroquia de San Boal en Pozaldez; parroquia de Santa María en Frechilla, obra dudosa que no hemos contabilizado; tampoco se incluye la parroquia de Lomoviejo, donde fray Antonio no llega a trazar las obras necesarias.

lxxiv. Palacio Real de Valladolid, Palacio de la Ribera en esa misma ciudad y Palacio en el Real Sitio del Abrojo. Presa en el Molino del Cuadrón, perteneciente al Monasterio de La Mejorada; presa en el Molino Nuevo, también propiedad del citado cenobio; presa para el puente de Villoldo. Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid y Colegio de San Jerónimo de Jesús de Ávila; Colegiata de Toro; Basílica de San Vicente en Ávila; Ermita de la Virgen de la Vega en Alcazarén; Plaza Mayor de Salamanca; sobre el tratado cfr. cap. XII.

lxxv. Un puente en La Poveda; suponemos que cinco puentes y cinco pontones en las Merindades de Castilla la Vieja; una sacristía para la catedral de Burgos; diez puentes y nueve calzadas en Salamanca capital; un puente en Villanueva de Gómez; uno de los dos proyectos para un puente sobre el río Zapardiel en las cercanías de Medina del Campo, más otro pontón y dos calzadas en esa misma localidad; un pontón y dos calzadas en Dueñas; un puente en Bustio.

lxxvi. Un puente en Quemada sobre el río Arandilla; crucero, capilla mayor, capilla del Cristo y sacristía en el convento de Nuestra Señora de La Merced de Olmedo; crucero y testero en la parroquia de Frechilla, obra dudosa que no contabilizamos; la capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo; gran parte del claustro procesional y del patio de las Hayas en el Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas; suponemos que se realizaron algunos puentes de nueva planta de los once que fray Antonio llegó a proyectar en las Merindades de Castilla la Vieja, entre ellos se han localizado los de Quincoces de Yuso y San Llorente de Losa; un puente en el Burgo de Osma sobre el río Avión; cuatro calzadas en Dueñas; un puente y una calzada en Pesués; directrices para la cúpula en la catedral nueva de Salamanca; un puente en Gomeznarro, cerca de Medina del Campo, sobre el río Zapardiel, más dos calzadas en su inmediaciones; un puente en Salas de los Infantes; el puente menor de Toro, sobre el arroyo de San Andrés; camarín de Nuestra Señora de la Vega en Alcazarén; capilla de la Virgen del Carmen en la parroquia de Santiago en Alcazarén; una parte del camino entre Boecillo y Mojados; torre para la parroquia de San Boal en Pozaldez; "Mina de Montalvo" en el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial; arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios de El Escorial; camino carretero entre el monasterio escorialense y el puente del Tercio; la carretera del Cantábrico (obra dudosa, que tampoco contabilizamos); un puente en San Vicente de la Barquera; dos puentes y dos calzadas en Piña de Campos.

lxxvii. CADIÑANOS, 2002, p. 62; más información en CADIÑANOS, 2003, en prensa.

lxxviii. No debe confundirse con Diego de la Riva, un maestro que si aparece ligado a algunas de las obras del padre Pontones.

lxxix. Se contabilizan únicamente 11 puentes, ya que el del Zurguén fue proyectado de nueva planta y se quedó en una simple reparación.

lxxx. B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 17.

lxxxi. Citas tomadas del dictamen escrito por Pontones para reparar el puente mayor en la villa de Toro (Zamora); el informe lleva fecha del 14 de enero de 1761, (A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "*Toro. Año 1760*", sin foliar, aunque estas dos frases se encuentran en el fol. 5 de dicho informe, si lo contamos manualmente). Otro informe, donde se insiste en la misma idea, es el firmado el 29 de agosto de 1761 en relación con los numerosos proyectos para edificar puentes y calzadas de nueva planta en la ciudad de Salamanca: "*todas las referidas obras, están en Caminos Reales, dirigidas a la utilidad común*", (A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza 2ª, fol. 93); también podemos incluir uno de los dictámenes para el Burgo de Osma, fechado el 14 de septiembre de 1760, donde dice: "*Me excuso y me*

excusaré siempre que de mis caminatas no resulte algún bien al público", (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma. Lg. 332", fol. 402).

lxxxii. Sobre este particular puede verse el importante número de donaciones que el padre Pontones realizó al cenobio de La Mejorada, cfr. cap. IV.

lxxxiii. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma. Lg. 332", fol. 401, (14 de septiembre de 1761); otra frase que así lo acredita podría ser la siguiente: *"todo el fondo de un artífice se reduce a la economía del menor gasto"*, (ibid., leg. 35.473, fol. 451 y 451 vº, informe del padre Pontones, fechado el 30 de octubre de 1761).

lxxxiv. Estos dos rasgos fueron los que desaparecieron en Antonio de los Cuetos, del que dice lo siguiente en uno de los informes, fechado el 7 de marzo de 1761 en el Burgo de Osma: *"Faltó aquí el espíritu de verdad y eficacia, que he procurado infundir en otros maestros para que estas obras se ejecuten con sólo el caudal que es indispensablemente preciso"*, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma, lg. 332", fol. 410 vº).

lxxxv. Palabras tomadas de su informe para un puente en Villanueva de Gómez (Ávila), 2 de noviembre de 1760, (A.H.N. Consejos, leg. 24.118, nº 3, pieza titulada: "Almarza. Año de 1760", fols. 29-30); otro texto del padre Pontones que confirma esta teoría es el siguiente: *"el principal objeto que he llevado y llevaré siempre en esta clase de obras [puentes y caminos], [será] concebir absolutamente de una vez la cantidad indispensable para la cabal ejecución y conclusión de ellas, de modo que no pueda seguirse segundo repartimiento"*, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 401; informe firmado el 14 de septiembre de 1760); ese extremado celo en el ajuste de los presupuestos, supone la clave para entender el éxito de fray Antonio ante el Consejo de Castilla.

lxxxvi. Palabras pronunciadas el 29 de agosto de 1761, (A.H.N. Consejos, leg. 28.569, nº 1, "pieza 2ª", fol. 93 vº). Su celo en el ahorro llega hasta cotas increíbles en las dos capillas para el Monasterio de La Mejorada, que tan solo le costaron 2.000 reales, cfr. cap. IV.

lxxxvii. El 14 de septiembre de 1760, fray Antonio declara que *"son siete los maestros que asisten a jornal obras de esta calidad"*, posiblemente todos los citados, salvo Henguera que ya había fallecido, y algún otro que estaría en reserva para empezar otra nueva obra del padre Pontones, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma. Lg. 332", fol. 401 vº); completa información sobre todos estos maestros colaboradores en el cap. III.

lxxxviii. Ibid., leg. 24.118, fols. 29-30; una monografía sobre cada uno de esos arquitectos permitiría reconocer hasta que punto influyeron las teorías del padre Pontones.

lxxxix. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma. Lg. 332", fol. 401 vº; dictamen rubricado el 14 de septiembre de 1760 en Tordesillas.

xc. Citas tomadas del informe firmado por Pontones el 29 de agosto de 1761, que hace referencia al pliego de condiciones económicas para los nuevos puentes y calzadas en Salamanca capital, (A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza 2ª, fol. 93 y 93 vº).

xc. A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "Badocondes. Año de 1753", fols. 144-149 vº, informe del padre Pontones firmado el 30 de agosto de 1754, cfr. "Apéndice Documental".

xcii. A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "Badocondes. Año de 1753", fol. 159, informe del Consejo de Castilla firmado el 25 de octubre de 1754, cfr. "Apéndice Documental".

xciii. Así aparece en un dictamen del padre Pontones, firmado el 17 de septiembre de 1758 en Tordesillas y que hace referencia a las obras en los puentes para el Burgo de Osma, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma. Lg. 332", fol. 339 vº: *"(...) con la fidelidad que desea el Consejo para desterrar los abusos que ellos mismos [los maestros de obras] han practicado y saven (...) [que] se halla empeñado tan regio tribunal con justissima razón en desterrarlos"*).

xciv. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 176-181; crítica recogida por CADIÑANOS, 1996, pág. 24, así como REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, notas 98-100.

xcv. Los robos y falsedades efectuados por Vieira, ya fueron publicados por CERVERA VERA, 1951, págs. 392-396, Joseph "*Bieira*", "*Vieyra*" o "*Beyra*" era natural del reino de Portugal, concretamente del obispado de Braga.

xcvi. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310.

xcvii. "*Sólo quien sabe como tiene ejecutadas algunas de aquellas obras, el tal maestro [Antonio de los Cuertos], conocerá el agravio que ha recibido el público, con un lastimoso consumo de caudales, quedándole por último sólo el dolor de haberselos exigido, sin el menor provecho (...). Este maestro estará bien a cubierto con sus diligencias, pero muy a la vista de todos, las nulidades de todas sus obras: no le faltarán padrinos que protejan su justicia y sana conducta*", (A.H.N. Consejos, leg. 35.281, exp. nº 1, fols. 469 vº a 470 vº; informe fechado el 17 de mayo de 1759 en Tordesillas).

xcviii. A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza 2ª, fol. 93 vº, 29-VIII-1761, (informe económico del padre Pontones para los puentes de Salamanca, donde elogia el saber hacer de Juan de Sagarvinaga y censura lo ejecutado por Antonio de los Cuertos en el Burgo de Osma).

xcix. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma. Lg. 332*", fol. 452, (informe del padre Pontones fechado el 30 de octubre de 1761 en relación con las obras del Burgo de Osma).

Otro texto donde alude a la ineficacia de Antonio de los Cuertos es el siguiente: "*Aquí tropezó de lleno la ignorancia y la mayor torpeza de su ingenioso discurso*", (ibid., leg. 35.473, fol. 410 vº, dictamen firmado el 7 de marzo de 1761 en el Burgo de Osma).

c. A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "*Año de 1760. Testimonio de lo obrado y coste que ha tenido el puente en el Real Sitio del Abrojo*", fol. 2: "*Y considerando que estas ruinas [en el puente del Abrojo] como las que hacaezen en otras obras de igual clase, como la de Torquemada, que tamvien a estado, y está a cargo del dicho Antonio de los Cuertos, son originadas de que los más maestros que se dizen de puentes, hazen las vajas, sin conozimiento de las obras, pagandolo la favrica de ellas, y dando lugar a que se multe a los maestros que con integro conozimiento proyectan*", informe firmado por Manuel Serrano el 7 de agosto de 1757 en Valladolid, cuando cuenta con 58 años de edad, poco más o menos.

ci. Informe firmado el 12 de febrero de 1759 en Tordesillas (A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: "*Declaraciones de don Hilario Alfonso Jorganes y don Bartolomé Alonso para la construcción del puente de la villa de Guardo*"; Jorganes es un interesante maestro con una obra muy amplia, que llega a obtener el cargo de Comisario de Guerra, tras la muerte de Marcos de Vierna; aunque en este caso Pontones critica su labor, otras veces aparece con el monje jerónimo sin llegar a criticarle (cfr. cap XI: "camino entre Boecillo y Mojados").

cii. A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza 6ª, fol. 11 vº.

ciiii. "*El dicho Cavadas se halla finalizando las calzadas de Dueñas y si no las concluye en este año [1761], es por falta de los caudales que debían estar ya enteramente cobrados*", (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma. Lg. 332*", fol. 453, informe fechado el 30 de octubre de 1761).

civ. A.H.N. Consejos, leg. 24.128, pieza titulada: "*Dueñas. Año de 1749*", fols. 196 vº (27-11-1759) 249 vº (14-10-1764); un comentario muy similar al realizado por nosotros aparece registrado por CADIÑANOS, 1998 (a), págs. 324-325.

cv. Sustituyendo a Antonio de los Cuertos, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma. Lg. 332*", fol. 453).

cvi. La última crujía fue diseñada por Francisco Pellón en 1785; traza conservada en el A.H.N. Consejos, planos, nº 594. REDONDO y MENÉNDEZ señalaron que Pontones buscó la "*armonía y correspondencia*" en el conjunto, 1996 (b), texto entre las notas 81 y 82.

cvi. Estudios monográficos sobre estas cinco obras en el cap. IV para La Mejorada, cap. V para Santa Clara y Mercedarios, cap. VI para Ciudad Rodrigo y cap. IX para Frechilla.

- cviii. Hasta el momento no se ha encontrado ni un solo plano firmado por Pontones, que trate sobre obras religiosas, aunque no perdemos la esperanza de que pueda aparecer alguno.
- cix. PONZ, 1788, tomo 12; nosotros hemos empleado la edición de Aguilar, Madrid, 1988, vol. III, págs. 725-726.
- cx. Así consta en BRASAS, 1977, pág. 166.
- cxii. A.G.D.P. Libro de fábrica de la parroquia de Frechilla, nº 40, fol 16 vº.
- cxiii. Los primeros en publicar los costes económicos de esta obra fueron MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987, pág. 77.
- cxiiii. Sabemos que los jerónimos tomaron un censo redimible de 3.000 ducados o 33.000 reales en 1744 para estas obras; no obstante, es posible que los costos puedan ser superiores a esa cantidad. La cifra aparece recogida en A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.271, fol. 101 vº a 109, citado en MATAMALA, URREA, 1998, pág. 39.
- cxv. Un caso totalmente diferente es el arquitecto Manuel Serrano, que se compromete a construir el nuevo templo parroquial de Rueda con 660.000 reales, vid., MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, pág. 150.
- cxvi. Sobre esta construcción puede verse el cap. V.
- cxvii. Obra trazada en 1750 que debemos poner entre interrogantes (A.G.D.P. Libro de fábrica de la parroquia de Frechilla, nº 40, fol. 16 vº), pues el documento no permite adjudicar esta construcción con plenas garantías dentro del catálogo del padre Pontones. El estilo demuestra, asimismo, notables diferencias con respecto a obras anteriores y posteriores. Por contra, fray Antonio es denominado en 1766 como el "*Maestro Pontones*", cuando plantea una importante remodelación de la iglesia benedictina de Sahagún, (A.H.N. Clero, libro, 5.338, sin foliar); más información sobre Frechilla en el cap. IX.
- cxviii. Información documental en el cap. VI para la cúpula salmantina, cap. IX para la parroquia de Hornillos y la capilla de Alcazarén, así como cap. VIII para el camarín de la Virgen de la Vega.
- cxix. Nos referimos a la cúpula de la iglesia de San Carlo all'Inferno de Roma, citada por Pontones en su informe del 21 de marzo de 1759, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78).
- cx. Otro ejemplo interesante es el alzado para la torre parroquial de San Boal en Pozaldez (Valladolid), muy similar en lo estructural a las que se levantan en la Real Basílica de San Lorenzo.
- cxi. Nos referimos al Marqués de Grimaldi y al Conde de Montalvo, auténticos valedores de Pontones en sus obras escorialenses, realizadas entre 1769 y 1772; véanse los apartados: "Obras de nueva planta en el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial" dentro del cap. IV, así como "El tratado ante la Academia de San Fernando", cap. XII.
- cxi. Cfr. cap. V.
- cxii. El yeso era empleado para enlucir muros y bóvedas interiores, cobrando una enorme importancia en el apartado decorativo. Ausencia total de mármoles y jaspes en las obras del padre Pontones.
- cxiii. Tal y como sucede en la torre parroquial de San Boal, Pozaldez.
- cxiv. Otro caso de interés es el famoso claustro del Vergel en el Real Monasterio de Franciscanas de Santa Clara de Tordesillas.
- cxv. Sobre este último cenobio puede verse el cap. V, epígrafe titulado: "Obras Menores".
- cxvi. Ejemplos en la capilla del Carmen de Alcazarén y en la parroquia de Hornillos.

cxxvii. La excepción que confirma la regla se encuentra en la catedral nueva de Salamanca, coronada por una media naranja sobre alto tambor.

cxxviii. Ese mismo perfil en las aristas presenta el campanario de La Merced de Olmedo.

cxxix. Este orden se percibe en la capilla del Pilar para la catedral de Ciudad Rodrigo, en el crucero para la parroquia de Frechilla, en las crujeas interiores del claustro del Vergel para Tordesillas, en la capilla del Carmen para la iglesia de Santiago de Alcazarén y en la parroquia de Hornillos.

cxix. Si la obra realizada por Pontones en el monasterio de Santa Clara de Valladolid consistió únicamente en reedificar el muro de la Epístola, nuestro arquitecto debió respetar la decoración ya existente en el lado del Evangelio y al mismo tiempo servirle como modelo para la ornamentación del nuevo muro.

Otra obra que posee columnas y retopilastras de orden corintio es la ventana que ornamenta la capilla del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo, cuyas "*labores de talla y escultura*", serían ajenas al padre Pontones; comentario efectuado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, texto entre las notas 59 y 60.

cxix. Nos referimos al crucero y cabecera proyectados para la iglesia de La Merced de Olmedo, ornamentando con un orden de pilastras gigante, que sigue el modelo proyectado por Aznar para la nave del templo.

cxix. Los ejemplos más destacados se encuentran en la capilla de Ciudad Rodrigo, en la capilla de Carmen de Alcazarén y en la iglesia parroquial de Hornillos; excepcionalmente, la iglesia de Sta. Clara de Valladolid presenta pilastras dobles.

cxix. Crucero en la iglesia parroquial de Frechilla (Palencia).

cxix. Iglesia de los Mercedarios de Olmedo (Valladolid).

cxix. La capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad de Rodrigo es el único caso que presenta triglifos y metopas.

cxix. Pueden observarse en la sacristía y en la capilla del Cristo del templo de La Merced de Olmedo, así como en el camarín de N^a Sra. de la Vega de Alcazarén. Las placas recortadas existentes en la capilla para la Virgen del Pilar de Ciudad Rodrigo presentan un mayor volumen y carnosidad. Por otro lado, la decoración de modillones, aparece únicamente en el entablamento de las Claras de Valladolid.

cxix. Posiblemente en el templo de La Mejorada; con seguridad en La Merced de Olmedo, en la capilla del Pilar de Ciudad Rodrigo, así como en las parroquias de Frechilla y Hornillos.

cxix. En la declaración efectuada el 3 de agosto de 1733 por Ignacio Aznar es denominada "*media naranja*", (A.H.N. Clero, leg. 7.945), aunque el autor del proyecto definitivo será Pontones.

cxix. Nos referimos concretamente a la sección interior de la cúpula.

cxl. Reflexión realizada para las cúpulas alunetas de Navarra por AZANZA, 1998, pág. 242.

cxli. Ibid., 1998, pág. 239; las referencias a Tosca son frecuentes en el tratado de arquitectura del padre Pontones, 1759-1768, fols. 20, 115 y 310, más información en el apartado dedicado a la "Cultura Arquitectónica": cap. II.

cxlii. Comentario hecho por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 66 y 67.

cxliii. Así lo sugiere Pontones en su informe firmado el 21 de marzo de 1759, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, n^o 55 bis, fols. 73 v^o a 78).

cxliv. BUSTAMANTE, 1983, pág. 541.

cxlv. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78.

cxlvi. Algo parecido ocurre en la arquitectura barroca de Málaga: *"Es curioso que en la documentación no suele recoger los nombres de los yesistas, quizá por considerarlo una labor secundaria"*, (CAMACHO, 1981, pág. 133).

cxlvii. Cfr. cap. VI.

cxlviii. Todo parece apuntar a que Fernández Pedrosa es el autor de los diseños, tal y como ha estudiado FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, págs. 113-119.

cxlix. Opinión manifestada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 111, basándose en la documentación del A.H.N. Clero, libro 5.338, sin foliar.

cl. Son los casos de La Mejorada (iglesia), Ciudad Rodrigo (capilla del Pilar), La Merced de Olmedo (iglesia) y Sahagún (templo de los benedictinos).

cli. Nos referimos al camarín dedicado a la Virgen de la Vega y a la cúpula para la parroquia de Hornillos; en este apartado también podría añadirse el proyecto de sacristía para la catedral de Burgos, que tampoco llegó a efectuarse.

clii. Iglesia de las Franciscanas de Santa Clara de Valladolid; no se sabe, con seguridad documental, si la decoración de las bóvedas es obra de Pontones o corresponde a alguna intervención anterior. El otro caso, también lleno de controversia, es el de Frechilla, que no puede asegurarse si es obra totalmente segura dentro del catálogo de fray Antonio.

cliii. Cúpula para la catedral de Salamanca y capilla del Carmen en Alcazarén.

cliv. Cfr. cap. V.

clv. Aún quedan restos de antiguas yeserías en el intradós de entrada a la capilla, así como en una de las pilastras interiores. Con respecto a la decoración realizada en piedra, tanto en la puerta como en el testero, puede consultarse el cap. VI.

clvi. Completa documentación sobre toda esta obra en el cap. V.

clvii. Para REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 67-68, la cadeneta mixtilínea de la cúpula recuerda *"en versión barroca, las yeserías de la capilla mudéjar de los Zuazo en el monasterio de La Mejorada, aunque pudieron ser hechas por el maestro de obras que ejecutó"* la obra.

clviii. Los Aguasal, vecinos de Alcazarén y patrocinadores económicamente de este camarín, habían declarado que la cubierta debía estar ornamentada con un programa mariano (FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, págs. 113-119), que posiblemente nunca llegó a ejecutarse.

clix. Ibid., 1990, págs. 113-119.

clx. Nos referimos, lógicamente, al templo benedictino de Sahagún.

clxi. Análisis efectuado a partir de las trazas para los puentes de Quemada (Burgos), La Poveda (Madrid), Merindades de Castilla la Vieja (Burgos), Medina del Campo (Valladolid), Villanueva de Gómez (Ávila) y Bustio (Asturias); esos planos demuestran una clara evolución en su diseño, compárese por poner un ejemplo, la simplicidad en las delineaciones para los puentes de Quemada (1738) o La Poveda (1756), con el refinamiento y colorido de Bustio (1772).

clxii. AZKARATE, PALACIOS, 1996, págs. 99, 100 y 104.

clxiii. Salvo el levantamiento sobre cómo se encontraba el puente de Torquemada (Palencia) (15-05-1743); no se han localizado más trazas

relacionadas con puentes, que puedan determinar cambios fundamentales en su trayectoria estilística.

clxiv. Tal y como indica ARAMBURU-ZABALA, 1992, págs. 64-76.

clxv. Más información sobre este puente para el Burgo de Osma en el cap. XI; suponemos, asimismo, que los puentes trazados por fray Antonio para los alrededores de Olmedo, Cuéllar e Íscar ya podrían llevar este tipo de arcada, cfr. sobre estas construcciones el capítulo citado.

clxvi. Nos estamos refiriendo al puente para Villanueva de Gómez (Ávila).

clxvii. Cfr. AZKARATE, PALACIOS, 1996, pág. 47.

clxviii. Algunas pruebas documentales sobre esta cuestión pueden verse en el A.H.N. Consejos, legs. 368, 369, 370, 387 (nº 8), 1.422, 1.609 (nº 9), 16.351, 24.118 (nº 3), 24.118 (nº 6), 25.330 (nº 5) y 28.594.

clxix. Su primera comisión tuvo lugar en el puente de Vadocondes (Burgos) y la última en los de Piña de Campos (Palencia); cfr. el cap. XI. Sabemos que Pontones intentaba solventar sus encargos para esta institución con la máxima rapidez, así lo afirma en una carta fechada el 14 de mayo de 1765, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma. Lg. 332*", fol. 467.

clxx. Completa información sobre la estructura de esta corporación en CABRERA, 1993, págs. 42-46, sobre el Presidente o Gobernador del Consejo.

clxxi. Una relación de los fiscales del Consejo de Castilla durante el siglo XVIII puede verse en CORONAS, 1992, págs. 251-254.

clxxii. Cfr. cap. I, apartado titulado: "Arquitecto del Consejo de Castilla".

clxxiii. La carta de Pontones aparece fechada el 31 de diciembre de 1769 y hace referencia al informe realizado por fray Antonio para el puente de Guadalajara, (A.H.N. Consejos, leg. 28.594, año de 1764, fol. 170 vº); su transcripción puede consultarse en el apartado titulado: "Apéndice Documental", con la data anteriormente citada.

clxxiv. Más información sobre esta construcción en el cap. V.

clxxv. Véase el cap. IX.

clxxvi. Sobre la relación Pontones-Grimaldi puede verse la documentación del A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, legs. 120-121.

clxxvii. Completa información sobre estas dos obras en el cap. IX.

clxxviii. La capilla mayor y la capilla del Cristo están bajo los derechos de patronato de las familias Sanz Roche y Velázquez, respectivamente, condicionando algunos aspectos del proyecto de fray Antonio; una copia de las capitulaciones entre los mercedarios y esos mecenas se encuentra en el A.H.N. Clero, leg. 7.620.

clxxix. A.G.D.V. Alcazarén, libro de fábrica de la iglesia parroquial de Santiago, 1758-1840, fol. 57.

clxxx. A.G.D.A. 6/4/3C, caja 389, legajo corto, nº 272-273, años 1760-1761.

clxxxi. A.G.D.V. Hornillos, libro de la iglesia parroquial, 1754-1830, fol. 81 vº.

clxxxii. A.H.P.V. Protocolo 10.196, testamento de Sebastián del Aguasal, año de 1762, fols. 26 y 26 vº.

clxxxiii. El fiscal del Consejo de Castilla manda que se satisfaga el *"importe de los días que (el Padre Pontones) se ocupò en la traza, planta, condiciones de (los dos puentes del Burgo de Osma) à razon de quatro duc(ad)dos por día"*, porque de no hacerlo así, *"sucederà que p(o)r esta falta, se excuse à ôtro encargo, que por el Consejo se le haga"*; 6 de agosto de 1759, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 393).

"Y mandamos que el coste de estas diligencias se satisfaga, por el nuestro corregidor de la ciudad de León a vos el dicho fray Antonio a razón de quatro ducados por dia", (A.H.N. Consejos, leg. 27.369, pieza titulada: "Castrogonzalo y Benavente. 1760", fol. 68, Real Provisión del Consejo de Castilla, firmada el 22 de noviembre de 1762).

clxxxiv. Cifra deducida a través del siguiente documento: *"Reciví de la villa de Quemada 308 reales de vellon(,) los mismos que importan siete dias de mi ocupacion a razon de 44 reales en cada uno(,) y para que conste lo firmo (en d(ic)ho dia, mes y año arriba expresado (02-04-1761). Son 308 reales de vellon. Fr. Antonio de Sn. Joseph Pontones (firmado y rubricado)"*, (A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "Año de 1738", fol. 181).

clxxxv. El padre Pontones declara esos honorarios en su informe para el puente de Villanueva de Gómez (Ávila). Transcripción del documento: *"qualquiera maestro que asiste su obra, con el salario de treinta r(eales) que ha señalado el Consejo"*; 2 de noviembre de 1760, (A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: "Almarza. Año de 1760", fol. 29 vº).

clxxxvi. El padre Pontones propone para terminar una serie de obras en los puentes del Burgo de Osma a *"uno de los quatro maestros que (el Consejo) tiene nombrados para las obras de Iscar y Cuellar, y aquel que primero finalize las que estan a su cargo(,) con el salario de 33 reales el dia de trabajo, la mitad los domingos, y no otros dias de fiestas"*, 7 de marzo de 1761, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fols. 410-412). Narciso de las Cavadas recibía *"tres ducados"* por realizar las obras de Dueñas, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 453).

Una vez más, el monje arquitecto de La Mejorada muestra su descontento cuando conoce que Antonio de los Cuetos recibe *"quattro ducados de salario"* (44 reales), por ejecutar a jornal las obras proyectadas por el propio Pontones en los dos puentes para el Burgo de Osma, *"en agravio de otros maestros que no tienen más de tres y acreditan el cumplimiento de su obligación"*, cosa que no hizo el citado maestro, (ibid., leg. 35.473, fol. 452); téngase en cuenta que fray Antonio de San José nunca recomendó a Cuetos para realizar esos reparos, pues ya había criticado su impericia en otras obras públicas: *"porque estando de su obligación las obras y reparos del puente de Torquemada, 18 años hace no las ha finalizado, ni es capaz de concluir, por más voces que dé la razón y la justicia, después de [haber] malgastado los caudales de una manguardía tan mal hecha y desplomada, que se arruinó, por sí misma, un trozo de ella, los años pasados"*, (ibid., leg. 35.473, fol. 452 vº, informe firmado el 30 de octubre de 1761).

clxxxvii. *"Los mejores operarios para hacer esta obra (de caminos) son los que llaman Palanquines, que vienen a hacer vallados o qualesquiera, obreros exercitados en la azada, y por director un labrador de respeto de quenta y razon. Las herramientas necesarias son palas, azadas, carretones de mano con una rueda, para conducir la tierra, mazos para pisarla, y cordeles que sirban de gobierno a la rectitud de la zanja y lados de la calzada (...). De qualquier modo siempre es necesario un sugeto eficaz con quinze o veinte r(eales) de salario que lleve la quenta y razon de todo, que les meta prisa quando a jornal, o que les obligue a cumplir y hacerlo bien quando (es) al destajo"*; 16 de marzo de 1763, A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "Portillo, año de 1762. Real Provisión expedida por los Señores del Real y Supremo Consejo de Castilla", fol. 42 y 42 vº.

clxxxviii. Cumplida información documental en la tabla de honorarios, véanse los años 1757 (Palacio Real de Valladolid) y 1766 (Benedictinos de Sahagún).

clxxxix. Podríamos llegar a deducir cuál era la dieta del padre Pontones, al conservarse los listados con la manutención recibida en Tordesillas entre 1757 y 1761, así como en Valladolid durante diciembre de 1757 y enero de 1758; registros documentales en la citada tabla de honorarios.

cxc. Completa información en el cap. IV, apartado: "Donaciones".

cxi. Son muchas las obras de fray Antonio, no obstante, que no poseen fuentes manuscritas donde se indique este pormenor.

- cxcii. A.G.D.P. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Frechilla desde 1750 a 1814, nº 40, fol. 16 vº.
- cxci. A.H.P.S. Protocolos, leg. 5.191, fols. 824 y 828-829.
- cxci. 30 de octubre de 1751, (A.H.N. Clero, libro 630, fol. 225).
- cxci. A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Puente de la villa de Badocondes. R(ea)l Prvision de los S(eño)res del Consejo"*, fols. 79, 81 vº, 82, 82 vº, y 84.
- cxci. A.H.N. Consejos, leg. 16.351, sin foliar.
- cxci. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fol. 73 vº.
- cxci. A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4, y A.G.P.R.M. Fernando VI, Cª 3/5.
- cxci. A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4, leg. 14-7, y A.G.P.R.M. Fernando VI, Cª 3/5.
- cc. A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753"*, fols. 193 vº a 194.
- cc. A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fol. 187.
- cc. A.C.B. Actas Capitulares del 28 de noviembre de 1755 al 31 de octubre de 1760, fol. 583 y 583 vº.
- cc. A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. nº 2, pieza titulada: *"Salas de Infantes. Año de 1758"*, fol. 107-107 vº.
- cc. A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: *"Toro. 1760. Expediente ..."*, Pontones recibe esa cantidad de reales el 29 de enero de 1761, aunque el informe está fechado el 14 de enero desde Tordesillas.
- cc. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Lg. 332"*, fol. 411 vº.
- cc. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: *"Año de 1738"*, fol. 181.
- cc. A.C.V. *Libro de Quantas de la Obra Nueva de esta S(an)ta Yglesia Cathedral de Valladolid, para el año de 1750-(1844). Siendo Administrador el Señor D(o)n Basilio de Estrada, Canonigo de d(ic)ha S(an)ta Yglesia*, fols. 55 y 60; y Libro de Actas Capitulares, 1738-1763, fol. 565.
- cc. A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Guardo"*, fols. 318 vº a 322 vº.
- cc. A.H.N. Consejos, leg. 27.369, pieza titulada: *"Castrogonzalo y Benavente. 1760"*, fol. 70 vº.
- cc. A.H.N. Clero, leg. 5.338, sin foliar.
- cc. A.H.N. Clero, leg. 5.338, sin foliar, *"apartado dedicado a la primera semana de noviembre de 1767"*.
- cc. A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, sin foliar.
- cc. A.H.N. Clero, libro 5.338, sin foliar, epígrafe titulado: *"semana, 1ª de marzo de 1768"*.
- cc. A.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de San Boal en Pozaldez, años 1738-1801, sin foliar.

ccxv. A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Santiago de Alcazarén, 1758-1840, fol. 57.

ccxvi. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*.

ccxvii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.357, fol. 404 vº y leg. 11.358, fol. 24 vº.

ccxviii. A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso, FV 3-18, fol. 3 y A.H.N. Consejos, leg. 28.500, pieza titulada: *"Riva de Deva. Año de 1777"*.

CAPÍTULO III

EL PADRE PONTONES Y LA ARQUITECTURA DE SU TIEMPO

1.- SENTIDO, VALOR Y TRASCENDENCIA COMO ARQUITECTO.....	195
2.- FRAY ANTONIO Y LOS ARQUITECTOS DEL SIGLO XVIII	198
- <i>Los Churriguera</i>	199
- <i>Manuel Serrano</i>	200
- <i>Juan de Sagarvinaga</i>	203
- <i>Giovanni Battista Sacchetti</i>	205
- <i>Ventura Rodríguez</i>	206
- <i>Juan de Villanueva</i>	208
- <i>Maestros colaboradores</i>	209
- <i>Monjes y frailes arquitectos</i>	213
Notas al capítulo III.....	217

1.- SENTIDO, VALOR Y TRASCENDENCIA COMO ARQUITECTO.

Tras analizar la vida y el arte de fray Antonio de San José, llegamos a la pregunta clave de este estudio: ¿qué papel ocupa el padre Pontones dentro de la Historia del Arte?. La respuesta no es nada fácil, pero creemos estar en disposición de afirmar que Pontones tuvo un lugar bastante destacado dentro de la arquitectura del siglo XVIII, verificándose en los siguientes razonamientos.

La mentalidad demostrada por el monje jerónimo provocó el éxito en su carrera arquitectónica. Fray Antonio fue un hombre de sólidos principios morales, como son el rigor, la justicia y la imparcialidad, que supo llevar al campo de la arquitectura; los informes del padre Pontones demuestran una obsesiva búsqueda de la verdad, de lo realmente útil y necesario, en una constante lucha contra el fraude. La posesión del hábito religioso facilitó que sus escritos fuesen aún más creíbles para los clientes, llegándole a considerar como un arquitecto honorable que nunca podía mentir. Todos estos condicionantes fomentaron que Pontones se convirtiese en uno de los arquitectos más fecundos del siglo XVIII; la mayor parte de sus trazas y dictámenes son para el Consejo de Castilla, Pontones es considerado como uno de sus mejores peritos, que interviene en algunos de los litigios arquitectónicos más conflictivos de la centuria, como son la Plaza Mayor de Salamanca (1750) o el derribo del cimborrio existente en la catedral nueva de esa misma ciudad (1757).

La rectitud y la eficacia, que fray Antonio mostraba en sus veredictos, estaba avalada por unos sólidos conocimientos sobre la materia; su experiencia práctica, adquirida a pie de obra o la consulta de diferentes fuentes librescas, le convierten en un hombre de notable cultura, que conoce las corrientes estilísticas que se mueven por

España, Italia y Francia. Esa formación le ponía por encima de muchos de sus colegas profesionales, ocupando un lugar privilegiado en el ámbito castellano.

Con respecto a la titulación, fray Antonio de San José es ante todo un maestro de cantería, especializado en la construcción de puentes, de ahí que podamos considerarle como un arquitecto hidráulico e incluso "ingeniero", pues traza caminos y construye algún túnel, como la famosa "Mina de Montalvo". Su cuantiosa obra práctica se complementa con la redacción de un libro sobre arquitectura, dedicado exclusivamente al diseño y elaboración de puentes. El padre Pontones se convierte, por tanto, en uno de los pocos proyectistas de la España del siglo XVIII, que ejerce como arquitecto, ingeniero y tratadista.

Fray Antonio no posee ninguna obra religiosa de aparente envergadura arquitectónica, como un monasterio, catedral o iglesia parroquial de nueva planta. Su especialidad consiste en reedificar, reparar o continuar obras de otros arquitectos; esta característica ha supuesto que su personalidad haya pasado un tanto desapercibida. Además debemos tener en cuenta que algunas de sus obras más monumentales se han perdido por accidentes históricos, generados por la Guerra de la Independencia (los franceses queman el Monasterio de los Benedictinos de Sahagún, cuya iglesia había sido remodelada por Pontones), la Desamortización de Mendizábal (iglesia, sacristía y camarín del Monasterio de La Mejorada, renovados por fray Antonio de San José, se perdieron porque los monjes debieron abandonar sus dependencias conventuales), o la desidia del siglo XX, que provoca el hundimiento del crucero, la capilla mayor y la capilla del Cristo en la iglesia de los Mercedarios de Olmedo, obras todas ellas proyectadas por el monje arquitecto.

Fray Antonio de San José nos ofrece un arte austero, sencillo, no exento de

cierta originalidad, que tiene sus fundamentos teóricos en los textos de Tosca y Belidor. El peculiar estilo del padre Pontones debe considerarse como una síntesis del clasicismo escurialense con toques de ingeniería francesa e influencias del barroco italiano. La obra que, al día de la fecha, debe darle fama nacional es el camarín para la ermita de la Virgen de la Vega de Alcazarén (Valladolid), versión hispánica de la iglesia de Sant'Ivo alla Sapienza de Roma.

Recuérdese que fray Antonio proyecta y supervisa obras para más de quince provincias españolas; esa enorme dispersión geográfica, junto con su enorme producción artística le consolidan como un arquitecto que va más allá de lo local, de lo regional, convirtiéndose en un arquitecto nacional, reconocido incluso por tracistas de enorme talla, como Ventura Rodríguez.

2.- FRAY ANTONIO Y LOS ARQUITECTOS DEL SIGLO XVIII.

El padre Pontones no es ningún genio de la arquitectura y sin embargo se relaciona con los grandes talentos de su tiempo; esos puntos de conexión sirven para clarificar el sugestivo papel que ocupó dentro del siglo XVIII. El éxito de este monje jerónimo debe buscarse en su buen hacer como arquitecto, tal y como demostraba día a día en obras que no eran de renombre. Los juicios emitidos por fray Antonio le convirtieron en una figura indiscutible dentro del panorama arquitectónico de Castilla.

Otro aspecto que llama la atención es la divergencia de estilos, el padre Pontones cohabita con todo tipo de tracistas, aquellos que van desde el Barroco más exuberante hasta la pureza de un incipiente Neoclasicismo; característica, por otro lado, bastante habitual en esta época.

No hemos documentado ni un solo retablo dentro de la producción arquitectónica del monje jerónimo de La Mejorada, impidiendo hacer comparaciones con otros tracistas del momento, que sí tocan esa especialidad.

Arquitectos civiles de enorme prestigio, maestros colaboradores o frailes arquitectos del setecientos contactan con el padre Antonio de San José, tal y como podemos leer en los siguientes apartados.

Los Churriguera.

La relación entre Pontones y los Churriguera se produce en Salamanca; fray Antonio acude a la ciudad del Tormes en calidad de experto arquitectónico para valorar dos obras de esta renombrada familia de artistas.

Parece ser que el padre Pontones rechazó en 1750 el proyecto de Nicolás de Larra Churriguera para continuar la construcción de la Plaza Mayor de Salamanca y sus correspondientes Casas Consistoriales; fray Antonio debió optar por la propuesta de Andrés García de Quiñones.ⁱ

La negativa opinión que Pontones tenía sobre la arquitectura de los Churriguera se manifiesta abiertamente en 1757, cuando critica el pesado y recargado cimborrio ejecutado por Joaquín de Churriguera (1674-1725) para la catedral nueva de Salamanca. Las palabras de fray Antonio no dejan ningún tipo de duda: *"prevaleció la arrogancia y la temeridad para encumbrar sobre este templo una desmesurada altura de fábrica, abortiva, bastarda pesadumbre (...). Llórese y siéntase este trabajo, que fabricó la osadía para afrentoso borrón del arte"*ⁱⁱ; afirmaciones tan descarnadas dejan claro que el lenguaje artístico del padre Pontones suponía una versión antagónica del de los Churriguera.ⁱⁱⁱ

Manuel Serrano.

Entre los tracistas vallisoletanos del siglo XVIII sobresale Manuel Serrano

(1700-1764), cuya producción arquitectónica merece un exhaustivo estudio monográfico.

La historiografía revela que Serrano fue un artista muy interesante; suyas son, como construcciones más importantes, las iglesias de Renedo, Rueda y Premostratenses de Valladolid, atribuyéndosele el palacio del obispo Santos-Bullón en Guardo (Palencia) y gran parte del templo de las Ursulinas de Sigüenza (Guadalajara).

iv

Manuel Serrano y el padre Pontones son dos maestros conceptualmente diferentes en el campo de la arquitectura religiosa; Serrano dedica sus esfuerzos a trazar y construir obras de nueva planta ^v, mientras que Pontones es un arquitecto especializado en restaurar ^{vi}, reedificar ^{vii} y continuar edificios conventuales ^{viii}, caracterizados, quizás, por tener una mayor dificultad técnica.

Son varias las ocasiones en las que estos dos arquitectos coinciden en una misma obra. Entre 1739 y 1742, Pontones actúa de constructor y Serrano de tasador en la iglesia de Santa Clara de Valladolid ^{ix}. Hacia 1753, los dos reconocen la torre de la colegiata de Toro, que declaran ruinosa. ^x

En 1757 se produce un cambio cualitativo entre los dos tracistas; la Junta de Obras y Bosques Reales escoge al padre Pontones para realizar un informe sobre el estado constructivo en el que se encuentran el Palacio Real de Valladolid, el Palacio de la Ribera y el Real Sitio del Abrojo; Manuel Serrano es rechazado por Castro de Aparicio, Juez Conservador de las Casas Reales de Valladolid, al considerarle responsable de sustanciales errores arquitectónicos en la iglesia parroquial de Rueda y

en varias casas vallisoletanas, incluyendo la que se levantó para sí mismo ^{xi}. Por contra, fray Antonio de San José Pontones es denominado "*profesor de arquitectura y de práctica experimentada en obras hechas p(or) su dirección*" ^{xii}, entre otras, la que está realizando en "*Tordesillas*"; ^{xiii} con esta expresión se está refiriendo, concretamente, a la labor desempeñada en el monasterio de Santa Clara de esa localidad. ^{xiv}

Dos años más tarde, el cabildo de Burgos escoge al padre Pontones para trazar una sacristía en la catedral, aunque previamente había pensado en Francisco de los Cuetos e incluso en Manuel Serrano para dicha comisión. ^{xv}

Nuevo golpe de efecto en 1763 cuando Pontones descalifica personalmente un proyecto de Serrano, que diseña la calzada entre Boecillo y Mojados (Valladolid) con un costo de 170.350 reales. El Consejo de Castilla pide asesoramiento a un segundo perito, Alfonso Hilario Jorganes, que ofrece una opinión diferente del anterior. Ante la divergencia en los veredictos se llama a un tercer arquitecto que en este caso es fray Antonio de San José. El monje jerónimo critica la propuesta de Manuel Serrano por ser demasiado "*costosa*", ya que podría realizarse con poco más de 100.000 reales ^{xvi}; así pues, el ahorro económico en los presupuestos es otro rasgo que distingue al arquitecto religioso del civil.

Con respecto al estilo, Pontones y Serrano realizan algunas obras con modos borrominescos; sin embargo, hay una notable diferencia entre los dos, mientras que los planteamientos de Serrano parecen derivar de Pedro de Ribera ^{xvii} o incluso de Santiago Bonavía ^{xviii}, Pontones se inspira directamente en la fuente original, en Francesco Borromini. La similitud entre la planta de la iglesia de Sant'Ivo della Sapienza de Roma y el camarín para la ermita de la Virgen de la Vega de Alcazarén

(Valladolid), nos hace pensar que el padre Pontones conocía los dibujos del tracista italiano, lógicamente a través de algún tipo de estampa calcográfica.

Juan de Sagarvinaga.

1710-1798, personalidad destacada en la arquitectura de Castilla y León ^{xxix}. Fue uno de los más estrechos colaboradores del monje jerónimo.

La documentación es clara y precisa en establecer la relación entre los dos arquitectos; Pontones concibe el proyecto o marca sus directrices, mientras que Sagarvinaga lo construye. El binomio tracista-ejecutor se produce en las nuevas estancias para el Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid (1754) ^{xx}, en los reparos para el puente mayor de Alba de Tormes (1757) ^{xxi}, en la cúpula de nueva planta para la catedral de Salamanca (1757 y 1759) ^{xxii}, en las reparaciones del puente romano y puente del Zurguén en la ciudad del Tormes (1760) ^{xxiii}, así como en las obras para los puentes de Langa de Duero, Quemada y Encinas de Esgueva (1763), tras el fallecimiento de Ondátegui. ^{xxiv}

La amistad, el respeto y la confianza primó entre los dos arquitectos ^{xxv}, que incluso llegaron a mantener correspondencia ^{xxvi}. La densa actividad de fray Antonio en 1759 provoca que Sagarvinaga viaje y se aloje en el Convento de Santa Clara de Tordesillas - obra que en esos momentos Pontones dirigía - para discutir sobre el diseño que configurase la cúpula en la catedral salmantina. ^{xxvii}

Hacia 1764 Sagarvinaga empieza a ser considerado como un experto en obras públicas, que es llamado por el Consejo de Castilla para dictaminar sobre algunos puentes y calzadas, tal y como sucede en Dueñas ^{xxviii}. Un poco más tarde valora las trazas e informes de fray Antonio, así ocurre en Boecillo (1765) ^{xxix} y Medina del Campo (antes de 1780) ^{xxx}, los dos con opiniones favorables.

El tratamiento de "*Reverendísimo*" por parte de Sagarvinaga hacia el padre Pontones en 1768, confirma hasta que punto estimaba al arquitecto del monasterio de La Mejorada. ^{xxxi}

La muerte del jerónimo en 1774 y el nombramiento de Sagarvinaga como Académico de Mérito en 1776 ^{xxxii} supone un ligero cambio en su carrera profesional, adaptando su curriculum a los nuevos preceptos de la Ilustración.

Giovanni Battista Sacchetti.

Discípulo de Filippo Juvarra y máximo responsable en la construcción del Palacio Real de Madrid. Sacchetti (1690-1764) y Pontones coinciden en dos obras salmantinas.

Fray Antonio conoce al arquitecto italiano hacia 1750, concretamente a través de uno de sus informes, que trata sobre la edificación de la Plaza Mayor y Casas Consistoriales de esa ciudad ^{xxxiii}; asimismo, el padre Pontones decide derribar en 1757 el cimborrio de la catedral de Salamanca, que Sacchetti había intentado salvar a toda costa, tras el terremoto de Lisboa ^{xxxiv}. Resulta determinante observar que el juicio arquitectónico del monje jerónimo se imponga sobre la opinión del primer arquitecto real.

El sucesor de Sacchetti en los encargos regios fue Francesco Sabatini (1722-1797); no existieron relaciones entre Pontones y este último arquitecto. Sin embargo, Sabatini tenía cierto interés por conocer los tratados de arquitectura hidráulica redactados por autores españoles, pues en su biblioteca apareció el de Juan Eusebio de Viesca ^{xxxv}, escrito pocos años después que el del padre Pontones. ^{xxxvi}

Ventura Rodríguez.

Figura incuestionable en la transición del Barroco tardío al Neoclasicismo. Las carreras arquitectónicas del padre Pontones y Ventura Rodríguez (1717-1785) se entrecruzan a partir de la muerte de Fernando VI, cuando el madrileño busca nuevos clientes fuera de la Corte.

Ventura Rodríguez es elegido para trazar el convento de Agustinos Filipinos de Valladolid (1759), relevando en cierta manera a los especialistas en construcciones conventuales de esa ciudad, como eran Antonio de Pontones y Manuel Serrano, que habían dedicado respectivamente sus esfuerzos en reedificar la iglesia del monasterio de Santa Clara (1739-1742) y levantar el templo de los Premostratenses, cuya primera piedra fue colocada en 1747. ^{xxxvii}

Pontones y Rodríguez trabajan sucesivamente en el Palacio Real de Valladolid, mientras que el primero intenta restaurarlo (1757), el segundo lo remodela (1761), convirtiéndolo en una nueva sede para la Chancillería. ^{xxxviii}

Los proyectos presentados por Ventura no se contraponen a los del maestro jerónimo; ambos coinciden en cinchar la torre del Evangelio en la catedral de Valladolid (1761) ^{xxxix} y posteriormente en derribar la esbelta torre campanario que decoraba la catedral nueva de Salamanca (1766). ^{xl}

Por otro lado, los dos arquitectos debían haber examinado el puente mayor de Guadalajara (1769), pero una enfermedad de Rodríguez impidió que éste compareciese ^{xli}. Marcos de Vierna, fray Antonio de Pontones y Ventura Rodríguez se convierten en los tracistas más importantes del Consejo de Castilla durante la segunda mitad del siglo

XVIII.

El léxico formal constituye un apartado trascendental. La arquitectura de estos dos maestros presenta algunas coincidencias estilísticas, pues tanto el uno como el otro emplean tipologías pertenecientes a la escuela barroca italiana. Si Ventura Rodríguez se inspira en diseños de Bernini y Juvarra para realizar la iglesia de San Marcos de Madrid (1749-1753) ^{xlii}, Pontones aprovecha los planteamientos de Borromini para concebir el camarín de la Virgen de la Vega en Alcazarén (1762-1762). Es evidente, por tanto, que fray Antonio de San José poseía una buena cultura arquitectónica, aunque no excepcional, si es comparada con la de Rodríguez.

La arquitectura herreriana sirve como referencia a los dos artistas para crear austeras composiciones estructurales; un buen ejemplo en el catálogo de Pontones es la torre para el templo parroquial de San Boal en Pozaldez (1766) ^{xliii}, cuyo alzado se asemeja a las torres de la basílica escurialense. La trayectoria arquitectónica de estos dos proyectistas aparece ligada por última vez en la Academia de Bellas Artes de San Fernando; Ventura Rodríguez, Director de esta institución entre 1766 y 1769, ratifica el buen hacer del monje jerónimo en 1772, cuando examina el tratado de arquitectura del padre Pontones, obra que considera rigurosa y digna de publicar. ^{xliv}

Juan de Villanueva.

Significativo representante del Neoclasicismo en España ^{xlv}. Juan de Villanueva (1739-1811) es nombrado en 1768 arquitecto de la comunidad jerónima del monasterio de El Escorial, allí coincidirá con fray Antonio de San José Pontones y Jaime Marquet. Sorprende que ostentando ese título, Villanueva no sea mencionado en obras

ligadas a la Orden Jerónima como la reparación del Claustro de los Evangelistas (1769), o en dependencias más indirectas, caso de la "Mina de Montalvo" (1770-1772) y el arco de comunicación entre las Casas de Oficios (1770-1771); todas ellas bajo la responsabilidad del padre Pontones.^{xlvi}

La Casa de los Infantes, edificio destinado a alojar la servidumbre de don Antonio y don Gabriel, hijos de Carlos III, será la única construcción que reúna a los dos arquitectos; Pontones y Villanueva delimitan en 1771 el solar que deberá ocupar ese inmueble^{xlvi}. En esos momentos, fray Antonio dobla prácticamente en edad a Villanueva, el monje jerónimo se encuentra en el cénit de su carrera profesional, mientras que el arquitecto madrileño comienza a emerger como una promesa de gran futuro. La figura de Juan de Villanueva contacta con el monje arquitecto de La Mejorada, especializado en obras públicas, en cuestiones casi de ingeniería, que le permiten trabajar en encargos de cierta resonancia, como el túnel que comunicaba el cenobio-palacio escurialense con las Casas de Oficios.

Maestros colaboradores.

Pontones cuenta con una serie de maestros, que ejecutan gran parte de sus obras; esos colaboradores tienen una personalidad arquitectónica propia, pero forman en torno a fray Antonio una especie de escuela, que participa de la honradez y de la eficacia en sus modos de trabajo. Ese elenco de seguidores puede considerarse como una de las repercusiones más interesantes en el arte del padre Pontones.

Juan Antonio Fernández Henguera fallece en 1758, momento en el que tiene a

su cargo varias obras proyectadas por fray Antonio de San José como son los puentes en las Merindades de Castilla la Vieja (Burgos) o los del Burgo de Osma (Soria). Sabemos, asimismo, que Pontones y Henguera reconocen conjuntamente el río Jarama, buscando el emplazamiento más adecuado para levantar un puente de nueva de planta en las cercanías de La Poveda (Madrid) ^{xlvi}. También se debe destacar la traza efectuada por Henguera para el puente de Guardo (Palencia), alabada en un primer momento por Pontones, para posteriormente criticarla con gran dureza, cuando fray Antonio reconoce el terreno personalmente. ^{xlix}

Andrés Hernando es considerado por Alfonso Hilario Jorganes como persona de "*blando genio*", que aprendió muchos conocimientos en puentes y arquitectura hidráulica con el "*instruido fray Antonio de San José Pontones*". ¹

Hernando es posiblemente uno de sus mejores colaboradores y principal discípulo, pues ejecuta muchas de las obras proyectadas por el padre arquitecto, como son los puentes de Olmedo, Cuéllar, Íscar, Toro e incluso Monzón de Campos. También debe destacarse que Hernando delinea una serie de arquitecturas fingidas, que decoraban la remodelación proyectada por fray Antonio en la iglesia benedictina de Sahagún.

Domingo de Ondátegui ejecuta los reparos ideados por Pontones en el Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid, así como los proyectados para los puentes de Langa de Duero, Quemada y Encinas de Esgueva, obras terminadas por Juan de Sagarvinaga, cuñado de Ondátegui, al que sustituye por fallecimiento, teniendo el beneplácito de fray Antonio de San José.

Diego de la Riva es un maestro arquitecto que ejecuta los reparos en el puente principal de Salas de los Infantes, así como la construcción de otro de nueva planta, diseñado por fray Antonio en esa misma localidad; esta misma función se produce con otras obras públicas, que el monje jerónimo había proyectado para la jurisdicción de Íscar. El padre Pontones comisiona a Diego de la Riva para informar sobre las reparaciones, que se necesitan en los puentes de Quemada. Es posible, asimismo, que Diego de la Riva dirigiese obras en el puente de San Esteban de Gormaz, bajo condiciones del monje jerónimo.

No debe confundirse **José Ortiz de la Lastra**, "*maestro arquitecto*"^{li}, con otro perito llamado José Ortiz Solares, "*natural del lugar de Liérganes*" y "*vecino de Entrambasmestas, Valle de Toranzo, obispado de Santander*"^{lii}. Ortiz de la Lastra es otro de los colaboradores del padre Pontones, pues ejecuta algunas de sus obras públicas en las cercanías de Cuéllar e Íscar, así como las reparaciones en los dos puentes del Burgo de Osma y algunas de las calzadas de Dueñas.^{liii}

José Ortiz de Solares trabaja como maestro ejecutor en algunas de las obras trazadas por fray Antonio de San José en el Real Monasterio de El Escorial, como son la "Mina de Montalvo" y el nuevo camino para llegar a ese Real Sitio, calificándole las fuentes documentales como "*sobrino*" del padre Pontones^{liv}. Nos consta, asimismo, que fray Antonio concede un poder a Ortiz de Solares para cobrar los 6.500 reales que se le adeudaban por realizar las trazas para los puentes de Pesués, San Vicente de la Barquera y Bustio.^{lv}

Las obras del padre Pontones y **Segundo Cecilia** aparecen ligadas en más de una

ocasión, tal y como prueban las fuentes documentales; en efecto, Segundo Cecilia ejerce, en un primer momento, como colaborador del monje jerónimo, para posteriormente independizarse, desarrollando un papel arquitectónico destacado en el sur de Castilla y León.^{lvi}

Segundo Cecilia ejecuta los reparos consignados por fray Antonio de San José para la torre del Evangelio en la catedral de Valladolid, así como los contrafuertes proyectos por Pontones para el convento de Santa Clara de Olmedo; pocos años después será el monje arquitecto de La Mejorada quien actúe como tasador para con una de las obras de Segundo, concretamente en la parroquia de Horcajo de las Torres (Ávila), donde había levantado un crucero y una cabecera de nueva planta, obras de notable entidad arquitectónica.^{lvii}

Ignoramos, por el momento, si Segundo Cecilia posee alguna relación familiar con **Antonio Cecilia**, otro colaborador del padre Pontones, que ejecuta una de sus obras más importantes, nos estamos refiriendo al camarín para la Virgen de la Vega, en Alcazarén^{lviii}, construcción de gusto borrominesco, que tiene escasa repercusión en los tracistas del contorno.

Entre los listados de obreros de El Escorial, pero con categoría de oficial, aparece nuevamente Antonio Cecilia, posiblemente es el mismo maestro que acabamos de citar, pero en este caso sólo trabaja durante seis días en la construcción de la Mina de Montalvo, concretamente en abril de 1770^{lix}; de ser el citado Cecilia se confirmaría la buena relación que aún mantenía con el padre arquitecto del monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada.

Finalmente, **José de la Fuente** es el maestro de obras que realiza los reparos proyectados por fray Antonio de San José para el puente de Vadocondes y posteriormente algunas de las obras públicas en las jurisdicciones de Cuéllar e Íscar; en esa última función también colabora **Francisco Martínez**, un maestro del que no tenemos más datos documentales.^{lx}

Monjes y frailes arquitectos.

La actividad de fray Antonio de San José Pontones adquiere todavía más importancia si se compara con el resto de los monjes tracistas, que aparecen bajo la advocación de San Jerónimo entre los siglos XIV y XIX. El listado está formado aproximadamente por unos quince arquitectos, que no poseen un extenso catálogo de obras ^{lxi}, salvo **fray Francisco de Santa Bárbara** (1731-1802), que realiza bastantes trabajos en territorio valenciano ^{lxii}. El padre Pontones interviene en unos ciento setenta edificios para los que diseña más de cincuenta trazas ^{lxiii}; esta cuantiosa producción artística le convierte, hasta el momento, en el arquitecto jeronimo más prolífico de la Orden durante el siglo XVIII y posiblemente de toda su historia.

Antonio Pontones Lomba es un arquitecto totalmente formado antes de entrar en religión, que no recibe ningún tipo de enseñanza por parte de los tracistas de su Orden; creemos que Pontones fue una figura aislada en el monasterio jeronimo de Nuestra Señora de la Mejorada, sin documentarse relación alguna con otro monje arquitecto de su congregación.

Fray Antonio de San José es un tracista acostumbrado a tratar con arquitectos civiles, aunque también se le puede vincular a monjes y frailes arquitectos de otras órdenes religiosas ^{lxiv}. El benedictino **fray Juan Ascondo** (1705-1781) ^{lxv} califica a Pontones en 1757 como el mejor especialista en el arte de la cantería de toda Castilla,

un rasgo que desde luego no debe pasarnos desapercibido ^{lxvi}; posteriormente, ambos arquitectos pudieron coincidir en el monasterio de San Primitivo y San Facundo de Sahagún, para el que realizan un importante reconocimiento hacia 1766, que conllevará en el caso de fray Antonio la remodelación del templo ^{lxvii}; ese mismo año, Pontones inspecciona la torre de la catedral de Salamanca, peritación que también ejecuta el capuchino **fray Antonio Manzanares**. ^{lxviii}

Un caso diferente es el del carmelita descalzo **fray José de San Juan de la Cruz** (1714-1794) ^{lxix}, pues traza y dirige la nueva sacristía para la catedral de Burgos entre los años 1761 y 1767, obra que el padre Pontones había proyectado en 1759, aunque su diseño no se llevó a la práctica ^{lxx}; es la única vez que un arquitecto fraile releva al monje jerónimo.

Las relaciones entre Pontones y la Academia de Bellas Artes de San Fernando fueron mínimas, pero sustanciales. Pontones no aspiró a ser nombrado Académico de Mérito, título que sí consiguieron el trinitario descalzo **fray Bartolomé de San Antonio** (1753) y el franciscano observante **fray Atanasio Aznar** (1758) ^{lxxi}. El único vínculo, que relaciona al monje jerónimo de La Mejorada con esa institución, fue su tratado de arquitectura, examinado por un tribunal de expertos, todos ellos civiles, entre 1771 y 1773. ^{lxxii}

Creemos, en definitiva, que la versatilidad en el catálogo de fray Antonio de San José Pontones (1709/1710-1774) se pone a la altura de otros grandes frailes arquitectos, prácticamente contemporáneos, como el franciscano **fray Francisco Cabezas** (1709-1773)^{lxxiii} y el carmelita calzado **fray José Alberto Pina** (1693-1772)^{lxxiv}; esta trilogía de tracistas y otros muchos más, jugaron un papel destacado en nuestra historia de la arquitectura durante el segundo tercio del siglo XVIII.

Notas al capítulo III.

- i. Cfr. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, págs. 109-110 y 116.
- ii. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, n^o 155 bis, fols. 73 v^o 1a 78; transcripción completa en el apartado titulado "Apéndice Documental", con su correspondiente estado historiográfico.
- iii. No opina de esta manera Antonio Ponz, que consideró a Pontones como un arquitecto al que *"no le era desagradable la secta de (los) Churriguera"*; se trata de un comentario efectuado en torno a la decoración de la capilla de Pilar, localizada en la catedral de Ciudad Rodrigo, cfr. PONZ, 1788, vol 12, (1988, vol. III. págs. 725-726).
- iv. Este breve estado de la cuestión ha sido realizado a partir de los estudios de MARTÍN GONZÁLEZ, 1956, pág. 36; MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, págs. 146-158; BRASAS EGIDO, 1978, págs. 467-477; MARTÍN GONZÁLEZ, URREA, BRASAS, 1984, vol. 2, pág. 144; RIVERA, 1995, vol. 1, págs. 479-480; ROMÁN PASTOR, 2000, págs. 214-218; URREA, 2002, pág. 131 (palacio de Guardo, texto firmado por Rafael Martínez); sobrepasa el propósito de este trabajo efectuar una recopilación de todas las obras y publicaciones sobre Manuel Serrano.
- v. Tal y como se demuestra en los ejemplos anteriores, concretamente los tres primeros casos.
- vi. Dos ejemplos muy claros son el templo conventual de Santa Clara de Valladolid (1739-1742) y la iglesia de San Vicente de Ávila.
- vii. En este campo pueden incluirse los proyectos para remodelar el templo jerónimo de La Mejorada de Olmedo (1744-1745) y la iglesia de los benedictinos de Sahagún (1766-1768).
- viii. Casos evidentes son la iglesia de los mercedarios de Olmedo, donde Pontones mantiene el esquema dado por Ignacio Aznar, así como el claustro del Vergel en el monasterio de Santa Clara de Tordesillas, cuya construcción es una continuación del proyecto ofrecido por Francisco de Praves.
- ix. Sobre esta obra consúltese el cap. V.
- x. A.G.D.Z. Sección Archivos Parroquiales, n^o 1227-2, Colegiata de Santa María la Mayor de Toro, n^o 150: *"Libro de acuerdos del abad y canónigos, 1746-1773"*, fols. 117-118 v^o 1.
- xi. A.G.P.R.M. Fernando VI, c^o 8/5, sin foliar; carta de Castro de Aparicio fechada el 20 de agosto de 1757 y enviada a la Real Junta de Obras y Bosques Reales; Castro reconoce que Serrano *"tiene habilidad"* para la arquitectura, pero en el caso de Rueda indica que *"flaqueó después de (estar) construida"*; recuérdese que en 1743 se vino abajo la media naranja del crucero, cfr: MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, pág. 151.
- xii. A.G.P.R.M. Fernando VI, c^o 8/6, sin foliar, mención a la misiva del 20 de agosto de 1757.
- xiii. A.G.R.M. Fernando VI, C^o 8/5, carta de Castro de Aparicio (20-08-1757).
- xiv. Cfr. cap. V para más información.
- xv. A.C.B. Actas capitulares del 28 de noviembre de 1755 hasta el 31 de octubre de 1760. Cabildo ordinario del 2 de abril de 1759, fol. 527 v^o 1 noticia aportada por MARTÍNEZ, 1866, págs. 103-106; Cuetos rechaza el encargo, pero de Serrano no se comenta nada.
- xvi. Efectivamente, Manuel Serrano reduce el coste a 110.000 reales, (A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. n^o 11, pieza titulada: *"Portillo, año 1762, Real Provisión expedida por los Señores del Real y Supremo Consejo de Castilla"*, fols. 37-38, 40-42 v^o 1y 44-46).

xvii. Interpretación ofrecida por MARTÍN GONZÁLEZ, 1956, pág. 36 y MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, pág. 154; posteriormente se descubrió una traza de Pedro de Ribera, firmada el 18 de julio de 1735, para la iglesia de San Antonio Abad de Madrid, que presenta claras semejanzas con las parroquias de Renedo y Rueda, que como hemos dicho son obras concebidas por Manuel Serrano, (VERDÚ, 1998). RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ DE CEBALLOS, 1998, pág. 182, considera el proyecto de Ribera como de "tipo guariniano".

xviii. La planta para la iglesia parroquial de San Justo y Pastor, hoy basílica pontificia de San Miguel (Madrid), fue diseñada en 1739 por Santiago Bonavía; esta obra pudo inspirar a Manuel Serrano para trazar el templo de los Premostratenses de Valladolid, cuya primera piedra se pone en 1747; comentario realizado por FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1998, pág. 45.

xix. La fecha de fallecimiento se deduce a través de los manuscritos citados por PAREDES, 1993, pág. 132, (testamento de Sagarvinaga fechado el 11 de diciembre de 1797 e inventario de sus bienes el 20 de diciembre de 1798).

xx. A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.417, últimos folios; referencia documental publicada en el estudio de URREA, 1990 (b), págs. 721-722, el proceso constructivo corre a cargo de Domingo de Ondátegui y Juan de Sagarvinaga, cuñados.

xxi. A.H.N. Consejos, leg. 32.034, exp. n^o13: el 28 de abril de 1757, el Consejo de Castilla nombra al padre Pontones para dar traza e informe sobre los reparos que necesita el puente de Alba de Tormes; esta comisión fue ejecutada antes del 13 de abril de 1758.

xxii. En este caso, Sagarvinaga da la traza, pero ateniéndose a los preceptos establecidos por fray Antonio, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, n^o155 bis); cfr. cap. VI, apartado titulado: "Directrices para la cúpula en la catedral nueva de Salamanca", donde se analiza la participación de estos dos arquitectos con mayor detalle.

xxiii. A.M.S. Libro de Consistorio, L-145, 1760, fol. 196 y 196 v^o1 referencia citada por NIEVES RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48; completa información sobre toda la obra en A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. n^o11, donde Pontones afirma lo siguiente: "*Don Juan de Sagarvinaga ejecutará las que V. A. le encargase a toda satisfacción sin que para decir esto, tenga otro motivo que el de su acostumbrado desempeño*", (ibid., exp. n^o11, pieza 2^o fol. 93 v^o1 informe económico firmado por fray Antonio el 29 de agosto de 1761).

xxiv. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. n^o15, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fol. 192 v^o1 documentación citada y estudiada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 101.

xxv. Sirva como prueba, la cariñosa mención que hace Pontones de Sagarvinaga, en una carta fechada el 22 de abril de 1764: "*(...) estaré ahí el Domingo que viene y no puedo antes, y pues el Amigo Sagarbinaga aún no está ahí, que espere, saldremos junto a la Ribera (...)*", documento publicado íntegramente por ROLDÁN, 1987, pág. 32.

xxvi. Constancia documental en un dictamen redactado por Pontones el 9 de septiembre de 1766 sobre la torre de la catedral de Salamanca, que dice así: "*(...) llegue al Monasterio (de La Mejorada) viendo el informe mucho menos deplorable en dos cartas detenidas allí del Maestro Sagarvinaga (...)*", texto publicado en su totalidad por PORTAL MONGE, 1988, págs. 114-115.

xxvii. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, n^o155 bis, fol. 114; referencias a este documento en VILLAR Y MACÍAS, 1887, vol. 2, págs. 442-443; Díez Moreno, 1988, pág. 163; REDONDO, MENÉNDEZ TRIGOS, 1996 (b), notas 88 y 89.

xxviii. Adiciones a las obras de los puentes de Dueñas, informe firmado por Juan de Sagarvinaga el 5 de abril de 1764, (A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. n^o16, pieza titulada: "*Puente de Dueñas. año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas*", fols. 232 v^o1a 234), revisado y aprobado por el padre Pontones en un dictamen del 14 de octubre de 1764, (ibid., fols. 248 v^o1a 250).

La igualdad entre los arquitectos se produce el 28 de marzo de 1765 cuando Manuel Godoy, fray Antonio de San José Pontones y Juan de Sagarvinaga firman una declaración conjunta sobre las causas del agrietamiento en la cúpula de la catedral de Salamanca, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, n^o155 bis., fols. 163 v^o1a 166; documento resumido en Díez Moreno, 1988, págs. 165-166 y en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 91).

xxix. Informe de Sagarvinaga, firmado el 4 de febrero de 1765, (A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. n^o11, pieza titulada: "*Portillo. 6*

Pieza", fol. 2 v¹.

xxx. El 6 de junio de 1780, Antonio Ponz declara que Juan de Sagarvinaga y Francisco Álvarez Benavides ya habían revisado la marcha de las obras en el puente de Medina del Campo (Valladolid) sobre el río Zapardiel, que había trazado el padre Pontones el 1 de mayo de 1759; los maestros constructores fueron Andrés Hernando e Hilario Alfonso Jorganes, (A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. n¹², pieza titulada: "*Medina del Campo. Año 1779*", fols. 101-102).

xxxi. Informe de Juan de Sagarvinaga, firmado el 29 de enero de 1768: "*las obras y reparos del puente mayor y (del) llamado de Zurguen que se hallan perfectamente concluidas con arreglo a la declaracion de dicho R(everendísi)mo P(adr)e*", (A.M.S. Libro de Consistorio, L-153, 1768, fols. 35-36; referencia documental encontrada por NIEVES RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48); nadie con anterioridad había utilizado ese apelativo.

xxxii. IGLESIAS ROUCO, ZAPARAÍN, 1992, pág. 457.

xxxiii. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 62 y 63, al parecer basándose en lo expuesto por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, pág. 116; esos investigadores señalan que Sacchetti recomienda a Pontones para efectuar la inspección en la Plaza Mayor de Salamanca; hasta el momento, no hemos encontrado ninguna prueba documental que justifique esta teoría, todo lo contrario, a Pontones simplemente se le da un informe redactado por Sacchetti sobre esa controvertida construcción; información más detallada sobre la obra en el cap. X.

xxxiv. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, n¹⁵⁵ bis, págs. anteriores a la 73 v^o

xxxv. RUIZ HERNANDO, 1993, pág. 108: "*Viesca [Juan Eusebio], Tratado de los Fundamentos de la Arquitectura Ydraulica, folio, un tomo, pasata, manuscrito original, [valoración] 0 [reales]*".

xxxvi. CORELLA, 1994, págs. 477-488.

xxxvii. Estudio monográfico sobre el proceso constructivo de esta iglesia en FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1998, págs. 602-608.

xxxviii. El proyecto de Pontones no pasó del papel, su informe se encuentra en el A.G.P.R.M. Administrativo, leg. 1.285/2.

xxxix. Suponemos que Pontones estaría de acuerdo con la propuesta de Rodríguez, pues supervisa en 1764 los trabajos de Manuel Godoy, que a su vez era el ejecutor de proyecto realizado por Ventura; cumplida información sobre la participación de estos tres arquitectos en ROLDÁN, 1987, págs. 23-24.

xl. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, n¹⁵⁵ bis, fols. 179-199.

xli. A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin n¹ de exp., pieza titulada: "*Guadalajara. Año de 1764*", fol. 114.

xlii. El primer estudio sobre esta influencia fue el de CHUECA, 1942.

xliii. La intervención de fray Antonio en este ejemplo vallisoletano fue documentado por vez primera en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 105.

xliv. Informe positivo de Ventura Rodríguez, firmado el 24 de septiembre de 1772, un breve resumen de ese dictamen en el A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192.

xl. La monografía más detallada sobre este singular tracista corresponde a MOLEÓN, 1988.

xlvi. Un estudio detallado sobre cada una de estas obras en el cap. IV.

- xlvi. MODINO DE LUCAS, 1960, págs. 647-648; a su vez, toma la información de las Actas Capitulares de los jerónimos de El Escorial, II, 1716-1808, fol. 215 v¹ repetición de datos y referencias en DEL ESTAL, 1982, pág. 67.
- xlvi. Las referencias documentales sobre Helguera, así como el resto de los colaboradores del padre Pontones, pueden verse mayoritariamente en el cap. XI.
- xlix. A.H.N. Consejos, leg. 31.784, cfr. Apéndice Documental, referencias del 12 de febrero de 1759 y sobre todo del 26 de noviembre de 1762.
- l. Datos tomados del A.H.N. Consejos, leg. 1.004, pieza titulada: "*Corte. 1779*".
- li. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. n¹¹, pieza titulada: "*Osma, lg. 332*", fol. 474.
- lii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.357, fol. 404 v¹ y leg. 3.554, fol. 103, respectivamente.
- liii. También debe incluirse como maestro arquitecto a Juan Ortiz de la Lastra, casado con Josefa del Cueto, que el 16 de febrero de 1753 declaran que son vecinos de Hornedo, A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. n¹¹, pieza titulada: "*Osma, pieza 3*" fol. 20; no nos consta, en este caso, que haya trabajado alguna vez con fray Antonio de Pontones.
- liv. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, legs. 120-121.
- lv. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.357, fol. 404 y ss.; documentación dada a conocer por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b).
- lvi. La relación entre fray Antonio de San José y Segundo Cecilia puede verse el cap. IX, donde se ofrece un estado de la cuestión, tanto en lo documental como en lo bibliográfico.
- lvii. Sobre todas estas obras cfr. cap. IX, apartado n¹³.
- lviii. Véase cap. VIII.
- lix. Recibo del 28 de abril de 1770, 6 días a 8 reales y medio = 51 reales de vellón, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770*".
- lx. Referencias manuscritas sobre estos dos constructores en el ya citado cap. XI.
- lxi. Un breve estudio sobre todos estos maestros en MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999, págs. 69-71.
- lxii. BÉRCHEZ, JARQUE, 1993, págs. 162-166.
- lxiii. Véase cap. II, apartado titulado: "Producción artística".
- lxiv. Es muy posible que antes de tomar el hábito conociese la fachada de la Universidad de Valladolid y la portada del monasterio de Nuestra Señora de Prado de esa misma ciudad, obras trazadas respectivamente por el carmelita descalzo fray Pedro de la Visitación y el benedictino fray Pedro Martínez; referencias sobre estas dos construcciones en MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, págs. 123-127 y 160.
- lxv. Sobre esta tracista puede verse BRASAS, 1984 (b), págs. 305-306.
- lxvi. La cita dice literalmente lo siguiente: "*El Padre fray Joseph Ponttones es el sugetto de maior inteligencia que (se) conoce en esta Castilla, especialmente para el punto de obras de canteria*", A.H.N. Consejos, leg. 28.629, exp. n¹⁴, pieza titulada: "*Merindades de Castilla la Vieja. Año de 1755*", fols. 16 v¹ y 17.

lxvii. A.H.N. Clero, libro 5.338, sin foliar; la documentación no registra un contacto personal, los dictámenes fueron independientes, desconociéndose la opinión manifestada por Ascondo, ya que el proyecto de fray Antonio fue el que se llevó a cabo.

lxviii. PORTAL MONGE, 1988.

lxix. Sobre este autor puede verse ECHEVERRÍA GOÑI, FERNÁNDEZ GRACIA, 1982, págs. 195-199; así como AZANZA, 1998, especialmente las págs. 83-84, aunque en la pág. 553 se da referencia de todas sus actuaciones en esa Comunidad Autónoma.

lxx. Sobre esta obra cfr. cap. VI.

lxxi. Sobre el nombramiento de estos religiosos puede verse FERNÁNDEZ AGUDO, SÁNCHEZ DE LEÓN, 1988, n^o 167, págs. 390 y 401.

Fray José Alberto Pina obtiene ese mismo título, pero por la Academia de San Carlos de Valencia en el año 1769; BÉRCHEZ, JARQUE, 1993, pág. 156.

lxxii. Información documental en A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192.

Otros monjes o tratadistas frailes de la centuria dieciochesca son el sacerdote oratoriano Tomás Vicente Tosca, el jesuita Christiano Rieger o el benedictino fray Pedro Martínez de Cardaña, todos ellos citados por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1998, págs. 142-146.

Es interesante la aportación del mínimo fray Matías de Irala con su obra: *"Método sucinto i compendioso de cinco simetrías apropiadas a las cinco órdenes de Arquitectura adornada con otras reglas sucintas. Año de 1739; 26 láms. grab."*, cfr. BONET, 1985 (a), pág. 216, n^o 1493 y BONET, 1979.

También destacamos a fray Francisco Cabezas con su *Trisección del Ángulo*. Valencia, 1772; o el citado fray Francisco de Santa Bárbara, que realiza la traducción del tratado de Mathurin JOUSSE. *Le secret d'architecture*. La Flèche, 1642, aumentado con textos de Tosca, fray Lorenzo de San Nicolás y Belidor; referencia tomada de BÉRCHEZ, JARQUE, 1993, pág. 144.

lxxiii. Véase BÉRCHEZ, JARQUE, 1993.

lxxiv. Sobre este arquitecto puede verse AZANZA, 1998, pág. 85, 86, 128 y nota 47.

SEGUNDA PARTE:
LA OBRA.

CAPÍTULO IV

ARQUITECTURA EN LA ORDEN JERÓNIMA

1.- PONTONES Y "LA MEJORADA" DE OLMEDO	225
- <i>Iglesia</i>	<i>227</i>
- <i>Sacristía</i>	<i>230</i>
- <i>Camarín.....</i>	<i>232</i>
- <i>Claustros</i>	<i>234</i>
- <i>Biblioteca y otras dependencias</i>	<i>238</i>
- <i>Molinos</i>	<i>242</i>
- <i>Viviendas</i>	<i>245</i>
- <i>Donaciones del padre Pontones al monasterio.....</i>	<i>246</i>
- <i>Construcciones dirigidas desde La Mejorada</i>	<i>252</i>
 2.- REFORMAS EN EL COLEGIO DE SAN JERÓNIMO DE ÁVILA.....	 254
 3.- OBRAS DE NUEVA PLANTA EN EL REAL MONASTERIO DE SAN LORENZO DE EL ESCORIAL	 256
- <i>La Mina de Montalvo</i>	<i>259</i>
- <i>El arco de comunicación entre las Casas de Oficios</i>	<i>265</i>
- <i>Restauraciones, informes y otras posibles obras.....</i>	<i>269</i>
- <i>Proyecto para un camino en El Escorial.....</i>	<i>271</i>
- <i>Estancias del padre Pontones en ese Real Sitio.....</i>	<i>273</i>
 4.- FRAY ANTONIO Y EL MONASTERIO DE NUESTRA SEÑORA DE PRADO, EN VALLADOLID	 277
 Notas al capítulo IV	 278

La principal pretensión de este capítulo consiste en analizar la arquitectura del padre Pontones dentro de la Orden Jerónima. Fray Antonio de San José no traza ningún nuevo monasterio, pues en el siglo XVIII no hubo ni una sola fundación por parte de la comunidad jerónima, que le permitiese esa posibilidad. Sus obras consisten en trabajos puntuales, que con el tiempo renuevan arquitectónicamente la práctica totalidad del convento, tal y como ocurre con el cenobio donde profesó.

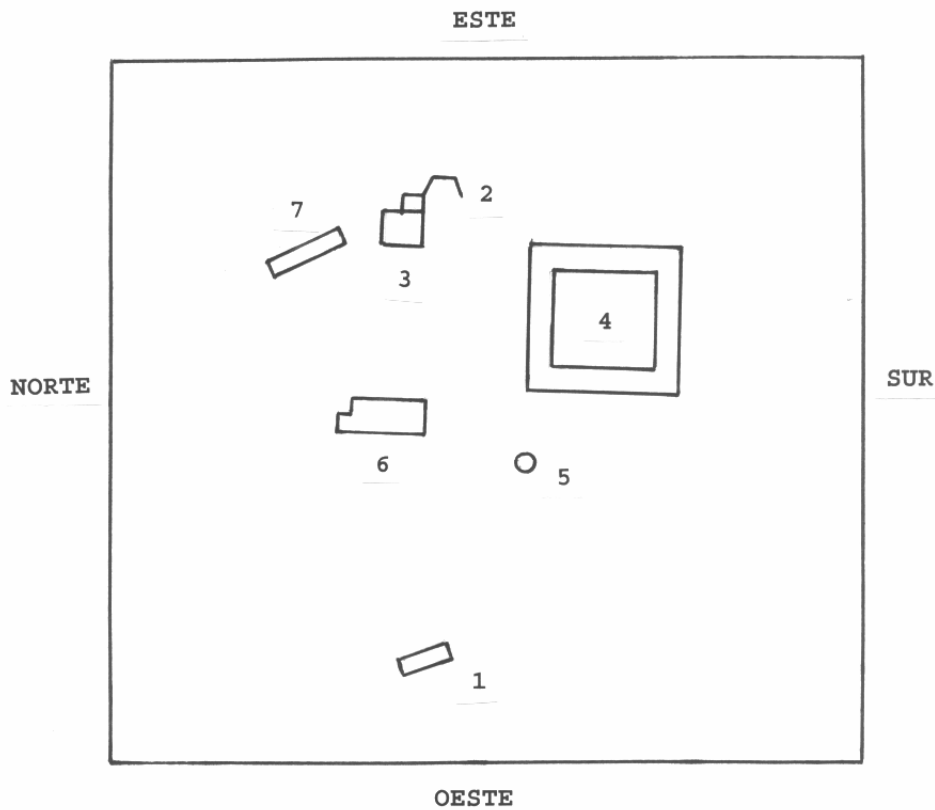
Documentamos la presencia de Pontones en monumentos jerónimos tan importantes como son el Monasterio de La Mejorada, en las afueras de Olmedo (Valladolid), el Colegio de San Jerónimo de Jesús (Ávila), así como el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial (Madrid); posiblemente, fray Antonio también colaboró en la construcción del Monasterio de Nuestra Señora de Prado (Valladolid).

1.- PONTONES Y EL MONASTERIO DE NUESTRA SEÑORA DE LA MEJORADA, EN OLMEDO (VALLADOLID).

Eugenio Llaguno fue el primer autor que dio información sobre la actividad arquitectónica del padre Pontones en La Mejorada; sus noticias han sido ampliadas paulatinamente por otros investigadores ⁱ. La historiografía ha topado de continuo con dos importantes obstáculos, como son la pérdida de muchas de las dependencias de ese monasterio (Fig. 26) y la escasez de pruebas manuscritas. El libro Becerro y el libro de Procuradores de La Mejorada son casi las únicas fuentes primarias que ofrecen una buena cantidad de datos sobre Pontones ⁱⁱ. Nuestra aportación consiste en precisar y si es posible complementar las observaciones de esos historiadores. ⁱⁱⁱ

Los documentos confirman que Antonio Pontones Lomba trabaja como arquitecto para el Monasterio de La Mejorada entre 1740 y 1774, encontrándose progresivamente en calidad de laico, novicio y monje. Es posible que Pontones desempeñase la función de "*padre obrero*" dentro del recinto conventual, cuyas competencias consistían, a groso modo, en remediar cualquier problema constructivo ^{iv}. Por otro lado hay que tener en cuenta el estado de los edificios, muchos de ellos levantados en la Baja Edad Media o durante el siglo XVI, cuya estructura arquitectónica se encontraba ruinoso por el paso de los años o necesitaba de importantes reparos. El lector comprobará que Pontones reedifica la mayor parte de las dependencias del convento; la iglesia, la sacristía, el camarín, los claustros y otros espacios monásticos ocuparon buena parte de esos 35 años en los que fray Antonio estuvo ligado a la casa jerónima de Olmedo. Se impone, por tanto, un orden temático más que cronológico para la mejor comprensión del monasterio.

otros espacios monásticos ocuparon buena parte de esos 35 años en los que fray Antonio estuvo ligado a la casa jerónima de Olmedo. Se impone, por tanto, un orden temático más que cronológico para la mejor comprensión del monasterio.



(Fig. 26). Plano de situación de las principales dependencias del Monasterio de Ntra. Señora de la Mejorada, en Olmedo, que no pasa de ser un mero apunte orientativo de lo que realmente fue este recinto religioso, pues muchos de sus edificios han desaparecido, otras están en ruina y los que restan poseen un fuerte grado de transformación. Leyenda, N° 1: puerta occidental. N° 2: posible ábside del templo. N° 3: capillas. N° 4: claustro principal. N° 5: palomar. N° 6: ¿hospedería?. N° 7: puerta oriental.

Iglesia.

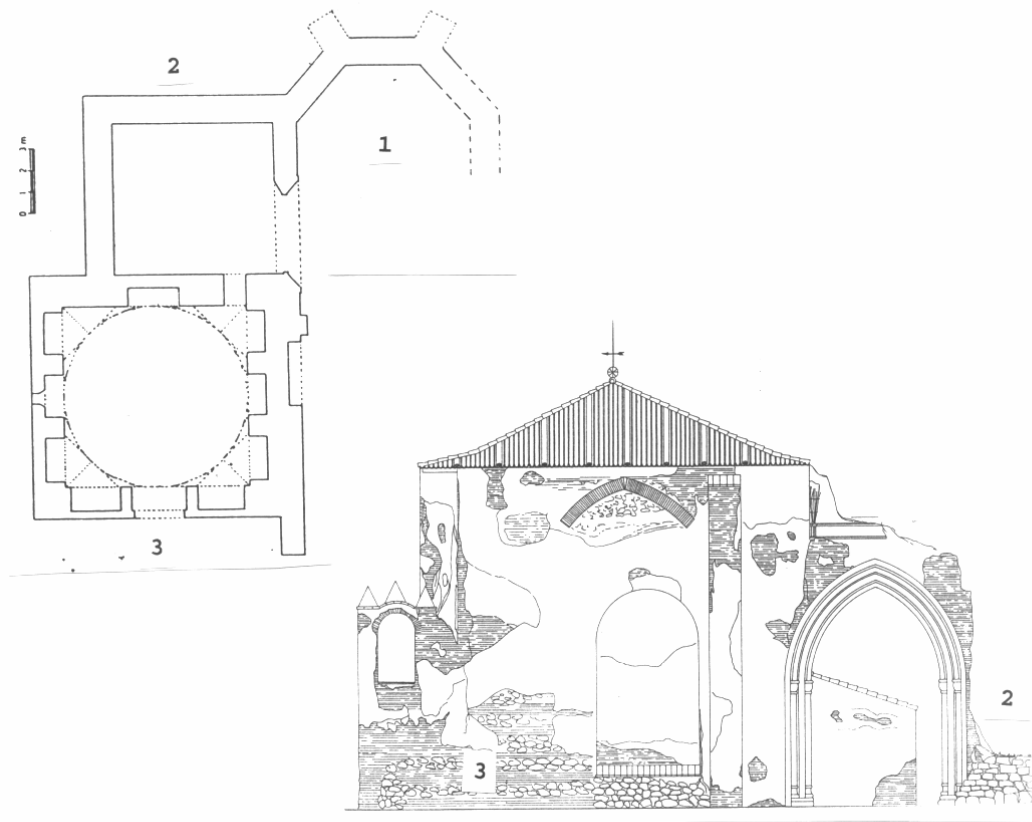
El templo de La Mejorada ha desaparecido prácticamente en su totalidad, aunque los pocos restos que se conservan y algunos testimonios documentales permiten configurar una reconstrucción parcial de cómo se encontraba la iglesia hacia 1740, poco antes de realizarse la remodelación de Pontones Lomba.

Se trataba de una iglesia construida a principios del siglo XV en estilo mudéjar y transformada con formas góticas a finales de esa misma centuria; su planta definitiva debía presentar cabecera poligonal (Fig. 27), presbiterio elevado sobre gradas, nave única de tres o cuatro tramos, capillas laterales (Figs. 27 y 28.1), coro alto en los pies^v y torre-campanario.^{vi}

Corría probablemente el año 1743 cuando un maestro de obras, que se dirigía a Santiago de Compostela, detectó la existencia de algunas grietas en las bóvedas del templo, juzgando que podían provocar su ruina y hundimiento^{vii}. La comunidad jerónima, tras reuniones celebradas en enero y febrero de 1744^{viii}, decidió tomar un censo redimible^{ix} de 3.000 ducados^x para sustituir las bóvedas góticas de Juan Guas^{xi} por otras de medio cañón con lunetos, posiblemente rebajadas^{xii}. Este proyecto fue trazado por Pontones hacia 1744, cuando todavía era novicio^{xiii}. Es muy posible que el futuro fray Antonio de San José emplease bóvedas de ladrillo^{xiv}, que lógicamente estarían enmascaradas con algún tipo de decoración^{xv}. Las obras fueron completadas con la reedificación del muro de la Epístola^{xvi}, la ampliación del coro^{xvii}, la creación de un arco para alojar el órgano y la eliminación de unos pilares que sostenían el arco toral, elemento que separaba la capilla mayor de la nave^{xviii}. La envergadura de toda esta reforma nos hace pensar que su ejecución pudo prolongarse hasta 1745^{xix}. La

nave fue calificada en 1792 por Juan Hernández, alarife y vecino de la villa de Olmedo, como una obra "*buena, clara y agraciada*" ^{xx}, que contrasta con la capilla mayor: "*oscura (...) y antiquísima*" ^{xxi}. Ciertamente, Pontones dotó a La Mejorada de uno de los templos barrocos más amplios y diáfanos del contorno olmedano. ^{xxii}

La remodelación efectuada por Pontones aseguró la perdurabilidad del templo al menos durante todo el siglo XVIII y es que fray Antonio no volvió a intervenir en la nave ^{xxiii}; una situación muy diferente ocurre en espacios complementarios a la iglesia, como son la sacristía, dos capillas anexas a ésta, el lavatorio y el camarín.



(Fig. 27). Iglesia del Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada; planta de la cabecera [1] y de dos capillas adyacentes, denominadas capilla de Dña. María de Toledo [2] y capilla del Crucifijo [3], plano publicado por MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 279; la intervención de Pontones consistió, a grandes rasgos, en reedificar el muro de la Epístola y en levantar nuevas bóvedas en la nave del templo, que lamentablemente no han llegado hasta nuestros días.

(Fig. 28.1). Alzado de los restos de las dos capillas situadas en el lado del Evangelio, dependencias que permiten aventurar la altura que poseía el templo de La Mejorada, así como el arranque de las bóvedas que cubrían la única nave de la iglesia; se incorpora esta documentación gráfica como complemento didáctico para una mejor comprensión de cómo era este recinto religioso, aunque fray Antonio nunca llegó a intervenir arquitectónicamente sobre ellas.

Sacristía.

La sacristía constituye otro de los grandes temas constructivos en el Monasterio de La Mejorada. La sacristía antigua se encontraba en el lado del Evangelio; ocupaba lo que en la actualidad es la capilla del Santo Cristo o de los Zuazo ^{xxiv}; tenía planta rectangular ^{xxv} y fue construida posiblemente a principios del siglo XV. ^{xxvi}

La sacristía nueva se levantó entre 1520 y 1524 en el muro de la Epístola sobre una sala de la hospedería real y parte de la enfermería antigua. Estaba cubierta "*con bóveda de madera nueva*"; la rapidez en el proceso constructivo provocó que la obra no se ejecutase con toda perfección ^{xxvii}. La nueva sacristía fue ampliada por dos veces: la primera en 1612 ^{xxviii} y la segunda entre 1625 y 1628, cambiándose la armadura de madera por una bóveda de cañón y levantándose tres nuevas capillas, dedicadas al Nacimiento, Epifanía y San Jerónimo ^{xxix}; las obras fueron costeadas por don Diego de Lugo, quien donó fuertes sumas para esa estancia ^{xxx}. La sacristía sería redecorada entre 1736 y 1739 con espejos, cuatro láminas enmarcadas con madera de ébano y algunos cuadros, que procedían de las celdas y de otras partes del monasterio; toda esta ornamentación fue colocada porque en esos mismos años se levantó la capilla de las Reliquias, conectada con la sacristía y adornada con cierta suntuosidad, pues sus muros tenían decoración mural. ^{xxxi}

Fray Antonio de San José engalanó un poco más la sacristía nueva en el verano de 1765, al intervenir en dos de las antiguas capillas, las denominadas como Nacimiento y Adoración de los Magos; la primera de ellas mudó su nombre por el de la Coronación de la Virgen ^{xxxii}. Según el libro Becerro de La Mejorada, el padre Pontones "*compuso las dos capillas de la sacristía a su costa*" ^{xxxiii}; el verbo

"componer" permite especular con varias posibilidades constructivas, como son nueva planta, remodelación y reedificación, aunque nosotros hipotéticamente nos decantamos por una de estas dos últimas, las más lógicas si observamos el dinero que fue empleado. Efectivamente, Pontones financia y dirige la construcción de esos dos recintos con tan solo 2.000 reales ^{xxxiv}, escasa cifra que seguramente enorgullecía al monje arquitecto; un presupuesto tan reducido nos hace pensar que esta arquitectura era eminentemente funcional, sin perder su sentido devocional.

Todo parecía transcurrir con tranquilidad cuando la sacristía nueva amenazó ruina en 1766. El padre Prior reclamó la asistencia de fray Antonio, que en esos momentos estaba atendiendo la construcción de las calzadas y puentes de Dueñas (Palencia) ^{xxxv}. Rápidamente, Pontones se personó en La Mejorada; dictaminó cuáles debían ser las condiciones para reparar la sacristía, que probablemente poseía un formato rectangular, dividido en tres tramos, pues el muro exterior fue reforzado con cuatro poderosos estribos ^{xxxvi}. La obra consistió en sustituir la antigua cubierta por nuevas bóvedas de cañón con lunetos, que suponemos llevarían decoración de yeserías. Parece ser, asimismo, que el estado en que se encontraban otras dependencias no era mucho mejor que el de la sacristía, de ahí que Pontones proyectase una fuerte remodelación en ámbitos próximos como el lavatorio, para el que se realizaron dos paredes y techo plano. ^{xxxvii}

Camarín.

La iglesia del Monasterio de La Mejorada tuvo la fortuna de poseer dos camarines a lo largo de su dilatada historia constructiva, de los que en la actualidad no queda ningún vestigio.

Siendo Prior fray Pedro de Segovia, entre el 18 de agosto de 1659 y el 21 de septiembre de 1662, se construyó un primer camarín dedicado a Nuestra Señora, que fue adornado y pintado por un coste total de 15.460 reales ^{xxxviii}. Un siglo después, concretamente entre el 28 de mayo de 1766 y el 29 de mayo de 1769 ^{xxxix}, ese camarín amenazaba ruina, decidiéndose construir otro totalmente nuevo ^{xl}, cuya traza corrió con toda probabilidad a cargo del padre Pontones ^{xli}. Se trataba de un camarín alto, levantado detrás del presbiterio y sobre una sacristía baja, que funcionaba como almacén ^{xlii}. Esta obra no afectó únicamente al camarín sino también a otras dependencias cercanas, como el lavatorio, la sacristía y sus correspondientes capillas, que fueron remodeladas por un precio de 19.847 reales. ^{xliii}

Las fuentes documentales son prácticamente nulas en la descripción de esos dos camarines, pero existe un dato revelador que marca una ostensible diferencia entre ellos; el libro Becerro de La Mejorada nos indica que el primer camarín *"estava mas curioso, que el que se hizo"* de nueva planta ^{xliv}. Ante este texto nosotros interpretamos que el camarín del siglo XVII era muy vistoso, posiblemente por el ornamento, mientras que el camarín del XVIII era mucho más sobrio, cubriéndose incluso con *"zielo raso"* ^{xlv}. Esa rigidez arquitectónica se ajusta perfectamente al gusto estético de Pontones, caracterizado por la ausencia casi total de opulencias, tanto en lo estructural como en lo decorativo, dentro sus intervenciones para la Orden Jerónima, abogando por una arquitectura útil y eminentemente práctica.

Esta severidad en el campo arquitectónico no es continuada en el terreno de las donaciones. A fray Antonio no le importa gastar fuertes sumas de dinero en artes aplicadas, que a pesar de su mayor suntuosidad son imprescindibles para celebrar los diferentes actos litúrgicos de la congregación. Consta documentalmente que Pontones

otorgó una suma de 5.948 reales y 28 maravedíes entre 1766 y 1769 para diferentes objetos de la comunidad ^{xlvi}, cuando paralelamente se estaba realizando el camarín de La Mejorada. Es lógico pensar que fray Antonio Pontones podría haber invertido esa cantidad de reales en la fábrica arquitectónica del camarín, pero no lo hizo, posiblemente porque iba en contra de sus principios arquitectónicos, que podríamos resumir en austeridad y pobreza, rasgos coincidentes con los de la Orden en la que tomó el hábito.

Sabemos, asimismo, que entre 1766 y 1769 fray Antonio da *"un vestido"* ^{xlvii} para la imagen titular del monasterio, y que entre 1769 y 1772 ofrece *"tres cortinas de gasa y una de tafetan para N(uest)ra S(eño)ra y camarin"* ^{xlvihi}. Es indudable pensar, por tanto, que la devoción de Pontones hacia la Virgen de La Mejorada fue ferviente, cuidando de que no le faltase lo indispensable para su culto.

Claustros.

Según el libro Becerro, el Monasterio de La Mejorada tuvo seis claustros durante el siglo XVIII; son los llamados claustro viejo o del refectorio (1404-1504) ^{xlxi}, claustro de la botica o de la enfermería (1505-1514) ⁱ, claustro del pozo (1516-1519) ^{li}, claustro de la hospedería (1757-1760) ^{lii}, claustro principal (1531/1765-1778) ^{liii} y el pequeño claustro del coro alto ^{liv}. Pontones trabaja con certeza documental en el primero y casi con toda probabilidad en el cuarto y en el quinto. ^{lv}

El denominado "claustro viejo" fue construido toscamente a principios del siglo XV, alargándose hacia el Sur a finales de esa misma centuria. No existe en la

actualidad ningún vestigio de su fábrica arquitectónica. Se encontraba "*arrimado a la iglesia*" ^{lvi}, resguardado posiblemente por el muro de la Epístola. El perímetro debía ser cuadrangular o rectangular. La primera planta estaba formada en 1519 por refectorio, cocina, bodega alta, sala capitular, biblioteca vieja y tres capillas, dedicadas a Santiago, San Miguel y la Magdalena; la segunda por celdas para los monjes, mientras que en la tercera estaba el noviciado, su dormitorio y un mirador que daba al Este ^{lvii}. Pontones transforma completamente el refectorio del monasterio hacia 1743-1744, cuando todavía era novicio ^{lviii}; el trabajo del arquitecto consistió en sustituir la armadura mudéjar por, seguramente, una bóveda de cañón con lunetos. Esta obra afectó a dependencias superiores, especialmente a dos celdas que tuvieron que ser suprimidas ^{lix}. Tres lustros más tarde, la techumbre de madera de la cercana cocina es cambiada por una bóveda de ladrillo para evitar un posible incendio. ^{lx}

El claustro de la hospedería "*se enderezó*" entre 1757 y 1760 porque amenazaba ruina. ^{lxi}

El titulado claustro principal o "claustro grande" (Fig. 26) es uno de los edificios que mejor se conservan en el recinto monástico de La Mejorada, aunque con notables modificaciones, que hacen muy difícil analizarle estilísticamente. Este claustro de planta cuadrangular fue levantado cerca del costado meridional del templo. Su interior estaba constituido por pilares en los que apeaban arcos de medio punto ^{lxii}. Las obras se iniciaron con seguridad en 1531, prolongándose en su ejecución durante muchos años ^{lxiii}. La participación de Pontones como arquitecto no está documentada, pero es de suponer, con toda lógica, que interviniese en la edificación de gran parte del claustro. La crujía occidental se levanta entre 1765 y 1769 con un coste superior a los 45.000 reales ^{lxiv}. El ala septentrional fue construida básicamente entre 1769 y 1772, aunque no se termina hasta 1775 ^{lxv}; presenta cuatro alturas, cuando el resto de las

crujías sólo tienen dos plantas. Sabemos que Pontones fallece a finales de 1774 ^{lxvi}, pero las obras continuaron; pues entre 1775 y 1778 se reconstruyen todas las bóvedas de los lienzos meridional y oriental. ^{lxvii}

La dependencia más importante del claustro grande era una "*pomposa*" celda prioral, levantada entre 1537 y 1540 en el ala meridional ^{lxviii}, reconstruyéndose entre 1775 y 1778. ^{lxix}

* Esquema de las fases constructivas en el claustro principal (Figs. 26 y 28.2) dentro del Monasterio de La Mejorada:

CRUJÍA ESTE.

(1775-1778).

CRUJÍA NORTE.

(1769-1775).

CRUJÍA SUR.

(1531-1546) Y (1775-1778).

CRUJÍA OESTE.

(1765-1769).



(Fig. 28.2). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. *Crujía oeste en el claustro principal de la Mejorada, cuya construcción tuvo lugar entre 1765 y 1769; la fachada está formada por dos filas de vanos arquitrabados, rematados por una cornisa de cierto vuelo; la obra presenta un considerable grado de transformación, tras las remodelaciones ejecutadas durante el siglo XX.*

Biblioteca y otras dependencias.

La biblioteca debió ser otra de las estancias interesantes del monasterio, especialmente por sus fondos, que debieron crecer considerablemente ^{lxx}, pues necesitó de espacios cada vez más grandes.

Durante los siglos XV y XVI, la biblioteca se encontraba en la planta baja del claustro viejo ^{lxxi}; en el siglo XVII ocupó parte de la sala prioral del claustro grande ^{lxxii} y desde mediados del siglo XVIII se le realizó una estancia específica en ese mismo claustro, concretamente encima de la despensa de la carne y con entrada por el segundo tránsito de la escalera principal ^{lxxiii}. Las obras más importantes debieron ejecutarse entre 1751 y 1754, la documentación no cita a Pontones ^{lxxiv}, esta circunstancia nos hace pensar que los trabajos consistieron más en labores de carpintería que en tareas de arquitectura ^{lxxv}. Posteriormente, en el trienio que va desde 1772 a 1775, la biblioteca aparece instalada en la "*celda segunda*"; esa remodelación conllevó la compra de nuevas estanterías. ^{lxxvi}

Cerca del claustro principal se encuentra un palomar (Fig. 28.3) de planta circular y techumbre cónica; obra realizada entre los años 1769 y 1772. Se trata de un edificio que podemos atribuir al padre Pontones, ya que el monje arquitecto financia parte de su construcción, en concreto 3.000 reales. ^{lxxvii}



(Fig. 28.3). ATRIBUIDO A FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Palomar dentro del recinto del Monasterio de La Mejorada, ejecutado entre 1769 y 1772; el ligero encurvamiento en la parte alta de los ventanales da el toque barroco a una obra de gran funcionalidad, transmitiéndose ese escaso movimiento a una línea de imposta, que corona todo el cilindro.*

Es muy posible que fray Antonio también estuviese encargado de realizar el nuevo alcantarillado de La Mejorada, efectuado en su mayor parte entre 1768 y 1769^{lxxviii}, que encaminaba el agua hasta el estanque de la Huerta de la Hortaliza^{lxxix}. Otros establecimientos como la Granja^{lxxx} y la finca del Pisón^{lxxxi} disfrutaron de algunos reparos, que deben considerarse menores.

La última obra que puede adscribirse al catálogo del padre Pontones dentro del recinto conventual de La Mejorada es la portada oriental (Fig. 28.4), que al parecer fue reedificada en 1774; esa fecha es ofrecida por García-Murillo en su estudio sobre este monasterio^{lxxxii}; la datación está tomada, a su vez, de una inscripción, bastante borrosa, que aparece en la portada, una circunstancia que impide confirmar con seguridad cuáles son los dos últimos dígitos en el año de 17(...). Por otro lado, no hay pruebas documentales que verifiquen esa remodelación, de ahí que sólo podamos considerarla como atribución dentro del elenco arquitectónico de fray Antonio.^{lxxxiii}

La portada está formada por tres calles, enmarcadas por pilastras; las laterales son ciegas, mientras que la central está perforada por un arco de medio punto. El segundo cuerpo aparece constituido por una hornacina avenerada^{lxxxiv}, que conecta a través de aletones curvos con dos plintos decorativos; el nicho semicircular se encuentra enmarcado por pilastras de escaso resalte y coronado por un frontón de lados curvilíneos. El empleo del ladrillo, como material constructivo, da mayor sencillez, si cabe, a todo el conjunto.



(Fig. 28.4). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. *Portada oriental del Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada, siglo XVIII*; fachada de tipología vignolesca, esquematizada tanto en sus aspectos estructurales como en los decorativos.

Molinos.

El Monasterio de La Mejorada tenía tres molinos sobre el río Adaja ^{lxxxv}, Pontones trabajó en sus diques con cierta regularidad. El perfecto acondicionamiento de estas construcciones permitía recaudar unos necesarios beneficios a los jerónimos, que poseían la inapreciable ayuda de fray Antonio de San José para su constante reparación. ^{lxxxvi}

El primero y quizás más conflictivo desde un punto de vista arquitectónico fue el molino del Cuadrón. Precisamente, la primera obra documentada que relaciona a Pontones - todavía como arquitecto civil ^{lxxxvii} - con La Mejorada, fue la ejecución de una nueva presa en este molino durante los años 1740 y 1741 ^{lxxxviii}; parece ser que Pontones realizó una traza ^{lxxxix}, mientras que los costes de la construcción ascendieron a 60.000 reales de vellón ^{xc}, pues la nueva edificación estaba realizada en cantería, incluido el zampeado ^{xci}. La presa del molino no volverá a ser reparada hasta 1758 y 1760 ^{xcii}, tras una fuerte crecida del río Adaja, que desbarata parte de la obra. ^{xciii}

El molino de Valles Miguel era el más solido en lo que se refiere a su arquitectura, ya que en el aumento de las aguas de 1739 no sufrió ningún daño ^{xciv}, mientras que sus compañeros, molinos del Cuadrón y del Vado, padecieron bastantes desperfectos. Lo más importante es que fray Antonio de San José Pontones designa en 1756 a Andrés Hernando, uno de sus colaboradores más estrechos, para reparar el puente del molino de Valles Miguel, que al parecer estaba formado por un solo ojo ^{xcv}. También es interesante señalar que la presa de este molino es construida completamente en piedra de sillería, entre 1763 y 1766, con un gasto total de 13.582 reales. ^{xcvi}

Suponemos, asimismo, que Pontones se encargó de "*componer el molino del Vado*" ^{xcvii}, que posiblemente fue una importante reconstrucción, que ascendió a 1.000 ducados en su presupuesto. La documentación confirma que ese dinero se encontraba en depósito para las mencionadas obras, tanto en el trienio de 1745-1748 como en el de 1748-1751. ^{xcviii}

Existía un cuarto molino, llamado "*Nuevo*" o de la "*Quintanilla*", sobre el río Eresma, cerca de Valviadero (Valladolid) ^{xcix}. La presa de este molino es reparada en 1748 por un precio de 4.826 reales ^c. Las crecidas de 1757 destruyen gran parte de esa presa, que es reconstruida en su totalidad con "*cal y canto*" ^{ci}. "*El Maestro que dio la traza para esta obra fue el Padre fray Antonio de San Joseph, profeso de este monasterio y maestro architecto. No asistió a la obra (...), pues el Real Consejo de Castilla le tenía nombrado por Maestro de Puentes y con este motivo andaba ocupado con otras obras*" ^{cii}. Así pues, la construcción de la presa fue dirigida en 1758 por fray Tadeo de los Santos, administrador del Molino Nuevo, cuya inexperiencia quedó demostrada al poco tiempo; ese monje dejó 80 pies de la presa sin terminar en el verano de 1758, una circunstancia que arruinó toda la obra por efecto de una nueva crecida. La presa fue reconstruida totalmente con sillería en el verano de 1759, empleándose zampeado de vigas, con cajones de piedra, para reforzar aún más su estructura ^{ciii}. Los gastos de la obra alcanzaron los 33.000 reales ^{civ}. La presa necesitó nuevos reparos en el verano de 1760 ^{cv}, que no debieron ser muy consistentes, pues en el invierno de 1762-63 sufre grandes desperfectos, reparándose en el siguiente trienio ^{cvi}. El dique volvió a ser reforzado entre 1769 y 1772, con un coste de 70.252 reales. ^{cvii}

El Molino Nuevo se hizo todavía más funcional al realizarse un puente en sus

inmediaciones. La construcción tuvo lugar entre 1745 y 1748. Los gastos sobrepasaron mínimamente los 3.000 reales ^{cviii}, cifra que nos hace imaginar una obra de escasa entidad arquitectónica. Esta hipótesis es confirmada el 24 de diciembre de 1759 cuando el aumento de las aguas derriba dos de sus tramos ^{cix}. En marzo de 1760 se realiza un nuevo puente, con un costo de 1.500 reales ^{cx}, cuya traza fue creación de fray Antonio de San José. ^{cx}

Llaguno indica, por otro lado, que Pontones escribió y publicó un libro titulado: *Arte de Molineros o tesoro económico para La Mejorada* ^{cxii}, que hasta el momento no ha sido localizado, impidiéndonos verificar si realmente redactó ese tratado. No obstante, lo que sí parece claro es que Pontones conocía perfectamente el mecanismo de los molinos, al estar ligado arquitectónicamente a ellos durante casi toda su vida.

cxiii

Viviendas.

Los monjes jerónimos de La Mejorada poseían una casa en la población de Medina del Campo (Valladolid). La vivienda necesitó reparos entre 1745 y 1748 ^{cxiv}; sin embargo, su estado constructivo debía ser deficiente, pues la comunidad decidió levantar un edificio de nueva planta, que fue construido entre 1751 y 1757, con un presupuesto de 2.000 ducados ^{cxv}. Es posible que Pontones fuese el tracista y supervisor de la obra, reduciéndose los costos económicos. Esta hipótesis adquiere mayor consistencia al comprobar que fray Antonio de San José se persona varias veces en Medina del Campo para proyectar en 1759 y 1765 un puente de nueva planta sobre el río Zapardiel. ^{cxvi}

El libro Becerro de La Mejorada documenta, asimismo, la adquisición de una casa en Horcajo entre 1751 y 1754, que prácticamente se hizo nueva y en la que residía el padre Beneficiado ^{cxvii}. Es probable que esa población sea Horcajo de las Torres (Ávila), localidad en la que Pontones revisa la construcción ejecutada por Segundo Cecilia para la iglesia ^{cxviii}. Sugerimos, por tanto, que fray Antonio pudo estar ligado a la edificación de aquella vivienda.

Ignoramos, por el momento, si alguno de estos dos edificios han llegado hasta el día de la fecha, impidiéndonos realizar un análisis formal.

Donaciones.

Ya hemos visto que el padre Pontones realizó numerosas aportaciones arquitectónicas al Monasterio de La Mejorada, pero las contribuciones no quedan ahí; fray Antonio efectúa importantes donaciones en sus últimos veinte años de vida (1754-1774), que le convierten en un interesante benefactor para con su recinto conventual. Las ganancias como tracista le valieron una cierta solvencia económica, que desprendidamente invirtió en el convento mejoradense, auténtico santuario de fe para el monje arquitecto. Pontones tenía un sueldo de 4 ducados, o si se prefiere 44 reales^{cxix}, por cada día que empleaba en una comisión del Consejo de Castilla, añadiéndose otras sumas significativas, que conseguía de sus clientes religiosos y en menor medida de los civiles.^{cxx}

Fray Antonio de San José gastó más de 30.000 reales en objetos artísticos y obras, que mejorasen el devenir cotidiano dentro de la comunidad^{cxxi}. Su diversidad es abundante y por esa razón hemos creído conveniente analizar los presentes por espacios temáticos.

La iglesia reunió el mayor número de ofrendas. La capilla mayor estaba decorada con un magnífico retablo, obra de Alonso Berruguete y Vasco de Zarza; sabedor de su riqueza, fray Antonio de San José lo engalanó entre 1754 y 1757 con un "*tabernáculo*", cuyo dorado también corrió de su cuenta^{cxxii}. La contratación de un templete confirma el sentido pragmático de fray Antonio, ya que es un objeto estético, pero al mismo tiempo muy funcional, por ser utilizado diariamente en la celebración eucarística. El tabernáculo puede atribuirse con ciertas reservas a Andrés Hernando, asiduo colaborador del padre Pontones^{cxxiii}, que previamente había ejecutado el retablo

mayor en la parroquia de San Miguel de Olmedo ^{cxxiv}. El enriquecimiento del presbiterio finaliza unos años más tarde (1757-1760), cuando Pontones compra tres sillas de nogal ^{cxxv}, con fundas de terciopelo encarnado, para los monjes que offician durante la misa mayor.

El coro alto concentra otras donaciones del monje arquitecto. Fray Antonio compra dos nuevos sitiales ^{cxxvi}, que completen la sillería. El órgano es ampliado entre 1772 y 1775 por un maestro catalán llamado José Casas Soler, que cobra 28.000 reales, de los que 10.500 pertenecían al padre Pontones. ^{cxxvii}

Por otro lado, fray Antonio no hace nada más que aumentar y poner al día el ropero litúrgico de la sacristía; destaca la compra de numerosos corporales, albas, ternos, frontales, casullas, amitos e incluso la adquisición de un mueble para meter parte de esos ornamentos ^{cxxviii}. En esta misma línea deben citarse las aportaciones que Pontones realiza dentro de la platería. Fray Antonio de San José manda dorar todos los calices que se usan a diario, enriqueciéndolos con dos juegos de paños en tafetán, uno en blanco y otro en rojo ^{cxxix}; poco antes de morir, Pontones entrega un "cáliz" nuevo al monasterio. ^{cxxx}

Con respecto al campo de la arquitectura, el P. Pontones corre con los gastos de algunas obras, como por ejemplo, la posible reconstrucción de dos capillas en la sacristía ^{cxxxi} o la financiación de un nuevo palomar ^{cxxxii}. Asimismo, fray Antonio regala, curiosamente, dos mulas al monasterio ^{cxxxiii}; anótese que Pontones usaba este tipo de animales como medio de transporte en sus desplazamientos arquitectónicos y por eso no nos ha de extrañar que efectúe este tipo de compras. El padre Pontones realizó alguno de sus viajes acompañado de un criado o ayudante ^{cxxxiv}, que necesitaba lógicamente otra montura; quizás por esa razón el arquitecto de La Mejorada adquiriera

no una mula sino dos.

También nos consta que Pontones ayudó económicamente a los miembros de su comunidad, prestándoles una buena cantidad de dinero; entre 1757 y 1760 los monjes de La Mejorada le devuelven 4.208 reales y 8 maravedíes que fray Antonio de San José les había dejado.^{CXXXV}

El siguiente cuadro aporta, finalmente, más información sobre la cronología, la heterogeneidad y la cuantía económica de los objetos aportados por el padre arquitecto:

* Donaciones del padre Pontones al Monasterio de La Mejorada.

1754-1757.

Un tabernáculo para el altar mayor.

Se ignora el costo. ^{cxxxvi}

1757-1760.

3 sillas de nogal para el presbiterio.

2 sitiales para el coro.

El dorado de los calices que se usan a diario.

2 juegos de paños (blanco y encarnado) en tafetán para los calices.

2 mulas para la labranza.

Total: Más de 400 ducados o 4.400 reales. ^{cxxxvii}

1760-1763.

12 albas en seda, que equivalen a dos juegos.

12 corporales y 12 palias.

24 "*cornualtares*" (sic).

7 misales nuevos

Total: 2.200 reales. ^{cxxxviii}

1763-1766.

Un terno encarnado.

No se indica el precio. ^{cxxxix}

1765.

2 capillas en la sacristía.

Total: 2.000 reales. ^{cxl}

1766-1769.

Un terno blanco con flores de oro y plata.

Un frontal para el altar mayor.

Complementos para el facistol.

"Azaleya para la calenda".

Un vestido para Nuestra Señora.

Total: 5.000 o 5.948 reales por parte de Pontones. ^{cxli}

1769-1772.

Tres cortinas de gasa para el camarín de Nuestra Señora.

Una cortina de tafetán para el camarín de la Virgen.

Una cortina de raso en color azul y morado para el Cristo.

Total: 2.250 reales. ^{cxlii}

Financiación de un palomar.

Total: 3.000 o 1.900 reales. ^{cxliii}

1772-1775.

La ampliación del órgano.

Total: 10.500 o 10.400 reales. ^{cxliv}

Una mesa con cajones para los ornamentos.

Tres casullas.

Un cáliz.

Albas.

Amitos.

Se ignora el costo de estos objetos. ^{cxlv}

Otras donaciones que podemos atribuir parcialmente al padre Pontones son las que se producen entre 1751 y 1754, cuando se compra una capa encarnada con flores de oro, un juego de casullas y otro de frontales en damasco blanco, dos capas del mismo material, cíngulos de seda, vinajeras y platillos de plata, así como la composición de toda la ropa de la iglesia. El coste total de todos estos utensilios ascendió a 1.000 ducados; la comunidad pagó 6.000 reales, mientras que el resto se sacó de las *"limosnas de algunos religiosos particulares y plata vieja de la sacristía"* ^{cxlvi}, entre los cuales quién sabe si estuvo fray Antonio de San José.

Construcciones dirigidas desde La Mejorada.

La presencia de Pontones Lomba en el Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada benefició arquitectónicamente a los jerónimos, pero también a otras poblaciones cercanas como Olmedo, Alcazarén, Hornillos, Pozaldez, Horcajo de las Torres y Arévalo, que reclamaron los servicios de este tracista.^{cxlvii}

Contrariamente a lo que podría suponerse en la vida de un monje jerónimo, Pontones pasó largas ausencias del convento en el que profesó. Las obras en los monasterios de Santa Clara de Tordesillas (1757-1761), San Primitivo y San Facundo de Sahagún (1766-1768)^{cxlviii}, así como San Lorenzo de El Escorial (1769-1772) provocaron que fray Antonio fijase una residencia temporal en dichos cenobios. Al mismo tiempo, los numerosos encargos encomendados por el Consejo de Castilla supusieron que Pontones estuviese en constante viaje por la meseta castellana, impidiéndole ejercer la estricta vida monástica que había escogido^{cxlix}. Creemos, sin embargo, que fray Antonio de San José no desatendió sus obligaciones para con La Mejorada y siempre que el Prior le reclamaba, Pontones acudía para solucionar la ruina en la que se encontraban algunas de las dependencias de su monasterio.^{cl}

Llama bastante la atención el número de cartas e informes arquitectónicos que Pontones firma desde Tordesillas^{cli} y en menor medida desde La Mejorada; estos dos conventos son empleados por fray Antonio como "estudios de arquitectura", desde los que traza, dirige y tramita una buena cantidad de obras. Son trece, por el momento, las misivas que el padre Pontones firma desde La Mejorada entre 1761 y 1765; todas ellas hacen referencia a la construcción de puentes en las ciudades de Salamanca, Burgo de Osma, Cuéllar, Íscar, Guardo, Dueñas, Toro y Medina del Campo, o de

caminos, como el que comunicaba Boecillo con Mojados (Valladolid) ^{clii}. No obstante, la obra que debemos considerar como más importante es su tratado de arquitectura sobre puentes (1759-1768), que por las fechas debió ser redactado entre Tordesillas, La Mejorada y Sahagún.

2.- REFORMAS EN EL COLEGIO DE SAN JERÓNIMO DE JESÚS DE ÁVILA.

Fue fundado en 1609 sobre el antiguo colegio jesuítico de San Gil. El General de la Orden Jerónima fijó su residencia en esta institución desde 1686. El templo poseía planta de cruz latina; entre los escasos restos que han llegado hasta nuestros días sobresale una esbelta espadaña.^{cliii}

Dos son las veces que fray Antonio de San José aparece ligado a la historia de este edificio. El 30 de octubre de 1751, fray Luis de San Fernando, Prior en el Colegio de San Jerónimo, abona 900 reales al padre Pontones *"por el tiempo que estuvo (...) en casa en la fábrica de gracia"*^{cliv}. Junto al pago no aparece la actividad desempeñada, que a juzgar por la remuneración recibida debió ser importante^{clv}; no obstante, la consulta del libro de cuentas generales de esta institución permite sugerir que Pontones percibió esa cifra por dirigir la remodelación de la sala prioral, la construcción de dos celdas para lectores, la ejecución de una nueva escalera, la reparación del refectorio y la edificación de un moderno palomar; obras, todas ellas, ejecutadas aproximadamente entre el 11 de abril de 1747 y el 6 de abril de 1750.^{clvi}

La segunda ocasión en la que se relaciona a fray Antonio con el colegio-convento de Ávila data del 25 de agosto de 1760. En este caso se trata de una carta firmada por fray Agustín Gómez, General Jerónimo, que aparece transcrita íntegramente en las actas capitulares de la congregación. El máximo responsable de los monjes jerónimos afirma que ha recibido un informe del padre Pontones, sobre el estado arquitectónico del Colegio de San Jerónimo de Jesús. La opinión del monje arquitecto alerta al General del deplorable estado en el que se encuentra todo el edificio, especialmente la iglesia y la casa generalicia, cuya ruina es inminente^{clvii}. Los jerónimos tomaron cartas en el asunto y prueba de ello es que se realizaron substanciales obras de reedificación en 1762^{clviii}. Es innegable, por tanto, el crédito que merecieron los dictámenes de fray Antonio de San José Pontones para con sus superiores.

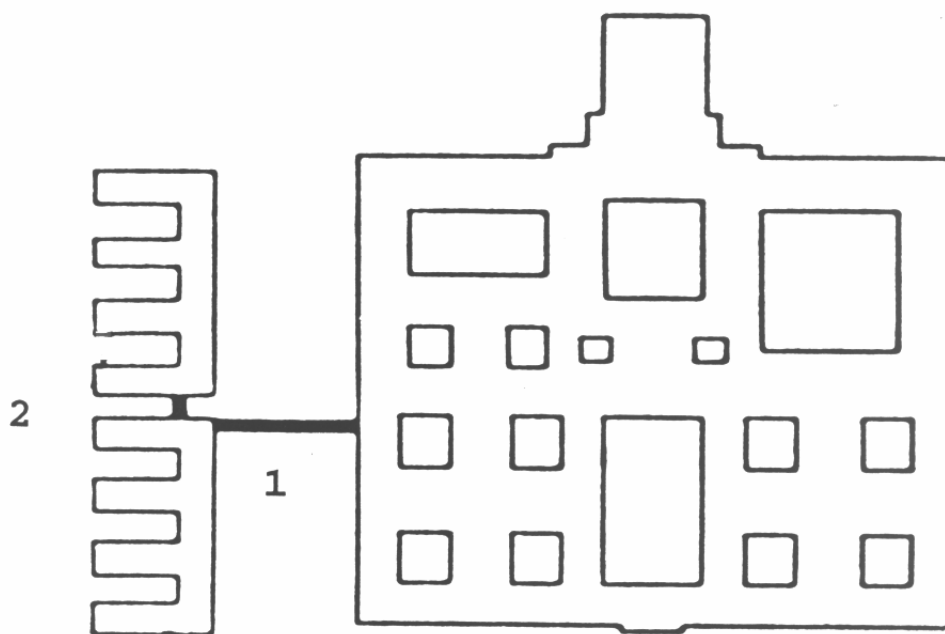
3.- OBRAS DE NUEVA PLANTA EN EL REAL MONASTERIO DE SAN LORENZO DE EL ESCORIAL (MADRID).

El 23 de abril de 1563 se colocaba la primera piedra del Monasterio de El Escorial. Son varios los arquitectos que trabajaron en la historia constructiva de este magnífico conjunto arquitectónico, aunque para el padre Pontones sus auténticos creadores fueron "*Juan Bautista de Toledo y Juan de Herrera*", tal y como declara en su tratado de arquitectura.^{clix}

El Escorial es una obra clave para entender la mentalidad artística de Pontones, pues le sirve como fuente de inspiración para concebir, en cierta manera, la nueva cúpula en la catedral de Salamanca y posiblemente diseñar una torre en la iglesia parroquial de San Boal, en Pozaldez (Valladolid).^{clx}

Sabemos con seguridad documental que fray Antonio reside en el monasterio de San Lorenzo en noviembre de 1756^{clxi}, y sobre todo entre marzo de 1769^{clxii} y mayo de 1772^{clxiii}. Se trata del tercer cenobio, tras La Mejorada de Olmedo y el convento de Santa Clara de Tordesillas, donde habita con mayor frecuencia. Las obras que Pontones realiza en El Escorial son eminentemente civiles. Fray Antonio de San José entra en contacto con importantes clientes cortesanos, como son el Conde de Montalvo y sobre todo el Marqués de Grimaldi, Secretario de Estado en la época de Carlos III, que rápidamente le encargan obras^{clxiv}, ligadas en algunos casos al mundo de la ingeniería; la especialización en ese tipo de trabajos y su condición de arquitecto jerónimo pudieron ser suficientes para que Pontones fuese preferido sobre el propio Juan de Villanueva^{clxv} a la hora de edificar dos construcciones peculiares (Figs. 29), como son la "Mina de Montalvo" (Fig. 30.1) y el "Arco de Comunicación" entre las

mundo de la ingeniería; la especialización en ese tipo de trabajos y su condición de arquitecto jerónimo pudieron ser suficientes para que Pontones fuese preferido sobre el propio Juan de Villanueva ¹⁶⁵ a la hora de edificar dos construcciones peculiares (Figs. 29), como son la "Mina de Montalvo" (Fig. 30.1) y el "Arco de Comunicación" entre las dos Casas de Oficios (Fig. 30.2). ¹⁶⁶



(Fig. 29). Plano de situación simplificado de las obras de nueva planta realizadas por el padre Pontones en el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial. Leyenda, nº 1: "Túnel de Montalvo", nº 2: "Arco de Comunicación" entre las Casas de Oficios; planimetría tomada de LASSO, GÓRRIZ, 1995.



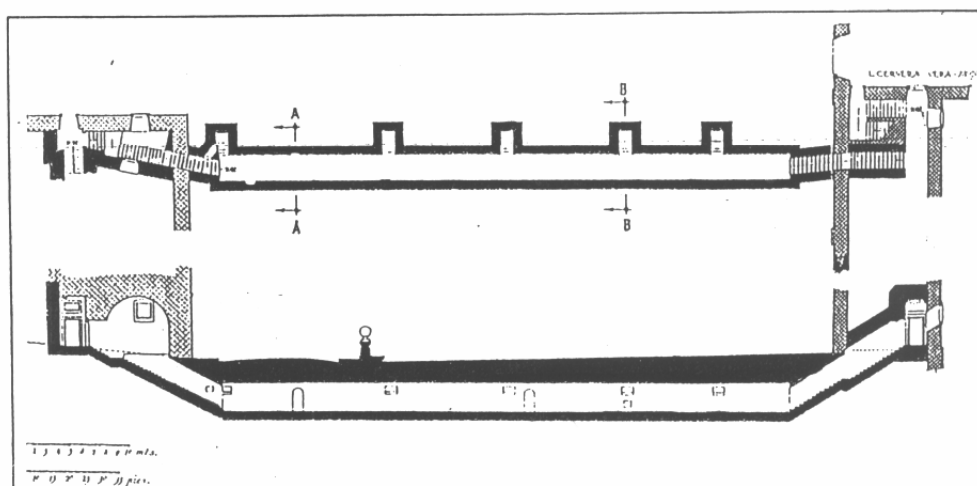
(Fig. 30.1). *Detalle de la lonja del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, por debajo de ella discurre un pasadizo subterráneo, denominado como "Galería de Montalvo", obra trazada por el padre Pontones.*



(Fig. 30.2). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. Exterior de la "Mina de Montalvo", apreciándose en primer plano uno de sus lucernarios, mientras que al fondo se observa el "Arco de Comunicación" entre las dos Casas de Oficios de El Escorial.

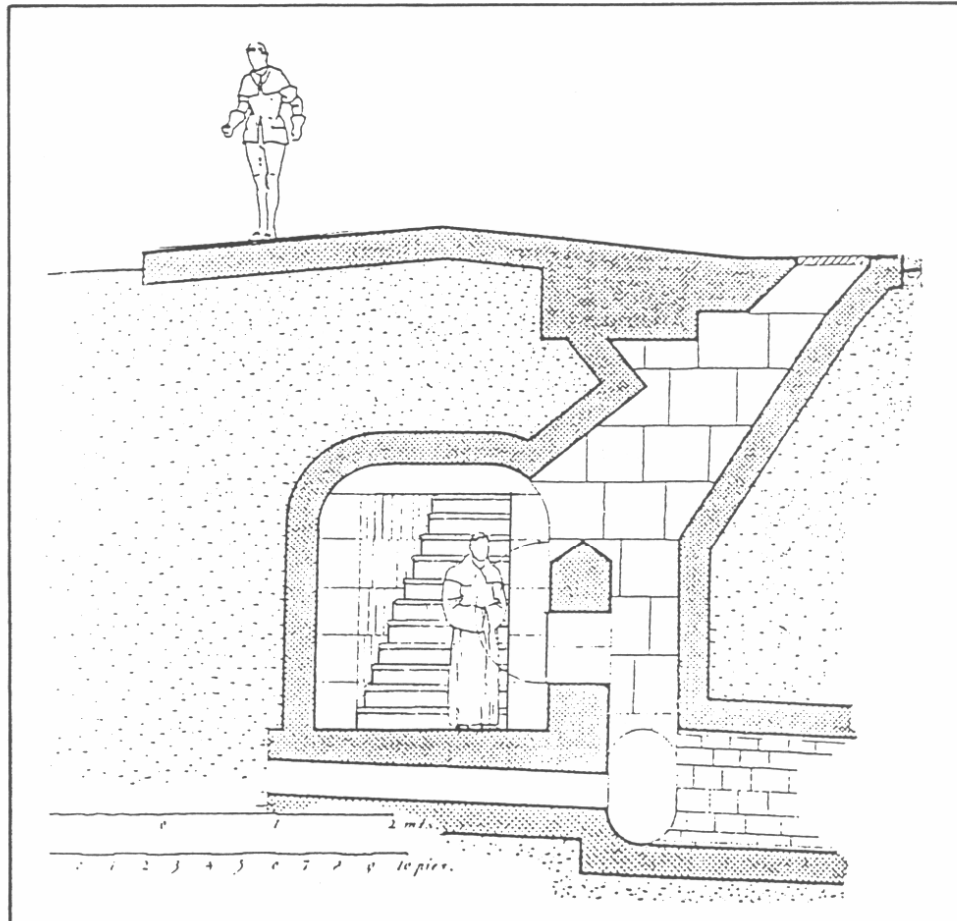
La Mina de Montalvo.

La "Mina", también llamada "Cueva" o "Cantina", se define como un pasadizo subterráneo (Fig. 31.1) que discurre por debajo de la lonja norte (Fig. 30). Ese túnel sirve para comunicar la zona palaciega del monasterio con las Casas de Oficios ^{clxvii}. Su principal utilidad consistía en resguardar a los viandantes de las inclemencias del tiempo durante las cuatro estaciones del año ^{clxviii}; asimismo, los traslados entre esos dos edificios eran mucho más rápidos y sobre todo más cómodos ^{clxix}. Este tipo de construcción fue ideada y promovida por el Conde de Montalvo, de ahí que la "Mina" reciba ese mismo título ^{clxx}. Las medidas del pasadizo son 181 pies de largo, 10 de alto y 7 de ancho ^{clxxi}. La planta (Fig. 31.2) y las secciones (Figs. 31.2 y 31.3), levantadas por Cervera Vera ^{clxxii}, confirman que la "Cantina" es una construcción sobria y eminentemente funcional, exenta de cualquier tipo de ornamento. Se puede describir como una simple nave, cubierta con bóveda en forma de arco carpanel (Fig. 32), iluminada por cinco lucernarios y conectada a través dos escaleras de servicio con los edificios colindantes.



(Fig. 31.1). PONTONES. Alzado del túnel que comunica el Monasterio con las Casas de Oficios de El Escorial; dibujo tomado de ROTONDO, 1863 y a su vez de CERVERA VERA, 1951.

(Fig. 31.2). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. Planta y sección longitudinal de la "Mina de Montalvo", obra que comunica el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial con las Casas de Oficios, (1769-1772); plano realizado por CERVERA VERA, 1951.



(Fig. 31.3). EL PADRE PONTONES. Sección transversal por un lucernario de la "Mina de Montalvo"; dibujo realizado por CERVERA VERA, 1951; el empleo de "anse de panier" en las bóvedas indica que fray Antonio sigue modelos de influencia francesa.



(Fig. 32). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Interior del túnel que comunica las Casas de Oficios con el Real Monasterio de El Escorial, demostrándose la capacidad del monje jerónimo para trabajar como ingeniero.*

Juan Esteban, aparejador de las obras del Real Sitio de El Escorial, había declarado que la obra de la "Cueva" era inviable ^{clxxiii}, pero la casual presencia de Pontones en dicho monasterio facilitó que el proyecto pudiese ver la luz; es muy posible, por tanto, que esa idea tomase cuerpo a finales de 1769.

Fray Antonio de San José envió una carta al Conde de Montalvo y éste a su vez al Marqués de Grimaldi entre el 23 de enero ^{clxxiv} y el 6 de febrero de 1770, donde se precisa que hay más dificultades ^{clxxv} de las que se esperaban en un primer momento.

La construcción de la "Mina" y el levantamiento de la Casa de los Infantes provoca que Pontones se entreviste con Grimaldi, poco antes del 28 de febrero, discutiendo "*largamente*" sobre esas dos cuestiones ^{clxxvi}. Es muy posible que en el transcurso de esa conversación, o en contactos posteriores, saliese a relucir el tratado de arquitectura de fray Antonio, un manuscrito que Grimaldi envió personalmente a la Academia de San Fernando para verificar si era válido como obra de divulgación.

El diálogo entre Grimaldi y Pontones tuvo otra rápida consecuencia. La Corona daba el visto bueno al proyecto de la "Mina", que tuvo un presupuesto de 160.000 reales, financiados con caudales de la Renta de Correos ^{clxxvii}. Así pues, fray Antonio fue el tracista de la "Cueva de Montalvo", cuyos planos, si es que los hizo, no han llegado hasta nuestros días ^{clxxviii}. La dirección de las obras también corrió a cargo del padre Pontones, aunque contó con la ayuda de José Ortiz, "*sobrino*" del arquitecto jerónimo ^{clxxix}, y Antonio Jordán, que aparecen mencionados como facultativos, sobrestantes e incluso como aparejadores ^{clxxx}. El padre Guerra, Obrero Mayor en el Monasterio de El Escorial, estuvo encargado de administrar y distribuir los caudales.

clxxxi

Tras algunas pruebas, efectuadas el 20 de enero de 1770, sobre la composición del terreno ^{clxxxii}, se desarrolla el proceso constructivo entre marzo ^{clxxxiii} y octubre de 1770 ^{clxxxiv}. La obra fue del agrado de los clientes; el Marqués de Grimaldi decide recompensar la labor de fray Antonio con una gratificación de 6.000 reales ^{clxxxv}. La "Cantina" fue embellecida entre mayo y agosto de 1771 al recubrir el intradós de su bóveda con placas de piedra ^{clxxxvi}. Las obras finalizan definitivamente el 26 de junio de 1772, tras enlosar el suelo y colocar cinco rejas en los tragaluces ^{clxxxvii}. Se conserva una estela en el interior de la "Mina", donde se sintetiza lo más importante de la historia constructiva de esta obra, la inscripción aparece en latín, aunque ha sido traducida al castellano por la historiografía del siglo XIX, leyéndose lo siguiente: *"Reinando Carlos III, y bajo su Real protección, el Marqués de Grimaldi, su Secretario de Estado, mirando por la comodidad pública, encargó al P. Fr. Antonio Pontones, monje Gerónimo, abriese esta calle subterránea, según la invención y traza prescrita por el Conde de Montalvo, y cuidó a su perfección en el año M.D.C.C.L.X.X."* ^{clxxxviii}

La "Mina de Montalvo" es, en definitiva, un buen ejemplo de la arquitectura pragmática que defendían los grandes hombres de la Ilustración y que en este caso coincide adecuadamente con el espíritu arquitectónico de fray Antonio de San José Pontones.

El arco de comunicación entre las Casas de Oficios.

Una vez acabada la "Cueva", el Marqués de Grimaldi ordenó al padre Pontones que realizase un pasadizo aéreo (Figs. 33-34) para unificar las dos Casas de Oficios.

El arquitecto jerónimo levanta un puente de piedra granítica sobre una vía terrestre; en este caso el enorme ojo tiene forma apainelada, mientras que el resto de la estructura es básicamente un bloque rectangular, perforado en los extremos con vanos adintelados y cubierto en su exterior por techumbre a doble vertiente. La construcción de este nuevo arco constituía un segundo paso en un sistema de galerías, que comunicaban el Monasterio con algunos de los edificios más cercanos.

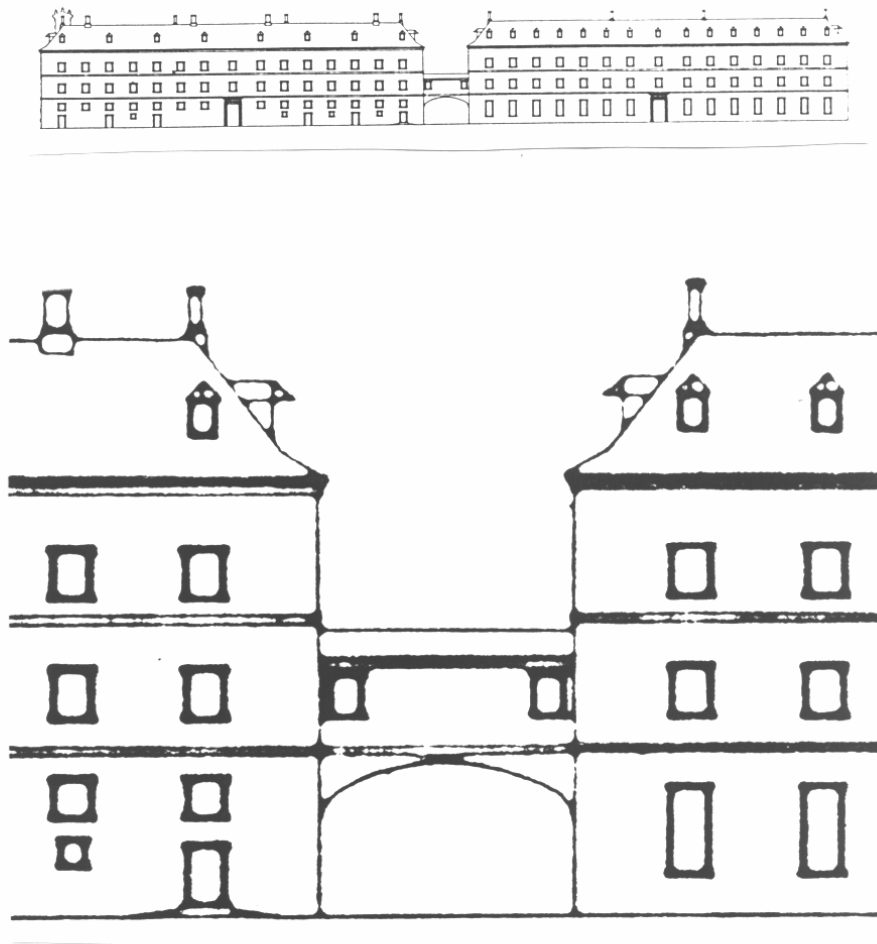
Fray Antonio de San José Pontones vuelve a ejercer como tracista y director constructivo. La obra fue encargada el 24 de octubre de 1770, precisamente el día en que se había gratificado al padre Pontones por su labor en la "Mina de Montalvo"^{clxxxix}. Su ejecución tuvo lugar entre diciembre de 1770^{cxc} y agosto de 1771^{cxc}ⁱ. Las obras se aceleraron para que Carlos III las contemplase finalizadas en septiembre de ese mismo año^{cxcii}. El arco tuvo un coste total de 25.949 reales y 24 maravedíes^{cxciii}, presupuesto no excesivo, ante una construcción realizada totalmente en piedra.

La extremada funcionalidad de la obra, no exenta de belleza estética, fue recogida en otra estela conmemorativa, que traducida al castellano dice así: *"Ve aquí esta obra de utilidad; se concluyó a tiempo que toda la Real Casa se regocijaba por el nacimiento de un hermoso Infante, hijo de los Príncipes Carlos y Luisa; otra nueva esperanza del Rey, su abuelo"*.^{cxciv}

El nuevo arco de comunicación de El Escorial puede inspirarse en el famoso Puente de los Suspiros de Venecia^{cxcv}, una obra conocida perfectamente por fray Antonio, pues aparece mencionada en su tratado de arquitectura como *"Puente de San Marcos"*^{cxcvi}. El monje arquitecto retoma nuevamente un modelo del barroco italiano^{cxcvii}, que simplifica en su apartado ornamental, para que de ese modo no distorsione con la arquitectura herreriana. La semejanza en la función y la similitud tipológica en

las líneas maestras evidencian el influjo que ese país tuvo sobre algunos de los diseños de fray Antonio. Se trata en palabras del propio Pontones de un "*gran arco triunfal*", realizado con "*una arquitectura lisa, rústica y fuerte*". ^{cxcviii}

El modelo creado por el arquitecto jerónimo tuvo cierta fortuna al ser imitado en otros puentes aéreos de ese Real Sitio ^{cxcix}. Diego de Ochoa, arquitecto por la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, afirma que tanto este arco como la citada "cantina" son dos de las obras más conocidas del tracista cántabro. ^{cc}



(Fig. 33). EL PADRE PONTONES. *Alzado exterior del arco de comunicación entre las Casas de Oficios del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, (1770-1771), vista general y detalle; plano tomado de MOLEÓN, 1988.*



(Fig. 34). *FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ*. Vista exterior del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios de El Escorial; anótese que emplea un ojo carpanel, tipología que repite desde 1759 en su arquitectura de puentes.

Restauraciones, informes y otras posibles obras.

Las intervenciones arquitectónicas del padre Pontones en El Escorial entre 1769 y 1772 abarcaron más construcciones, no menos importantes que las anteriores. La reparación del claustro de los Evangelistas es, posiblemente, la primera obra que Pontones realizó en el monasterio de San Lorenzo ^{cci}. Juan Bautista de Toledo configuró un patio de planta cuadrangular durante el siglo XVI, organizado en torno a dos cuerpos; la superposición de órdenes y las arcadas de medio punto crean uno de los espacios más equilibrados de El Escorial. Pontones fue el encargado de restaurar tan magnífico conjunto, que había sufrido algunos desperfectos en su crujía occidental ^{ccii}. Las obras fueron ejecutadas en 1769, con toda probabilidad desde el 1 de marzo. ^{cciii}

Parece ser, asimismo, que fray Antonio dirigió los trabajos de restauración en la cúpula de la basílica. La labor del arquitecto jerónimo consistió en levantar un enorme andamio, iniciado el 29 de abril de ese año, con el que pretendía labrar algunas de las piedras del cascarón, muy deterioradas por acción de las lluvias; la obra finalizaría tras revocar el intradós de la media naranja. ^{cciv}

La presencia de Pontones en este Real Monasterio facilita su participación en otras edificaciones, que podemos conceptualizar como ajenas al núcleo estrictamente monacal. Las más importantes fueron la "Mina de Montalvo" o el arco de comunicación entre las dos primeras Casas de Oficios, ya estudiadas, pero a ellas se debe añadir la creación de un pequeño hospital en el que se recuperaban los obreros enfermos que trabajaron en esas obras ^{ccv}, formado por sala de descanso, cocina y cuarto de enfermería. ^{ccvi}

Pontones también estuvo involucrado en el proceso constructivo de la denominada "*Casa de los Infantes*", cuyo diseñador fue Juan de Villanueva; en este caso, fray Antonio representó los intereses de la comunidad jerónima, que se veían afectados por el levantamiento de este nuevo edificio. El Marqués de Grimaldi determinó el 10 de febrero de 1771 que Pontones y Villanueva se reuniesen, con objeto de encontrar una solución para arreglar "*las condiciones*" entre las dos partes ^{ccvii}; sabemos que Pontones realizó "*un informe y un plan sobre el terreno*", que iba a ocupar la nueva construcción. ^{ccviii}

Es probable que fray Antonio realizase la llamada "Casa de los Frailes", una vivienda levantada en las cercanías del monasterio para alojar a los criados y sirvientes de la congregación. Quevedo afirma que ese edificio estuvo "*bajo la dirección del P. Pontones*" ^{ccix}, aunque por el momento no hemos localizado ninguna prueba documental que lo ratifique. El inmueble fue derribado, lamentablemente, hace algunas décadas.

En una situación igual de controvertida se encuentra la construcción que unifica la Casa de los Infantes con la Compañía, obra de Francisco de Mora. La historiografía adjudica al padre Pontones la paternidad de este cuerpo arquitectónico ^{ccx}, que está pendiente de una confirmación manuscrita. La firmeza y desnudez de su fachada no distorsiona la arquitectura de las residencias colindantes.

Por otra parte, la prolongada estancia de fray Antonio de San José en el Monasterio de El Escorial le impide cumplir con otras comisiones, como por ejemplo, supervisar si la nueva Cárcel y Casa Consistorial de Soria ha quedado terminada con

todo rigor. ^{ccxi}

Un nuevo camino en El Escorial.

No acabaron aquí las obras del arquitecto jerónimo. Pontones trabajará, finalmente, en un camino de 7.180 varas, que comunicaba el monasterio escurialense con el puente del Tercio; último tramo en lo que podríamos denominar como la carretera entre Madrid y El Escorial ^{ccxii}. Ese camino fue remodelado para facilitar el desplazamiento de M^a Luisa de Parma - embarazada de un nuevo infante - y de toda la Corte a ese Real Sitio. ^{ccxiii}

Fray Antonio de San José inicia las obras más urgentes en mayo de 1771 ^{ccxiv}, aunque no será hasta poco antes del 31 de julio de ese mismo año cuando ejecute el diseño definitivo de cómo debía quedar configurada toda la obra. La traza obtiene la aprobación del Marqués de Grimaldi y el elogio por parte del Conde de Montalvo. ^{ccxv}

Pontones supervisó los trabajos constructivos desde La Fresneda entre el 18 de agosto de 1771 y el 19 de mayo de 1772, fecha en que finalizan las obras ^{ccxvi}. Los gastos ascendieron a más de 500.000 reales ^{ccxvii}. José Ortiz Solares, Ignacio Bringas, Francisco de la Sierra, Fernando Ceballos, Francisco Vela, Pedro Solahesa, Francisco Cobo y Agustín Domínguez fueron los jefes de cuadrillas, que estuvieron bajo las órdenes del padre arquitecto. ^{ccxviii}

Las obras tuvieron un problema que no se había producido anteriormente. La dificultad, que a duras penas fue superada por fray Antonio, consistió en imponer la voluntad del cliente sobre el criterio del arquitecto. El camino, según Pontones, debía haberse levantado por un lugar denominado las Radas; sin embargo, Grimaldi decidió

que transitase sobre la antigua vereda, propuesta que aumentaba tanto el presupuesto como los problemas constructivos ^{ccxix}, unas circunstancias que sospechamos no fueron del agrado del P. Pontones. Como vemos, Grimaldi se entrometió en cuestiones propiamente arquitectónicas, provocando tensas relaciones con fray Antonio ^{ccxx} y críticas por parte del Rey ^{ccxxi}, que disgustaron aún más, si cabe, al padre Pontones.

ccxxii

Tras terminar los trabajos, Pontones regresa al Monasterio de La Mejorada hacia el 20 de mayo de 1772 ^{ccxxiii}, sin documentarse más obras en El Escorial.

Estancias del padre Pontones en ese Real Sitio.

Finalmente, presentamos un esquema del tiempo que fray Antonio pasó en el monasterio de San Lorenzo, para aclarar y completar la información sobre el arquitecto jerónimo en la fábrica escurialense.

El 30 de noviembre de 1756 firma un carta desde El Escorial, que trata sobre las obras en los puentes de Olmedo (Valladolid), así como las que necesita el Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas. ^{ccxxiv}

El 1 de marzo de 1769 se registra nuevamente su presencia en ese monasterio ^{ccxxv}; parece ser que Pontones acude al Escorial para reparar el claustro de los Evangelistas.

El 21 de octubre de 1769 Pontones se encuentra en Madrid ^{ccxxvi}, probablemente llega a la Corte desde El Escorial.

Es posible que Pontones pasase otra vez por el Monasterio de El Escorial, tras realizar la inspección del puente mayor de Guadalajara, terminada el 27 de octubre de ese mismo año. ^{ccxxvii}

El 31 de diciembre de 1769 Pontones escribe una carta desde El Escorial a Pedro Rodríguez Campomanes, sobre el informe efectuado en el puente de Guadalajara; fray Antonio avisa que viajará a Madrid pasados unos días. ^{ccxxviii}

Pontones reside en El Escorial, salvo posibles salidas esporádicas, desde aproximadamente el 20 de enero hasta el 8 de octubre de 1770; una carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, fechada el 23 de enero, confirma que Pontones se ausentó los primeros días de ese mes: *"En quanto a lo que V.R. me dize del arribo de nuestro Padre Pontones a esse monasterio y reconocimientos que está practicando en la lonja"*. ^{ccxxix}

Recogemos a continuación aquellos informes firmados y fechados desde El Escorial, que tratan sobre la "Mina de Montalvo", para que el lector pueda consultarlos con mayor facilidad en el "Apéndice Documental" y al mismo tiempo compruebe la residencia del padre Pontones en ese monasterio: 20 de enero; 18 y 25 de marzo; 1, 11, 19 y 28 de abril; 5, 13, 20 y 27 de mayo; 3, 10 y 24 de junio; 1, 7, 15 y 21 de julio; 5, 12, 18 y 26 de agosto; 1, 8, 16 y 23 de septiembre; 7 y 8 de octubre de 1770. ^{ccxxx}

Tras finalizar la "Mina", fray Antonio de San José debe ausentarse durante algunos días de El Escorial, aunque su presencia se vuelve a fechar el 5 y 21 de diciembre de 1770, pero en este caso planificando las obras del arco de comunicación

entre las dos Casas de Oficios. ^{ccxxxi}

Nueva ausencia del padre Pontones; el Conde de Montalvo ansía su regreso para continuar las obras del arco entre las citadas Casas de Oficios e iniciar las del camino entre El Escorial y el puente del Tercio, así consta en una carta del mencionado Conde, fechada el 13 de febrero de 1771. ^{ccxxxii}

Es posible que Pontones se encuentre otra vez en El Escorial desde finales de abril de 1771, fecha en que se agilizan los trámites para el adelanto del dinero con el que deben iniciarse las obras ^{ccxxxiii}; sin embargo, no se confirma su presencia hasta el 3 de mayo de ese año, cuando el arquitecto Jaime Marquet le entrega unas remesas de pólvora para continuar los trabajos constructivos, o cuando el propio Conde de Montalvo dice lo siguiente: *"No quiero ocupar con mis cartas al Padre Pontones, y por esto no le escribo; pero V.R. no me hará el gusto de decírselo, y expresarle el gusto que he tenido de saber de su restablecimiento y retorno"*. ^{ccxxxiv}

Fray Antonio reside en El Escorial con regularidad entre el 5 de mayo y el 18 de agosto de 1771. Pontones se ve obligado a simultanear la dirección constructiva en tres obras. Los informes que tratan sobre la "Mina de Montalvo" se fechan el 26 de mayo; 6 y 23 de junio; 7, 14, 21 y 28 de julio; 4, 11 y 18 de agosto de 1771; los dictámenes sobre el arco de comunicación entre las Casas de Oficios se datan el 15 y 18 de mayo; 2, 9, 16 y 23 de junio; 7, 14, 19, 21 y 28 de julio; 4 y 18 de agosto de 1771; y por último las declaraciones sobre el camino que comunica El Escorial y el puente del Tercio están fechadas los días 5, 12, 20 y 26 de mayo; 2, 9, 16, 23, 30 de junio; 7, 14, 17, 21 y 28 de julio; 4 y 11 de agosto de 1771. ^{ccxxxv}

Una vez finalizadas las obras en la "Mina de Montalvo" y en el arco de

comunicación ^{ccxxxvi}, Pontones se traslada a La Fresneda para dirigir las obras del camino con mayor comodidad, allí reside entre el 18 de agosto y el 28 de noviembre de 1771, posiblemente pasa el mes de diciembre en el monasterio de La Mejorada de Olmedo, para regresar un poco más tarde a La Fresneda, lugar en el que fija su residencia entre el 2 de enero y el 19 de mayo de 1772. Los informes firmados por fray Antonio desde La Fresneda llevan las siguientes fechas: 18 y 25 de agosto; 2, 8, 15, 22, 28 y 29 de septiembre; 6, 13, 20 y 27 de octubre; 3, 10, 17, 24 y 28 de noviembre de 1771; 6 y 23 de enero, 22 de febrero, 14 y 28 de marzo; 4 de abril, 18 de abril, firmado excepcionalmente en El Escorial; así como 3, 17 y 18 de mayo de 1772. En ese período de tiempo, Pontones escribe bastantes cartas al padre Guerra, obrero mayor en el monasterio de El Escorial; el tono coloquial de esas misivas nos descubre los auténticos pensamientos de fray Antonio; se trata, por tanto, de una sustanciosa documentación que sirve para adentrarnos en la personalidad y en las costumbres del arquitecto jerónimo; esas cartas están fechadas los días 22 de agosto; 3 y 16 de septiembre; 8, 15 y 21 de octubre de 1771; 2 de enero, con dos cartas fechadas ese mismo día; 6 de abril; 17 y 19 de mayo de 1772, último día que Pontones pasa en La Fresneda e indirectamente en El Escorial. ^{ccxxxvii}

4.- FRAY ANTONIO Y EL MONASTERIO DE NUESTRA SEÑORA DE PRADO, EN VALLADOLID.

Según Llaguno, la relación entre Pontones y el Monasterio de Prado tuvo lugar en sus últimos meses de vida. Fray Antonio se encontraba en el cenobio vallisoletano reparando los desperfectos arquitectónicos que había ocasionado un incendio, cuando contrajo "*un tabardillo*", que finalmente le llevó a la tumba. El óbito tuvo lugar el 17 de octubre de 1774 en el Monasterio de La Mejorada ^{ccxxxviii}. Resulta extraño, pero hasta el momento no se ha encontrado ninguna prueba documental que confirme o desmienta esas noticias. Lo único que sí podemos asegurar es que Pontones era conocido en 1760 por el Prior de Nuestra Señora de Prado ^{ccxxxix}. La ausencia de fuentes manuscritas aclaratorias impide saber si fray Antonio de San José Pontones intervino en alguna de las obras dieciochescas de ese monasterio.

Notas al capítulo IV.

i. LLAGUNO, 1829, vol. IV, págs. 310-311; GARCÍA-MURILLO, 1969, fundamentalmente las págs. 21, 44-50; BRASAS, 1977, págs. 178-184; MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), págs. 257-282; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b); RUIZ HERNANDO, 1997, págs. 497-501; MATAMALA, URREA, 1998, págs. 39-41; MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999, págs. 69-71, 302-308; SÁNCHEZ DEL BARRIO, 2001, pág. 13.

ii. El libro Becerro del monasterio de La Mejorada se encuentra en la Biblioteca del Colegio de Santa Cruz de Valladolid (B.S.C.V.), con la signatura ms. 258; sus numerosos datos han sido empleados por GARCÍA-MURILLO, 1969; BRASAS, 1977; MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (b), 1996 (a); no obstante, una lectura exhaustiva ha permitido realizar una interpretación de conjunto con respecto a las obras realizadas por el padre Pontones.

La segunda fuente está custodiada en el Archivo Histórico Nacional (A.H.N.), Sección Clero, libro 16.406; aparece citada como 14.406, posiblemente por errata, en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 69, con referencias a las donaciones de Pontones. Se trata del libro de Procuradores de La Mejorada, un ejemplar con el que verificamos y a veces ampliamos la información ofrecida en el Becerro.

La transcripción de todos los documentos del Becerro y del libro de Procuradores que hablan sobre Pontones puede verse en el apartado denominado: "Apéndice Documental".

iii. Obs. cito., en la nota 1 de este capítulo.

iv. La principal función del "*padre obrero*" en el monasterio jerónimo de San Bartolomé de Lupiana (Guadalajara) consistía en atender "*las obras y reparos que continuamente se ofrecen assi dentro del Monasterio como en las Granjas, y otras Casas pertenecientes a él*", (A.H.N. Clero, libro 4.565, fols. 213-214). Creemos que esta normativa adquiere una mayor importancia si tenemos en cuenta que Lupiana es "*la casa madre*" de la Orden y por tanto pudo servir como modelo para el resto de los monasterios jerónimos, incluyéndose lógicamente el de Nuestra Señora de la Mejorada; sin embargo, su "*libro de costumbres*" (A.H.M.E.P., sin signatura) no realiza ninguna anotación sobre este empleo, posiblemente por haber sido redactado en 1805, 31 años después de la muerte del padre Pontones y porque no tuvo sustituto en dicho cenobio. Un análisis más extenso sobre el "*padre obrero*" puede verse en MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999, págs. 67-71.

v. Este planteamiento ha sido realizado por MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), págs. 257-278.

vi. El Libro de Procuradores informa que entre 1772 y 1775 se habían "*encabezado las tres campanas de la torre*", (A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 87 vº y 88).

vii. B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 15 y 15 vº.

viii. Concretamente, se realizaron los días 4 y 8 de enero, así como el 1 de febrero de 1744.

ix. Se hipotecó para ello un molino harinero, que tenía por nombre "*Valles Miguel*"; así consta en un poder concedido por todos los monjes jerónimos a fray José de San Eustaquio, procurador mayor, firmado el 18 de marzo de 1744; todos estos datos se han sacado del A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.271, fols. 101 vº a 109. Agradecemos el conocimiento de este documento a José Menéndez Trigos. Esa misma fuente ha sido publicada por MATAMALA, URREA, 1998, pág. 39.

x. Equivaldrían a 33.000 reales aproximadamente.

xi. Es posible que los muros mudéjares no estuviesen preparados a largo plazo para soportar las pesadas bóvedas góticas.

xii. MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 268.

xiii. Así consta en el Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 vº: "*estas obras se hicieron siendo novicio el P(adr)e fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph, alias Pontones, quien dio la traza para ellas*". Por otro lado, en ese mismo libro se lee que "*las bóvedas duraron hasta el año*".

1744, (*momento en*) *que se derribó todo el cuerpo de la iglesia y se hizo en la forma que hoy (1761) está*", *ibid.*, fol. 6 vº.

Parece ser que LLAGUNO ya conocía esta información, publicada en 1829, vol. IV, pág. 311; no obstante, el documento fue publicado por BRASAS, 1977, págs. 181-182 y utilizado posteriormente por MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 268; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 127. Asimismo, debemos indicar que en el artículo de SÁNCHEZ DEL BARRIO, 2001, pág. 13, se comete una errata al señalar 1774 y no 1744 como año de la reedificación de la iglesia.

xiv. Esta hipótesis se inspira en una obra de características muy similares, como fue la iglesia de los benedictinos de Sahagún, que entre 1766 y 1768 vio reducir las bóvedas de la nave central en altura, cambiándose la piedra por el ladrillo; esa reforma fue trazada y dirigida por fray Antonio de San José Pontones; cfr. cap. V.

xv. Lo más probable es que fuese de yeserías, como en la iglesia de las Claras de Valladolid o en el convento de los mercedarios de Olmedo, aunque no podemos descartar la posibilidad de una hipotética ornamentación pictórica, tal y como ocurrió en el templo de los benedictinos de Sahagún.

xvi. Pontones había realizado una transformación, un tanto similar, en la iglesia de las Franciscanas de Santa Clara de esa ciudad, entre 1739 y 1742; *vid.*, el cap. V para ampliar la información sobre esa obra.

xvii. Se colocó una barandilla de hierro que sustituyó a otra de madera.

xviii. MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 268.

xix. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto cercano a la nota 127; indican que la obra pudo ser proyectada en "*1744 o 1745*".

xx. A.G.S. Secretaría y Superintendencia de Hacienda, leg. 943; documentación citada en BRASAS, 1977, pág. 184; así como en MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 259; no obstante, la cita ha sido publicada por MATAMALA, URREA, 1998, pág. 40.

xxi. *Ibid.*, leg. 943.

xxii. "*Embaldosó toda la yglesia, y quedó más anchurosa y despejada que antes, porque se derrivaron dos pilares mui grandes, que avía a la entrada de la Capilla Mayor (...) y así quedó la yglesia más espaciosa y vistosa, que antes estava*", (B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15-15 vº).

xxiii. Salvo una excepción, entre 1763 y 1766 se realizó una nueva escalera para el coro alto, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 69); no obstante, el documento no confirma que sea obra del padre Pontones, aunque se le puede atribuir.

xxiv. Anotación realizada en el Libro Becerro de La Mejorada; B.S.C.V. Ms. 258, fol. 10 vº, priorato de fray Esteban entre 1607 y 1610.

xxv. Obsérvese que la sacristía acabó siendo alargada entre 1516 y 1519, priorato de fray Juan del Espinar, (B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 8).

xxvi. Es lógico pensar que la sacristía primitiva fuese levantada con el resto del templo mudéjar, edificado en esos mismos años.

xxvii. B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 8 vº; priorato de fray Luis de Sevilla.

xxviii. *Ibid.*, ms. 258, fol. 10 vº.

xxix. La segunda ampliación se levantó sobre el claustillo del pozo, (*ibid.*, Becerro, fol. 11).

xxx. *Ibid.*, ms. 258, fols. 10 vº y 11.

xxxi. *Ibid.*, Becerro, fols. 14 vº y 15; referencias a esta capilla en MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 265, nota 65.

xxxii. Esa capilla poseía un retablo de pequeño formato y en madera de nogal con el tema iconográfico del "*Nacimiento*"; Pontones trasladó esa pieza a la capilla de la enfermería, (B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 17).

xxxiii. B.C.S.V. Ms. 258, fol. 17.

xxxiv. Verificación documental en B.C.S.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 17 y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 68; hasta el momento se pensaba que el costo de las capillas fue de 28.000 reales, interpretación dada por BRASAS, 1977, págs. 178-184.

xxxv. A.C.S. Actas Capitulares, 1765-1770, fols. 168-168 v^a; documento publicado íntegramente por PORTAL MONGE, 1988, págs. 104-105 y 114-116.

xxxvi. B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 17 y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74.

xxxvii. Ibid.

xxxviii. B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 12.

xxxix. En esos momentos fray Miguel de los Santos era el Prior de La Mejorada, (B.C.S.V. Ibid., fol. 17).

xl. B.S.C.V. Ibid., fol. 17.

xli. Las dos fuentes documentales que hablan sobre el camarín (B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74) no confirman textualmente que Pontones sea el autor de esa obra. Sin embargo, LLAGUNO (pág. 311) incluyó desde 1829 dicho camarín dentro del catálogo de fray Antonio de San José. Esta idea parece confirmarse a través de una carta de Pontones firmada en Dueñas (A.C.S. Actas capitulares, 1765-1770, fol. 168-168 v^a, documento dado a conocer por PORTAL MONGE, 1988, págs. 104-105), que remite al Prior de La Mejorada, indicando que pasará rápidamente por ese monasterio para solucionar el problema de "*nuestra sacristía (que) se esta arruinando y al presente apoiando y desmonta(n)do el tejado*", lógicamente hemos de pensar que el camarín iba unido a dicha obra, tal y como confirman el libro Becerro y el libro de Procuradores de La Mejorada (Ibid. fol. 17 y fol. 74 respectivamente); tras esta comisión, Pontones pasó poco tiempo después a las obras de la catedral de Salamanca; esta última interpretación fue formulada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b).

La traza o condiciones para el segundo camarín de La Mejorada fueron posiblemente dadas entre la carta fechada el 8 de agosto en Dueñas (PORTAL MONGE, 1988, págs. 104-105) y el informe que Pontones realiza sobre el estado constructivo de la torre de Salamanca, firmado el 9 de septiembre de 1766, (A.C.S. Actas capitulares, 1755-1769, fols. 300-304; dictamen publicado por PORTAL MONGE, 1988, págs. 114-116), construyéndose las obras antes del 29 de mayo de 1769, fecha en que concluye el priorato de fray Miguel de los Santos.

xlii. "*Se terraplenaron la sacristía baja y el lavatorio*", (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74). MENÉNDEZ, REDONDO, 1996, pág. 262, nota 42, ofrecen una errata en su cronología, 1776-1779, cuando realmente es 1766-1769.

xliiii. Así consta en el A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74.

xliv. B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17.

xlv. A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74.

xlvi. El documento dice lo siguiente: "*ytt(em) se a hecho un terno de tela blanca de hilo de plata para los doblezes maiores, con capa frontal para el altar maior, avalesa (sic) para el fazistol, vestido a N(uestr)a S(eñor)a, y todo costo 10.560 r(eale)s(:) 807 puso la comunidad, 3.840 y 6 m(ar)avedíes del deposito de N(uestr)a S(eñor)a y 5.948 y 28 m(ar)avedíes que dio un religioso de su limosna*", (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 73).

Por contra, en el Libro Becerro de La Mejorada abrevia el apunte económico diciendo que "*el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o Pontones (dio) 5.000 reales*", (B.S.C.V. Ms. 258, fol. 17; una transcripción completa de esa donación puede verse en la siguiente nota).

Obsérvese también que esos 5.948 reales y 28 maravedíes son casi 1/3 del gasto total (19.847 reales) efectuado en las obras de

la sacristía, lavatorio, camarín y capillas entre 1766 y 1769, es decir, que Pontones poseía importantes cantidades económicas.

xlvi. La donación de Pontones fue ampliada a otras prendas, tal y como se puede leer a continuación: *"en este trienio se hizo el terno blanco que sirve p(ar)a las fiestas de Prior, con flores de oro, y plata(;) frontal para el altar mayor(,) azaleya p(ar)a la candela y vestido p(ar)a N(uest)ra S(eño)ra(;) para el coste de esto dio el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o Pontones 5.000 r(eale)s, el deposito de N(uest)ra S(eño)ra 2.000 r(eale)s y lo restante hasta 10.000 r(eale)s que costó lo puso la Com(unida)d"*, (B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17; esta referencia y sus correspondientes donaciones fueron publicadas por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 69).

xlvi. Cita tomada de B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 vº; este texto se complementa con el del A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 78 vº y 79, que nos dice: *"se han hecho tres cortinas de gasa para N(uest)ra S(eño)ra(,) otra de tela azul y morada para el Cristo: y el coste de todas le dio un religioso de su limosna, que fueron 2.250 r(eale)s"*.

xlix. Datación aproximada tomada del libro Becerro, ms. 258, fols. 4 y 7: *"se pintó en este tiempo [1504] el cielo del claustro del refectorio y costó el pintarlo 40.000 maravedís"*.

l. Las fechas han sido tomadas de MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 267; asimismo, se producen unos reparos en las tapias de la huerta de la bótica entre 1754 y 1757, obras que podemos atribuir al padre Pontones, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 54 vº).

li. Ibid., 1996 (a), pág. 267.

lii. Sobre la hospedería entre los siglos XVII al XIX puede verse MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 259, nota 13; entre 1678 y 1681 se compuso la hospedería y la procuración con un costo de 18.000 reales, (B.C.S.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 12 vº). La datación de 1757-1760 corresponde a las posibles obras del padre Pontones.

liii. El inicio de las obras en 1531 ha sido propuesto por BRASAS, 1977, pág. 181 y por MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 267, nota 78.

liv. Este claustro sufre algunos retoques en la remodelación de la iglesia, trazada por Pontones en 1744, (B.S.C.V. Becerro, ms. 258, fol. 15 vº).

Una séptima posibilidad era el claustro de los difuntos, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 87 vº y 88, colocación de unos faroles en este recinto entre 1772 y 1775).

lv. Tras la desamortización de Mendizábal sólo subsistían tres claustros; así consta en el informe firmado el 5 de abril de 1843 por Matías Rodríguez Hidalgo, Profesor de Arquitectura por la Real Academia de Bellas Artes de Fernando, y Trifón Hernández, alarife designado por el procurador del común de Olmedo, (A.H.P.V. Hacienda, leg. 1.336; documentación citada por vez primera en BRASAS, 1977, pág. 184).

lvi. Ibid., Libro Becerro, fol. 4 vº.

lvii. Información sobre estas obras en BRASAS, 1977, pág. 180, así como en MENÉNDEZ, REDONDO, 1996, pág. 267; testimonios documentales en B.C.S.V. Libro Becerro, ms. 258, 1490-1498 (fols. 6º y 7), 1517-1519 (fol. 8).

lviii. Ibid., Libro Becerro, fol. 12; citado en BRASAS, 1977, pág. 181; también en MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 268 y REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto cercano a la nota 128.

lix. Entre 1659 y 1662 se hizo un dormitorio nuevo encima del refectorio, cuyo suelo quedó desvaratado cuando fue realizada la bóveda de esta estancia en 1742, (ibid., libro Becerro, fol. 12).

Sabemos, por otro lado, que el refectorio poseía siete mesas para las que se compraron manteles entre 1757 y 1760, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 57).

lx. Ibid., libro Becerro, fol. 16, priorato de Juan de la Concepción, del 20 de mayo de 1757 al 21 de mayo de 1760 e ibid., libro 16.406, fol. 58 vº; obra que nuevamente debemos atribuir al padre Pontones.

lxi. Ibid., ms. 258, fol. 16: "*se enderezó el claustro de la (h)ospedería porque estaba amenazando ruina y se reparó la pared que cae a la plaza*", e *ibid.*, libro 16.406, fol. 58 vº. La obra en la hospedería aparece registrada en BRASAS EGIDO, 1984, pág. 305 o también en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (B), texto entre las notas 131 y 132. La hospedería fue nuevamente reparada entre 1772 y 1775, cuyas obras consistieron en desmonar el tejado del "*cuarto grande*", (*ibid.*, libro 16.406, fol. 87 vº).

lxii. MENÉNDEZ, REDONDO, 1996, pág. 267.

lxiii. Sobre este claustro véase nuevamente el texto de los anteriores autores, *ibid.*, págs. 267-268; la crujía meridional se realiza entre 1531 y 1546, (*ibid.*, libro Becerro, fol. 9).

lxiv. Información tomada de B.C.S.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 17. Parece ser que gran parte de la obra fue patrocinada por un monje, que quizás pudo ser Pontones, tal y como aclara el siguiente documento: "*Ytem se an zerrado los dos lienzos del claustro grande y se an envaldosado, y su coste lo dio un religioso de su limosna a eszepcion de el gasto de oficiales. Y en la misma conformidad se compuso la escalera de el coro*", (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 69, entre el 27 de mayo de 1763 y el 27 de mayo de 1766); es posible que las obras empezasen en el verano de 1765, (*ibid.*, ms. 258, fol. 17; citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], texto en torno a la nota 69).

Con respecto a "*los troxes*", almacenes de grano, su tejado y división interna fueron realizados entre 1739 y 1742, (*ibid.*, ms. 258, fol. 15). Esta dependencia se remodeló entre 1766 y 1769, con un presupuesto de 2.619 reales, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74 vº), atribuyéndose nuevamente a fray Antonio; nuevas obras en el trienio que va desde 1772 a 1775, (*ibid.*, Clero, fol. 86 vº).

lxv. *Ibid.*, Becerro, fols. 17 vº y 18; las bóvedas fue lo último en ejecutarse. Información adicional en A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 80 vº y 81, con una enumeración de los materiales: 180.000 ladrillos, 20.000 tejas y 400 cornisas para el claustro nuevo. Por otro lado, entre 1772 y 1775 hay obras en la "*escalera principal*" de dicho claustro, (*ibid.*, Clero, fol. 87 vº).

lxvi. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311.

lxvii. B.C.S.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 18; las antiguas edificaciones fueron desmontadas entre 1772 y 1775, trienio en el que pudieron iniciarse parte de las obras de esas crujías, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 86 vº y 87).

lxviii. *Ibid.*, libro Becerro, fol. 9.

lxix. *Ibid.*, ms. 258, fol. 18; previamente, la celda prioral había sido engalanada con un balcón entre 1754 y 1757, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 52 vº y 54 vº); los tejados fueron desmontados entre 1772 y 1775, (*ibid.*, Clero, fol. 87 vº).

lxx. MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999, pág. 309, citan un inventario, fechado en 1837, en el que se recogen algunos datos sobre los libros.

lxxi. La biblioteca se realizó en el trienio de 1495-1498; su espacio era dedicado en 1761 como cuarto para guardar la vajilla del refectorio, (*ibid.*, ms. 258, fol. 7).

lxxii. Fray Pedro de Aguilar, Prior del monasterio de La Mejorada entre 1613 y 1616 donó en ese trienio una librería para la biblioteca, colocándose en la mencionada sala prioral, (*ibid.*, ms. 258, fol. 11).

lxxiii. *Ibid.*, libro Becerro, fol. 15 vº.

lxxiv. *Ibid.*, Becerro, fol. 15 vº, citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre notas 131 y 132; las obras en la biblioteca fueron concluidas en el trienio que va entre 1754 y 1757, así consta en el A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 54 vº.

lxxv. Ejecución de algunas estanterías y traslado posiblemente de otras, como la que existía en la sala prioral, (*ibid.*, Becerro, fol. 11).

lxxvi. Esas adquisiciones costaron 265 reales y 17 maravedíes, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 83 vº).

lxxvii. Consta de esa manera en el Libro Becerro de La Mejorada, fol. 17 vº, aunque en el Libro de Procuradores los datos son diferentes: *"En el palomar nuebo que se hizo: se gastaron: en piedra para los zimientos i para cal: en yeso: y de manos 5.071 reales y de éstos, dio un religioso de su limosna, 1.900 reales"*, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 80 y 80 vº).

lxxviii. B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 17 vº y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74 vº: el alcantarillado *"que se hizo desde la fuente del pinar hasta las tapias de la huera de la hortaliza"*. Previamente, había realizado algunas *"fuentes"* entre 1763 y 1766, (ibid., Clero, fols. 68 vº y 69).

Otra obra de menor empaque fue la construcción de *"paneras"* entre 1754 y 1757, (ibid., Clero, fol. 54 vº), cuyas bóvedas fueron remodeladas hacia 1769, (ibid., Clero, fol. 74); las paneras se realizaron nuevamente entre 1769 y 1772, lo mismo que *"el gallinero"*, (ibid., Clero, fol. 80 y 80 vº). Se ejecutan, asimismo, siete tapias entre 1772 y 1775, cerca del majuelo grande, que costaron 2.568 reales, (ibid., Clero, fol. 87) y un *"horno grande"* para el tejar, (ibid., Clero, fol. 87). Es posible, nuevamente, que Pontones estuviese ligado a estas pequeñas construcciones.

lxxix. Entre 1772 y 1775 se realizan tres paredes nuevas en el estanque y se concluye el alcantarillado con un costo de 2.672 reales, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 87; B.S.C.V. Becerro, ms. 258, fol. 18).

lxxx. Lo más interesante se produce entre 1766 y 1769 cuando se gastan 6.292 reales en cambiar la armadura del tejado en la citada Granja de La Mejorada y adecentar sus celdas, así como su patio, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74 y 74 vº, y B.S.C.V. ms. 258, fol. 17).

lxxxi. Obras en la casa y en la zanja del Pisón entre 1754 y 1757, con un gasto de 2.667 reales, B.S.C.V., ms. 258, fol. 16 y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 54 vº.

lxxxii. 1969, pág. 45.

lxxxiii. Según REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 132, debe tratarse de la portada del cementerio, levantada entre 1736-1739, (B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 15).

lxxxiv. Son escasos los restos, que aún se conservan, de esta ornamentación.

lxxxv. La localización de estos edificios se verifica en el siguiente documento: *"un molino (h)arinero (...) que llaman de Valles Miguel, sitto sobre el río Adaxa, entre los molinos del Vado y Quadron"*, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.271, fols. 105 vº a 108 vº).

lxxxvi. Son tantas las veces que se reparan los molinos entre 1740 y 1774, que el autor del libro Becerro de La Mejorada no cita a Pontones en algunos casos, posiblemente para evitar repeticiones innecesarias o porque era casi cotidiana su participación en esas obras.

lxxxvii. La documentación informa que Pontones era un *"Maestro de Valladolid"*; ibid., Becerro, fol. 71 y 71 vº.

lxxxviii. Ibid., Becerro, fols. 15 y 71 vº; información sobre esta obra en GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 46; BRASAS, 1977, pág. 184, nota 45; y en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 51.

lxxxix. *"Con esta traza se remediaron los argollones"*; ibid., Becerro, fol. 71 y 71 vº.

xc. Ibid., Becerro, fol. 15.

xc. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 51.

xcii. Ibid., Becerro, fol. 71 y 71 vº, información ofrecida por GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 46, así como REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto cercano a la nota 132; previamente la presa del Cuadrón fue entablada entre 1754 y 1757, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 54 vº).

xciii. Los gastos no subieron de 18.000 reales, ibid., Becerro, fol. 16 vº. Por otro lado, el molino propiamente dicho será reparado entre 1769

y 1772 en lo que se refiere a tejados, cubas y canales, así como la construcción de una nueva pared, con unos gastos de 8.867 reales, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 81).

xciv. Ibid., Becerro, fols. 15, 71 y 76, así como A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 41.

xcv. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.344, fols. 511 vº; documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 74.

xcvi. Referencias bibliográficas a esta obra en GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 47 y en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), poco antes de la nota 132. Las fuentes manuscritas que nosotros hemos utilizado son el libro Becerro de La Mejorada, B.S.C.V. ms. 258, fol 17 y sobre todo A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 69.

xcvii. Ibid., fol. 15 vº; referencia utilizada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto que precede a la nota 132.

xcviii. Ibid., Becerro, fol. 15 vº.

xcix. La localización aparece registrada en el libro Becerro de La Mejorada, B.S.C.V. ms. 258, fols. 84 y 267, respectivamente para los apelativos. El Molino Nuevo fue comprado por la comunidad de los jerónimos entre los años 1700 y 1703 por 2.000 ducados (ibid., ms. 258, fol. 13)

c. A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 48.

ci. Ibid., libro 16.406, fol. 58 vº.

cii. B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fols. 84 vº y 85; una ligera referencia a este documento en GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 47; transcripción parcial en BRASAS, 1977, pág. 184, nota 45, fuente citada a su vez por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 128-129.

ciii. La estructura de la presa era bastante más sólida que la de 1758, pues aguanta la furiosa elevación de las aguas del 24 de diciembre de 1759, (B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 84 vº).

civ. Ibid., ms. 258, fol. 84 vº.

cv. *"A esta obra no asistió tampoco el Padre fray Antonio de San Joseph por estar en la obra de las monjas de Santa Clara de Tordesillas"*, (B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 85, verano de 1760).

cvi. Ibid., Becerro, fol. 16 vº: *"en el invierno siguiente (1762-1763) hubo tambien quiebra habiendo desbaratado todo lo que el dicho Padre había compuesto con el estuco"*. Finalmente, entre 1763 y 1766 se invierten otros 3.652 reales en la reparación de la presa, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 69).

cvi. Las obras consistieron en cinchar la presa con barras de hierro, hacer una manguardía en la ribera del río, retejar el molino y hacer un arco en su interior, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 81 y B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 17 vº).

Entre 1772 y 1775 se consumieron otros 30.068 reales en diversas obras, (A.H.N. Ibid., fol. 88 y 88 vº, así como B.C.S.V., Becerro, fol. 18).

cviii. A.H.N. Ibid., fol. 45, obras entre el 9 de diciembre de 1745 y el 12 de mayo de 1748.

cix. B.S.C.V. Becerro, ms. 258, fol. 84 vº.

cx. B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fols. 84 vº y 85; es evidente que la fuente documental debe estar mal expresada, pues con 1.500 reales se podría reparar el citado puente, a no ser que se tratase de un pontón, cosa poco probable, pues tenía más de dos tramos.

cx. Información constatada en BRASAS, 1977, pág. 184; así como en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 128: *"está documentado que a principios de 1760 dio las trazas para el puente sobre el Adaja, que había quedado arruinado por una crecida"*, y en MATEO, LÓPEZ-

YARTO, PRADOS, CANO, 1999, pág. 70. Creemos, no obstante, que el puente se levantaba por encima del río Eresma, si es el que hace referencia al Molino Nuevo.

cxii. Citado por LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310.

cxiii. Entre 1769 y 1772 se gastaron 90.068 reales en la reparación de los tres molinos del Adaja, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 81).

cxiv. A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 45; las reparaciones continuaron entre 1748 y 1751, (ibid., fols. 47 vº y 48).

cxv. B.S.C.V. Libro Becerro, ms. 258, fols. 15 vº, 16, 115 y 115 vº; la documentación no cita a fray Antonio en esta construcción.

cxvi. A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. 15, piezas tituladas: "*Medina del Campo 2 hojas*", fols. 1 y 2 vº; "*Medina del Campo. Año de 1759. (...)*", fol. 90.

cxvii. B.S.C.V. Ms. 258, fol. 15 vº y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 49.

cxviii. A.G.D.A. 6/4/3C, caja 389, legajo corto, nº 272-273, años 1760-1761.

cxix. El 6 de agosto de 1759, el fiscal de Consejo de Castilla afirma que Pontones recibe "*quatro duc(ad)os por día*" empleado en una comisión arquitectónica, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Lg. 332*", fol. 393).

Esta cifra también ha sido encontrada en un informe del padre Pontones, fechado el 2 de noviembre de 1760, que dice lo siguiente: "*porque si visito cada una de las obras, dos veces, en (el) discurso del verano, en la más distante, tardaré seis días, cuyos salarios tomo a razón de cuatro ducados*", (A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: "*Almarza. Año de 1760*", fols. 29-30).

Fray Juan de la Concepción, Prior de La Mejorada, confirma en carta manuscrita, fechada el 27 de enero de 1765 que Pontones tiene un sueldo de "*quatro ducados q(ue) es lo q(ue) el mismo Consejo le tiene señalado*", (A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: "*Medina del Campo. Año de 1759*", fol. 89 y 89 vº).

cxx. Sobre el tema de los "honorarios" de fray Antonio puede verse un apartado dedicado a esta cuestión en el cap. II.

cxxi. La cifra exacta, 30.298 reales, ha sido obtenida tras sumar todas las cantidades aportadas por fray Antonio de San José, sin incluir presentes tan valiosos como el tabernáculo; cfr., tabla sobre cronología de donaciones.

cxxii. La prueba documental que demuestra esta donación se encuentra en el libro Becerro de La Mejorada, que se custodia en la Biblioteca del Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid (B.S.C.V. Ms. 258, fol. 16), fechándose la donación entre el 17 de mayo de 1754 y aproximadamente el 19 de mayo de 1757; este documento ha sido publicado por BRASAS, 1977, pág. 182 y posteriormente fue recogido por REDONDO, MENÉNDEZ, Oporto, 1996, nota 69; transcripción del documento: "*El Padre fray Anttonio de San Joseph dio en este trienio el tabernáculo que está en el altar mayor y lo doró a su costa, excepto el gasto que hizieron los oficiales que lo pagó la comunidad. Las gradillas que acompañan a dicho tabernáculo las pagó el Padre fray Roque de San Bernardo. Con el motivo de haber puesto en el altar mayor el tabernáculo fue preciso quitar la efigie de Nuestro Padre San Jerónimo que estaba debajo de Nuestra Señora*".

La nueva adquisición también es citada en el "*libro de procuradores*" de La Mejorada, aunque en este caso sin mencionar expresamente que es un donación del padre Pontones, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 53 vº); esa fuente documental también ha sido dada a conocer por los citados autores, ibid., nota 69.

El tabernáculo estaba todavía presente cuando el retablo de La Mejorada se encontraba en la parroquia de San Andrés, en Olmedo (Valladolid); así consta en las antiguas fotografías, tal y como señala LUNA, 1982, nº 7 y 8, pág. 22, añadiendo que el tabernáculo estaba formado por columnas salomónicas y decoración vegetal.

cxxiii. Sobre este maestro arquitecto, que también ejerce como ensamblador, dorador y estofador puede verse BRASAS, 1977, págs. 85, 98, 120, 149, 160 y 170. Por otro lado, queremos recalcar que Alfonso Hilario Jorganes considera a Andrés Hernando como discípulo de fray Antonio de San José Pontones en la construcción de puentes, (A.H.N. Consejos, leg. 1.004, pieza titulada: "*Corte. 1779*"); la atribución, sin embargo, no deja de ser una hipótesis.

cxxiv. Ibid., 1977, págs. 160 y 170.

cxxv. B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16 vº, información extraída del trienio que va desde el 20 de mayo de 1757 hasta aproximadamente el 21 de mayo de 1760; estos datos han sido publicados brevemente por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 69.

cxxvi. Nos consta que estos dos sitiales más los sillones del presbiterio costaron 1.190 reales; la compra fue realizada entre 1757 y 1760, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 57 vº).

cxxvii. Cantidades tomadas de la B.C.S.V. Becerro, ms. 258, fol. 18; sin embargo, la otra fuente documental (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 88) se contradice con los datos del Becerro, pues señala que el *"maestro factor de órganos"* recibe 23.300 reales de los que 10.400 son aportados por el padre Pontones.

Sabemos que desde La Fresneda (Madrid) realiza una serie de elementos para dicho órgano, tal y como declara en una carta, firmada por Pontones el 2 de enero de 1772 en la que dice: *"me vuelvo a tornear aquí (La Fresneda) 500 botones que necesita el organero para la lengüetería"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del padre Pontones al padre Guerra sobre la obra de la bóveda y camino de Madrid. 5 cartas"*).

cxxviii. Véase la tabla de donaciones para la cronología.

cxxix. B.C.S.V. Becerro, ms. 258, fol. 16 vº.

cccc. La donación se produce entre el 1 de junio de 1772 y el 2 de abril de 1775, tal como consta en el Libro Becerro de La Mejorada, (B.C.S.V. Ms. 258, fol. 18).

ccxxxi. B.C.S.V. Becerro, fol. 17 y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 68.

ccxxxii. Ibid., Becerro, fol. 17 vº y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 80 y 80 vº.

ccxxxiii. En el Libro Becerro consta que Pontones regala *"dos mulas"*, (B.S.C.V. Ms. 258, fol. 16 vº), mientras que en el Libro de Procuradores se indica que un religioso ha dado una sola mula (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 56 vº).

ccxxxiv. La existencia de este aprendiz está documentada el 19 de diciembre de 1757, cuando se le pagan 150 reales por acompañar al padre Pontones en reconocer cuáles son los reparos necesarios en el Palacio Real, Palacio de la Ribera y Real Sitio del Abrojo de Valladolid, (A.G.P.R.M. Fernando VI, Cª 3/5, sin foliar).

ccxxxv. A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 60.

ccxxxvi. B.C.S.V. Libro Becerro, ms. 258, fol. 16 y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 53 vº.

ccxxxvii. B.C.S.V., Becerro, fol. 16 vº: *"Fray Antonio de San José (...) dio (...) dos mulas"*. A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 56 vº: *"una (mula) la ha dado un religioso de su limosna"*.

ccxxxviii. El libro Becerro documenta que es una donación de Pontones, pero únicamente menciona *"dos juegos de albas y dos docenas de corporales"* (B.C.S.V. Ms. 258, fol. 16 vº), mientras que el libro de procuradores realiza un desglose completo de lo que ha sido regalado por *"un religioso de su limosna"*, incluyendo el coste total (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 62 vº): *"12 albas de seda, 12 paliás y corporales, 24 cornualtares (sic) y 7 misales nuevos"*.

ccxxxix. Sabemos que es de Pontones por el siguiente documento: *"quedan en la sacristia las alaxas de la entrega, más un terno encarnado para los días comunes, el que dio un religioso de su limosna. Ytem se han compuesto las dos capillas a devoción de dicho religioso que de su limosna le han costado 2.000 reales"*, (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 68; el subrayado es nuestro).

cxli. B.C.S.V. Becerro, fol. 17 y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 68.

cxli. Ibid., Becerro, fol. 17 y 17 vº; no obstante, en el libro de Procuradores se ofrece un desglose más completo de las piezas; el costo de las donaciones ascendió a 10.560 reales, de los que 5.948 reales y 28 maravedíes fueron dados por *"un religioso de su limosna"*.

cxlii. B.C.S.V. Libro Becerro, fol. 17 vº y A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 78 vº y 79; en esta última fuente documental se mencionan otras donaciones hechas por *"un religioso"*, que posiblemente pudo ser Pontones: dos juegos de epistolarios y evangelios, que costaron 231 reales, 191 fueron abonados por dicho religioso; una joya para Nuestra Señora, costeada por ese monje jerónimo; complementos para los altares.

cxliii. B.S.C.V. Libro Becerro, fol. 17 vº (*"y para esta obra dio (...) Pontones 3.000 reales"*), mientras que en el A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 80 y 80 vº se indica que *"en el palomar nuevo que se hizo: se gastaron: en piedra para los cimientos i para cal: en yeso; y de manos 5.071 reales y de éstos, dio un religioso de su limosna, 1.900 reales"*.

cxliv. B.C.S.V. Becerro, fol. 18, (10.500 reales) y A.H.N. Clero, libro 16.406, (10.400 reales).

cxlv. Ibid., Becerro, fol. 18.

cxlvi. B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fols. 15 vº y 16.

cxlvii. Cumplida información sobre las obras de estas localidades en los capítulos V, VII, VIII y IX.

cxlviii. Estudios monográficos sobre estos monasterios en el cap. V.

cxlix. El 17 de junio de 1761, fray José de Santa María informa al corregidor de Soria del constante movimiento en el que se encontraba Pontones: *"El Padre fray Antonio de San Joseph está en la villa de Bilbao, de orden de S.M., y desde allí pasa a la Montaña [Cantabria], y a Burgos. (...) Escribe en el último correo estará en esta [casa de la Mejorada] a vueltas de San Pedro"*, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Lg. 332"*, fol. 438 vº).

Desde julio de 1761 hasta el 25 de noviembre de ese mismo año, fray Miguel de los Santos certifica que el padre Pontones se ha encontrado en el Monasterio de La Mejorada, *"por ser el de su profession, y no poder, segun las leyes de mi sagrada religion faltar de él"*, (ibid., leg. 34.473, fol. 447); da la sensación que el superior de fray Antonio indica esta circunstancia para evitar el constante agobio al que se le tenía sometido por las múltiples comisiones del Consejo de Castilla.

cl. El caso más evidente sucede en 1766 cuando fray Miguel de los Santos, prior en el monasterio de La Mejorada, exige el regreso del padre Pontones para reedificar la sacristía; (A.C.S. Actas Capitulares, 1765-1770, fols. 168-168 vº; documento publicado por PORTAL MONGE, 1988, págs. 104-105 y 114-116).

Es indudable que los Priors del monasterio de La Mejorada conocieron los trabajos y desplazamientos constantes de Pontones; nos permitimos enumerar aquellos que tuvieron relación con Pontones: fray Jerónimo de la Mejorada (1739-1742), fray Juan de Cáceres (1742-1745), fray Antonio de la Concepción (1745-1748), fray Antonio de Mejorada (1748-1751), fray Tomás de la Puente (1751-1754), fray Francisco de la Trinidad (1754-1757), fray Juan de la Concepción (1757-1760), fray Miguel de los Santos (1760-1763), fray Juan de la Concepción (1763-1766), fray Miguel de los Santos (1766-1769), fray Juan de San Eugenio (1769-1772), fray Francisco de San José (1772-1775), (B.C.S.V. Libro Becerro, ms. 258, fols. 15-18).

cli. Una relación de los documentos consignados en ese monasterio puede verse en el cap. V.

clii. Las signaturas de los archivos correspondientes pueden consultarse gracias a la datación que aparece en el "Apéndice Documental": * 28 de agosto de 1761, informe sobre el costo de los puentes de Salamanca. * 30 de octubre de 1761, informe sobre las obras en los dos puentes del Burgo de Osma. * 30 de octubre de 1761, informe sobre las obras en los puentes de Cuéllar e Iscar. * 26 de noviembre de 1762, informe sobre las obras ejecutadas en el puente de Guardo (Palencia). * 16 de marzo de 1763, informe sobre el camino entre Boecillo y El Cardiel, cercano a Portillo (Valladolid). * 26 de abril de 1764, carta del padre Pontones a José Villegas, comunicándole que marcha a Valladolid para revisar las obras de la catedral. * 14 de octubre de 1764, informe sobre las obras públicas de Dueñas; Pontones propone a José Ortiz para realizar lo que aún falta por hacer. * 5 de marzo de 1765, informe sobre las reparaciones que necesitan los puentes de Toro. * 12 de marzo de 1765, segunda traza e informe para levantar un puente de nueva planta y dos calzadas en la villa de Medina del Campo. * 4 de mayo de 1765,

informe final sobre las obras en los puentes del Burgo de Osma, que han sido finalizadas correctamente por José Ortiz. * 14 de mayo de 1765, carta de Pontones al Consejo de Castilla; informa que su dictamen está fechado el 4 de mayo de 1765, mientras que el reconocimiento de la obra se hizo entre el 8 y el 10 de noviembre de 1764.

cliii. Datos tomados de RUIZ HERNANDO, 1997, págs. 28 y 147.

cliv. A.H.N. Clero, libro 630, titulado: "*Colegiaturas, pasantías, hospederías y extraordinario de este Colegio de San Jerónimo de Jesús (Ávila). Años 1746-1815*", fol. 225.

clv. Se puede llegar a esta hipótesis si comparamos los 900 reales con otros 1.200 que fray Antonio percibe en 1757, tras un exhaustivo reconocimiento arquitectónico del Palacio Real de Valladolid, Palacio de la Ribera y Real Sitio del Abrojo, que efectuó durante 36 días, (A.G.P.R.M. Fernando VI, c^a 3/6 y c^a 3/5) completa información sobre esta obra en el cap. X.

clvi. A.H.N. Clero, libro 624, título: "*Libro de cartas (y) q(ue)ntas ge(nerale)s que empieza este año*", 1735-1788, fols. 61 v^a y 62; transcripción de esta fuente primaria en el apartado titulado: "Apéndice Documental", por la fecha 11-04-1747.

clvii. El General califica al "*P(adr)e Fr(ay) Anttonio Pontones(,) (como) profeso (en) N(uestr)o Monasterio de La Mejorada y singular m(aest)ro de obras*", (A.H.M.E.P. Capítulos Generales de la Orden de San Jerónimo, años 1734-1774, sin signatura, fols. 159 v^a a 161 v^a), este documento fue dado a conocer por nosotros en el libro de MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999, pág. 70 y nota 32; agradecemos al padre fray Ignacio de Madrid que nos facilitase el acceso a esta fuente documental.

clviii. Alusiones al proceso constructivo en MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999, pág. 98.

clix. PONTONES, Fray Antonio de San José. *Architectura Hydraulica en las fabricas de puentes, (1759-1768)*, manuscrito original depositado en la Biblioteca del C.O.A.M., signatura: 23.2 FA-32, fol. 65.

clx. Sobre estas dos construcciones pueden verse los capítulos VI y VII, respectivamente.

clxi. Al menos se encuentra en dicho lugar el 30 de noviembre de 1756, tal y como consta en el A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. n^o 1, pieza titulada: "*Osma. Lg. 332*", fols. 319-320.

clxii. Según CERVERA VERA, 1951, págs. 358 y 363, Pontones llega al Escorial el 1 de marzo de 1769, dato que puede confirmarse en la B.M.E. Miscelánea de varios, n^o H-1-15, y dentro de éste, se encuentra el documento H-J-30, fols. 129-138 v^a. La presencia del arquitecto jerónimo se documenta con claridad desde el 31 de diciembre de 1769, (A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin n^o de exp. pieza titulada: "*Guadalajara. Año de 1764*", fol. 117 v^a, carta del padre Pontones dirigida a Pedro Rodríguez Campomanes, firmada en El Escorial en esa última data).

clxiii. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, legs. 120-121.

clxiv. Sobre la producción arquitectónica del padre Pontones en este monasterio puede verse la siguiente bibliografía: PONZ, 1788, (ed. de 1988, vol. II, págs. 238-239); LLAGUNO, 1829, vol. 4, pág. 311; QUEVEDO, 1854, (ed. de 1986, págs. 188-191); ZARCO, 1926; CERVERA VERA, 1951, págs. 355-396; MODINO DE LUCAS, 1960, págs. 642-665; GÓMEZ (O.S.B.), 1973, vol. 2, págs. 113-114; VALENZUELA, 1974, pág. 372; MARTÍN GÓMEZ, 1986, págs. 18 y 22; VIDAURRE, 1986, pág. 74; MOLEÓN, 1988, págs. 67-68; GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519; LASSO, GÓRRIZ, 1995, págs. 34-51; SANCHO, 1995, cita a su vez en la bibliografía la siguiente fuente: ANÓNIMO. *Descripción de la cueva de Montalvo o cueva subterránea que sirve de paso desde Palacio al Sitio de El Escorial*. Biblioteca del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial. Ms. H. J. 30 y Ms. H. I. 15; SÁNCHEZ MECO, 1995, pág. 213; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 118 y 122; MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999, pág. 70.

clxv. Arquitecto del Príncipe de Asturias y de los Infantes desde 1767.

clxvi. Es muy chocante que Juan de Villanueva, arquitecto de la comunidad jerónima de El Escorial desde 1767, no fuese consignado para

realizar esas obras, (fecha tomada de MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999, pág. 218); sobre este importante arquitecto del Neoclasicismo puede verse la monografía de MOLEÓN, 1988.

Por otro lado, sabemos que la "Mina" fue una obra muy elogiada por la crítica, pues se realizó con escasos caudales, si se compara con la tasación de otros arquitectos; así consta en el A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, texto tomado del boceto preparatorio para la estela conmemorativa de la citada construcción.

clxvii. Esas viviendas eran habitadas por la servidumbre real, cfr. QUEVEDO, 1854, pág. 186.

clxviii. En especial se evitaba el paso de la lonja *"en los días de nieve y vientos fuertes, que suelen ser allí hasta peligrosos"*, (QUEVEDO, 1854, pág. 188).

clxix. En la actualidad este pasadizo se encuentra cerrado al público que visita el Monasterio de El Escorial.

clxx. Así consta en una carta de fray Manuel Guerra al Conde de Montalvo, fechada el 1 de mayo de 1771, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo y el Padre Pontones al P(adr)e Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*). Otro documento que lo prueba es el siguiente: *"Queda aquí determinado que el transito subterráneo de la Lonja se llame Cueva de Montalvo en honor y gloria de su inventor (...) esto se ha pensado por alusión a la Cueva de Mentezinos [Montesinos, sic]"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia ..."*).

clxxi. Medidas dadas por PONZ, 1788, vol. II, pág. 238 (carta sexta).

clxxii. CERVERA VERA, 1951, págs. 355-396; se trata, por otro lado, del artículo monográfico más completo que se ha realizado hasta la actualidad sobre la "Mina de Montalvo".

clxxiii. A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el conde de Montalvo dirige al padre Guerra, sobre el proyecto de construcción de la mina y camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*, carta firmada y fechada el 6 de febrero de 1770 por Jaime Masones y dirigida al padre Manuel Guerra.

clxxiv. *"En quanto a lo q(ue) V.R. me dize del arribo de nuestro P(adr)e Pontones a esse monasterio, y reconocimientos q(u)e está practicando en la lonja, para ver si se puede executar el consabido proyecto (de la Mina), tambien se lo he dicho al Marques de Grimaldy, y ambos deseamos salir de dificultades, para q(ue) se dé principio a la obra, y assi venga a informarnos el P(adr)e (Pontones) q(ue) ya sera bien recibido, y mas, si fuere negocio, que no excediese del calculo q(ue) se (ha) hecho, para comernos lo restante hasta los 200.000 (reales) en buenos pasteles y bizcochos"*, (carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, fechada el 23 de enero de 1770, A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia del Conde de Montalvo al padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*).

clxxv. *"Nuestro Padre Pontones havrá dicho a V.R. q(ue) yo no he tenido lugar de responder a su carta de V.R., y todo lo demas q(ue) aquí se ha tratado con el assunto de la obra subterranea de essa lonja. Yo no me engañava en creerla facil, y de poca costa, quando la propuse; en el concepto de q(ue) no se necessitaria de tanto barreno, y polvora, como lo juzgaba Dn. Juan Estevan, q(ue) igualmente q(ue) a mi, no se le ofrecio el obstaculo q(ue) a(h)ora se ha descubierto por el agua q(u)e filtra entre aquellas peñas. Esperamos el informe q(u)e nos haga el Padre (Pontones), y si es cosa q(ue) pueda vencerse esa dificultad sin q(ue) el coste sea excessivo, la obra se hará, y si no paciencia, y pensaremos en hazer la comunicacion de otro modo"*, carta de Montalvo al padre Guerra con fecha 6 de febrero de 1770, A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *idem. al anterior.*

clxxvi. Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, fechada el 28-II-1770: *"Reverendísimo mío: el Padre Pontones confirió con el Señor Marqués largamente sobre el assunto de la nueva fabrica, que se ha de hacer para la familia de los Señores Infantes, y despues estuvo aquí el arquitecto; pero yo no sé lo que se haya determinado"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia ..."*).

clxxvii. Carta dirigida a los administradores de la Renta de Correos, que lleva fecha del 28 de febrero de 1770, (A.G.P.R.M. El Escorial,

Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"Pasadizo subterraneo de bobeda desde Palacio hasta la Casa de Oficios"*).

clxxviii. En la amplia documentación que custodia el Archivo General de Palacio Real de Madrid sobre esta construcción no ha aparecido ni la traza ni el informe que podría equivaler a las condiciones de obra.

clxxix. *"Ytem. 1.038 reales, que se libraron por el padre Pontones, y di (yo, fray Manuel Guerra) a J(ose)ph Ortiz(,) su sobrino(,) p(ar)a el pago de piedra, que ha de servir para enlosar la techumbre de la bobeda subterranea"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales (...) desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*).

clxxx. *"Antonio Jordán por facultativo y sobrestante, que asistió 2 días y medio a razón de 9 reales la jornada"*, entre el 5 y el 10 de marzo de 1770, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos. Año 1770"*); más información sobre obras posteriores de Jordán en ROMÁN PASTOR, 1994, págs. 643-658.

clxxx. Carta dirigida a la Renta de Correos, fechada el 28 de febrero de 1770: A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"Pasadizo subterraneo de bobeda desde Palacio hasta la Casa de Oficios"*.

clxxxii. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos. Año 1770"*.

clxxxiii. A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 120, título de la carpeta: *"1770. Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de las calicatas, hechas en la lonja, o examen de la calidad del terreno; así como desde que principió, también, la excavación y ejecución de la bóveda o cantina subterránea por tránsito del Palacio a las Casas de Oficio"*.

clxxxiv. El último pago a los oficiales y a los peones data del 8 de octubre de 1770, (A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 120, título de la carpeta: *"1770. Obras. Relación de los oficiales, peones y jornales y demás gastos originados en la obra de las calicatas, hechas en la lonja ..."*, último folio).

clxxxv. *"En recompensa de su trabaxo y de la particular inteligencia con que ha desempeñado el encargo de la direccion de esta obra"*, carta del Conde de Motalvo al Padre Guerra, fechada el 24 de octubre de 1770, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*).

clxxxvi. A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*.

clxxxvii. A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 121, título de la carpeta: *"Cuenta de los caudales que el padre Manuel Guerra tenía recibidos, y que fueron remitidos de los correos de Madrid de orden del Excmo. Sr. Marqués de Grimaldi para la obra del camino que se había construido de nuevo en la calle del Bosque del Real Sitio del Escorial, [como también de los que entregados por relaciones y libramientos del padre Antonio de San José Pontones] bajo cuya dirección ha corrido dicha obra. Año 1772"*.

clxxxviii. El texto latino de la leyenda dice así: *"REGE CAROLO III. ATQUE EJUS SUB AUSPICIIS/ MARCHIO DE GRIMALDI, IPSIUS A SECRETIS MINISTER/ PUBLICAE COMMODITATI CONSULENS, VIAM HANC SUBTERRANEAM SECUNDUM INVENT. ATQUE/ PRAESCRIT. FORMAM A COMITE DE MONTALBO/ APERIEND. ANT. PONTONES MONACH. HIERONIM./ COMMISSIT, PERFICIENDAMQUE CURAVIT ANNO/ MDCCLXX"*; la traducción al castellano está tomada de QUEVEDO, 1854 (ed. 1986, pág. 189) y de CERVERA VERA 1951, pág. 378. En el A.G.P.R.M. se conserva el diseño original de esta inscripción, concretamente en la sección *"Monasterio de San Lorenzo de El Escorial"*, leg. 120.

clxxxix. *"Queda resuelto, que se ha de hacer el arco que ha de unir las dos Casas de Oficios, se servirá V.R. (fray Manuel Guerra) tomarse el trabaxo de seguir para esta obra, el mismo methodo que para la de la Mina, avisandome del dinero que vaya necesitando el Padre Pontones para la construccion"*, carta del Conde de Montalvo al padre Manuel Guerra, fechada en el Monasterio de San Lorenzo el 24 de octubre de 1770, (A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*). No obstante, la obra se venía

gestionando desde por lo menos el 3 de octubre de ese mismo año, ya que en carta del propio Montalvo a fray Antonio de Pontones se dice lo siguiente: "*Por mi parte, aunque no me pidiese V.R. las bendiciones, yo se las doy por esta obra [se refiere a la construcción de la Mina], y no para que se vaya a la celda de su Monasterio, pues será preciso que con el Señor Grimaldy, se trate del arco para juntar las dos Casas de Oficios*", (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1770. Correspondencia ...*").

cxix. El 5 y 21 de diciembre de 1770, fray Antonio de Pontones solicita al Padre Guerra solicita 559 y 339 reales respectivamente por "*la madera gastada en la monte y plantillas necesarias (par)a cortar las piedras que han de labrarse a efecto de hacer el arco elíptico, determinado executar por el Excelentísimo Señor Marques de Grimaldi para transito de la una a la otra Casa de Oficios*", (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*Obras. Relación de los oficiales, ... año 1771*").

cxci. El último listado de oficiales que trabajan en las obras del arco se fecha el 18 de agosto de 1771, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales y demás gastos ...*"); según QUEVEDO la obra estaba terminada el 19 de septiembre de 1771, (1854, ed. de 1986, pág. 190).

cxcii. Así consta en una carta fechada el 14 de mayo de 1771 entre el Conde de Montalvo y fray Manuel Guerra, adelantándose 50.000 reales para finalizar las obras del arco y remodelar una pequeña parte del camino entre El Escorial y el puente del Tercio: "*nuestro Padre Pontones lo podrá luzir al passo que haga el Rey por esse Sitio*", (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1771. Correspondencia del Conde Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid*"). Esta noticia se confirma a mediados de septiembre de 1771, cuando el Rey y toda la Corte se trasladan al Escorial para dar asistiendo al alumbramiento del nuevo hijo de M^a Luisa de Parma (ibid., leg. 120), el futuro Carlos Clemente Antonio de Padua, (QUEVEDO, 1854, ed. de 1986, pág. 190).

cxci. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*1771. Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios*".

También puede consultarse otro recibo, firmado por fray Antonio de San José Pontones el día 19 de julio de 1771 en San Lorenzo, en el que el padre Manuel Guerra debe librar 1.500 reales de vellón por la paga de oficiales y peones que trabajan en la obra del arco y en la cobertura de la cueva de Montalvo: A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 121, título de la carpeta: "*Libramientos expedidos por fray Antonio de San José Pontones a favor de José Ortiz y Francisco de la Sierra, contratista para la continuación de la obra de un camino que va la villa del Escorial. Año 1772*".

cxci. El texto latino de la leyenda es el que viene a continuación: "*UTILE CERNIS OPUS; MANUS EST IMPOSTA SUPREMA, / TEMPORE, QUO PLAUSUS REGIA TOTA DABAT: / LODOICA QUOD NATUS ERAT, CARLOQUE VENUSTUS / ALTERA SPES, INFANS, REGNA TENENTIS AVI*"; citado por los siguientes autores: PONZ, 1788, pág. 238; QUEVEDO, 1854, págs. 189-190, que nos da la versión castellana; así como por CERVERA VERA, 1951, pág. 379. Al igual que la otra inscripción, aquella que ornamentaba la Mina de Montalvo, esta cartela también se encuentra en el A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 120.

cxci. Recuérdese que este puente fue construido por Antonio Contin en el siglo XVII para unir el Palacio de los Dux con las nuevas prisiones, que se encontraban al otro lado del canal, (ZUFFI, 1999, págs. 286-287).

cxci. Cfr. PONTONES, Fray Antonio de San José. *Architectura Hydraulica en las fabricas de puentes*, (1759-1768): "*grandeza y hermosura de los puentes (...), como el de S. Ángel en Roma, el de S. Marcos en Venecia, el del Espíritu Santo ya citado (en el Languedoc), y cerca de Madrid el de Sta. Bárbara*", (fol. 230).

cxci. Ya hemos visto como Pontones imita obras tan importantes como la famosa iglesia de la Sapienza (Roma), creación del genial Francesco Borromini, aunque imprimiéndoles un sello propio, tal y como se puede observar en el camarín para la ermita de la Virgen de la Vega en Alcazaren (Valladolid); sobre esta cuestión puede verse el cap. VIII.

cxci. Texto tomado del manuscrito del padre Pontones sobre la arquitectura de puentes, ob. cit., 1759-1768, fols. 229 y 230; de esa manera, fray Antonio menciona como debería ser un puente, definición perfectamente válida, según nuestra opinión, para el "arco de comunicación" de El Escorial.

cxci. Se puede citar un segundo arco que comunica las otras dos Casas de Oficios o un tercer arco que conecta el Real Coliseo de Carlos III

con una de las citadas Casas, (información documental sobre esta última obra en el Archivo Regional de la Comunidad de Madrid. Sección: El Escorial, nº 29, construcción, signatura 4.139, Arco del Coliseo y Casa de Oficios, años 1774-1775).

cc. A.H.N. Consejos, leg. 27.172, exp. nº 5, fols. 249-250; documento dado a conocer por Inocencio CADIÑANOS, 1998 (a), nº 65, pág. 346; puede verse todo el texto en el "Apéndice Documental", con la siguiente fecha: 20 de junio de 1788.

ccci. Ignoramos si fray Antonio trazó o ejecutó algún tipo de obra en 1757.

cccii. Fray Antonio *"comprobó que los barrotes de hierro que sujetaban los arcos a la pared opuesta se habían roto, (pues) no ejercían su oficio"*, texto tomado de MODINO DE LUCAS, 1960, págs. 653 y 662-665.

Si seguimos el orden cronológico de la fuente documental utilizada por el padre Modino (Biblioteca de El Escorial, Ms. H-1-15); dicha intervención se describe en los folios 129-131, mientras que la obra de la Cantina se comenta a partir del folio 132; esta prueba circunstancial nos hace pensar que la primera obra de Pontones en El Escorial fue la reparación del citado claustro. El manuscrito empleado por Modino fue redactado por Juan Soto Rodríguez, monje jerónimo que ingreso en San Lorenzo a finales de 1768, siendo testigo de todas las obras realizadas por Pontones; sobre su persona puede verse ZARCO, 1930, pág. 98.

Un resumen sobre la obra de Pontones en el claustro de los Evangelistas puede verse en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 122.

cciii. Fecha tomada del documento publicado por MODINO DE LUCAS, 1960, pág. 663: (B.M.E. Ms. H-1-15, fols. 129-131).

cciv. La fuente documental no informa con exactitud que Pontones esté a cargo de este proyecto, aunque la inclusión del texto junto a otras construcciones del arquitecto jerónimo como la "Mina de Montalvo" y los reparos en el claustro de los Evangelistas nos hace pensar que es obra suya. A continuación, transcribimos la prueba manuscrita que narra dicha obra:

"Escodadura del Cimborrio en 1769.

El día 29 de Abril se dio principio al andamio por el interior de la media naranja con el fin de revocarla y escodando las piedras que con las aguas estaban muy desmoronadas.

En 8 días no cabales se cerró el anillo segundo inmediato a la cúpula(,) subiendo vigas(,) una de 60 pies y otra de 57 las que se colocaron a distancia proporcionada, y en el intermedio que sería de unos 30 pies y en los costados se cerró con tercias, dexando como dos pies en redondo sin cerrar. Las vigas grandes se afianzaron con maromas(,) pendientes de la lucerna: en la mayor quatro en las otras una. Para subirlas se pusieron los tornos en las ventanas grandes del cimborrio y las trocolas en la lucernilla, siendo todo el aparejo el que para poner y quitar el momumento.

Sobre este tablado se hicieron unos barros de 30 pies de alto, los que no sirvieron por no alcanzar, y por la dificultad que había en levantarlos y moverlos de un lado a otro, que no podía ejecutarse sin riesgo de que se desplomase el andamio, y además lo impedían las maromas que sostenían las vigas. Resolviose fundar un andamio que no cargase sobre el otro y así se executó y con éste se hizo la obra", (Biblioteca del Monasterio de El Escorial, Sección Miscelánea de Varios, nº H-1-15, y dentro de éste, se encuentra el documento H-j-30, fols. 130-131 vº).

ccv. En relación con este aspecto puede verse la documentación del A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del conde de Montalvo y el padre Pontones al padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial, como también del establecimiento de un hospitalillo para los trabajadores."* Es interesante la consulta de la *"Quenta y razon de los gastos, que se han hecho en el Hospital provisional de este Real Sirio de San Lorenzo que con aprobación de el Rey nuestro señor dio principio en el mes de enero de 1771"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Cuenta y razón de los gastos que se han hecho en el hospital ..."*). Tenemos, asimismo, constancia documental de haberse producido un accidente mortal antes de abril de 1770 en el transcurso de las obras de la Cantina: Carta de Montalvo a fray Manuel Guerra, fechada en Madrid a 15 de abril de 1770, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras relación de los oficiales, peones y demás gastos originales de la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*.

ccvi. Marzo de 1771, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8).

ccvii. QUEVEDO, (1854, ed. de 1986, pág. 190).

ccviii. MODINO DE LUCAS, 1960, págs. 647-648, a su vez, toma la información de las Actas Capitulares de los jerónimos de El Escorial, II, 1716-1808, fol. 215 vº; repetición de datos y referencias en DEL ESTAL, 1982, pág. 67.

ccix. QUEVEDO, 1854, ed. de 1986, pág. 190; según LASSO, GÓRRIZ, 1995, págs. 39 y 44: *"La Casa de los Frailes fue edificada antes de 1774, localizándose en la manzana XXIX (Calles Cogolludo, 1 c/v Maestra, 1) del antiguo plano catastral de 1789-1794"*, también se señala en SANCHO, 1995, págs. 464-465.

ccx. Gabriel DEL ESTAL, 1982, nº 74, págs. 51 y 58: *"construye este enlace, en entendimiento con Villanueva, el arquitecto jerónimo fray Antonio Pontones"*.

Por su parte, SANCHO, 1995, pág. 453, nos cuenta que: *"hacia 1775 (...) fray Antonio construyó el cuerpo que salva el vacío dejado entre la Compañía y la nueva Casa de los Infantes, de Villanueva, guardando la armonía con ambas. El área ocupada por este edificio de Pontones era un patio exterior de la Compañía, según se advierte en la Vista de El Escorial desde el Oeste, de Houasse"*. Si efectivamente se trata de una obra del padre Pontones deberíamos situarla antes de 1774, año de su fallecimiento; recuérdese, asimismo, que fray Antonio reside casi de manera regular en El Escorial desde 1769 hasta mayo de 1772, fechas que podemos tener en cuenta para una posible datación.

ccxi. Hacia noviembre de 1771 se solicita su presencia en dicha obra, tal y como señala CADÍÑANOS, 1987, nº 65, pág. 177.

ccxii. La longitud y el trayecto por el que transita la calzada es relatado por QUEVEDO, 1854, ed. de 1986, pág. 188.

ccxiii. *"Es menester pensar, que este año (1771), el camino de Madrid a esse Monasterio, será mas frequentado, y mas tempranamente que otros años porque es regular que la princessa passe a mediados de septiembre desde San Ildefonso a esperar en esse sitio su parto. Por esto me parece (Conde de Montalvo), que devieramos cuidar de hazer bien transitable esse pedazo de camino de nuestro cargo. De suerte que una vez delineado, se acomode todo passo que fuere malo, y se hagan puentecillos donde huviere arroyos de avenida; y despues se perfeccionara lo demas. Esto se puede hacer añadiendo gente"*, (Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, fechada el 6 de junio de 1771, A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo y el padre Pontones al padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino desde el puente del Tercio a la villa de El Escorial, ..."*).

ccxiv. La primera referencia a las obras del camino se documenta en una carta de fray Manuel Guerra al Conde de Montalvo, fechada como hemos dicho el 7 de abril de 1771, solicitando 50.000 reales para *"las obras del arco y camino en que se ocupara mucha gente"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia ..."*). Sin embargo, el primer informe firmado por Pontones sobre las obras del camino es ejecutado el 5 de mayo de ese año, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos originados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial; dadas por el padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*).

ccxv. Constancia directa del diseño del padre Pontones sobre este camino se encuentra en el A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del conde de Montalvo y del padre Pontones ..."*; carta fechada en Madrid el 31 de julio de 1771, firmada por el Conde de Montalvo y dirigida a fray Manuel Guerra donde se dice: *"Amigo y Señor remití al Señor Marqués de Grimaldi la carta de V.R. con el papel del padre Pontones, que V.R. me incluyó, y S.E. me responde estas formales palabras: El Plano de Camino que ha formado el padre Pontones es muy acertado; bien puedes asegurarle que el dinero no le faltará; y esta noche - que es la del 29 de julio - va la orden para que entreguen luego al Administrador del rezo cincuenta mil reales y de tu cargo será avisar a este para que acuda a cobrarlos. (...)"*. Es una lástima, pero la traza e incluso su informe explicativo no se encuentran en la documentación del Archivo General del Palacio Real de Madrid.

El proyecto del padre Pontones tiene claros precedentes. El 8 de abril de 1765, el ingeniero don Manuel de Navacerrada ya había trazado un camino desde *"las Porteras, (es decir) desde la unión de entradas de Madrid y la Fresneda hasta el Monasterio"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"San Lorenzo. 1765. Expedientes y documentos"*); mientras que el 1 de febrero de 1769, *"Gabriel Varela, maestro fontanero y cantero de este Real Monasterio de San Lorenzo"* pasó a reconocer, por encontrarse en mal estado, *"la calzada del puente del Tercio que tiene una longitud de 7.180 varas"*; propone que se haga totalmente de nuevo, incluyendo la construcción de un *"pontón de tres varas y media o cuatro"*, cuyo presupuesto ascendió a 800.000 reales de vellón, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"San Lorenzo. 1769. Expedientes y documentos"*); una alternativa de coste más reducido fue la llevada a cabo por el arquitecto jerónimo de La Mejorada a partir de 1771.

ccxvi. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120.

ccxvii. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Cuenta de los caudales que el padre Manuel Guerra ... Año de 1772"*, consta que se gastaron 501.460 reales y 18 maravedíes; cfr: cronología: *"desde el 5 de mayo de 1771 hasta el 10 de junio de 1772"*. El 6 de abril de 1772, Pontones declara un gasto total de 534.950 reales, *"y si esto (le) pareciere mucho al Señor Grimaldi puede hecharle la culpa a su Majestad(,) y si no a mí(,) que nada he servido sino testigo de (mi) vista"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120: *"Obras. 1772. Correspondencia del padre Pontones al padre Guerra sobre la obra de la bóveda y camino de Madrid. 5 cartas"*).

Asimismo, se conservan las relaciones de gastos y jornales de los obreros de este camino de El Escorial, que fueron escritas y firmadas por el propio Pontones entre el 29 de abril y el 27 de noviembre de 1771: A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relaciones de jornales y demás gastos en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial, dadas por el padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre de 1771"*.

De hecho podemos puntualizar un poco más en el sistema de pagos ya que entre el 6 de enero y 3 de mayo de 1772, el padre Pontones libra, generalmente en la Fresneda, una serie de cantidades de reales, que superan siempre la cifra de 25.000, con objeto de pagar a las cuadrillas que realizan este camino de El Escorial, encabezadas siempre por los contratistas José Ortiz y Francisco de la Sierra. A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 121, título de la carpeta: *"Libramientos expedidos por fray Antonio de San José Pontones a favor de José Ortiz y Francisco de la Sierra, contratistas para la continuación de la obra de un camino que a va la villa del Escorial. Año 1772"*.

ccxviii. Sus nombres aparecen de manera continuada en el A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, legs. 120 y 121. Sobre la longitud de la obra realizada puede leerse el siguiente documento: *"En la distancia 1.791 varas de camino formado que habia desde la entrada que llaman la calle de Madrid hasta un roble, el primero, poco mas alla del nuevo puentecillo, faltaron 1.127 varas de encascar, (...) rellenar y bolber a encascar de nuevo en partes algunos trozos que se bajaron con las aguas del invierno (...)"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de jornales y demás gastos originados en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial, dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*). José Ortiz Solares y Francisco de la Sierra son los maestros más mencionados y sobre los que recayeron mayores responsabilidades.

ccxix. El 3 de agosto de 1771, el Conde de Montalvo escribe al padre Guerra sobre esta cuestión: *"Recibí la (carta) que V.R. me escribe dándome aviso de la orden para no continuar el camino por la parte de las Radas; y que en consecuencia se había de continuar por el antiguo. Yo considero que es de gran perjuicio para la misma obra, y para el bolsillo, pero si el Amo (el Marqués de Grimaldi) lo quiere así - fiat voluntas sua -, y tirar adelante con el trabajo"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"*).

ccxx. Así se desprende de una carta de fray Antonio de San José Pontones a fray Manuel Guerra, fechada el 8 de octubre de 1771 en la Fresneda, diciendo lo siguiente: *"(...) Pero es gran chabacaneria que el Marques (de Grimaldi) se explique por alla(,) y no me toque el punto viendome los dias de trabajo(,) pero yo le buscare la boca antes (de) que se baya, porque ahora si tiene otra intencion callara(,) esperando que se concluya lo que hay entre manos hasta el camino de la Portera(,) que sale al entrar en el de la comunidad. Creame que por alto no me espanta porque en la materia que tratamos soy yo mas M(aest)ro"*, (A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del padre Pontones al padre Guerra sobre jornales y reparo de útiles. 3 cartas"*).

Otras recriminaciones versan sobre el aumento del presupuesto dedicado a las obras del *"arco y (de la) bóveda"*, que según palabras del padre Pontones: *"Grimaldi (quiere) descargarse en las contadurías, acreditando su celo y el buen destino o justificada conducta de sus providencias"*, (ibid., leg. 120, carta del 2 de enero de 1772), o por ejemplo: *"me está sonando a los oídos las expresiones del Señor Grimaldi en diversas veces delante de otros corbatas (...)"*, (ibid., leg. 120, 2-O1-1772).

ccxxi. Con respecto a este tema podemos señalar que Carlos III manifestó algunas quejas sobre el citado camino. Poco antes del 24 de febrero de 1772, el Rey había realizado un viaje al Escorial, señalando que *"no ha venido muy contento del camino nuevo, porque dice que no está, ni tan bien hecho, ni según las reglas del primer trozo desde el Puente del Tercio hasta las puertas de las Carretas"*. A lo que añade el propio Montalvo: *"Yo he dicho que no es de extrañar que S.M. haya encontrado malo el piso, no habiendo habido tiempo para que el camino se consolidase y con tanto como le ha llovido encima en este año. No obstante, esto será menester reconocer bien sus defectos para remediarlos antes que vaya la Corte"*, (A.G.P.R.M. Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, leg. 120, *"Obras. 1772. Correspondencia del conde de Montalvo y del padre Pontones al padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco y del camino de Madrid"*; carta del Conde de Montalvo a fray Manuel Guerra, fechada en el Pardo el día 24 de febrero de 1772).

ccxxii. A los problemas laborales se sumaban los físicos, pues Pontones sufrió a principios de 1772 un nuevo ataque de gota; A.G.P.R.M. Ibid., leg. 120, cartas firmadas por fray Antonio en la Fresneda el 6 de abril, el 17 de mayo y el 19 de mayo de 1772.

ccxxiii. A.G.P.R.M. Ibid., leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1772. Correspondencia del padre Pontones al padre Guerra sobre la obra de la bóveda y del camino de Madrid. 5 cartas*", misiva fechada el 19-V-1772, Pontones solicita a Guerra, obrero mayor en el Monasterio de El Escorial, que envíe una descripción de las obras de la Cueva de Montalvo y del camino de El Escorial a sus compañeros de La Mejorada, para que sepan en que ha sido empleado.

ccxxiv. A.H.N. Consejos, leg. 35.473.

ccxxv. B.M.E. Miscelánea de varios, nº H-1-15.

ccxxvi. A.H.N. Consejos, leg. 28.594, fol. 114.

ccxxvii. Ibid., leg. 28.594, fols. 114-116 vº.

ccxxviii. Ibid., leg. 28.594.

ccxxix. Completa información sobre esta estancia en el A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, legs. 120 y 121; B.M.E. Libro de Actos Capitulares, 1716-1808, fols. 215 vº a 216 vº; así como A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7.

ccxxx. Ibid.

ccxxxi. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121.

ccxxxii. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120.

ccxxxiii. Ibid., leg. 120.

ccxxxiv. Carta del Conde de Motalvo a fray Manuel Guerra, fechada el 3 de mayo de 1771, A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120.

ccxxxv. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, legs. 120 y 121.

ccxxxvi. El 29 de agosto de 1771 fray Antonio presenta una última relación de gastos sobre esas dos construcciones, *ibid.*, leg. 121.

ccxxxvii. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, legs. 120 y 121.

ccxxxviii. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311; por otro lado, URREA, 1995, pág. 273, nota 42, indica que Pontones no pudo ser el autor del edificio que compone "*la granja llamada la Flecha*", pues fue levantada en 1781, tal y como consta en una inscripción.

ccxxxix. El padre maestro San Vicente, Prior del Prado, y el padre maestro San José, General de la Orden Jerónima, se comprometen el 12 de agosto de 1760 a escribir al monasterio de La Mejorada para saber cuál es el paradero de fray Antonio de San José Pontones, que había sido comisionado por el Consejo de Castilla para trazar un puente en Villanueva de Gómez (Ávila), (A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: "*Almarza. Año de 1760*", fols. 18-19).

CAPÍTULO V

ARQUITECTURA CONVENTUAL Y MONÁSTICA

1.- PONTONES Y EL CONVENTO DE STA. CLARA, VALLADOLID.....	302
2.- EL TEMPLO CONVENTUAL DE LOS MERCEDARIOS CALZADOS EN LA VILLA DE OLMEDO (VALLADOLID).....	311
- <i>Los tracistas</i>	311
- <i>La iglesia</i>	313
- <i>La intervención de Ignacio Aznar</i>	318
- <i>La obra del padre Pontones</i>	326
3.- INTERVENCIÓN EN EL REAL CONVENTO DE SANTA CLARA DE TORDESILLAS (VALLADOLID).....	334
- <i>Obras en el claustro del Vergel y en el patio de las Hayas</i>	334
- <i>El convento de clarisas como "estudio" arquitectónico del P. Pontones</i>	343
4.- OBRAS MENORES Y OTRAS ACTUACIONES.....	349
- <i>Contrafuertes en la iglesia de las Concepcionistas Franciscanas de Olmedo (Valladolid)</i>	349
- <i>Peritaje en el Monasterio de Santa María la Real de Arévalo (Ávila)</i>	352
5.- EL MONASTERIO DE LOS BENEDICTINOS DE SAHAGÚN.....	354
- <i>La renovación dieciochesca del templo románico</i>	354
- <i>Fortuna crítica en el siglo XVIII</i>	358

**6.- ALGUNAS CONCLUSIONES SOBRE LA ARQUITECTURA
CONVENTUAL Y MONÁSTICA 361**

Notas al capítulo V 363

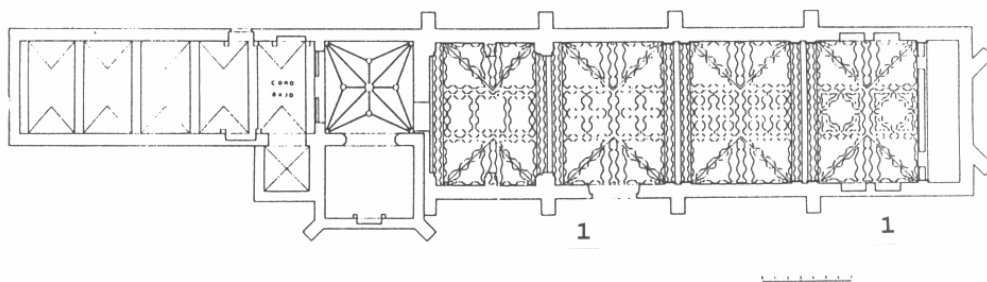
Como hemos visto el padre Pontones trabajó como arquitecto en algunos de los monasterios jerónimos más importantes de España; esta infatigable actividad arquitectónica se extiende a otras comunidades religiosas. Pontones intervino - primero como arquitecto laico y luego como arquitecto religioso - en la reedificación de otros conventos y monasterios, que se encuentran diseminados por las provincias de Valladolid, Ávila y León. Sus principales clientes fueron los Mercedarios, los Benedictinos, las Bernardas y sobre todo la Orden de las Franciscanas.

Desde un punto de vista cronológico, fray Antonio de Pontones trabaja en el convento de Santa Clara de Valladolid (1739-1742), en el templo conventual de la Merced, en Olmedo (hacia 1749), en la iglesia de las clarisas, también en Olmedo (1755-1758), en el Real Convento de Sta. Clara de Tordesillas (1756-1772), en el monasterio de Sta. María la Real de Arévalo (1760) y por último en el monasterio de los Santos Facundo y Primitivo de Sahagún (1766-1768).

1.- PONTONES Y EL CONVENTO DE SANTA CLARA DE VALLADOLID.

La fundación del Monasterio de las Franciscanas de Santa Clara tuvo lugar en el año 1245. Su actual iglesia fue edificada a finales del siglo XV y principios del XVI en estilo gótico, aunque disfrutó de dos fuertes remodelaciones durante la tercera década del siglo XVII y la primera mitad del siglo XVIII. ¹

El templo presenta planta rectangular (Fig. 35). La nave queda articulada en cuatro tramos, de los cuales el primero actúa como capilla mayor y el último como coro alto. El interior se estructura mediante pilastras dobles de orden corintio, por encima de las mismas cabalga un entablamento a base de arquitrabe, friso liso, modillones y cornisa moldurada. Todo el espacio está cubierto por bóvedas de cañón con lunetos, enriquecidas gracias a unas yeserías de tipo geométrico. En los pies de la iglesia aparecen dos capillas góticas y un coro bajo de cinco tramos.



(Fig. 35). Planta de la iglesia de Santa Clara; con seguridad documental el muro de la Epístola (nº 1) es obra de Pontones y Ocina; plano tomado de MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987.

Portal Monge (1988), Urrea (1990), González Echegaray (1991), Redondo Cantera y Menéndez Trigos (1996), así como Castán Lanaspá (1998) recogen que Pontones participó en las obras de construcción del templo de las clarisas ⁱⁱ. Desde un punto de vista documental podemos afirmar que su intervención consistió sobre todo en reedificar el lienzo de la Epístola ⁱⁱⁱ y según parece sin desmontar las bóvedas ^{iv}, pues la iglesia quedó en *"el aire"* durante la realización de la obra; se trata de una afirmación propuesta por el propio Pontones el 9 de septiembre de 1766, que dice lo siguiente: *"tengo la experiencia en dos obras que he manejado, la Iglesia de Santa Clara de Valladolid se dijo y esta diciendo que la tuve en el aire y en Abila el pórtico de S. Vizente, siendo para mi cosa de ningun misterio y despreciables tales admiraciones"* ^v. Parece ser, asimismo, que el retablo mayor de Santa Clara no fue desmontado durante las obras, así se deduce del siguiente documento: *"Otros reparos. Mas dan en data 624 reales que se gastaron en (...), limpiar el retablo, (...) [y] subir los santos"*. ^{vi}

La ejecución material del proceso constructivo corrió a cargo de Antonio Pontones Lomba y de Francisco Antonio de Ocina ^{vii}, mientras que las condiciones de obra pudieron ser ideadas por esos mismos arquitectos ^{viii}. Téngase en cuenta que Pontones y Ocina dictaminaron los reparos que necesitaba el puente de las Platerías de Valladolid, para posteriormente intentar quedarse con la ejecución de las obras ^{ix}; esta maniobra pudo repetirse en una construcción justamente anterior, como es el Convento de las Claras de Valladolid.

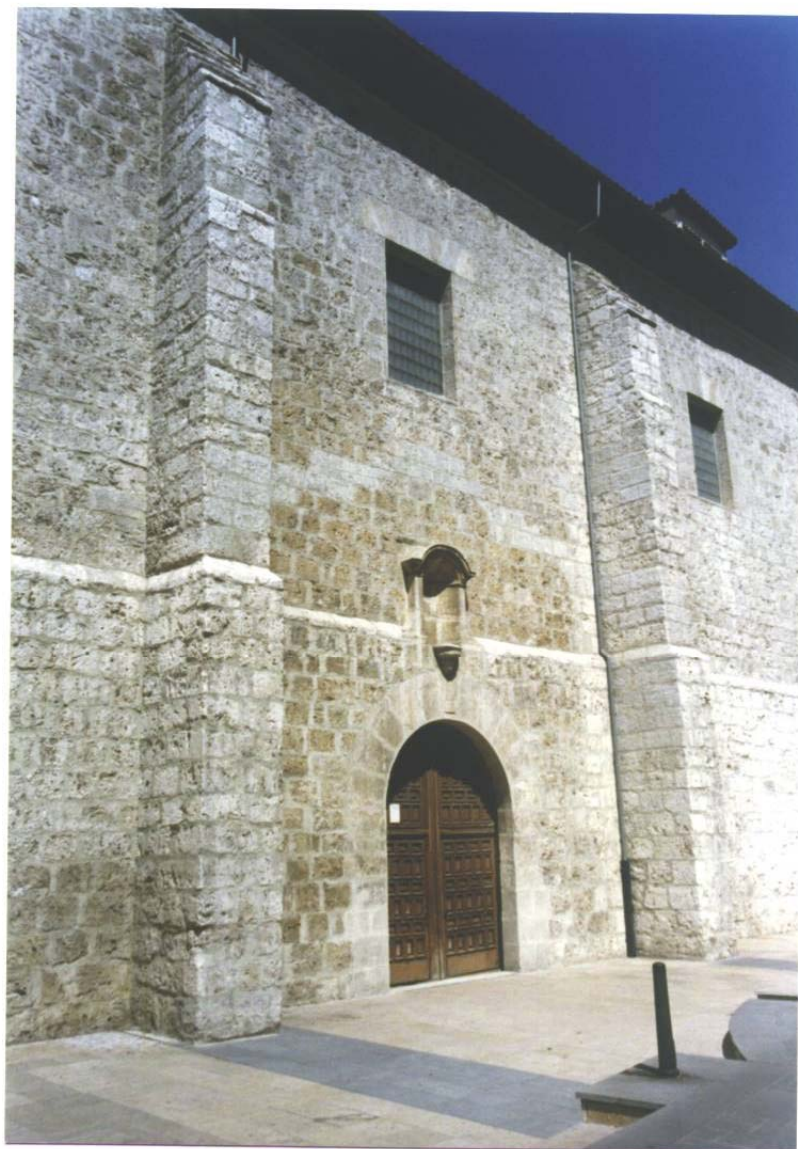
La reedificación del muro de la Epístola (Fig. 36.1) se efectuó desde el verano de 1739 hasta 1742 ^x. José Morante ejecutó la primera tasación de lo construido, mientras que la segunda fue elaborada por Manuel Serrano y el citado Morante. El costo inicial de la obra era de 60.000 reales, pero las diferentes mejoras realizadas por los constructores, provocaron un incremento de 2.800 y 7.000 reales en las correspondientes tasaciones ^{xi}. Se trata de una remodelación que destacó por su enorme envergadura, causando impacto y admiración sobre la clientela vallisoletana, aunque para nuestro arquitecto fue una obra que no tenía "*ningún misterio*". ^{xii}

La pericia técnica demostrada por Pontones y Ocina en esta construcción confirma que eran unos perfectos conocedores en el arte de la cantería durante el siglo XVIII. Llama la atención la regularidad en algunos sillares, la simplicidad en la portada de medio punto ^{xiii}, la sobriedad en los vanos rectangulares y especialmente el sistema de contrafuertes (Fig. 36.2) ^{xiv}, una tipología que Pontones repite pocos años después (1755-1758) en el templo de las Concepcionistas Franciscanas de Olmedo (Fig. 47). ^{xv}

Creemos, por otro lado, que la iglesia vallisoletana de las clarisas pertenece a ese grupo de obras en las que Pontones intentaba "*conservar y restaurar*" el primitivo edificio ^{xvi}; precisamente es en este caso cuando mantiene la estructura del templo, aprovecha una buena parte de los materiales originales y utiliza un lenguaje formal que está en cierta consonancia con los interesantes restos góticos que aún perviven.



(Fig. 36.1). Exterior del templo de Santa Clara de Valladolid; portada, vanos, muro longitudinal y contrafuertes (1739-1742) son obra de Pontones y Ocina.



(Fig. 36.2). *Detalle de la puerta de entrada en el templo conventual de Santa Clara; el sistema de estribos se repite en obras posteriores de Pontones Lomba, como los contrafuertes para el convento de las Franciscanas de la Inmaculada Concepción de Olmedo.*

Con respecto al interior pensamos que la intervención de Pontones y Ocina se concentró obligatoriamente en la decoración del muro de la Epístola; es, por tanto, muy posible, que ambos arquitectos respetasen la ornamentación que existía con anterioridad, reproduciendo los mismos motivos decorativos que aparecían en el lado del Evangelio, cuyo alzado ya ha sido descrito al principio de este epígrafe. Se ignora documentalmente si Pontones y Ocina intervinieron en el ornato de las bóvedas (Fig. 37); no obstante, podemos afirmar que existían yeserías de doble línea en la espaciosa nave del templo, con fecha anterior al 9 de marzo de 1733, aunque no sabemos con seguridad si son las que han llegado hasta nuestros días.

Esta teoría se confirma en unas condiciones de obra que firman Manuel y José Morante en la ya citada data del 9 de marzo, cuando se comprometen a realizar una bóveda detrás del retablo mayor, con *"filateria doble en la conformidad que las demas bovedas"* de la iglesia ^{xvii}; además de ejecutar esta obra, esos mismos maestros blanquearon el resto del templo, poco antes del 12 de julio de 1733: *"es condicion que las tres bovedas y paredes de toda la yglesia y las bovedas de debaxo del coro alto se an de blanquiar de yeso de espeguelo templao recortando bien los filetes sin cubrirlos en su primera yetanzia"*; Manuel Morante percibió 4.000 reales el 21 de abril de 1733 y otros 1.000 reales más el 16 de junio de 1735. ^{xviii}

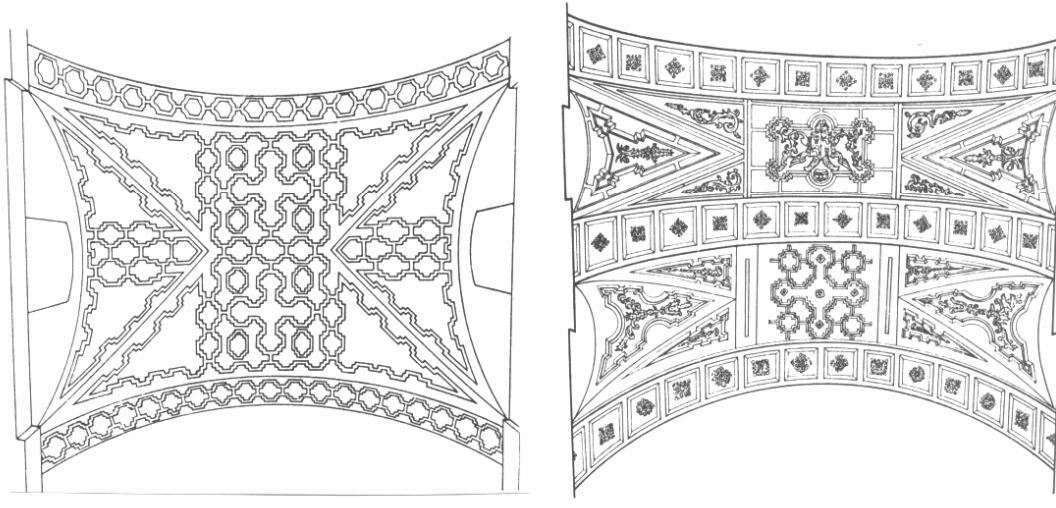
De todos modos y aunque las yeserías actuales puedan ser anteriores a 1733, tampoco podemos descartar una intervención parcial en la cubierta a cargo de Pontones y Ocina ^{xix}; la última restauración de la techumbre ha sido efectuada en septiembre de 1994 por don José M^a Capellán Muñoz. ^{xx}

Pontones y Ocina ¹⁹; la última restauración de la techumbre ha sido efectuada en septiembre de 1994 por don José M^a Capellán Muñoz. ²⁰



(Fig. 37). *Detalle de las yeserías que ornamentan el interior de la iglesia de Santa Clara de Valladolid; cuadrados, triángulos, hexágonos y cruces griegas aparecen enmarcadas por un doble filete, quebrado, de gran resalte.*

Sea como fuere, su dibujo geométrico (Fig. 38.1) es una simplificación de las yeserías que existen en la iglesia de San Juan de Letrán de Valladolid (Fig. 38.2), obra de Matías Machuca ²¹. Recuérdese que "entre 1709 y 1713 comenzaron a arruinarse las bóvedas [de Santa Clara], de tal forma que por esas fechas Doña María de Nava Boninseni, como patrona de la capilla mayor que era, hubo de colaborar económicamente para los reparos" ²². Todos estos parámetros pueden hacernos pensar, incluso, que las actuales yeserías del convento de clarisas sean anteriores a las de San Juan de Letrán.



(Fig. 38.1). Yeserías del templo de Santa Clara de Valladolid; se ignora si Pontones intervino en este tipo de ornamentación, aunque ya existía un repertorio geométrico desde antes del 9 de marzo de 1733, pudiéndose ser el que ha llegado hasta nosotros, (plano sacado de MARTÍN GONZÁLEZ, 1967).

(Fig. 38.2). Yeserías de la iglesia de San Juan de Letrán de Valladolid; la inclusión de temas figurativos y formas naturalistas dentro de los marcos geométricos nos hace pensar que su datación puede ser posterior a las de Santa Clara, (fuente gráfica tomada de MARTÍN GONZÁLEZ, 1967).

Los trabajos realizados por Pontones en la iglesia de Santa Clara fueron simultaneados con otros encargos, como la construcción de una presa perteneciente al Monasterio de la Mejorada, las obras en el puente de las Platerías (Valladolid), el peritaje de unas casas ligadas al Convento de Trinitarios Descalzos de Valladolid ^{xxiii}, y el reparo de algunas viviendas, propiedad del citado Monasterio de Santa Clara. Pensamos que Pontones se ve en la obligación de atender esas últimas reedificaciones por puro compromiso profesional ante el cliente y no por un claro beneficio económico.

Las dos primeras casas en las que interviene Antonio de Pontones se encontraban frente a la iglesia de San Benito el Viejo de Valladolid. Las reparaciones consistieron en colocar dos pilares en las paredes que miraban a los corrales, evitando que aquellas se viniesen abajo. La obra estaba finalizada el 21 de agosto de 1740; Pontones presenta una relación de gastos, que asciende a 781 reales y 15 maravedíes, incluyéndose los sueldos de dos oficiales (Marcos Miguel y Bernardo Machuca) y de dos canteros (Juan de la Riva y José Bolívar). ^{xxiv}

Otros reparos, aunque de menor consideración, se efectuaron en otra casa, situada esta vez detrás de San Benito el Viejo. Las estancias remodeladas son la caballeriza, el corral, la cocina y algunos cuartos del interior. Los costos ascendieron a 387 reales. En este caso Pontones contó con la ayuda de un nuevo oficial llamado Tomás Muñoz. Las labores concluyeron el 15 de diciembre de 1741, cuando Pontones redacta una detallada relación de gastos. ^{xxv}

2.- EL TEMPLO CONVENTUAL DE LOS MERCEDARIOS CALZADOS EN LA VILLA DE OLMEDO (VALLADOLID).

Los tracistas.

El convento de La Merced fue fundado en 1330. Los frailes mercedarios levantaron tres iglesias de nueva planta en su cenobio de Olmedo. La primera corresponde al siglo XIV, la segunda se edificaba entre finales del XV y gran parte del XVI ^{xxvi}, mientras que la tercera es ejecutada durante el segundo tercio del siglo XVIII. La autoría de esta última iglesia ha sido tema de debate en algunas publicaciones ^{xxvii}. Afortunadamente hoy podemos afirmar, con seguridad documental, que Ignacio Aznar y fray Antonio de San José Pontones fueron los tracistas del último templo de La Merced. ^{xxviii}

La fachada y el cuerpo de la iglesia son diseñados por Aznar, el crucero y el presbiterio (Fig. 39) fueron trazados por el padre Pontones, respetando posiblemente las condiciones de obra de Ignacio Aznar, mientras que la capilla del Cristo y la sacristía son obras proyectadas totalmente por el arquitecto jerónimo de La Mejorada.

Tras la desamortización de Mendizábal la iglesia de los mercedarios de Olmedo fue convertida en parroquia, bajo la advocación de San Pedro y San Julián. El derrumbamiento de las bóvedas que cubrían el transepto, el testero y la capilla del Cristo provocaron la clausura del templo en diciembre de 1961 ^{xxix}. En la actualidad el colegio-convento de La Merced es la sede del ayuntamiento de Olmedo, mientras que la restauración de su iglesia ha corrido a cargo del arquitecto Ignacio Escribano.

Cristo provocaron la clausura del templo en diciembre de 1961 ²⁹. En la actualidad el colegio-convento de La Merced es la sede del ayuntamiento de Olmedo, mientras que la restauración de su iglesia ha corrido a cargo del arquitecto Ignacio Escribano.

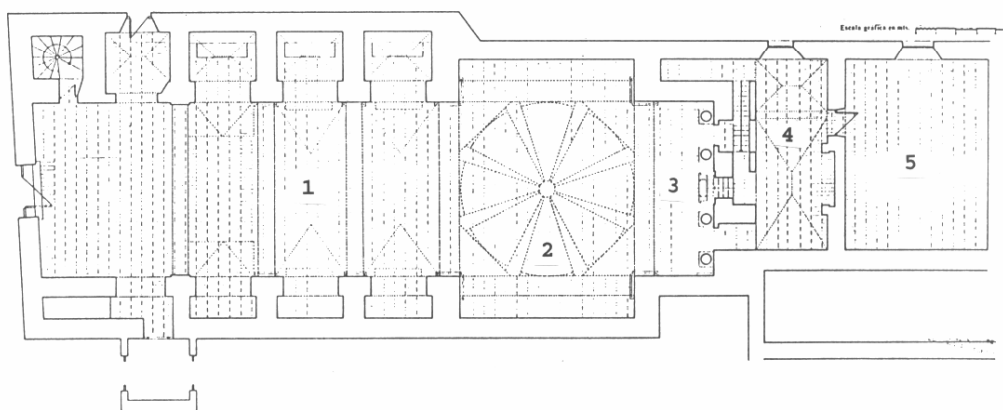
El análisis estilístico que viene a continuación permite introducirnos en la obra y de ese modo comprender mucho mejor la historia constructiva de este edificio, así como las aportaciones arquitectónicas de Aznar y Pontones.



(Fig. 39). IGNACIO AZNAR y EL PADRE PONTONES. *Iglesia de los Mercedarios Calzados de Olmedo; vista exterior.*

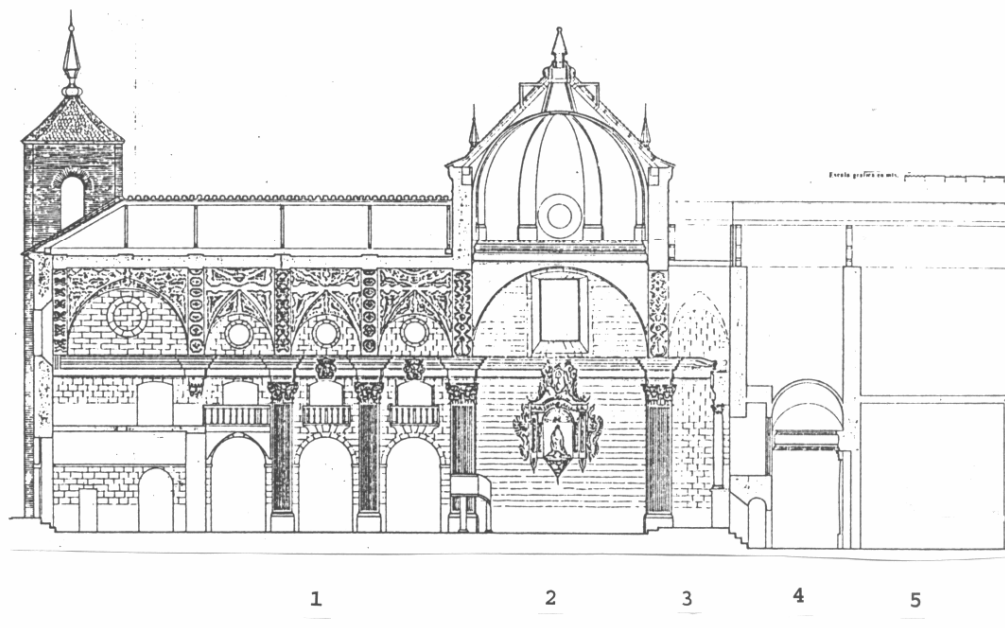
La iglesia.

El actual templo de La Merced presenta planta de cruz latina (Fig. 40) con capillas laterales entre contrafuertes, no comunicadas, de mayor tamaño en el lado del Evangelio que en el de la Epístola. La nave está articulada en cuatro tramos, que desembocan en un espacioso crucero con brazos rectos y poco profundos, aunque el testero tiene una mayor amplitud. Detrás de la cabecera se sitúan la capilla del Cristo y la sacristía, ambas de planta rectangular.



(Fig. 40). Planta, a nivel del suelo, de la iglesia conventual de los mercedarios calzados de Olmedo. Nave y capillas (nº 1) fueron diseñadas y ejecutadas por Ignacio Aznar; crucero (nº 2), presbiterio (nº 3), capilla del Cristo (nº 4) y sacristía (nº 5) son trazados por fray Antonio de San José; planimetría realizada por el arquitecto Ignacio Escribano.

La sección longitudinal (Fig. 41) revela que el templo dispone de tribunas sobre los arcos de las capillas y de un enorme coro en los pies. El interior está compartimentado con pilastras acanaladas de orden gigante, que sirven de apoyo a un entablamento quebrado y fuertemente moldurado. La iglesia está cubierta a base de bóvedas de medio cañón con lunetos, excepto en el tramo central del crucero, donde volteaba una "media naranja" ³⁰, hundida como hemos dicho en la década de los sesenta. ³¹

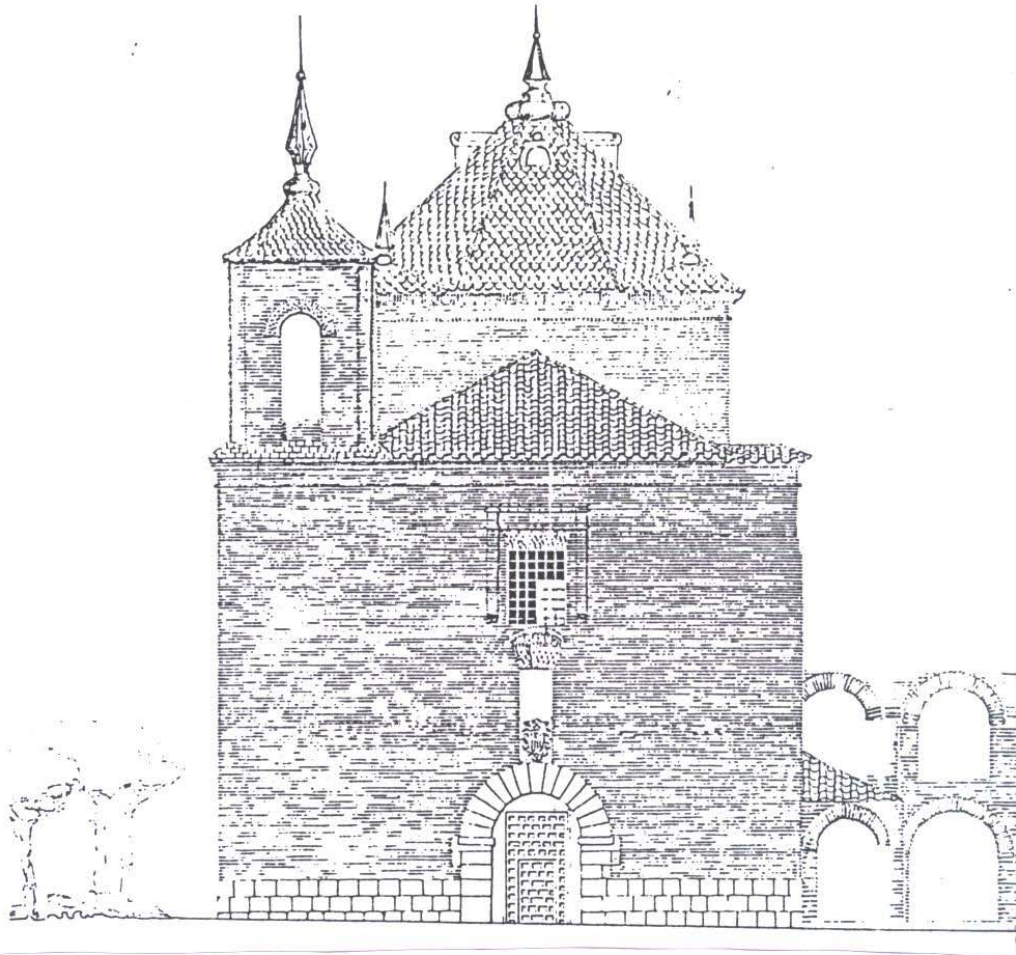


(Fig. 41). Sección longitudinal de la iglesia de los mercedarios calzados de Olmedo. Nave y sus correspondientes yeserías (nº 1) por Ignacio Aznar. La actual cúpula (nº 2) difiere de la proyectada en su momento por el padre Pontones; obsérvense asimismo el presbiterio (nº 3), la capilla del Cristo (nº 4) y la sacristía (nº 5), ésta última dependencia es la que no ha sufrido ningún tipo de transformación hasta nuestros días; todas ellas proyectadas por fray Antonio de San José; fuente gráfica tomada de I. Escribano.

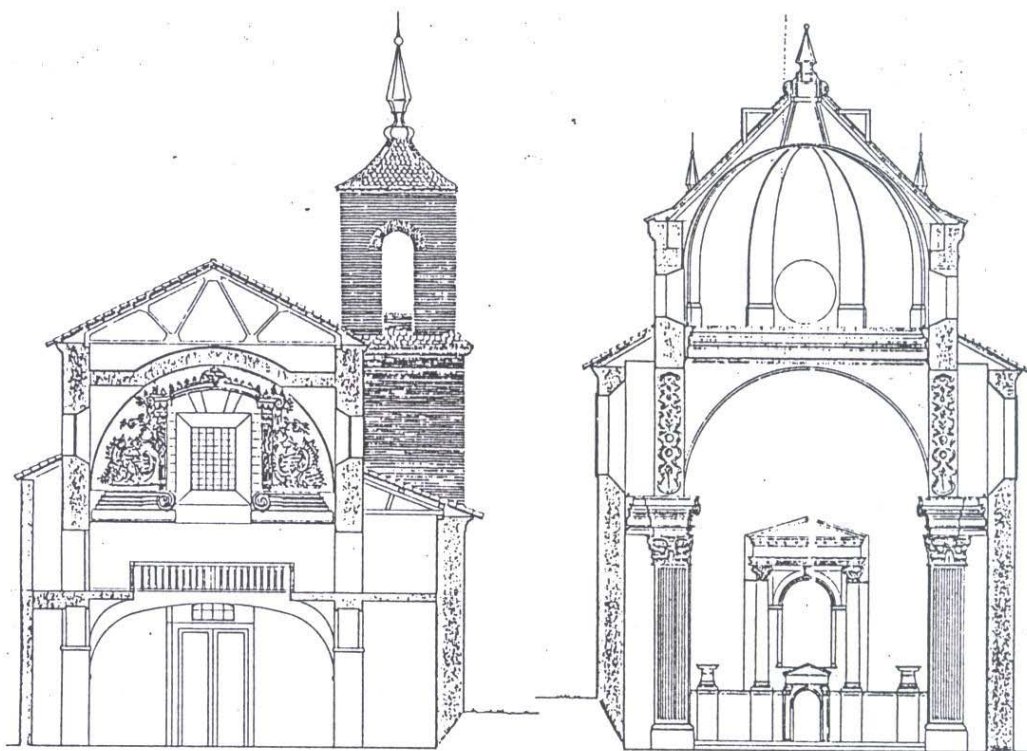
En definitiva, la planimetría de este templo conventual no hace más que repetir, con ligeras modificaciones, el modelo congregacional del clasicismo ^{xxxii}. Mención especial merece la decoración de yeserías, eminentemente barroca, que recubriría todas las bóvedas, incluyendo la desaparecida cúpula con sus cuatro arcos torales. Los motivos empleados son geométricos, naturalistas e incluso emblemas mercedarios. Los marcos quebrados de doble línea están rellenos especialmente de repertorios vegetales que destacan por su carnosidad. La mayor novedad radica en la utilización de rocallas tanto en el coro como en los brazos del crucero. La policromía es el último ingrediente de estas yeserías, dotando al interior de un falso enriquecimiento que sorprende al devoto.

La fachada de los pies (Fig. 42.1), caracterizada por su enorme sobriedad, se reduce a un simple paramento rectangular, que se adapta en planta a la forma oblícuca de la calle. Centra el muro una puerta de medio punto y un vano adintelado. La ausencia de frontón es compensada con la colocación de un campanario en el arranque de la nave del Evangelio.

El uso del ladrillo, como material básico en la construcción, marca la pauta exterior de todo el conjunto conventual. Otra peculiaridad reside en adosar la iglesia al convento en un sentido longitudinal, creándose una enorme y lineal fachada de cara al paseo, que sobrecoge al espectador por sus dimensiones. Las proporciones horizontales de este conjunto quedan interrumpidas únicamente por el cuerpo de las campanas y el trasdosamiento cuadrangular de la cúpula (Figs. 42.1, 42.2 y 42.3).



(Fig. 42.1). Alzado de la fachada de los pies de la iglesia conventual de los mercedarios calzados de Olmedo. El cimborrio y posiblemente la torre-campanario pueden deberse al padre Pontones, mientras que el resto de la portada es obra de Ignacio Aznar. La cubrición del crucero es fruto de la última restauración, realizada por el arquitecto I. Escribano, basándose en fotografías anteriores a su hundimiento en 1961.



(Figs. 42.2 y 42.3). Secciones transversales del templo de los mercedarios calzados de Olmedo; la vista que mira hacia el coro se corresponde con lo trazado por Ignacio Aznar, sin embargo la toma del crucero con su correspondiente presbiterio son obra de fray Antonio de San José, aunque como hemos dicho anteriormente, su actual cúpula difiere de la proyectada en su momento por el monje jerónimo; tampoco es obra del padre Pontones el actual retablo mayor. (Levantamientos de Ignacio Escribano).

La intervención de Ignacio Aznar.

Bajo el gobierno de fray Cristóbal Fernández, Padre Comendador de los Mercedarios de Olmedo desde antes de 1733 ^{xxxiii}, se producen importantes grietas en las bóvedas del segundo templo de La Merced. La construcción fue examinada por Pedro Benavente y Segundo Cecilia, maestros albañiles, declarando que la ruina procedía de la debilidad de los muros, especialmente de los que daban al claustro por estar realizados en tierra. Los mercedarios decidieron demoler el tejado y las bóvedas, encargándose de construir otras nuevas los citados Benavente y Cecilia, pero estos maestros se negaron a hacerlo porque con ese reparo no se solucionaba la causa de la ruina, es decir, la endeblez de las paredes. El templo fue reconocido nuevamente por fray Juan Aguirre, arquitecto mercedario, quien dio la razón a los anteriores maestros, proponiendo la demolición de los muros. Los mercedarios opusieron cierta reticencia ante esta solución, aunque finalmente su nuevo Padre Comendador fray Ignacio Rodríguez de Castro decidió efectuar ese derribo, que fue llevado a cabo por Segundo Cecilia ^{xxxiv}. De la antigua iglesia únicamente quedaron en pie la cabecera, la capilla del Santísimo Cristo y posiblemente parte del muro del lado de la Epístola, reforzándose con poderosos contrafuertes, que al mismo tiempo servirían para compartimentar las capillas. ^{xxxv}

Derruir la mayor parte del viejo templo provoca la construcción escalonada de otro de nueva planta, cuya traza fue encargada a Ignacio Aznar, "*maestro de obras*", quien aporta una "*declaración*" complementaria de ésta el 3 de agosto de 1733 ^{xxxvi}. Aznar afirma que reside en la villa de Nava del Rey (Valladolid), donde sabemos, por otras fuentes, que está construyendo la sacristía de la parroquia de los Santos Juanes ^{xxxvii} y que ha intervenido activamente en la edificación de la cárcel y casas

consistoriales de esa localidad ^{xxxviii}. Pues bien, Ignacio Aznar se obliga a ejecutar **el cuerpo y la fachada de la iglesia de La Merced** en 20.000 reales de vellón *"con la planta que oi tiene y por lo exterior (con) el alcado que tengo entregado"* ^{xxxix}. A continuación enumera una serie de condiciones de obra que explican esa traza, firmadas por Aznar y los mercedarios fray Ignacio Rodríguez de Castro, Padre Comendador; fray Juan Francisco de Medinilla ^{xl} y fray Jerónimo Jacinto de Herrera, Padres Depositarios.

Ignacio Aznar inicia su condicionado en **el interior del templo**. Establece que la altura de la nave central debe ser de 31 pies ^{xli}, buscando una proporción con la anchura de cada uno de sus tramos. Ordena que todas las bóvedas sean de medio cañón. Deja instrucciones muy precisas sobre su decoración, determinando que *"la guarnicion de dichas bobedas a de ser conforme (a) lo (que) demuestra el alcado que tengo entregado con su terajueria y talla"* ^{xlii} (Fig. 43.1). Así pues, Aznar es también el tracista de las espectaculares yeserías que aún quedan en la nave de la iglesia ^{xliii}. Nos informa asimismo que el coro tendrá una ornamentación en consonancia con la existente en la nave, mientras que las capillas laterales se enlucirán sin labores de talla. Finalmente hace referencia a las tribunas que estarán intercomunicadas (Fig. 41) y abiertas a la iglesia con su correspondiente balcón.



(Fig. 43.1). *Detalle de las yeserías trazadas por Ignacio Aznar en la nave mayor del templo de La Merced; en este caso, los marcos geométricos están rellenos con elementos naturalistas de gran carnosidad, que contrastan por su vistosa policromía.*

Aznar continúa describiendo las pautas que reglamentarán otras partes del templo de La Merced. **El exterior** de la nave central tendrá una altura de 48 pies, dejándose el último pie hueco entre la bóveda y los tirantes por el encurvamiento de éstos. La armadura de las capillas laterales se pondrá mucho más baja para colocar un cuerpo de vanos que iluminarán el interior de la iglesia. La fachada principal gozará de otros 48 pies de altura hasta la cornisa que remata el paramento. Aznar adquiere el compromiso de levantar "*una torre*" por su cuenta, según muestra "*el diseño y alzado*" ^{xliv}. No obstante, el templo estaba proyectado para tener dos campanarios en la portada de los pies ^{xlv}. Reglamenta que esa torre-campanario se realizará en ladrillo, concretamente a sardinel, mientras que sus ángulos serán de piedra; esta estructura será rematada con cuatro pirámides nuevamente de piedra y una aguja de madera, pintada con betún de color plomo.

Ignacio Aznar ejecutará toda "*la obra de manos*", pagará a los canteros que labren la piedra ^{xlvi}, a los obreros que maten la cal y transporten la arena, así como a los hombres que necesite para despedazar la piedra de las murallas de Olmedo. Por su parte la comunidad de mercedarios adquiere el compromiso de colocar el resto de los materiales al pie de la obra. Ignacio Aznar se encargó asimismo de cerrar "*los claustros*" y formar una escalera en el cuarto de la hospedería con la que se asciende al claustro alto. ^{xlvi}

El estado actual en el que se encuentra la iglesia de La Merced permite confirmar que Aznar realizó escrupulosamente todas las obras anteriores, aunque existe una ligera variante en la torre campanario (Fig. 42.1) al no utilizar piedra de

sillería en los ángulos, produciéndose un fino encurvamiento en éstos, característica que se repite en el trasdosamiento de la media naranja para la iglesia parroquial de Hornillos, obra donde se documenta la presencia de Pontones ^{xlviii}. Por otro lado, llama mucho la atención que Aznar no haga ninguna referencia a los apilastrados del interior ni tampoco a las puertas de acceso, cuyo medio punto es tan sencillo que nos hace pensar en una posible reutilización del templo anterior. ^{xlix}

La intervención de Ignacio Aznar no queda aquí, porque el mismo 3 de agosto de 1733 firma nuevas condiciones de obra para **finalizar el templo de La Merced**. En primer lugar Aznar dictamina que antes de empezar a construir se debe desmontar la vieja capilla mayor y la capilla del Santísimo Cristo. Indica asimismo que el cuadrado del crucero debe tener 31 pies de lado, la misma medida que poseía la nave central tanto en su altura como en su anchura. Remarca que los brazos del crucero y del presbiterio tendrán todo el fondo que puedan. Los cimientos se excavarán hasta encontrar tierra firme, llenándolos completamente de piedra y cal; después se levantarán tres hiladas de piedra en los muros exteriores, con medio pie más grueso que en las paredes de las naves laterales. A continuación se construirán los brazos del crucero y la capilla mayor con sus correspondientes armaduras. El crucero estará formado interiormente por cuatro arcos torales, un anillo arquitrabado de 6 pies de alto, la media naranja con cuatro vanos en su parte inferior y por último la linterna. La cúpula se decorará con "*terajueria y talla*" en consonancia con las bóvedas de la iglesia, idéntica ornamentación deben de tener los brazos del crucero y el presbiterio. Exteriormente, el tramo central del crucero estaría compuesto de cuatro tirantes, una caja de 22 pies de altura, nuevos anclajes y la techumbre. Esa caja serviría para resguardar la media naranja, "*entramada con sesmas y albañileria de dos pies de grueso*". Aznar se obliga a realizar la obra por una suma total de 25.000 reales de vellón, poniendo de su cuenta los materiales, mientras que la Comunidad sacará la

tierra al campo; también advierte que el despojo sobrante de la obra será para él.¹

Este condicionado sobre el crucero y cabecera de La Merced no está firmado por los anteriores frailes mercedarios y es muy posible, por tanto, que no fuese ejecutado por Aznar^{li}, aunque desde luego la obra que existía hasta 1961 era muy similar a la que relata ese pliego de condiciones^{lii}. Este mismo documento tampoco hace ninguna referencia a las yeserías que decoran los muros del crucero; son dos falsas hornacinas, ornamentadas con rocallas, un motivo decorativo que se repite en el muro del coro. La ausencia de registro documental y su clara diferencia tipológica con respecto a las bóvedas nos hace pensar que su diseñador no fue Aznar sino un tallista posterior.^{liii}

Tras estas condiciones de obra, firmadas en 1733, no tenemos más informes documentales hasta el 2 de junio de 1736, cuando Ignacio Aznar, que ahora figura como *"M(aest)ro Arquitectto"*, realiza una escritura de obligación para ejecutar las obras de la iglesia de La Merced de Olmedo^{liv}, seguramente el cuerpo y la fachada principal. Esta fuente manuscrita nos confirma en primer lugar que por cuenta de Aznar *"ha estado la fabrica de lo que se halla obrado"* en el templo de los mercedarios^{lv}. Ignacio Aznar adquiere, en segundo lugar, el compromiso de *"concluir la obra de d(ic)ha yglesia, lebanttando las paredes pr(incip)ales de ella segun lo fabricado, con la alttura correspondiente, y que consta del papel que tiene firmado con Pedro de Benabente y Segundo Zezilia, M(aest)ros del mismo Arte, vezinos de esta villa (de Olmedo), que se ha halla en poder del R(everendísi)mo P(adr)e Com(e)ndado(r) de d(ic)ho convento, y conforme a la ttraza y condiziones q(ue) asimismo tiene firmado, y se hallan en el mismo Padre Com(e)ndado(r), quedando d(ic)ha obra perfecta y conchlussa en el ttodo y que se pueda usar, zerrar y abrir; con bobedas de cuerpo de d(ic)ha yglesia y capillas"*^{lvi}. Creemos que Benavente y Cecilia actúan como peritos, dando el visto bueno a la construcción trazada por Aznar^{lvii}. La

obra es ajustada en 29.400 reales de vellón, incluyendo *"las barandillas para coro y tribunas, que ha de poner de madera, con zelosias"* ^{lviii}, así como todo género de materiales, herrajes, puertas y vidrieras ^{lix}. Recuérdese que las obras del cuerpo y de la fachada del templo de La Merced habían sido presupuestadas por Aznar en 20.000 reales dentro de las condiciones de obra de 1733; así pues, esos 9.400 reales más pueden deberse a los mencionados accesorios de madera.

El cuerpo de la iglesia estaba terminado con seguridad antes del 26 de abril de 1738 ^{lx}. Los mercedarios decidieron colocar un tabique, que separase la nueva nave de la antigua capilla mayor, quedando ésta descentrada con respecto al eje axial. Se trasladó el altar mayor al centro del tabique, habilitándose el cuerpo de la iglesia como auténtico templo para las homilías, mientras que la vieja capilla mayor quedó sin uso, produciéndose su ruina con el paso de los años. ^{lxi}

En 1743 los mercedarios se vieron envueltos en una especie de pleito ^{lxii} ante el corregidor de Olmedo, donde tuvieron que justificar por qué derribaron el viejo templo de La Merced. Se hizo necesaria la presencia de Pedro de Benavente y Segundo Cecilia el 5 de agosto de ese año, declarando pormenorizadamente cuáles habían sido las causas de la ruina de la iglesia ^{lxiii}, una situación que se produjo antes de 1733. ^{lxiv}

La obra del padre Pontones.

Tuvieron que pasar algunos años hasta que los mercedarios de Olmedo dispusiesen de fondos suficientes para finalizar el templo conventual. Los frailes contaron con un nuevo arquitecto como fue el padre Pontones^{lxv}, que trazó tres obras de nueva planta: la capilla mayor (Fig. 43.2), la capilla del Cristo (Fig. 43.3) y la sacristía (Fig. 43.4). Los planos pudieron ser realizados hacia 1749 o primeros días de 1750, porque el 25 de enero de este último año ya se tiene constancia de la obra *"que tienen proyectada"* los mercedarios.^{lxvi}

El primer documento en el que se cita a Pontones está fechado el 25 de junio de 1750, cuando era Padre Comendador fray Juan Vicario. Se trata de una fianza que otorga Agustín Pérez, vecino de Bocigas, al colegio-convento de Nuestra Señora de La Merced de Olmedo para realizar las citadas capillas, de acuerdo con lo que *"ha planteado el R(everendo) P(adr)e Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph del horden de S(a)n Ger(ónim)o, Combentual en el de N(uest)ra S(eño)ra de la Mejorada, extramuros de esta d(ic)ha villa (de Olmedo), M(aest)ro Architectto, (quedando) con uniformidad y correspondencia al cuerpo assi ya hedificado por d(ic)ho colegio"*.^{lxvii}

La autoría de la traza se ratifica el 30 de junio de ese mismo año, cuando los frailes mercedarios efectúan una escritura de obligación para *"hazer y concluir la referida ôbra entteramentte, en la forma y como esta figurada por el Rev(eren)do P(adr)e fr(ay) Antonio de San Joseph"*.^{lxviii}

referida obra entteramente, en la forma y como esta figurada por el Rev(eren)do P(adr)e fr(ay) Antonio de San Joseph". ⁶⁸



(Fig. 43.2). *Iglesia del convento de la Merced de Olmedo; vista de la nave principal, trazada por Ignacio Aznar, con dirección hacia el crucero y el presbiterio, obras del padre Pontones.*

La capilla mayor fue, sin ningún tipo de dudas, la obra de mayor envergadura al estar integrada por el crucero y la cabecera (Figs. 40, 41 y 43.2) ^{lxxix}. Su planta estuvo algo condicionada por las capitulaciones ^{lxxx} firmadas entre los mercedarios y la patrona de esa capilla, doña María Josefa de Velasco Buitrago Troche, al aprovecharse uno de los muros de la antigua capilla mayor ^{lxxxi}, aquel que cierra el brazo del crucero por el lado de la Epístola; esta circunstancia provocó que el transepto tenga escasa profundidad.

La citada patrona se comprometió a pagar 10.000 reales "*para toda la obra*" en seis años, quedando de su cuenta el cincelado y la pintura de sus escudos y letreros, que deberá situar en el lugar que le parezca más proporcionado cuando la obra esté totalmente finalizada. ^{lxxii}

La caída de la cúpula, así como de las bóvedas del presbiterio y de los brazos del crucero en 1961 impiden analizar el proyecto de Pontones con todo lujo de detalles. Redondo Cantera y Menéndez Trigós indican que la reciente restauración del templo de La Merced "*ha respetado la forma de medio cañón con lunetos de las bóvedas*" ^{lxxiii}, sin decir nada de la actual cúpula, que debe diferir del proyecto presentado por Pontones ^{lxxiv}. Lamentablemente no han llegado hasta nuestros días ni la traza ni el informe de fray Antonio sobre esta obra, pero es muy posible que siguiese las condiciones firmadas por Ignacio Aznar en 1733 ^{lxxv}. Esta hipótesis se fundamenta en que la obra conservada hasta 1961 era muy semejante a la trazada por Aznar ^{lxxvi} y por otro lado que Pontones era un amante de continuar los proyectos empezados por otros arquitectos sin introducir apenas modificaciones, tal y como sucede en el claustro del convento de Santa Clara de Tordesillas (1756) ^{lxxvii} o en su informe sobre el cimborrio de la catedral nueva de Salamanca (1757). ^{lxxviii}

El crucero de Pontones dota al templo de un enorme espacio centralizado y al mismo tiempo potencia la axialidad de la nave hacia el presbiterio. La cabecera fue decorada con el retablo de la vieja capilla mayor, obra realizada por el ensamblador Diego de Basoco en 1601 y dorada por Tomás de Prado en 1604^{lxxix}; la apertura de un enorme transparente, tras la imagen de Nuestra Señora de La Merced, enfatizó el carácter barroco que se quería dar a toda la obra.^{lxxx}

La capilla mayor se comunica con la del Cristo a través de dos puertas, abiertas en el testero, que flanqueaban el mencionado retablo mayor. **La capilla del Santísimo Cristo** (Figs. 40, 41 y 43.3) estaba bajo el patronato de doña Teresa María Fernández de Velasco, Condesa viuda de Peñafior, quien sólo aportó 4.000 reales para la obra, pagados en tres años. La capilla del Cristo tuvo *"la forma que manifiesta el diseño"*, quedando proporcionada con respecto a la capilla mayor. Sus medidas no fueron inferiores a *"31 pies de ancho y 17 de largo"*, extensión que ocupaba la antigua capilla^{lxxxi}; las bóvedas originales se perdieron en la década de los sesenta del último siglo, las actuales son una reconstrucción, que posiblemente coincide con lo trazado por Pontones a mediados del XVIII.



(Fig. 43.3). EL PADRE PONTONES. *Capilla del Cristo*, situada detrás del presbiterio de la iglesia de los mercedarios de Olmedo; es probable que su altar haya sido remodelado, tras lo trazado por fray Antonio de San José.

Desde un punto de vista formal la capilla del Cristo tiene planta rectangular ^{lxxxii}. El interior queda articulado en dos tramos por placas recortadas de escaso resalte sobre las que corre un entablamento de menor vuelo. La lisa superficie de sus muros solamente se ve interrumpida por un altar, compuesto de dos semicolumnas sobre pedestales, que soportan un entablamento diferente del anterior, al estar decorado con una fina línea de dentellones ^{lxxxiii}. La iluminación procede de un vano adintelado que se abre en el muro norte. Todavía se pueden admirar algunas inscripciones y elementos decorativos que fueron pagados por la titular de la capilla ^{lxxxiv}. El recinto está cubierto gracias a dos bóvedas de cañón con lunetos ciegos ^{lxxxv}. Los derechos del patronato impidieron que la capilla del Cristo pudiera convertirse en un camarín para la Virgen de La Merced, aunque realmente actúa de forma muy similar, creando un ambiente sorpresivo sobre el devoto que no espera ver la imagen del Crucificado. ^{lxxxvi}

La sacristía (Figs. 40, 41 y 43.4) es la tercera dependencia trazada por Pontones. Se levanta detrás de la capilla del Cristo; tiene dos puertas, la primera da paso al convento y la segunda a la citada capilla ^{lxxxvii}. Los frailes tenían acceso directo a la iglesia únicamente por la sacristía ^{lxxxviii}. Su planta es rectangular. El espacio está dividido en tres tramos de diferente tamaño, cubiertos por bóvedas de medio cañón con lunetos; el central es el doble que los laterales. El sistema de cubiertas corre perpendicularmente al sentido de la nave del templo. Las placas recortadas poseen un remate mucho más ornamental que las existentes en la capilla del Cristo. La decoración de yeserías es mucho más simple que la de Aznar; el repertorio vegetal ha sido sustituido por formas mixtilíneas y sinuosas ondulaciones. ^{lxxxix}



(Fig. 43.4). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Sacristía de nueva planta para el convento de los mercedarios de Olmedo, trazada poco antes de enero de 1750, apreciándose un repertorio ornamental muy diferente del empleado por Aznar en la nave mayor.*

Finalmente, los mercedarios se comprometen a pagar la obra diseñada por fray Antonio de San José, salvo los 14.000 reales que debían aportar los dos patronatos. La comunidad se obliga a terminar la construcción de la capilla mayor, la capilla del Cristo y la sacristía en un plazo de 16 años (1750-1766), aunque esperan realizarlo en tan solo ocho (1750-1758); no obstante si existiese algún problema económico el tiempo podría prolongarse otros cuatro años más, llegando a un total de 20 años (1750-1770) ^{xc}. La cercanía del monasterio de La Mejorada con respecto al convento de La Merced nos hace pensar que Pontones supervisaría periódicamente los trabajos arquitectónicos.

Es concluyente señalar que la obra trazada por Pontones no distorsiona en nada lo iniciado por Aznar. El mérito de fray Antonio de San José radica precisamente en el respeto hacia la arquitectura de su predecesor.

3.- INTERVENCIÓN EN EL REAL CONVENTO DE SANTA CLARA DE TORDESILLAS (VALLADOLID).

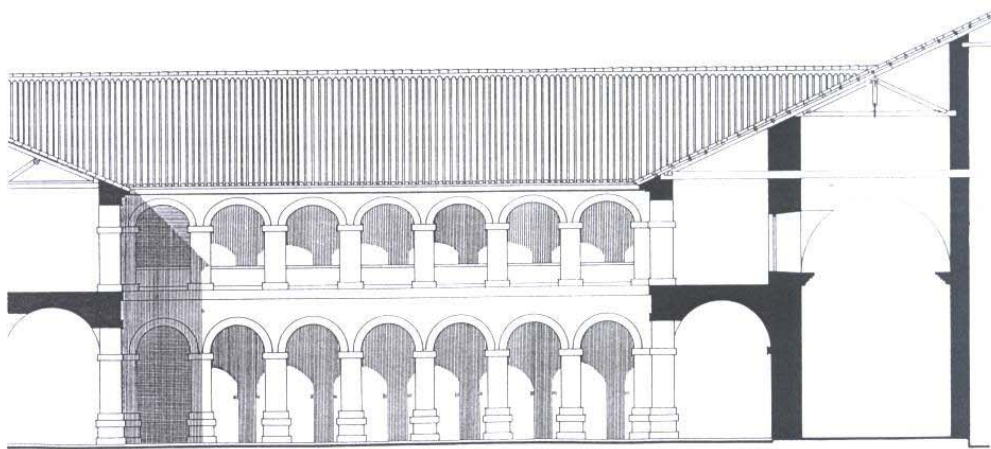
Obras en el claustro del Vergel y en el patio de las Hayas.

El actual convento de clarisas, que hoy se puede visitar en Tordesillas, fue fundado en 1363 ^{xcí}, aprovechando las dependencias del Palacio Real mudéjar, que había sido comenzado en 1340. ^{xcii}

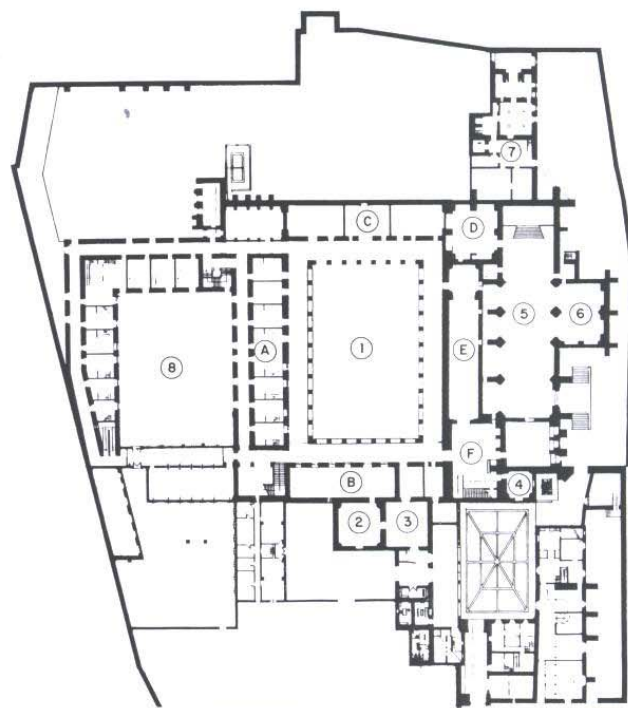
Dentro de este monasterio se encuentra el llamado claustro del Vergel, que aparece adosado a la iglesia por el lado del Evangelio. Su planta es rectangular; las crujías longitudinales poseen nueve tramos, mientras que las transversales sólo tienen siete (Fig. 44.1). El alzado está formado por dos cuerpos de arquerías (Fig. 44.2), realizadas en piedra de sillería. Se produce un ligero contraste tanto en la altura como en el sistema de arcos empleado entre los dos niveles, medio punto en el inferior y carpanel en el superior. El interior de las crujías presenta un orden de pilastras, que repite el tipo de pilares utilizado en las arcadas del patio. La cubierta baja se compone de bóvedas de medio cañón con lunetos, excepto en los tramos angulares donde existen bóvedas de arista. En torno al claustro procesional (Fig. 45) se disponen una buena parte de las dependencias conventuales como son el antecoro, el coro largo, el salón del aljibe, la sala capitular, las celdas con el patio de las Hayas, una de las escaleras principales y el refectorio.



(Fig. 44.1). FRANCISCO DE PRAVES, FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES y FRANCISCO PELLÓN. *Detalle del claustro del Vergel en el Real Monasterio de Santa Clara, Tordesillas (Valladolid);* caracterizado por la sobriedad estructural y el equilibrio en sus proporciones.



(Fig. 44.2). PRAVES, PONTONES y PELLÓN. *Estado actual del claustro del Vergel, siglos XVII y XVIII*; planimetría facilitada por Patrimonio Nacional.



1.- Claustro del Vergel.

A.- Antiguo Salón del Dormitorio,
(celdas del siglo XVIII).

B.- Refectorio.

C.- Salón del Aljibe.

D.- Sacristía.

E.- Coro Largo.

F.- Antecoro.

2.- Capilla Dorada.

3.- Patio Mudéjar.

4.- Portada y vestíbulo del Palacio.

5.- Iglesia.

6.- Capilla.

7.- Baños de Palacio.

8.- Patio de las Hayas o del Real.

(Fig. 45). *Planta del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas*. El claustro del Vergel y el patio de las Hayas, entre otras dependencias, se deben en buena parte a lo proyectado por el padre Pontones en 1756; fuente gráfica tomada de SANCHO, 1990.

Son bastantes los investigadores que se han aproximado a la obra del padre Pontones en este Real Monasterio durante el siglo XX y algunos de ellos con bastante profundización en el tema. ^{xciii}

La intervención arquitectónica de Pontones en este cenobio vino motivada por la antigüedad y deterioro que presentaba el dormitorio común de las religiosas ^{xciv}, cuya ruina se acrecentó con el terremoto de Lisboa, acaecido el 1 de noviembre de 1755 ^{xcv}. Ese viejo dormitorio tenía una longitud de 110 pies y estaba situado en el lado septentrional del claustro del Vergel ^{xcvi}. Fray Antonio diseñó en su lugar un complejo de celdas independientes, que formarían lo que se denomina el patio de Hayas (Fig. 45), un espacio rectangular que aparecía adosado al mencionado claustro del Vergel por la vertiente norte; lamentablemente esta obra ha sido totalmente transformada hace pocos años.

Sabemos con seguridad documental que el proyecto de fray Antonio de San José estaba realizado desde antes del 1 de junio de 1756, cuando la madre abadesa se lo entrega a don Manuel de Prado, corregidor, para que dos peritos - Manuel de Muelas y Francisco Aller, vecinos de Tordesillas - tasasen el coste que tendría toda la construcción. ^{xcvii}

El padre Pontones presentó un plan formado por dos trazas, un informe que equivaldría a las condiciones de obra, así como un detallado presupuesto de los gastos. Lamentablemente esos dos dibujos no han llegado hasta nuestros días, pero sí una breve descripción documental de ellos. El primero de los planos vendría a explicar la extensión, límites y dependencias que formaban el convento, mientras que en el segundo *"se hallaba dibuxada toda la obra que se ha de hacer desde la galeria que esta al lado de la iglesia hasta el corral de las Ayas"* ^{xcviii}. En un principio el proyecto

de Pontones pretendía realizar 28 celdas ^{xcix}, una sala capitular, la escalera principal y al mismo tiempo proseguir la edificación del claustro procesional, que había sido iniciado por Francisco de Praves en los primeros años del siglo XVII; parece ser que las arquerías este y sur estaban terminadas antes de que Pontones iniciase las obras. ^c

La primera originalidad en el planteamiento de fray Antonio radica precisamente en el respeto hacia formas arquitectónicas que pertenecen a estilos anteriores; ese deseo de conservación y continuación de la obra se le presenta en el claustro del Vergel ^{ci}, que decide seguir construyendo con el mismo lenguaje clasicista que había empleado Francisco de Praves; se aprecia por tanto una influencia indirecta de la arquitectura escurialense en el estilo de fray Antonio de San José. ^{cii}

La segunda primicia aparece en la extremada funcionalidad de cada una de las celdas, pues estaban formadas por dos pisos superpuestos, comunicados a través de una escalera interior; la planta baja era ocupada por la religiosa, mientras que su criada residía en la zona superior ^{ciii}. Este tipo de celda que podríamos denominar como "doble" fue otra de las grandes novedades aportada por Pontones.

La obra tuvo un presupuesto inicial de 249.706 reales ^{civ}. Fernando VI concede una real licencia el 22 de agosto de 1756 a la abadesa del convento de Santa Clara de Tordesillas, en la que permitía tomar un censo de 250.000 reales de vellón para poder efectuar dichas obras ^{cv}. El propio Fernando VI ordenó el 26 de enero de 1757 que la construcción se ejecutase con arreglo a las trazas del padre Pontones, arquitecto en el que recayó asimismo la dirección de la obra ^{cvi}. No obstante, fray Antonio nombró a José de Villazán como su sobrestante y posible sustituto en el caso de ausentarse. ^{cvi}

La primera fase en el proceso constructivo se desarrolla entre el 9 noviembre de

1756 y el 18 de septiembre de 1761 ^{cviii}. Las obras contaron con la supervisión prácticamente constante del padre Pontones a lo largo de esos casi cinco años (Tabla nº 1) ^{cix}. Se realizó la sala capitular, la escalera claustral, la mayor parte de las celdas y una pequeña parte del patio del Vergel, concretamente la crujía norte en su planta baja ^{cx}. El salario de fray Antonio de San José ascendió a 18.260 reales y 31 maravedíes ^{cx}, incluyéndose su comida en el monasterio de Tordesillas (947 días), así como la de su aprendiz criado (1.166 días), huéspedes y mula. El desglose de las partidas es el siguiente:

- Dinero entregado al Padre Director 1.650 r.
- Gasto ordinario del Padre Director 9.805, 28 r.
- Manutención 5.946, 24 r.
- Ropa, asistencia del médico, cirujano y regalos del Padre Director 858, 14 r.

Un segundo período de actividad constructiva empezó en 1764 ^{cxii}, quedando la obra sin concluir en 1772 ^{cxiii}. La presencia de fray Antonio se redujo a una serie de reconocimientos, sin tener que residir en dicho monasterio ^{cxiv}. Todos los esfuerzos se concentraron en el claustro del Vergel, que fue terminado completamente en su lienzo oeste ^{cxv}. La maltrecha situación financiera del convento impidió que Pontones percibiese una gratificación, aun así quedó *"contento con el honor de haber servido en esto a S.M."* ^{cxvi}.

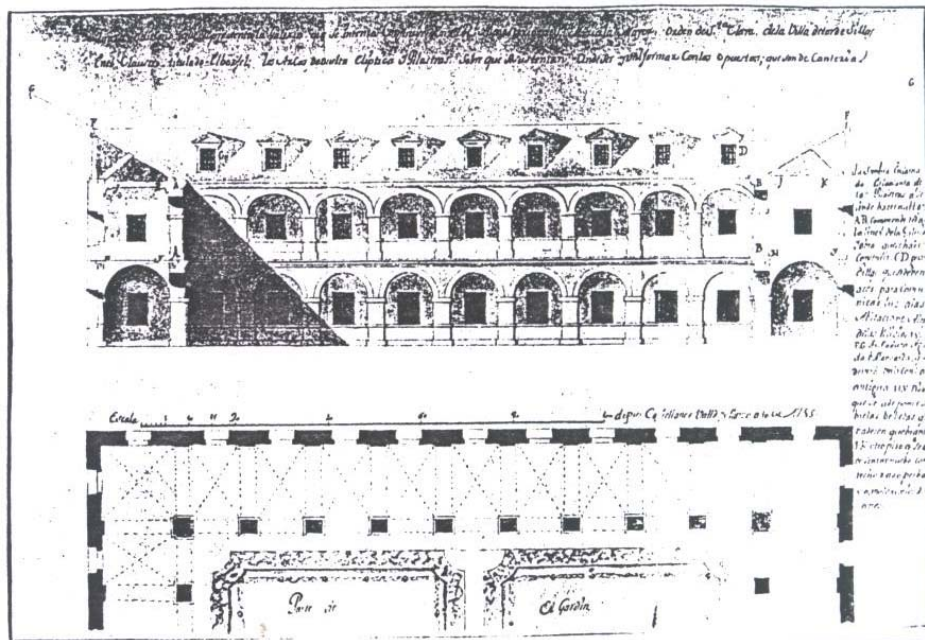
La ejecución material se alargó durante tantos años por problemas económicos. El 2 de febrero de 1759 ya se habían gastado los 250.000 reales; se solicita permiso al Rey para pedir un nuevo censo por valor de otros 120.000 reales ^{cxvii} y de ese modo terminar *"treinta celdas, acabar dos galerías, ejecutar la escalera principal y el capítulo (...), según la regulación hecha por dicho Fr. Antonio Pontones"* ^{cxviii}. Consta

por otro lado que el 28 de marzo de 1764 se habían consumido otros 43.175 reales y 12 maravedíes, pertenecientes a dos censos que el Duque de Osuna pagó y redimió al monasterio, y otros 41.271 reales y 20 maravedíes de los efectos y rentas del convento. En esa misma fecha se afirma que con respecto al *"plan, que formó el Arquitecto Fr. Antonio Pontones, falta lienzo y medio del transito, celdas del patio inferior, llamado de las Ayas, y un lienzo de la galeria del claustro principal, para el que se halla labrada quasi toda la piedra; pero no atreviendose las religiosas a contraer más empeños, tenían presentado memorial a S.M. en solicitud de alguna limosna, que junta con 16.000 reales que hallaban depositadas en arcas de las dotes de dos religiosas, fuese suficiente para la entera conclusion de la obra"* ^{cxxix}. La suma de todas esas cantidades hace un total de 470.446 reales, cifra que posiblemente pudo incrementarse durante los años siguientes. ^{cxx}

Así pues, el proyecto de fray Antonio de Pontones no llegó a completarse en su totalidad. El patio de las Hayas quedó reducido a 18 celdas dobles, que podían haber llegado hasta 21 si el ala oeste se hubiese realizado ^{cxxxi}. El claustro del Vergel estaba prácticamente finalizado; restaba por ejecutar la arquería alta en el lienzo norte, cuyo diseño fue trazado por Francisco Pellón en 1785 (Fig. 46). ^{cxxii}

de dos religiosas, fuese suficiente para la entera conclusion de la obra" ¹¹⁹. La suma de todas esas cantidades hace un total de 470.446 reales, cifra que posiblemente pudo incrementarse durante los años siguientes. ¹²⁰

Así pues, el proyecto de fray Antonio de Pontones no llegó a completarse en su totalidad. El patio de las Hayas quedó reducido a 18 celdas dobles, que podían haber llegado hasta 21 si el ala oeste se hubiese realizado ¹²¹. El claustro del Vergel estaba prácticamente finalizado; restaba por ejecutar la arquería alta en el lienzo norte, cuyo diseño fue trazado por Francisco Pellón en 1785 (Fig. 46). ¹²²



(Fig. 46). FRANCISCO PELLÓN. Traza para concluir el Claustro del Vergel dentro del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas; alzado y planta, 1785. Anótese que este diseño no es más que una continuación de lo proyectado por Praves y Pontones; plano publicado por SANCHO, 1990.

El convento de clarisas como "estudio" arquitectónico del P. Pontones.

Nuestras búsquedas documentales en el Archivo General del Palacio Real de Madrid - institución que conserva una copia parcial en microfilm de las fuentes manuscritas que integran el Archivo del Real Patronato de Santa Clara - han dado como fruto el hallazgo de un escrito (Tabla nº 1) donde se anotan todos los días que residió Pontones en el citado convento de clarisas. Se trata de un documento básico, para determinar con cierta precisión, cuándo y dónde estaba Pontones desde 1757 hasta 1761 ^{cxiii}. Es justamente entre esos años cuando su actividad como arquitecto empieza a ser frenética. Fray Antonio de San José tuvo que atender numerosos encargos del Consejo de Castilla, sin renunciar a la clientela religiosa y a sus obligaciones como monje jerónimo en La Mejorada. Especialmente interesantes son los informes que fueron redactados y firmados por Pontones en Tordesillas, pues con ellos se confirma que el padre Pontones compatibilizaba su dirección en las obras del convento de Santa Clara y las abundantes declaraciones para un sinfín de puentes por toda Castilla y León.

A continuación presentamos una relación en su mayoría de obras públicas (Tabla nº 2), que fueron tramitadas desde Tordesillas, para que el lector pueda percibir que Pontones redactaba constantes dictámenes y al mismo tiempo visitaba cada una de las construcciones que le eran designadas, asegurándose de realizar una intervención adecuada.

TABLA N^o 1. Estancia en días del P. Pontones en el Real Monasterio de Sta. Clara.

	1757	1758	1759	1760	1761
Enero	11	2	31	0	31
Febrero 7	28	13	13	24	
Marzo	2	14	28	18	2
Abril	2	29	20	1	19
Mayo	6	31	26	20	0
Junio	28	28	19	14	0
Julio	9	26	10	2	0
Agosto	19	23	16	3	0
Septiembre	21	23	28	19	7
Octubre 31	14	30	23	0	
Noviembre	13	16	30	30	0
Diciembre	4	29	23	31	0
Total días:	153	263	274	174	83

TABLA N^o 2. Obras firmadas por el P. Pontones desde Tordesillas.

17 de septiembre de 1758.

Informe sobre qué maestro debe hacerse cargo de la construcción de los dos puentes del Burgo de Osma (Soria). ^{cxxiv}

Poco antes del 12 de febrero de 1759.

Informe sobre el puente de Escalona (Toledo). ^{cxxv}

12 de febrero de 1759.

Informe sobre el puente de Guardo (Palencia). ^{cxxvi}

21 de marzo de 1759.

Directrices para levantar una cúpula de nueva planta en la catedral de Salamanca. ^{cxxvii}

1 de mayo de 1759.

Traza para un puente de nueva planta en Gomeznarro, pequeña población muy cercana a Medina del Campo (Valladolid). ^{cxxviii}

17 de mayo de 1759.

Informe sobre los reparos que necesita el puente y la manguardía de Torquemada (Palencia). ^{cxxix}

20 de mayo de 1759.

Informe sobre el coste del puente y las calzadas de Gomeznarro (Valladolid). ^{cxxx}

18 de noviembre de 1759.

Carta de fray Antonio, donde da información sobre las obras para los puentes de Dueñas y Monzón de Campos (Palencia). ^{cxxxix}

21 de noviembre de 1759.

Informe de Pontones en el que ratifica su proyecto de obras en los puentes y camino real de Dueñas. ^{cxxxix}

14 de septiembre de 1760.

Informe para continuar las obras en los dos puentes del Burgo de Osma. ^{cxxxix}

14 de septiembre de 1760.

Informe sobre los maestros que asisten a jornal en obras de puentes, bajo la dirección del padre Pontones. ^{cxxxix}

17 de septiembre de 1760.

Carta dirigida al Consejo de Castilla. Propone a Diego de la Riva para reconocer los tres puentes de Quemada (Burgos). ^{cxxxix}

23 de septiembre de 1760.

Traza, informe y carta para realizar un puente de nueva planta en Villanueva de Gómez (Ávila). ^{cxxxix}

2 de noviembre de 1760.

Carta de Pontones donde indica que no puede hacerse cargo de las obras del puente de Villanueva de Gómez por llevar las de Cuéllar (Segovia), Íscar (Valladolid),

Dueñas y Monzón de Campos. ^{cxxxvii}

7 de noviembre de 1760.

Traza e informe para los puentes de Salas de los Infantes (Burgos); asimismo recomienda a Diego de la Riva para su ejecución. ^{cxxxviii}

23 de diciembre de 1760.

Pontones reconoce, mide y tasa unas casas existentes en Tordesillas, localizadas en una calle que va desde la Plaza Mayor hasta la parroquia de San Pedro, que pasan a ser propiedad del Real Monasterio de Santa Clara de esa localidad. ^{cxxxix}

14 de enero de 1761.

Informe del padre Pontones para reparar los puentes de Toro (Zamora). ^{cxl}

29 de enero de 1761.

Pontones recibe 924 reales por los 21 días que empleó en reconocer, trazar y redactar las condiciones de obra precisas para reparar el puente mayor de Toro y levantar otro de nueva planta sobre el arroyo de San Andrés. ^{cxli}

2 de abril de 1761.

Informe para realizar obras de conservación en los tres puentes de Quemada. ^{cxlii}

14 de abril de 1761.

Pontones acepta la comisión del Consejo de Castilla en la que se le solicita para dictaminar por donde debe ir el nuevo camino entre Burgos y Bilbao. ^{cxliii}

4.- OBRAS MENORES Y OTRAS ACTUACIONES.

Contrafuertes en la iglesia de las Concepcionistas Franciscanas de Olmedo (Valladolid).

El convento de las Franciscanas Menores Observantes de la Purísima Concepción de Olmedo fue fundado en 1516 por don Alonso Patiño, Comendador y Caballero de la Orden de Santiago, y su mujer Teresa Velázquez. Precisamente la iglesia fue edificada en el primer cuarto del siglo XVI.^{cxliv}

El templo está formado por una sola nave rectangular, que tiene su acceso a través del lado del Evangelio. La capilla mayor se cubre con bóveda estrellada, mientras que el resto de la iglesia está adornada con una vistosa armadura. Las religiosas asisten a los oficios desde un coro alto, situado en los pies del templo. El muro norte amenazaba ruina a mediados del siglo XVIII y por esa razón fue reforzado con tres potentes estribos (Fig. 47) entre el 6 de octubre de 1755 y el 7 de septiembre de 1758, "*segun el dictamen del R. P. Fr. Ant.º de S(a)n J(ose)ph Ponttones (...), M(aest)ro Arquitecto, con cuia direccion se hizieron*"^{cxlv}. La ejecución material estuvo a cargo de Segundo Cecilia. Los costes de la obra ascendieron a 5.222 reales.^{cxlvi}

En la actualidad el exterior del templo de la Concepción está fortalecido con cuatro contrafuertes, que tienen planta rectangular. Los tres "*pilares*" diseñados por fray Antonio se levantan a lo largo de la nave, es decir, en "*la portada y pared de la Yg(lesi)a*", aquella que mira a "*la plazuela de estos conv(en)tos*"^{cxlvii}, mientras que el

cuarto es posiblemente el que aparece adosado a la cabecera, cuya factura denota ligeras modificaciones con respecto a los anteriores.^{cxlviii}

Los tres estribos de Pontones tienen forma de talud en su perfil exterior. El material predominante en esos contrafuertes es el ladrillo isódomo, aunque el zócalo está integrado por piedra de sillería. Su imponente altura se divide en tres cuerpos, gracias a unas finas líneas de imposta. La proporción entre esas partes está ajustada a un decrecimiento aritmético según levantamos la vista^{cxlix}. La diferencia entre los tres machones radica en su terminación; dos de ellos finalizan en oblicuo, conectando de forma ajustada con la cornisa, mientras que el tercero, colocado en los pies, es rematado con un bloque prismático.



(Fig. 47). *Iglesia del convento de las Franciscanas de Olmedo*; su perímetro exterior fue reforzado por varios contrafuertes, trazados por fray Antonio de San José Pontones entre 1755 y 1758.

Peritaje en el Monasterio de Santa María la Real de Arévalo (Ávila).

El Monasterio de Santa María de la Lugareja fue fundado antes de 1178 en las afueras de Arévalo, concretamente en el término denominado Gómez Román ^{cl}. Las religiosas cistercienses bernardas que lo habitaban se trasladaron en 1524 a un palacio de Arévalo, merced que les fue concedida por el emperador Carlos V; desde ese momento fue conocido como el Monasterio de Santa María la Real de Arévalo.

La iglesia de este nuevo monasterio estaba formada por una sola nave, concluyéndose su fábrica en 1527. Las dependencias del palacio eran de dimensiones muy reducidas, obstaculizando el perfecto funcionamiento en la vida del convento. Este inconveniente provoca una pequeña ampliación de las celdas en 1622 y posteriormente la creación de un nuevo dormitorio en el año 1760, cuando era abadesa doña Agustina Peral (1757-1760).

El coste total de ese dormitorio ascendió a 91.537 reales ^{cli}. La ejecución material de las obras estuvo a cargo de Manuel Díaz, maestro constructor, vecino de Segovia. Su mano de obra fue contratada en 30.000 reales, aunque sólo cobró 26.500, porque tras haberlas *"visitado y reconocido el R. P. Fr. Antonio Pontones, de la Orden de San Jerónimo, las encontró defectuosas y disconformes de las condiciones estipuladas en el contrato"* ^{clii}. Esas mismas obras también fueron inspeccionadas por Manuel Fernández, maestro de obras y vecino de Ávila, así como por Segundo Palomino, maestro de obras de Arévalo, que recibieron 560 y 260 reales respectivamente por realizar dicha comisión. ^{cliii}

La actuación del padre Pontones se lleva a cabo en el obispado de don Romualdo

Velarde, gobernador de la diócesis entre 1758 y 1766 ^{cliv}. El crédito arquitectónico de fray Antonio en la diócesis de Ávila era alto. Sus trabajos en Olmedo, Ávila e incluso esta misma intervención en Arévalo así lo confirman ^{clv}. Tipológicamente, el peritaje desempeñado por Pontones en el Monasterio de Santa María la Real no es algo que le cogiese por sorpresa, pues fray Antonio ya tenía experiencia en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, cenobio en el que dirigía la construcción de sus nuevas celdas desde 1756 ^{clvi}. Lamentablemente, el Monasterio de las Cistercienses de Arévalo fue derribado hace algunas décadas ^{clvii}, impidiéndonos comprobar cuáles fueron los resultados de la obra supervisada por Pontones. ^{clviii}

5.- EL MONASTERIO DE LOS BENEDICTINOS DE SAHAGÚN (LEÓN).

La renovación dieciochesca del templo románico.

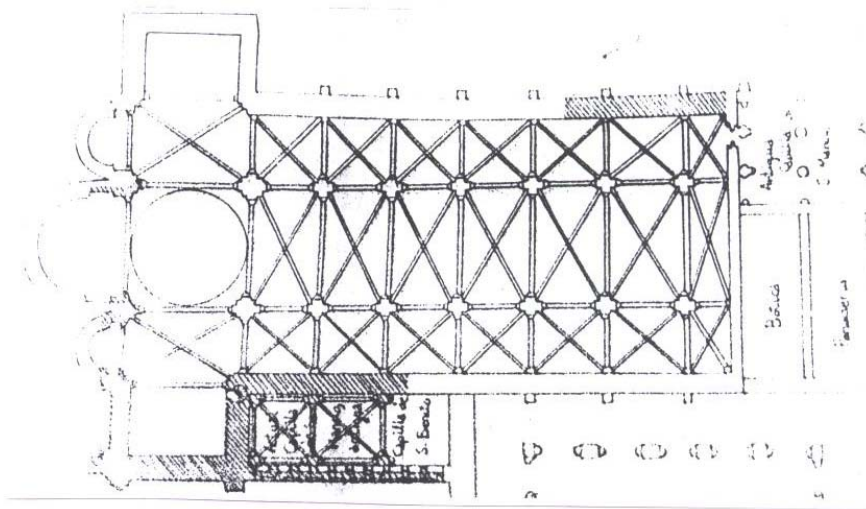
Adentrarse en la historia artística del Monasterio de los Santos Facundo y Primitivo de Sahagún ^{clix} es tarea compleja, pues queda muy poco de los magníficos edificios que lo formaban.

Sabemos documentalmente que Pontones intervino en la denominada Capilla de San Mancio, llamada de ese modo porque desde el año 1053 conservaba la cabeza-reliquia de dicho santo ^{clx}. La obra de fray Antonio consistió en construir hacia 1767 una pared maestra dentro de esa capilla, quedando su interior desfigurado; la colocación de ese muro fue el único sistema para evitar la ruina del coro alto ^{clxi}. Claro está, por tanto, que la antiquísima capilla de San Mancio fue sacrificada funcionalmente para salvar otra dependencia indispensable, como era el coro alto del templo; actualmente no existen ruinas de importancia de ninguna de estas dos dependencias. ^{clxii}

Al mismo tiempo, fray Antonio de San José realiza una extensa remodelación de la iglesia románica, que fue levantada en lo fundamental entre finales del siglo XI y primeros del XIII ^{clxiii}. Esta última obra del padre Pontones fue pasto de las llamas en 1812, cuando los franceses provocaron un incendio en el monasterio ^{clxiv}; los escasos restos que sobrevivieron fueron demolidos en 1819 y 1827 ^{clxv}. Así pues, las fuentes manuscritas y literarias son los únicos instrumentos que disponemos para estudiar una de las obras más destacadas dentro del elenco del tracista jerónimo. ^{clxvi}

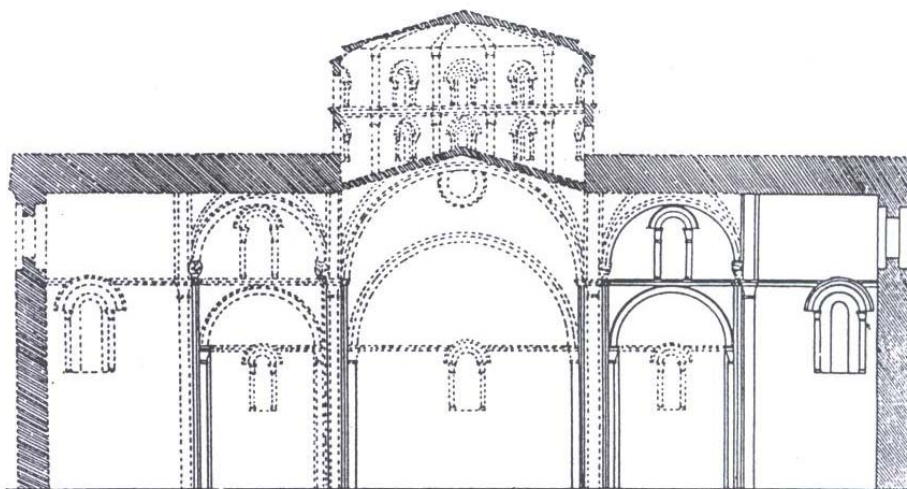
escasos restos que sobrevivieron fueron demolidos en 1819 y 1827 ¹⁶⁵. Así pues, las fuentes manuscritas y literarias son los únicos instrumentos que disponemos para estudiar una de las obras más destacadas dentro del elenco del tracista jerónimo. ¹⁶⁶

Los contactos entre Pontones y los benedictinos de Sahagún se habían iniciado desde antes del 8 de agosto de 1766, cuando los monjes cluniacenses avisan a fray Antonio que el Cabildo de la catedral nueva de Salamanca reclama sus servicios ¹⁶⁷; es evidente que los benedictinos ya habían gestionado la presencia de Pontones en su monasterio ¹⁶⁸. El trabajo de fray Antonio consistió en examinar cuidadosamente el estado en el que se encontraba el templo románico del siglo XII (Fig. 48). Se trataba de una basílica formada por tres naves, crucero y triple ábside semicircular; el interior destacaba por sus enormes proporciones, ya que las naves poseían una longitud de siete tramos, mientras que el transepto tenía otros cinco.



(Fig. 48). *Planta de la iglesia de los benedictinos de Sahagún*. Pontones levanta nuevas bóvedas en la nave central y una media naranja en el crucero, 1766-1768; fuente gráfica tomada de SÁNCHEZ PÉREZ, 1987.

El problema constructivo se encontraba en el enorme peso que poseían las bóvedas de la nave central, cuya altura era de noventa pies. Los terremotos lisboetas de 1755 y 1761 hicieron resentirse a esas bóvedas, que por precaución fueron rebajadas ocho pies en su altura, sustituyendo la piedra por la ligereza del ladrillo. Esta misma situación se produjo en el crucero, cubierto con una torre-cimborrio (Fig. 49), al que se añadió una aguja en el siglo XV ¹⁶⁹; el peso de esta estructura hizo temer un posible derrumbamiento, de ahí que fuese remplazado por una media naranja.



(Fig. 49). Estado constructivo de la iglesia del monasterio de los benedictinos de Sahagún, antes de la intervención del padre Pontones; sección transversal tomada de SÁNCHEZ PÉREZ, 1987.

Pontones fue el arquitecto elegido para trazar la nueva cubierta de la nave central y su correspondiente cúpula ^{clxx}. El proyecto de Pontones se impuso sobre los de fray Juan Ascondo y Nicolás Rodríguez, maestro de obras de la Universidad de Salamanca ^{clxxi}. Llama mucho la atención que los benedictinos de Sahagún confiaran más en la opinión del padre Pontones que en la de Ascondo, un prestigioso arquitecto de su propia Orden ^{clxxii}. En favor de fray Antonio de San José debemos decir que previamente había realizado una obra bastante similar; concretamente Pontones dictaminó en 1757 el desmonte del cimborrio de la catedral nueva de Salamanca, construyéndose una nueva cúpula que fue finalizada en 1762 ^{clxxiii}; está claro que una obra de esa envergadura mantenía muy alta la reputación arquitectónica de Pontones ante una clientela conservadora como era la Orden de los Benedictinos.

Pontones dirigió el proceso constructivo entre mediados de abril y el 4 noviembre de 1767 ^{clxxiv}; su última presencia en el Monasterio de Sahagún se documenta el 4 de marzo de 1768 ^{clxxv}, cuando la obra está terminada desde un punto de vista arquitectónico. ^{clxxvi}

El padre Pontones contó con la ayuda de Andrés Hernando, un asiduo colaborador del monje jerónimo de La Mejorada. Hernando le auxilió en el reconocimiento de las cubiertas durante 1766 ^{clxxvii}, mientras que en septiembre de 1767 compraba los materiales pictóricos necesarios para decorar las nuevas bóvedas del templo ^{clxxviii}, cuya delineación efectúa en cuatro semanas ^{clxxix}. Es posible que Pontones idease el programa ornamental ^{clxxx}, aunque carecemos de fuentes documentales que lo confirmen.

Estilísticamente Sahagún se aparta de lo realizado en otras obras conventuales de fray Antonio, pues la ornamentación ya no es escultórica sino pictórica. Los

repertorios de yeserías que decoran la sacristía del templo conventual de La Merced de Olmedo dejan paso a un ornato eminentemente pictórico en el monasterio de San Facundo y San Primitivo, donde además de Hernando intervienen otros "*pintores de Valladolid*" ^{clxxx}i y "*León*" ^{clxxx}ii, cuyos nombres desconocemos.

Fortuna crítica en el siglo XVIII.

La obra del padre Pontones en el Monasterio de los Benedictinos de Sahagún fue contemplada por fray Romualdo Escalona y Antonio Ponz, autores que opinaron a favor y en contra de lo trazado por el arquitecto jerónimo de La Mejorada.

Escalona publica en 1782 su *Historia del Real Monasterio de Sahagún* en la que explica cuál fue la causa que originó la construcción de 1766, aclara en qué consistió la obra y comenta brevemente quién fue el tracista. Fray Romualdo elogia tanto la labor arquitectónica como la pictórica, finalizando su disertación con el padre Pontones a quien considera un reputado arquitecto; el documento dice así: "*Tiene de largo cien pasos comunes, y de ancho veinte y quatro. Su altura hasta el año de 1766 era de noventa pies, hoy es de ochenta y dos, pues en dicho año los Maestros de Obras dixeron, que amenazaba ruina, si no se le quitaba el enorme peso de la bóveda de piedra que tenía, y se le hacia más ligera de ladrillos; y se hizo así, rebaxándola ocho pies; y con esto, y con las buenas pinturas, que se hicieron en ella, quedó muy hermosa. Las dos colaterales permanecen, como estaban todas de piedra. (...) El crucero de esta Iglesia es de los mayores, y más hermosos, que se ven, aun en las Iglesias modernas; y solo él es una buena iglesia. Dióle mucha hermosura la media naranja, que se hizo el año de 1766, baxo la dirección del Padre Pontones, célebre Arquitecto, con que se le dio mucho lucimiento*". ^{clxxx}iii

Ponz certifica en 1783 que fray Antonio de San José fue el autor de aquella *"moderna reedificación"* en la bóveda central de la iglesia; olvida las cuestiones constructivas y concentra toda su atención en el aspecto ornamental, que según sus propias palabras fue ideado por Pontones, reproduciendo *"ciertos retazos de perspectiva, sacados del padre Pozo"* ^{clxxxiv}. Es a partir de este comentario cuando inicia una crítica demoledora contra la obra de Sahagún, la arquitectura del padre Pontones y la capacidad de éste como buen arquitecto, tal y como prueba el siguiente texto: *! Cuánto mejor hubiera sido haber dejado las bóvedas góticas, y si necesitaban de reparo, repararlas siguiendo el estilo antiguo !. El expreado padre Pontones dirigió otras obras en este monasterio, harto lejos de lo que pide la verdadera arquitectura, y las ha ido continuando uno que hacía de cantero y entró religioso. (...) La teología, los cánones y las demás ciencias eclesiásticas no son bastantes para conocer el mérito de las nobles artes, para cuyo cultivo y aprovechamiento necesitan los hombres tanto ingenio y desvelo como para las ciencias más arduas y sublimes. Yo veo que en donde suponemos que hay más número de personas sabias en dichas ciencias sagradas es donde más se ha errado en las expresadas artes; cosa increíble, pero cierta, certísima"*. ^{clxxxv}. Se hace evidente que el gusto artístico de Antonio Ponz no estaba en consonancia con la estética decorativa del último barroco español, ni con que los religiosos tuviesen la posibilidad de proyectar obras arquitectónicas. ^{clxxxvi}

6.- ALGUNAS CONCLUSIONES SOBRE LA ARQUITECTURA CONVENTUAL Y MONÁSTICA.

Las fuentes manuscritas permiten afirmar que Pontones actúa como tracista y director de las construcciones realizadas en Tordesillas y Sahagún, permaneciendo el máximo tiempo posible a pie de obra. Esta puntualización nos parece importante porque en el resto de su producción religiosa, civil e hidráulica se encarga de dar el diseño, supervisando el proceso constructivo durante dos o a lo sumo tres veces. Así pues, Pontones se establece de forma más o menos constante en esos dos monasterios, que convierte en auténticos "centros de trabajo", desde los que concibe proyectos, escribe informes y efectúa visitas a un buen número de edificios.

Con respecto a la clientela, podemos decir que existe un cierto equilibrio cuantitativo en sus intervenciones conventuales. Las órdenes masculinas que contratan los servicios de Pontones son los mercedarios calzados y los benedictinos, mientras que en las órdenes femeninas destacan las cistercienses y sobre todo las franciscanas de Santa Clara con sus conventos de Valladolid, Olmedo y Tordesillas; esta última coincidencia nos hace suponer que existieron contactos entre las religiosas, comunicándose la pericia y eficacia de Pontones como experto tracista.

Es importante señalar, asimismo, que Pontones interviene en tipologías conventuales muy diferentes. Fray Antonio de San José se enfrenta a los estilos más variados, concretamente al románico en los benedictinos de Sahagún, al gótico en las franciscanas de Valladolid, al clasicismo en las clarisas de Tordesillas y al barroco en los mercedarios de Olmedo; su originalidad reside en la capacidad para afrontar cualquier problema constructivo y al mismo tiempo en el respeto hacia la arquitectura

de siglos anteriores, creando soluciones arquitectónicas que en la medida de lo posible no distorsionen lo realizado por sus predecesores, tal y como sucede en los tres últimos casos que acabamos de citar; algo muy distinto sucede en Sahagún, pues tras rebajar las bóvedas de la nave central, opta por un repertorio decorativo tardobarroco, que tan duras críticas recibió por parte de Antonio Ponz.

Notas al capítulo V.

- i. Sobre las fases constructivas y la fundación del convento puede verse CASTÁN, 1998, págs. 130-138 y 61-63; este libro completa y perfecciona el estudio de MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987, págs. 64-77.
- ii. PORTAL MONGE, 1988, págs. 114-115; URREA, 1990 (a), págs. 85-86; GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto que existe entre las notas 35 y 42; CASTÁN, 1998, págs. 137-138; por contra, el nombre de Pontones no aparece citado en ARNUNCIO PASTOR, 1996, pág. 44.
- iii. En este aspecto ya incidieron REDONDO, MENDÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 36 y 37; no obstante, la fuente manuscrita que prueba este tipo de intervención ha sido publicada por CASTÁN, 1998, nota 50: "(...) *el demolimiento de la perez de la Iglesia, y limpiar la Plazuela para la funcion de colocacion*" del Santísimo en el interior del templo. La obra también afectó al coro alto, pues se hizo reja para la ventana y nueva celosía para el interior, (A.S.C.V. Libro 5/3, fol. 624 vº; documento citado, asimismo, en MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987, pág. 77).
- iv. Teoría recogida por los citados REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto que viene después de la nota 42; sin embargo, CASTÁN, 1998, págs. 137-138, notas 48-49, opina que la iglesia *"se deshizo (...) casi completamente, respetando los lienzos Norte y Oeste, seguramente por tener edificaciones adosadas"*, y al mismo tiempo recoge los textos de CANESI y Ventura PÉREZ (1885, págs. 199-200) para quienes respectivamente *"se reedificó tal y como estaba antes"* o que *"las obras afectaron a los abovedamientos y a la fachada principal de la iglesia"*.
- v. Documento publicado por PORTAL MONGE, 1988, págs. 114-115.
- vi. A.S.C.V. Libro 5/3, fols. 624 vº y 625.
- vii. Documentalmente Francisco de Ocina aparece ligado a la obra desde el 8 de agosto de 1739, fecha en la que Pedro de la Parra, vecino de la villa de Hontoria del Pinar (Burgos), se compromete a traer 200 carros de *"piedra, tizones y dovelas"* de las canteras de Pedrajas de San Esteban (Valladolid) para el citado Ocina, dejándolos en la plazuela del convento de Santa Clara de Valladolid, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.535, fol. 99-99 vº; citado en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 35). Sin embargo, no es hasta el 12 de agosto de 1740 cuando Ocina y Pontones son citados como *"maestros de puentes que estan executando la obra de la yglesia de san(ta) clara"*, (A.R.CH.V. Documentación municipal, caja 366-13, s.f.; publicado por esos mismos autores en ibid., 1996 [b], nota 45). Esos dos arquitectos fueron los que posiblemente reconocieron la obra antes del 6 de julio de 1739, declarando esos *"maestros"* que *"hallan (...) grande ruyna y nezesitan demoler d(ic)ha yglessia"*, (A.M.V. Libro de Actas Municipales nº 84, años 1739, 1741 y 1743, fol. 102 vº; documentación encontrada por los citados historiadores, ibid., 1996 [b], nota 37).
- viii. El testimonio sobre la existencia de unas condiciones de obra se encuentra en el A.S.C.V. Libro de cuentas del Monasterio de Santa Clara, 1680-1772, signatura 5/3, fol. 624; cfr. MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987, pág. 77.
- ix. Cfr. cap. XI.
- x. La licencia municipal para iniciar las obras se concede el 6 de julio de 1739 (A.M.V. Libro de Actas Municipales nº 84, años 1739, 1741 y 1743, fol. 102 vº; documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 37), mientras que su finalización se produce en 1742, realizándose una fiesta para colocar el Santísimo en el interior del templo (CASTÁN, 1998, pág. 138). Pontones y Ocina reciben 120 reales por poner *"la primera piedra"* en esta obra y otros 600 reales más cuando fue concluida, (A.S.C.V. Libro 5/3, fols. 624 vº; datos publicados casi en su totalidad por MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987, pág. 77).
- xi. Conclusiones sacadas a partir de los documentos que custodia el A.S.C.V. Libro de cuentas del Monasterio de Santa Clara, 1680-1772, signatura 5/3, fols. 624 y 624 vº; cfr. MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987, pág. 77 y CASTÁN, 1998, pág. 137 y nota 47). Serrano y Morante recibieron 225 reales por el segundo reconocimiento (A.S.C.V. Libro 5/3, fol. 624 vº, citado en ibid., 1987, pág. 77).

- xii. Cita tomada de PORTAL MONGE, 1988, págs. 114-115.
- xiii. Enfatizada, únicamente, por la hornacina superior, único toque barroco dentro de esta sencilla composición.
- xiv. Concretamente nos referimos a tres de los cuatro contrafuertes existentes en la fachada principal, así como a uno de los estribos del testero; cfr., epígrafe nº 4 de este mismo capítulo.
- xv. A.H.N. Clero, libro 16.486, fol. 331 vº, 346 vº y 347.
- xvi. Términos empleados por Pontones en un informe sobre el cimborrio de la catedral nueva de Salamanca, que se fecha el 29 de abril de 1757, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78).
- xvii. A.S.C.V. Leg. 21.
- xviii. A.S.C.V. Leg. 21; información en CASTÁN, 1998, pág. 137, referencia citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 36.
- xix. PÉREZ, 1885, págs. 199-200, indica que las obras afectaron a los abovedamientos; testimonio recogido por MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987, pág. 66; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 40, así como por CASTÁN, 1998, pág. 137.
- xx. *"Proyecto básico y de ejecución de las obras de conservación y reparación de cubierta del templo de la iglesia de Santa Clara"*, copia en el A.S.C.V.
- xxi. MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, pág. 144; MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987, págs. 66-67; URREA, 1990 (a), pág. 86; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 41 y 42.
- xxii. A.S.C.V. Libro de cuentas de fábrica, 1680-1772, fol. 291 vº; texto y referencia documental tomados de CASTÁN, 1998, pág. 136, nota 45.
- xxiii. Completa información sobre estas obras en los caps. IV, XI y X, respectivamente.
- xxiv. A.H.N. Clero, leg. 7.906; transcripción de esta fuente manuscritas en el "Apéndice Documental": 21-VIII-1740.
- xxv. A.H.N. Clero, leg. 7.906; cfr: "Apéndice Documental".
- xxvi. Los períodos constructivos se pueden deducir gracias al patronato de la capilla mayor; cfr. MATAMALA, URREA, 1998, pág. 15: *"1495 (...) la iglesia que de nuevo ahora se hace"*, así como págs. 20 y 21.
- xxvii. MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, págs. 130-131; BRASAS, 1977, pág. 166; URREA, 1981, págs. 17 y 18; BRASAS, 1984 (b), vol. V, pág. 305; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 63-66; MATAMALA, URREA, 1998, págs. 23-25.
- xxviii. Las fuentes manuscritas son estudiadas detalladamente en los epígrafes titulados: "La intervención de Ignacio Aznar" y "La obra del padre Pontones".
- xxix. BRASAS, 1977, pág. 166.
- xxx. A.H.N. Clero, leg. 7.945, término tomado de la declaración de Ignacio Aznar, firmada en Olmedo el 3 de agosto de 1733.
- xxxi. BRASAS, 1977, pág. 166.
- xxxii. Sobre esta tipología de los templos durante 1561-1640 en el foco vallisoletano puede verse el libro de BUSTAMANTE, 1983, págs. 536-550.

xxxiii. Precisamente en 1733 ya era Comendador fray Ignacio Rodríguez de Castro; sabemos que ostentaba ese cargo a través del A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.315, fol. 112 vº, y que lo ejercitaba desde ese año gracias a un documento encontrado en el A.H.N. Clero, leg. 7.945: *"Papeles diferentes. Declaración hecha por Ignacio Aznar, Maestro de Obras, del modo que se ha de hacer el crucero de la capilla mayor. 3 de agosto de 1733"*; esa declaración está firmada entre otros por el mencionado padre Rodríguez y no por Cristóbal Fernández.

xxxiv. Todos los datos que han sido expuestos en este párrafo proceden del A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.315, fols. 111 a 112 vº.

xxxv. Este último aspecto se deduce de las palabras de fray Juan Aguirre: *"hera ymposible poder sentar armadura, ni hazer las bobedas, a menos de que se demoliesen las paredes de la calle, dando buelta a la del choro, hasta la capilla de la Soledad(;) y en la que continuaba por el claustro, se metiesen unos machones, con nuevos zimientos, que pasasen toda la pared, y sirviesen entrandoles hacia la yglesia para las separaciones de capillas"*, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.315, fol. 112 y 112 vº).

xxxvi. A.H.N. Clero, leg. 7.945, pieza titulada: *"Declaración hecha por Ygnacio Aznar Maestro de Obras del modo q(u)e se ha de acer el crucero de la Capilla Mayor de este Combento y cerrar los claustros y hazer la escalera en el quarto de la ospederia para subir a el claustro de arriba cuya obra se obligò acabar en toda perfeccion en precio de 20 mil r(eale)s de vellon su fecha en Olmedo a 3 de agosto del sobre dicho año (1733)"*. Inexplicablemente esta documentación apareció dentro de los fondos del Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de Prado de Valladolid, que son custodiados en el Archivo Histórico Nacional de Madrid.

xxxvii. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1971, pág. 40: *"Ignacio Aranz"*; GARCÍA CHICO, BUSTAMANTE, 1972, pág. 20: *"Ignacio Arnaz"* y pág. 61: *"Ygnacio Arnaiz" (4 de abril de 1728)*; PÉREZ CHINARRO, 1986, pág. 122 y nota 8, los planos definitivos para la sacristía fueron los de Albeto Churiguera, *"quien dejó a cargo de las obras, como aparejador, a Ignacio Aznar, vecino de Nava del Rey. El 13 de febrero de 1732 el cabildo tuvo que tomar un censo de (...) 40.000 reales para concluir la obra de la sacristía, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 13.631, fols. 136-156)"*. Se puede observar asimismo que la grafía del apellido *"Aznar"* ha tenido bastantes interpretaciones, una más se encuentra en MATAMALA, URREA, 1998, pág. 23: *"D. Ignacio Arnáiz"*.

xxxviii. PÉREZ CHINARRO, 1986, pág. 126: *"Se encargó la ejecución de las obras que se iniciaron por el edificio de la cárcel a los maestros Jéronimo e Ignacio Aznar, quien llevaba la dirección y quizá pudo realizar también los planos. El 5 de enero de 1726 Juan Martín (...) se obliga con Ignacio Aznar a labrar y entregarle toda la madera que necesitase"*. Las casas consitoriales fueron concluidas en 1732 según consta en la inscripción que corona el ayuntamiento, ibid., pág. 130. Una vez que Aznar iba concluyendo las obras de Nava del Rey se veía en la obligación de coger otros encargos en poblaciones relativamente cercanas como es el caso de Olmedo.

Aznar reconoce el lugar que debe ocupar la iglesia parroquial de Rueda (Valladolid) el 12 de abril de 1734; aparece acompañado de otros interesantes maestros como son Manuel Morante, Mateo Carro, José Morante y José Castander, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 8.151, fols. 44 y 112; documentación dada a conocer en BRASAS, 1978, pág. 469, nota 9).

xxxix. A.H.N. Clero, leg. 7.945, *"Declaracion hecha por Ygnacio Aznar ..."*. En el mismo documento complementa la información sobre la traza diciendo: *"el diseño y alzado que tengo entregado"*, ibid., condición de obra sobre la fachada principal.

Es importante señalar que en esta declaración no se habla nunca de planta ni de cimentación del cuerpo de la iglesia, labores que lógicamente ya estaban hechas antes del 3 de agosto de 1733 y cuyo autor solamente podemos sugerir que fue el propio Ignacio Aznar; una prueba que quizá pueda documentar esta posibilidad es la escritura de obligación del citado Aznar, firmada el 2 de junio de 1736, y donde se dice: *"D(o)n Ygnacio Aznar, (...) y por cuiá quenta ha estado la fabrica de lo que se halla obrado en la de la yglesia del comv(en)to de Nra. Sra. de la Merced"*, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.310, fol. 45).

xl. La transcripción del nombre de este fraile mercedario no es nada clara, pero creemos que su apelativo se repite en los siguientes documentos, cuya grafía es más nítida: A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fol. 150 vº y 152.

xli. Debe entenderse que la altura llega únicamente hasta la cornisa del entablamento, sin incluir la dimensión de las bóvedas.

xlii. A.H.N. Clero, leg. 7.945, *"Declaración hecha ..."*, sin foliar.

xliii. Es evidente que la mayor parte de las yeserías empleadas en La Merced tienen sus precedentes en la sacristía parroquial de Nava del Rey (Valladolid); MARTÍN GONZÁLEZ fue el primero en darse cuenta de esta similitud ornamental, 1967, págs. 130-131; posteriormente han

recogido este dato BRASAS, 1977, pág. 166, así como REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 65. Por otro lado, PÉREZ CHINARRO, 1986, pág. 126, nota 21, nos informa que Ignacio Aznar recibe el 8 de enero de 1732 a Santos Pérez y Alonso Rodríguez como aprendices de albañilería y yesería, pudiendo intervenir en la decoración de La Merced.

xliv. A.H.N. Clero, leg. 7.945, "*Declaración hecha ...*", s. f.

xlv. Así se desprende del término utilizado en las condiciones de obra, que es el siguiente: "*El frontis de la puerta principal a de subir acompañado con sus torres cuarenta y ocho pies asta la primera cornisa*", (A.H.N. Clero, leg. 7.945, s. f.).

xlvi. Llama la atención la expresión utilizada por Aznar con respecto al pago de esta nómina: "*quedando de mi cuenta dar satisfacion a los canteros que an labrado la piedra que se a gastado y se gastara*", (A.H.N. Clero, leg. 7.945, "*Declaración ...*", s. f.). Esta nueva prueba documental verifica que Ignacio Aznar estuvo encargado de la obra antes de firmarse estas condiciones de obra, debiendo intervenir en la cimentación de la iglesia.

xlvii. A.H.N. Clero, leg. 7.945, *ibid.*

xlviii. Sobre este aspecto véase el cap. IX.

xlx. Sin embargo, existen otros templos cercanos a Olmedo que tienen un formato de puerta muy similar; nos estamos refiriendo a la ermita del Cristo del Humilladero en Alcazarén (Valladolid) y a la parroquia de Hornillos (Valladolid), obras realizadas fundamentalmente en el siglo XVIII.

l. Todos los datos proceden del A.H.N. Clero, leg. 7.945, "*Condiciones de la ôbra de la capilla mayor. Declaración del modo que se a de plantiar el crucero que a de acompañar dicha yglesia (de La Merced)*", Olmedo, 3 de agosto de 1733, s. f.

li. Fue el padre Pontones y no Aznar quien trazó finalmente el crucero para la iglesia de La Merced de Olmedo, aunque es muy probable que respetase el condicionado aportado por el citado Aznar.

lii. La actual reconstrucción de la media naranja se inspira exteriormente en unas fotografías de la iglesia, efectuadas antes del derrumbamiento y conservadas en el ayuntamiento de Olmedo. El autor de dicho proyecto fue Ignacio Escribano, arquitecto al que también debemos agradecer la documentación gráfica (planos y fotografías) que nos facilitó sobre el desarrollo de estas últimas obras.

Otro detalle que debe tenerse en cuenta es la ausencia de linterna en la cúpula, tal como indica MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, pág. 130.

liii. *Ibid.*, 1967, págs. 130-131, fecha esas yeserías a mediados del siglo XVIII.

liv. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.310, fol. 45-45 vº; nosotros hemos conocido este documento gracias a la amabilidad de José Menéndez Trigos; posteriormente ha aparecido citado en MATAMALA, URREA, 1998, pág. 23, nota 4.

lv. *Ibid.*, fol. 45; no queda claro si hace referencia a la cimentación del cuerpo de la iglesia o a la construcción de parte de sus muros.

lvi. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.310, fol. 45.

lvii. Tal y como constaba en la cita anterior, así como en las siguientes: "*(Aznar) ha de ejecutar, con ttoda perfeccion, sin que falte cosa alguna areglado a d(ic)ha traza y condiziones, a bista de maestros del d(ich)o Arte, y que por parte del d(ic)ho P(adr)e Com(enda)dor y convento fueren nombrados como por el ottorgante(,) siendo todos los mattheriales de buena calidad y a la misma vista de las personas perittas*", *ibid.*, fol. 45. Hasta el momento se pensaba que Benavente, Cecilia y Aznar se comprometieron a entregar la obra perfecta; cfr. MATAMALA, URREA, 1998, pág. 23.

lviii. *Ibid.*, fol. 45; en un primer momento se excluyen del ajuste todas estas obras realizadas en madera, pero un poco más adelante se vuelven a incluir.

lix. Ibid., fol. 45.

lx. Así consta en el A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.302, fols. 160 vº y 161; documento dado a conocer por MATAMALA, URREA, 1998, págs. 23-24, nota 42; no obstante, en la fotocopia facilitada por el Archivo Histórico Provincial de Valladolid figura la signatura leg. 11.310, en lugar de la anterior. Pedimos disculpas por no haber podido verificar cual de estas dos referencias es la correcta.

lxi. Información sintetizada del documento anterior, ibid., fol. 160 vº y 161.

lxii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.315, fol. 111 y 111 vº; la documentación no es precisa sobre esta cuestión.

lxiii. Ibid., fols. 111 vº a 112 vº; los orígenes de esa ruina han sido detallados al principio de este epígrafe titulado: "La intervención de Ignacio Aznar". Este documento es empleado por vez primera en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 63. También se cita en MATAMALA, URREA, 1998, pág. 24, nota 43.

lxiv. Fecha en que Ignacio Aznar firma las condiciones de obra para construir el cuerpo y la fachada de la nueva iglesia conventual, (A.H.N. Clero, leg. 7.945, "*Declaración ...*", s. f.).

lxv. Parece lógico pensar que la importante remodelación llevada a cabo por Pontones en la iglesia del monasterio de La Mejorada durante la década de los cuarenta tuvo que ser conocida por los mercedarios, que no dudarían en encargarle la terminación de su templo.

lxvi. Transcripción documental tomada del A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fol. 174 vº. Pontones se encuentra en Salamanca a principios de febrero de 1750, supervisando el estado en que se encuentran las obras de la Plaza Mayor de esa ciudad, (RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, pág. 109); así pues fray Antonio realiza esta comisión en la ciudad del Tormes poco tiempo después de haber trazado lo que faltaba en la iglesia de La Merced de Olmedo.

lxvii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fol. 188 vº; la información que ofrece este legajo ha sido utilizada en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 64, así como en MATAMALA, URREA, 1998, págs. 24-25, nota 44.

lxviii. A.H.P.V. Ibid., fol. 173; cita transcrita por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b) nota 64; otra referencia documental que alude a Pontones es la siguiente: "*El deseo tan grande q(u)e d(ic)ho conv(en)to tiene de hacer la capilla mayor segun y en la forma q(u)e esta tratada por Maestro Perito*", ibid., fol. 170 vº, 30 de junio de 1750.

lxix. Consta documentalmente que la patrona de la antigua capilla mayor obtiene con la obra de Pontones más espacio del que tenía primitivamente, obligándose "*a reparar, y tener en pie d(ic)ha capilla maior (y) el buque de ancho, y largo que mas se le da*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322); es evidente que "*el buque*" debe identificarse con el transepto.

lxx. Llevan fecha del 16 de junio de 1750 y se encuentran localizadas en el A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fols. 183 a 186 vº y en el A.H.N. Clero, leg. 7.620; transcripción en el "Apéndice Documental".

lxxi. Ibid., fol. 184, capitulación nº 4. Asimismo en la capitulación nº 7 se registra que la capilla mayor "*ha de quedar en la forma, que manifiesta el Plan*", ibid., fol. 184 vº; la utilización de ese muro confirma que el crucero se hizo en época de Pontones.

lxxii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fol. 185 vº.

lxxiii. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, texto entre la notas 65 y 66.

lxxiv. Ignacio Escribano escribió una memoria sobre la restauración de la iglesia de La Merced; señala que su templo tendrá "*una falsa cúpula de escayola con apariencia similar a la que existía antes del derrumbamiento*"; asimismo nos ofrece algunos datos sobre cómo era realmente su exterior: "*estaba cubierta por un gran chapitel, semejante al ochavo toledano, pero con cuatro pequeños en las esquinas y una gran aguja con elementos superpuestos*". Por último, la sección del templo permite distinguir que la calota se divide en gajos, característica que no aparece reflejada en el condicionado de Aznar. Reiteramos nuestro agradecimiento al mencionado arquitecto por haber podido

consultar dicha memoria.

lxxv. En el margen izquierdo aparece el siguiente título: "*Condiciones de obra de la capilla mayor*", describiéndose crucero y cabecera, (A.H.N. Clero, leg. 7.945, "*Declaración ...*", s. f.).

lxxvi. Las fotografías que se conservan en el ayuntamiento de Olmedo sobre el exterior de iglesia de La Merced antes de 1961 confirman plenamente esta idea; poseemos una fotocopia de este material gracias a Ignacio Escribano. Con respecto al interior fray Antonio de San José respeta el lenguaje artístico de Aznar, tal y como se evidencia en las pilastras del crucero, exactamente iguales que las de la nave.

lxxvii. Pontones continúa la obra proyectada por Francisco de Praves en el siglo XVII; la última publicación sobre esta cuestión es la de FERRERO, 1995, págs. 120-121.

lxxviii. Pontones declara "*que el remate de este crucero deve ser como lo egecutaria el Maestro que tiro las primeras lineas; y egecuta la primera vara*", (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78; dictamen fechado el 29 de abril de 1757); aunque finalmente se traza una cúpula de nueva planta.

lxxix. MATAMALA, URREA, 1998, pág. 21; otro interesante detalle que no queremos pasar por alto es la decoración de la cornisa en los flancos de la cabecera, concretamente nos estamos refiriendo al retorcimiento de las molduras como si fuesen una caracola de mar.

lxxx. Detrás del presbiterio se coloca una enorme rampa con la que se asciende al citado transparente, cuya luz procede del vano que se abre en la capilla del Cristo.

lxxxi. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fols. 183-186 vº, capitulaciones nº 1, 2, 6 y 10. MATAMALA, URREA, 1998, pág. 25, indican que esos pies equivalen a 8,68 x 4,76 metros.

lxxxii. El exterior de la capilla pasa totalmente inadvertido. En la planta podemos observar que Pontones adosa una pequeña dependencia a la cabecera por el lado del Evangelio, para no romper la lisa superficie horizontal, que componen el convento y su iglesia.

lxxxiii. No sabemos si este altar puede identificarse con el texto de la capitulación nº 6 en el que se indica como la capilla del Cristo debe tener la "*la forma y planta que oy està, sacandose el arco, molduras y mesa de altar en la obra por el maestro como oy està todo*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fol. 184 vº, 16 de junio de 1750); parece obra posterior porque en el friso no lleva leyenda, tal y como sucede en el resto del interior.

lxxxiv. "*Quedando solo del cargo de su Patrona el adornarla con aquellos florones, y pintura que tenia d(ic)ho arco, sin q(ue) se la pueda obligar a mas, si no es que sea su voluntad hacerlo; quedando asimismo de su cargo, pintar las armas, escudos y rotulos por dentro, en la forma y sitios q(ue) oy estàn*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fol. 184 vº). La comunidad se comprometió a colocar el escudo de armas de la Condesa de Peñafior en el exterior de la capilla (Ibid., fol. 184 vº), como así sucede. Con respecto a la heráldica pueden verse otros blasones en las dos puertas del templo.

lxxxv. Se trata de dos cubiertas realizadas en la última restauración. Nuevamente las bóvedas originales se perdieron en el derrumbamiento de 1961, impidiéndonos comparar las yeserías de Aznar con respecto a las de la capilla del Cristo.

lxxxvi. El "Cristo de los Velázquez" es obra anónima de finales del siglo XVI, próxima al estilo de Francisco de la Maza, que en la actualidad puede verse en la sacristía de la parroquia de San Miguel de Olmedo; este comentario estilístico ha sido realizado por MATAMALA, URREA, 1998, pág. 20, fotografía del Crucificado en la pág. 19.

lxxxvii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fol. 184, capitulación nº 3.

lxxxviii. Ibid., fol. 184 y 184 vº, capitulación nº 5.

lxxxix. Se ignora si las yeserías fueron diseñadas por Pontones o corresponden a un tallista especializado.

xc. La escritura de obligación está firmada el 30 de junio de 1750 (ibid., fol. 170 y ss.), fecha que debemos tomar como punto de arranque para empezar el proceso constructivo. Los tres posibles plazos: 8, 16 o 20 años están tomados de la capitulación nº 11, (ibid., fol. 186).

xc. Con respecto al aspecto fundacional puede verse SANCHO, 1995, pág. 591.

xcii. Este último dato ha sido tomado de GARCÍA-FRÍAS, 1992, pág. 11.

xciii. La bibliografía específica que ha estudiado la intervención de Pontones en este cenobio se puede ceñir a las siguientes publicaciones: LAMPÉREZ Y ROMEA, 1911-1912, ed. facsímil de 1986, págs. 567-570; FERNÁNDEZ TORRES, 1914, ed. facsímil de 1993, pág. 32; SOJO Y LOMBA, 1935, págs. 135-136; MONASTERIO, 1987; URREA, 1988, pág. 23; BUJARRABAL, SANCHO, 1990, págs. 31-32; SANCHO, 1991, págs. 429-436, (A.R.P.S.C. Caja 18/4; informe de Pontones sobre su proyecto y memoria detallada del coste de la obra), téngase en cuenta asimismo que este artículo es el primero que analiza con detenimiento la participación de Pontones en esta obra; agradecemos al Patrimonio Nacional y al mencionado investigador que nos facilitara información tanto gráfica como manuscrita sobre esta fábrica conventual; PARRADO DEL OLMO, 1991, págs. 91-94, incorpora nuevos datos documentales encontrados en el A.H.P.V. Leg. 5.503, fols. 109-113, escritura fechada en Tordesillas el 25 de abril de 1767 ante el notario Francisco Javier Pérez en el que se prueba que Pontones es el autor de la trazas y director de las obras en el claustro del Vergel; GARCÍA-FRÍAS, 1992, págs. 21-22, 36 y 38; MARTÍN GONZÁLEZ, 1994, págs. 42 y 102; FERRERO, 1995, págs. 121-122; SANCHO, 1995, págs. 591-594, sintetiza lo publicado en 1991, aunque realizando algunas puntualizaciones documentales en lo que se refiere a Pontones; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto que va desde la nota 78 a la 82; estos historiadores incorporan nuevas referencias documentales localizadas en el A.H.N. Consejos, libro 85, fol. 300 vº y libro 87, fol. 35; esos datos fueron encontrados por la Dra. Zaparaín Yáñez, quien gentilmente se los ofreció tanto a los anteriores investigadores como al que realiza esta Tesis Doctoral.

A continuación presentamos otra bibliografía complementaria que no cita directamente al padre Pontones, pero que sí habla del claustro del Vergel y otras dependencias: MARTÍN GONZÁLEZ, 1970, págs. 288-289; ARA, PARRADO, 1980, pág. 295; RINCÓN, 1991, pág. 358; PÉREZ HIGUERA, 1993, pág. 91 y ss.; TORDESILLAS, 1993, pág. 122; RIVERA, 1995, primera parte, vol. 2, págs. 952-953.

xciv. Así consta en SANCHO, 1991, pág. 431 y en PARRADO DEL OLMO, 1991, pág. 91.

xcv. Circunstancia reseñada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, texto entre las notas 78 y 79; las religiosas afirmaron lo siguiente: *"dezimos que de rresultas del terremoto del dia primero de nobiembre del año mill setezientos y zinquenta y zinco quedaron las avitaciones de este R(ea)l Con(ven)to quasi inavitables"*, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 5.440, fol. 36 vº).

xcvi. Las medidas de esta dependencia están tomadas del A.R.P.S.C. Caja 18/4.

xcvii. Tal y como consta en el A.R.P.S.C. Caja 18/4; información publicada por vez primera en SANCHO, 1991, pág. 432, nota 7.

xcviii. Texto publicado por SANCHO, 1991, págs. 431-432, (A.R.P.S.C. Caja 18/4). Asimismo, es interesante añadir la mención que hacen los maestros Manuel de Muelas y Francisco Aller, vecinos de Tordesillas, sobre el monje jerónimo de La Mejorada: *"una y otra planta y traza se hallan hechas con el primor que pide el arte de arquitectura y geometría, como por maestro tan práctico y experimentado en obras como es el dicho Fray Antonio de San Joseph Pontones, y que por más que la idea trabaje no hallará otro discurso más adecuado ni útil para la construcción de dicha obra, que el proyectado por dicho monje arquitecto"*, (A.R.P.S.C. Ibid.).

xcix. Esas celdas se levantarían alrededor del corral de las Hayas, disponiendo 14 en cada una de las dos plantas, (Memoria del P. Pontones para la obra nueva, 1756; A.R.P.S.C. Caja 18/4).

c. Opinión recogida en GARCÍA-FRÍAS, 1992, pág. 21 y SANCHO, 1995, pág. 593.

ci. Precisamente el 29 de abril de 1757 Pontones realizaba una declaración por escrito en la que manifestaba su simpatía por la conservación y restauración de edificios antiguos, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78).

Fray Antonio definió su proyecto con las siguientes palabras: *"se notará después de concluido una magnitud y grandeza admirable por la correspondencia y armonía de los tránsitos, celdas, ventanas, escaleras, tejados, boardillas, etc."*, (A.R.P.S.C. Caja 18/4,

memoria de Pontones para la obra nueva, 1756); texto publicado por SANCHO, 1991, pág. 432, nota 8 y citado brevemente por REDONDO, CANTERA, MENÉNDEZ, 1996 (b), párrafo entre las notas 81 y 82.

cii. Téngase en cuenta que Pontones residió en El Escorial en noviembre de 1757, poco tiempo después de haber trazado los diseños para el convento de clarisas de Tordesillas, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma. Lg. 332*", fols. 319-320).

ciii. El primer estudio sobre esta modalidad de celdas fue realizado por SANCHO, 1991, pág. 432.

civ. Ese costo está tomado del A.R.P.S.C. Caja 18/4.

cv. Se trata de una cantidad de reales que ha sido citada por PARRADO DEL OLMO, 1991, págs. 91-92, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 5.503, fols. 109-113); así como por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 78 y 79, (A.H.N. Consejos, libro 87, fols. 35 y 35 v^a).

cvi. Fecha tomada de SANCHO, 1991, pág. 433.

cvi. SANCHO, 1991, pág. 433; el nombramiento fue firmado por Pontones en el monasterio de La Mejorada, con fecha 18 de mayo de 1757, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.329, fol. 191-191 v^a; cfr: REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 80).

cvi. Así consta en un documento fechado el 30 de abril de 1763, que se encuentra en el A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; se trata de una fuente manuscrita que describe cada uno de los productos que Pontones consumió entre esas datas (9-XI-1756 al 18-IX-1761), cuando estaba "*ocupado en la dirección de la obra*".

Como complemento podemos decir que el 30 de noviembre de 1756 Pontones escribe desde El Escorial indicando su pronta llegada a Tordesillas para empezar los trabajos constructivos, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma. Lg. 332*", fols. 319-320).

cix. Una completa relación de los días que Pontones pasa en el convento de claristas se conserva en el A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2.

cx. Sobre la obra ejecutada en el claustro puede verse SANCHO, 1995, pág. 593.

cx. Esta suma aparece registrada en el A.H.N. Consejos, leg. 16.351, s.f., carta fechada el 23 de junio de 1772; la explicación de esa cantidad se encuentra en el A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2.

cxii. 1764. "*Real Cédula ... por la que se concede licencia y facultad de proseguir lo que falta de uno de los lienzos del claustro y lo demás que expresen (en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas) ...*". Asimismo, se "*permitió utilizar el sobrante de las rentas y dotes de las religiosas para acabarlo*", (A.R.P.S.C. Caja 18, exp. 4). Información complementaria se encuentra en el siguiente documento: "*Real Cédula y facultad para (la) ejecución de obras (en el) convento (de Santa Clara de Tordesillas. En San Ildefonso a 6 de septiembre de 1764 por el Rey n(uest)ro S(eñ)or D(o)n Carlos III (...)) por la que se concede licencia, y facultad, para que se hiciese el lienzo que faltaba del claustro principal, y concluyese el que está en el patio de las Hayas del citado R(ea)l Convento, con el sobrante de las rentas de él, y las dotes de las religiosas*", (A.G.P.R.M. Registro: adición al libro becerro del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, nº 5.991, fol. 153); una copia de esa Real Cédula se encuentra en el A.R.P.S.C. Caja 18, exp. nº 5.

Sobre el desarrollo de la construcción puede verse: "*Cuentas generales de las obras (de Tordesillas) ... desde 25 de enero de 1764 hasta fin de diciembre de 1772*", (A.R.P.S.C. Caja 20, exp. 3; citado por SANCHO, 1991, pág. 434, nota 12); 22 de septiembre de 1764, "*Relación del trabajo de los canteros*" que se emplean en las obras del monasterio, (A.R.P.S.C. Caja 19/5, ibid., pág. 433, nota 11); 6 de octubre de 1764, "*Razón de los pies cúbicos de sillería inmediata al refectorio*" del convento de Tordesillas, (A.R.P.S.C. Caja 19/5, ibid., pág. 433, nota 11); "*Cuenta de las obras desde el 16 de junio de 1765 hasta (...) el 28 de octubre de 1766*", (A.R.P.S.C. Caja 19/1, ibid., pág. 434, nota 2); "*cuenta general de los catorce arcos*" realizados en el claustro del Vergel, (A.R.P.S.C. Caja 19/5, ibid., pág. 433, nota 11); "*por entonces se trabaja también en las celdas (del monasterio) pues el 20 de octubre de 1765 Santiago Cereza se obliga a dar la cantidad necesaria para su fábrica*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 5.535, fol. 176, ibid., pág. 433).

cxiii. Sobre la finalización de las obras puede verse SANCHO, 1991, pág. 434 y nota 12, (informe firmado el 23 de junio de 1772 por el

fiscal del Consejo de Castilla sobre la obra ya realizada y la que está por hacer; A.H.N. Consejos, leg. 16.351); también recomendamos la consulta de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 82.

cxiv. Así consta en el A.H.N. Consejos, leg. 16.351, s.f., carta fechada el 23 de junio de 1772, donde se confirma que Pontones había hecho *"varios viajes para el reconocimiento del estado de la obra"*.

cxv. SANCHO, 1995, pág. 593.

cxvi. A.H.N. Consejos, leg. 16.351, s.f., carta con fecha 23-XI-1772; esta idea se confirma en otras fuentes documentales (A.H.N. Consejos, libro 146, fols. 105 vº y 106, anotadas por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 82) donde se expresa que *"no (se) abone nada director de la obra Fr. Antonio Pontones respecto lo gastado con él"*.

cxvii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 5.440, fols. 36-41.

cxviii. A.H.N. Consejos, libro 87, fol. 35 vº; esa misma cita documental aparece en el A.H.P.V. Protocolos, leg. 5.440, fol. 37.

cxix. Copias de ese documento se encuentran en el A.H.N. Consejos, leg. 16.351, s.f. y en el A.R.P.S.C. Caja 19, exp. 1.

cxx. El 25 de abril de 1767 don José de Urueña otorga un fianza a don Mateo Casado, mayordomo del convento de Santa Clara, por una cantidad de 15.000 reales; documento publicado por PARRADO DEL OLMO, 1991, págs. 92 y 94. Más información sobre los gastos de la obra en el A.R.P.S.C. Caja 18/3, 18/4, 18/5, 19/1, 19/4, 19/5, 20/2, 20/3, 20/4 y 21/4.

cxxi. Datos detallados sobre el número de celdas en SANCHO, 1991, pág. 432 y 1995, pág. 593; información un tanto diferente sobre esta cuestión ofrece GARCÍA-FRÍAS, 1992, pág. 22.

Como complemento debemos decir que el actual patio de las Hayas ha sido remodelado en su totalidad (Fig.), aunque conserva cuatro plantas, tal y como lo había pensado Pontones desde un primer momento.

cxxii. Ese dibujo se conserva en el A.H.N. Consejos, planos nº 594, aunque sin presentar ninguna novedad con respecto a lo trazado por Praves y Pontones; este plano ha sido publicado por vez primera en SANCHO, 1991, pág. 436.

PARRADO, 1991, pág. 92, incluye el refectorio dentro de las obras de Pontones, hecho que no podemos podido verificar con pruebas documentales.

cxxiii. A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2. La suma de los cinco años nos da un total de 947 días.

cxxiv. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Osma. Lg. 332"*, fols. 339 vº a 340.

cxxv. A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Informe y plano ..."*, fols. 4 vº a 7 vº.

cxxvi. Ibid., fol. 5.

cxxvii. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 114-118 vº.

cxxviii. A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: *"Medina del Campo. 2 hojas"*, fols. 1 y 2 vº.

cxxix. A.H.N. Consejos, leg. 35.281, exp. nº 1, pieza titulada: *"1743"*, fols. 469 vº a 470 vº.

cccc. A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: *"Copia de la R(eal) Prov(isió)n ..."*, fol. 3.

ccxxxi. A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749 (...) "*, fol. 190.

ccxxxii. Ibid., fol. 197.

cxliii. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fols. 401-402.

cxliiii. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 401 vº.

cxliiii. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "Quemada. Año de 1738", fols. 134 vº y 135.

cxliiii. A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: "Almarza. Año de 1760", fols. 23, 24-25 vº.

cxliiii. Ibid., fols. 29-30.

cxliiii. A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. nº 2, pieza titulada: "Salas de los Infantes. Año de 1758", fols. 106-107 vº.

cxliiii. A.G.P.R.M. Registro: adiccionario al Libro Becerro del Real Monasterio de Sta. Clara de Tordesillas, nº 5.592, fols. 1.269-1.284.

cxli. A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "Toro. 1760", sin foliar.

cxli. Ibid., leg. 428, sin foliar.

cxlii. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "Quemada. Año de 1738", fol. 176.

cxliii. A.H.N. Consejos, leg. 369, exp. nº 1, pieza titulada: "Vizcaya. Año 1758 ...", fols., 283-284.

cxliiii. Los datos sobre fecha, fundadores y datación del templo han sido tomados de BRASAS, 1977, pág. 173; más información sobre la fundación en MATAMALA, URREA, 1998, págs. 67-68.

cxliiii. A.H.N. Clero, libro 16.486, título: "Libro de cuentas de rentas y administración. Año de 1713-1836", fols. 331 vº, 346 vº y 347. Las fechas (1755-1758) corresponden a la contabilidad realizada en ese trienio por la abadesa doña Nicolasa de Quevedo Velázquez, así como por las depositarias doña Josefa Lorenzo y doña Josefa Domínguez; la transcripción íntegra de esta fuente manuscrita puede verse en el "Apéndice Documental".

cxliiii. El desglose de las cuentas es el siguiente: 4.845 reales para Segundo Cecilia, "Maestro Operario", 155 reales por "las huebras q(u)e trageron la piedra p(a)ra el zocalo", y 210 reales para el cantero por labrar la piedra; no obstante, la suma de esas tres cantidades nos dan 5.210 reales, faltando 12 reales para los 5.222 que declaran las madres franciscanas como coste total de la obra, (A.H.N. Clero, libro 16.486, fols. 346 vº y 347).

Podemos asimismo atribuir a Segundo Cecilia una serie de pequeñas obras que aparecen apuntadas en el margen izquierdo de la anterior anotación: "Ytt. 1.226 rr(eale)s q(u)e se han gastado en la compra y conduz(io)n de 70 f(anega)s de cal; quitar la t(ie)rra que ôfendia a los zimientos de la Yg(lesi)a; barro de la cozina y tajo (sic); hacer el ôspizio de âdentro panera; componer la panera entablada, retejar el hôspizio de afuera y la grada de la escala, componer la pared del testero del coro, y media asta de ladrillo p(a)ra recibir una biga de la Yg(lesi)a y cabrios p(a)ra el campanario", (Ibid., fols. 346 vº y 347).

cxliiii. Estas tres últimas citas documentales están tomadas del A.H.N. Clero, libro 16.486, fols. 346 vº y 347.

cxliiii. El tamaño del zócalo y el remate no ajustado a la cornisa le distingue de los otros contrafuertes.

cxliiii. La descripción formal puede interpretarse de forma inversa, es decir, que el primer segmento es multiplicado por dos o incluso por tres veces en los cuerpos descendentes.

cxli. RIVERA, 1995, primera parte, vol. 1, págs. 73-74, donde se recopila la bibliografía fundamental sobre este edificio.

cxli. Se trata quizás de una cifra un tanto cuantiosa, aunque en ella están incluidos los costes de materiales, mano de obra y dirección por parte del arquitecto.

- clii. DAMIÁN YÁÑEZ, 1960, pág. 132; artículo facilitado por el padre Ignacio de Madrid en el Monasterio del Parral (Segovia).
- cliii. Todos los datos que se han recogido en las líneas anteriores son una síntesis del artículo de fray María DAMIÁN YÁÑEZ, 1960, págs. 124-132 y 140.
- cliv. ALDEA, MARÍN, VIVES, 1972, vol. 1, pág. 161, concretamente este obispo fue propuesto el 2 de diciembre de 1758, falleciendo el 11 de mayo de 1766.
- clv. En Olmedo destacan las obras trazadas por Pontones en el convento de La Merced y en el monasterio de La Mejorada, mientras que en Ávila su nombre se relaciona con obras realizadas en el Colegio de San Jerónimo de Jesús y en la Basílica de San Vicente; las intervenciones de fray Antonio de San José en estos edificios pueden verse en los capítulos correspondientes.
- clvi. A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; esas celdas habían sido trazadas por Pontones en 1756.
- clvii. La demolición se realizó en 1978, cfr. GÓMEZ MORENO, 1983, pág. 240, nota 2.
- clviii. Hemos gestionado durante más de un año el acceso al archivo del Monasterio Cisterciense de Santa la Real de Arévalo sin conseguir el objetivo que nos habíamos propuesto. Es indudable que cuando se consulten estas fuentes manuscritas podremos calibrar con mayor exactitud la datación del peritaje efectuado por fray Antonio de San José, así como su crítica al maestro de obras segoviano que construyó el dormitorio.
- clix. Los cristianos Facundo y Primitivo fueron martirizados por los romanos en la villa de Cea (León), aunque sus cuerpos fueron enterrados en un lugar que llegará a denominarse como Sahagún. En torno a estos dos mártires surgirán diferentes establecimientos religiosos, que fueron sucediéndose en el tiempo. Este pequeño texto es una síntesis de lo expuesto por SÁNCHEZ PÉREZ, 1993, págs. 5-6; agradecemos a doña Julia Ara Gil que nos haya facilitado una copia de este libro, así como la consulta de la tesina presentada por la mencionada M^a del Pilar Sánchez en 1987. Recientemente, M^a Victoria HERRÁEZ ORTEGA, 2000, ha coordinado un proyecto de investigación, financiado por la Junta de Castilla y León, sobre el Patrimonio Artístico de San Benito de Sahagún, último estado de la cuestión sobre el proceso constructivo de este monasterio medieval.
- clx. Cfr. SÁNCHEZ PÉREZ, 1993, pág. 6.
- clxi. Una construcción que amenazaba con derrumbarse tras el terremoto de 1755 y es que precisamente la capilla de San Mancio servía como elemento sustentante de una parte de ese coro, (ibid., págs. 10 y 43).
- clxii. Ibid., pág. 11.
- clxiii. La llegada de Bernardo, monje francés, al Monasterio de los Santos Facundo y Primitivo en el año 1080 provocó la instauración de la Reforma cluniacense en este cenobio, que aún practicaba los ritos mozárabes. El rey Alfonso VI quiso convertir el pequeño monasterio de Sahagún en el nuevo Cluny español, tanto a nivel espiritual como casi arquitectónico. Hacia el 1099 empezó a construirse una nueva iglesia monástica que fue consagrada ese mismo año por el abad Diego I (1088-1111). El proceso constructivo de esta nueva iglesia románica se alargó durante todo el siglo XII, acabándose en lo fundamental hacia el año 1213, fecha en la que se trasladan las reliquias de los Santos Mártires desde la primitiva iglesia, también llamada Capilla de San Mancio, hasta el nuevo templo; véase SÁNCHEZ PÉREZ, 1993, págs. 11-12 y sobre todo HERRÁEZ ORTEGA, 2000, págs. 21-168, ampliando y perfeccionando el estudio anterior.
- clxiv. Cfr: SÁNCHEZ PÉREZ, 1993, pág. 43 (nota 147).
- clxv. Concretamente, la media naranja fue desmontada en 1819 (SÁNCHEZ PÉREZ, 1993, pág. 43, nota 150) y la nave central en 1827 (ibid., pág. 44).
- clxvi. En esencia toda la documentación sobre esta obra se encuentra en el A.H.N. Clero, libro 5.338, mientras que las referencias históricas del siglo XVIII pertenecen a ESCALONA, 1782 y a PONZ, 1772-1794, ed. 1988, vol. 3, pág. 490.
- Junto a los textos de LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310; QUADRADO, 1855, ed. 1977, págs. 393-394; GÓMEZ MORENO, 1925, ed. facs., 1979, págs. 344 y 346; SOJO Y LOMBA, 1935, pág. 134; CERVERA VERA, 1951, pág. 358; GÓMEZ

(O.S.B.), 1973, pág. 114; GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519; la única bibliografía que profundiza en el trabajo arquitectónico de Pontones en Sahagún es la que viene a continuación: SÁNCHEZ PÉREZ, 1993, págs. 40 y 43; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 106 y 111; también debe citarse la síntesis de RIVERA, 1995, 1ª parte, vol. 1, págs. 386-387, aunque sin mencionar la labor de fray Antonio de San José; el estudio más detallado sobre la labor realizada por Pontones ha sido efectuado por M^a Dolores Campos Sánchez-Bordona, autora del capítulo titulado: "La Reforma del Monasterio de San Benito en la Edad Moderna", dentro del libro coordinado por HERRÁEZ ORTEGA, 2000, págs. 173-224.

clxvii. *"Il(ustrísi)mo Señor: Abiendo respondido a la ultima de V.I. desde la villa de Dueñas bajo el concepto tan melancólico que formava sobre la firmeza de la torre de esta Santa Iglesia segun las noticias que me dieron el propio y los Padres de Sahagun ..."*, informe de Pontones sobre la torre de la catedral de Salamanca firmado el 9 de septiembre de 1766, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, fols. 300-304); informe publicado íntegramente por PORTAL MONGE, 1988, págs. 104-105 y 114-116.

Obsérvese que se cita una carta enviada por Pontones desde Dueñas (Palencia), que concretamente lleva fecha 8 de agosto de 1766 (A.C.S. Actas Capitulares, 1765-1770, fols. 168-168 v^o); por tanto podemos llegar a pensar que Pontones y los Benedictinos de Sahagún ya habían entrado en contacto desde antes de esa data (8-VIII-1766).

clxviii. Los pagos a Pontones se realizan con seguridad antes de la segunda semana de octubre de 1766, tal como consta en el A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f., epígrafe titulado: *"Borrador de la Obra de las Bobedas y mas reparos de la Yglesia: para quantas de Navidad de 1766"*. M^a Dolores CAMPOS SÁNCHEZ-BORDONA sospecha que Pontones podría haber acudido al monasterio benedictino antes de 1765, aunque sin tener pruebas documentales contundentes para poder confirmarlo, vid., HERRÁEZ ORTEGA, 2000, pág. 215.

clxix. Información ofrecida por SÁNCHEZ PÉREZ, 1993, pág. 35 y HERRÁEZ ORTEGA, 2000, pág. 93, nota 93; por otro lado, M^a Dolores Campos Sánchez-Bordona duda si con el desmonte se hace referencia a la media naranja y linterna que cubría la capilla mayor de la iglesia o al cimborrio que montaba sobre el crucero desde época medieval (comentario efectuado dentro HERRÁEZ, ibid., pág. 220, nota 143).

clxx. *"Yte(m). Se dieron al Maestro Pontones por el tiempo que ha estado aquí a dicho efecto, y planteando dicha obra, 1.204 reales y 24 maravedíes; Yte(m). Un bote de tabaco de dos libras, 68 reales; Yte(m). Dos pañúles de seda, 32 reales; en todo 1.304 reales y 24 maravedíes"*, (A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f., epígrafe titulado: *"Borrador de la Obra de las Bobedas y mas reparos de la Yglesia: para quantas de Navidad de 1766"*).

clxxi. *"Yte(m). A Dn. Nicolás Rodríguez, Maestro de Obras de la Universidad de Salamanca a quien se le llamo para lo mismo y se le pagaron 11 días de venida (y) estancia aquí, y vuelta a Salamanca. A razón de sesenta reales cada día con más de 100 reales de alquileres de mozo y mula. En todo 760 reales"*, (A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f., epígrafe titulado: *"Borrador de la Obra de las Bobedas y mas reparos de la Yglesia: para quantas de Navidad de 1766"*). Además, el lector puede hacerse una idea de la trayectoria profesional de Nicolás Rodríguez entre 1754 y 1776, consultando los 21 documentos que da a conocer PAREDES, 1991, págs. 124-126.

clxxii. *"Yte(m). 150 reales y 20 maravedíes que se dieron a Fray Juan, el Maestro de Obras de San Benito de Valladolid, quando se le llamó para viese y registrase las bóvedas de la iglesia (de Sahagún) y diese su sentir"*, (A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f.). Téngase en cuenta asimismo que fray Juan Ascondo había dirigido desde 1747 la construcción de dos crujías del claustro de la hospedería en el Monasterio de San Benito el Real, (BRASAS EGIDO, 1984 [b], págs. 305-306; así como MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987, pág. 245).

clxxiii. Sobre esta cuestión es interesante consultar el texto de DÍEZ MORENO, 1988, especialmente las págs. 161-165.

clxxiv. Consta documentalmente que Pontones recibió 20 doblones y algunas prendas de vestir por dirigir las obras durante ese tiempo, (A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f., apartado dedicado a la primera semana de noviembre de 1757: *"Maestro Pontones por la asistencia y dirección de la obra desde mediados de abril hasta el día 4 de noviembre"*).

Asimismo, Pontones escribe desde Sahagún un informe sobre el estado en que se encuentran las obras del puente mayor de Villoldo y del pontón de la Cueva, ambos en la provincia de Palencia; verifica lo construido y gastado por Hilario Alfonso Jorganes y en segundo lugar proyecta una serie de refuerzos en dichos puentes, (A.H.N. Consejos, leg. 28.616, exp. n^o 3, pieza titulada: *"Villoldo. Año de 1758"*, fols. 194-196 v^o). También sabemos que fray Antonio de Pontones marcha en septiembre de 1767 a la localidad de Calabazanos (Palencia), cerca de Dueñas, información aportada por M^a Dolores Campos Sánchez-Bordona en el libro de HERRÁEZ ORTEGA, 2000,

pág. 216, nota 131.

clxxv. A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f., 1ª semana de marzo (1768): *"Gratificación al Maestro de Obras. Ytem. Setecientos dos reales y doce maravedís que se dieron al Maestro Pontones el día 4 de marzo (de 1768) que se marchó para la Mejorada, con más doce reales para el gasto del mozo y mula a la vuelta (714 reales y 12 maravedís)."*

clxxvi. La cubierta de la nave central fue finalizada en julio de 1767 porque precisamente en ese mes se pagan 5.000 reales a unos maestros vizcainos por hacer *"el enmaderado del tejado de la iglesia"* y desmontar el antiguo cimborrio; por tanto la obra de la cúpula transcurre entre julio de ese año y finales de febrero de 1768, cfr: A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f.).

clxxvii. *"Yte(m). Se dieron a Dn. Andrés Hernando por la planta que hizo de los estantes de la librería, y por lo demás que trabajó cuando vino con el Maestro Pontones. 301 reales y 6 maravedís"*, (A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f., epígrafe titulado: *"Borrador de la Obra de las Bóvedas y mas reparos de la Yglesia: para quentas de Navidad de 1766"*).

clxxviii. Concretamente se le dieron tres doblones de a ocho para comprar la pintura y *"los paneles de oro"*, (A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f.).

clxxix. A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f., apartado dedicado a la primera semana de noviembre de 1767; nos parece especialmente interesante transcribir el documento que dice lo siguiente: *"Andrés Hernando por cuatro semanas que vino a delinear la pintura de las bóvedas"*. Por su parte, REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 111, señalaron que *"los datos documentales atribuyen el diseño de la decoración de las bóvedas a (...) Andrés Hernando"*.

clxxx. Mª Dolores Campos Sánchez-Bordona así lo sugiere dentro del libro de HERRÁEZ ORTEGA, 2000, pág. 220.

clxxxi. Estos artistas, cuyos nombres no son revelados en la fuente manuscrita, reciben 8.300 reales por pintar las cuatro bóvedas de la nave mayor, la media bóveda inmediata al coro, así como las bóvedas que cubren los altares de la Inmaculada Concepción, San Benito y el Cristo, (A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f.).

clxxxii. Estos otros artistas cobraron 14.424 reales por pintar el interior de la media naranja, incluyéndose su dorado, así como los arcos de las naves laterales, los óvalos del coro alto y del presbiterio, (A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f.).

clxxxiii. ESCALONA, 1782, pág. 232.

clxxxiv. PONZ, ed. de 1988, pág. 490, el texto dice lo siguiente: *"En cuanto a la moderna reedificación de la bóveda de la iglesia, se dió el encargo, según mis noticias, a un religioso de la Orden de San Jerónimo llamado el padre Pontones, quien adquirió fama de arquitecto con varias obras y reparaciones que hizo en Castilla. Renovadas estas bóvedas, ideó que se pintasen en ellas ciertos retazos de perspectiva, sacados del padre Pozo, que se ejecutaron después infelizmente. Oscuros, luces y sombras parecerán algo a los hombres de aquellos lugares cuando bajan a Sahagún los días festivos. La obra de pintura se irá cayendo a pedazos, como ya ha empezado."*

clxxxv. Ibid., pág. 490.

clxxxvi. Sobre este tema puede verse GARCÍA MELERO, 1988, págs. 153-157.

CAPÍTULO VI

OBRAS DE NUEVA PLANTA EN LAS CATEDRALES DE CASTILLA

1.- LA CAPILLA DE LA VIRGEN DEL PILAR EN LA CATEDRAL DE CIUDAD RODRIGO (SALAMANCA)	381
- <i>Cliente, tracista y proceso constructivo</i>	<i>381</i>
- <i>Estudio artístico</i>	<i>383</i>
- <i>Influencias estilísticas y relaciones con otras obras contemporáneas</i>	<i>395</i>
 2.- DIRECTRICES PARA LA CÚPULA EN LA CATEDRAL NUEVA DE SALAMANCA	 398
- <i>Estado de la cuestión</i>	<i>398</i>
- <i>El papel de Pontones y Sagarvinaga en el proceso constructivo</i>	<i>401</i>
- <i>Precedentes estilísticos</i>	<i>407</i>
- <i>La elección de fray Antonio como principal arquitecto en la obra</i>	<i>411</i>
 3.- PROYECTO NO REALIZADO PARA UNA NUEVA SACRISTÍA EN LA CATEDRAL DE BURGOS	 413
- <i>Historiografía</i>	<i>413</i>
- <i>La intervención arquitectónica de fray Antonio de San José Pontones</i>	<i>414</i>
- <i>Estudio artístico</i>	<i>415</i>
 Notas al capítulo VI	 419

Las diócesis de Castilla y León levantaron sus templos catedralicios entre los siglos XII y XVI, aunque algunas de sus fábricas no se finalizaron hasta bien entrado el Setecientos. Sorprendentemente, el padre Pontones fue uno de los arquitectos que en más ocasiones intervino en las catedrales castellanas durante las décadas centrales del siglo XVIII. Nueve son las veces en que fray Antonio aparece ligado con las catedrales de Valladolid, Ciudad Rodrigo, Salamanca y Burgos. En cinco de esas ocasiones fue reclamado para diseñar o incluso reglamentar la traza de nuevas dependencias, mientras que en las otras cuatro restantes, se trató sobre la consolidación y reparación de diferentes torres catedralicias. Esta enorme diferencia tipológica, nos ha hecho dividir las actuaciones de Pontones en dos grandes capítulos: las obras de nueva planta y las peritaciones en torres.

Obispos y cabildos catedralicios confiaron en Pontones para levantar una capilla en la catedral de Ciudad Rodrigo, inaugurada en 1753; una cúpula en la catedral nueva de Salamanca, siguiendo informes del monje jerónimo, fechados en 1757, 1759 y 1765; así como una sacristía en la catedral de Burgos, trazada a su vez en 1759. Estilísticamente son obras pertenecientes al último barroco, pero donde fray Antonio de San José sintetiza lo mejor de la arquitectura europea de la Edad Moderna.

1.- LA CAPILLA DE LA VIRGEN DEL PILAR EN LA CATEDRAL DE CIUDAD RODRIGO (SALAMANCA).

Cliente, tracista y proceso constructivo.

La capilla del Pilar fue un edificio patrocinado por don Clemente Comenge y Avio, obispo de Ciudad Rodrigo entre 1738 y 1747, falleciendo el 12 de diciembre de este último año ⁱ; precisamente, los investigadores no se ponen de acuerdo si el inicio de las obras tuvo lugar antes ⁱⁱ o después de la fecha de defunción. ⁱⁱⁱ

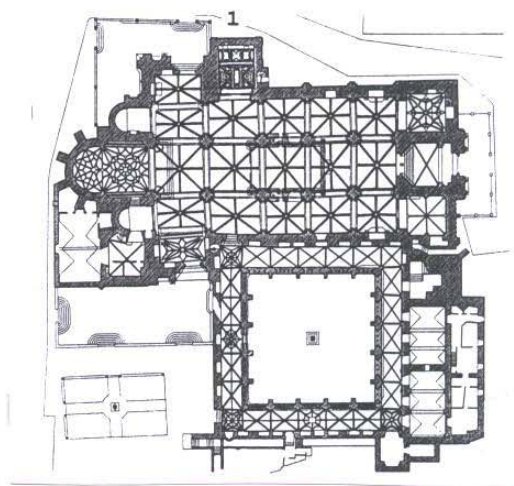
El testimonio de Antonio Ponz es la única fuente dieciochesca que poseemos para catalogar esta obra dentro de la producción arquitectónica del monje jerónimo de La Mejorada, dice así: *"Aunque la capilla de Nuestra Señora del Pilar, que dirigió el padre Pontones, profesor de fama en Castilla, logró muchos aplausos, creo que no se los daría usted; cometió varias nulidades, y en la decoración hizo ver que no le era desagradable la secta de Churriguera. Es probable que se remedie todo, demoliéndola o quitándole sus fealdades"* ^{iv}. Ponz confirma que fray Antonio consiguió un gran reconocimiento con esta construcción, aunque critica el apartado decorativo; ignoramos, por el momento, si Pontones fue realmente el que proyecta la ornamentación de éste o de cualquier otro edificio religioso, pues todavía no ha aparecido ni un solo pliego de condiciones de obra que permita verificar esta actividad por parte del padre Pontones; lo que sí podemos afirmar es que fray Antonio fue más bien un detractor del arte de los Churriguera, tal y como demostró en el cimborrio de la catedral nueva de Salamanca, criticando duramente la ejecución realizada por Joaquín de Churriguera. ^v

La ausencia de Actas Capitulares en la catedral de Ciudad Rodrigo desde 1744 hasta principios de 1752 provoca que esta capilla sea una obra escasamente documentada en su desarrollo constructivo; parece ser que esas Actas se perdieron durante la Guerra de la Independencia. Únicamente sabemos que don Gaspar Alcrudo, canónigo catedralicio y representante de los parientes de don Clemente Comenge, estuvo encargado de cumplir con las últimas voluntades del obispo en lo que se refiere a la edificación de esta capilla ^{vi}. Los otros testamentarios fueron don Pedro Comenge y don Ignacio Martínez de Villela, canónigos en *"la Santa Yglesia de Zaragoza"*, así como don Blas Comenge, hermano del obispo de Ciudad Rodrigo. ^{vii}

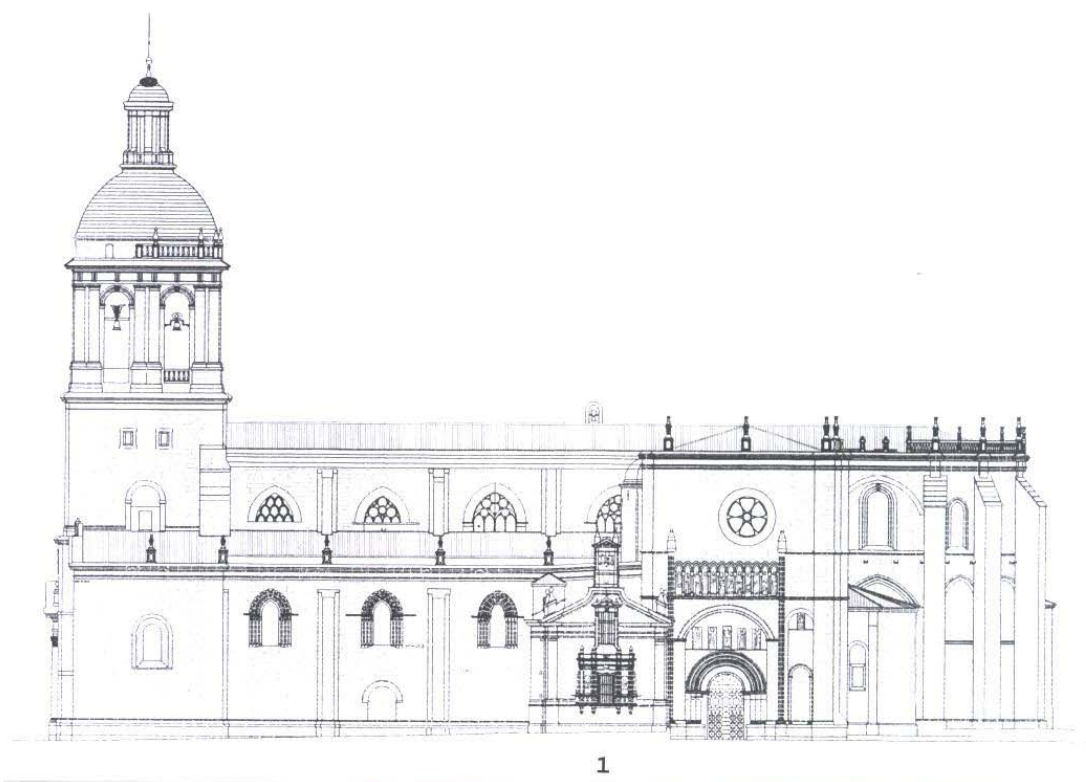
Estas enormes carencias documentales no tienen lugar en los últimos años de la obra: el 9 de mayo de 1752 se contrata el retablo con Miguel Martínez, discípulo de Luis Salvador Carmona ^{viii}; el cabildo catedralicio acuerda el 21 de junio de 1752 que el escudo de don Clemente aparezca en el exterior de la capilla, reafirmando su patronato ^{ix}; las obras debieron concluir el 1 de octubre de 1753 ^x, aunque la consagración de la capilla no tuvo lugar hasta el 9 de octubre, pocos días antes de la festividad de la Virgen del Pilar. ^{xi}

Estudio artístico.

La catedral de Ciudad Rodrigo es un templo basilical, formado por tres naves, transepto con brazos sobresalientes y cabecera tripartita. Esta obra se inició en estilo románico, aunque fue acabada con características totalmente góticas. En pleno siglo XVIII se decide construir una capilla en el lado de la Epístola (Figs. 50-51), dedicándola a la Virgen del Pilar. La ausencia de traza, de condiciones de obra y de otros documentos constructivos, nos impide calibrar con exactitud en qué consistió la intervención del arquitecto jerónimo y durante cuánto tiempo estuvo "*dirigiendo*" la edificación ¹². Por tanto, las siguientes líneas son simplemente una descripción estilística de cómo ha llegado esta obra hasta nuestros días.

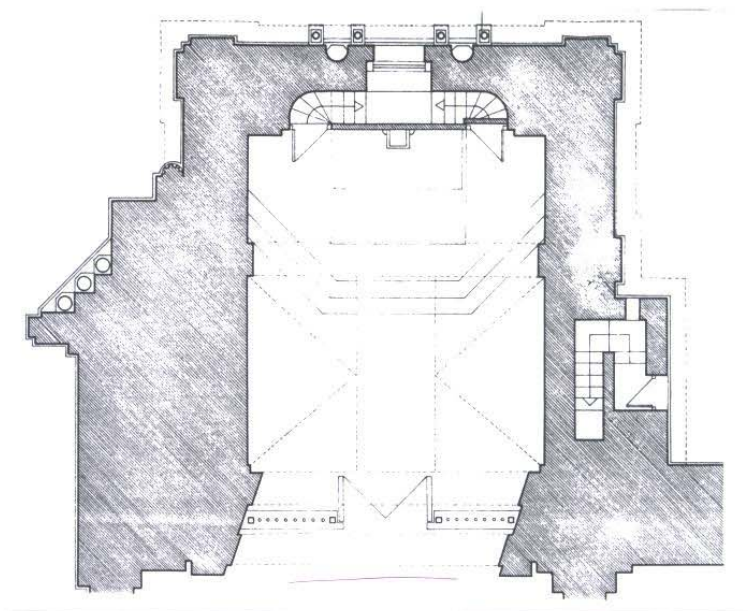


(Fig. 50). Plano de localización de la capilla de la Virgen del Pilar (nº 1) dentro de la catedral de Ciudad Rodrigo. Fuente gráfica realizada por el arquitecto J. Elías Díez Sánchez; autor, asimismo, de las plantas y alzados que seguidamente exponemos.



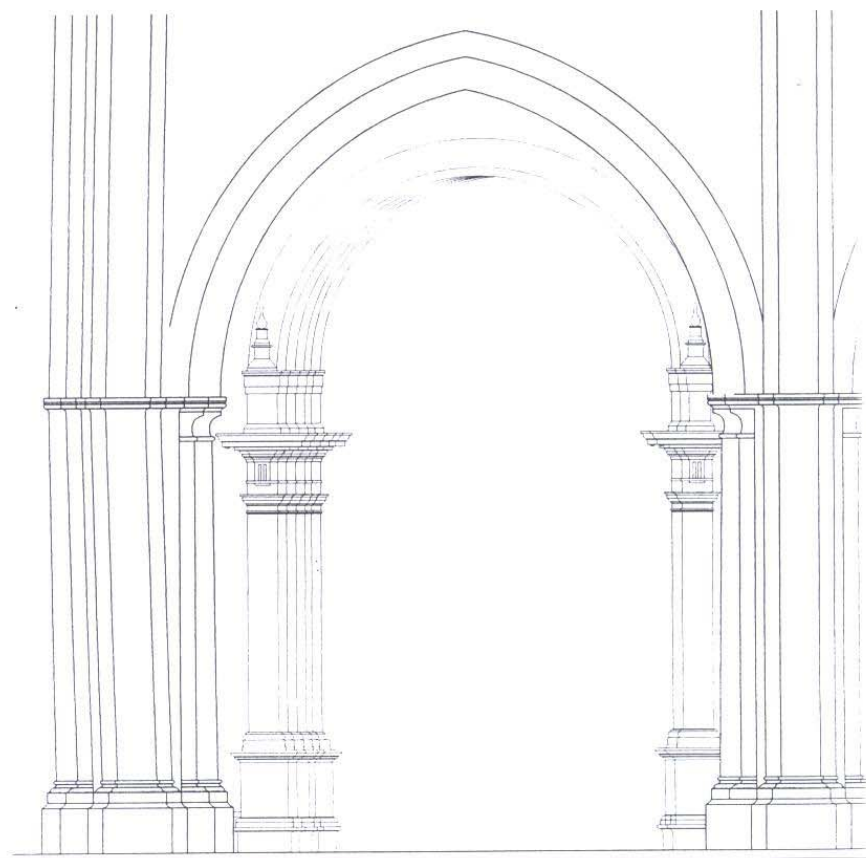
(Fig. 51). *Alzado sur de la catedral de Ciudad Rodrigo; n° 1, capilla de la Virgen del Pilar, obra de fray Antonio de San José Pontones.*

La capilla del Pilar está adosada a la puerta de las Cadenas, desarrollando unos muros de increíble grosor, posiblemente para aguantar parte del peso de la desaparecida torre de las Campanas, que fue derribada en los inicios de la segunda mitad del siglo XVIII ¹³. La capilla presenta en planta (Fig. 52) una monumental portada con arco triunfal en esviaje. El interior es un estático rectángulo, formado por dos tramos de diferente tamaño, que aparecen cubiertos a través de bóvedas de medio cañón con lunetos ciegos. El primer tramo actúa como espacio para los fieles y el segundo como presbiterio, realizado con tres gradas que tienen los ángulos achaflanados. Finalmente, el retablo mayor posee dos puertas en la predela, que dan paso a unas escalinatas, por las que se asciende hasta la imagen titular de la capilla; el espacio que ocupa esa figura podría considerarse como un camarín, aunque muy reducido en sus dimensiones.



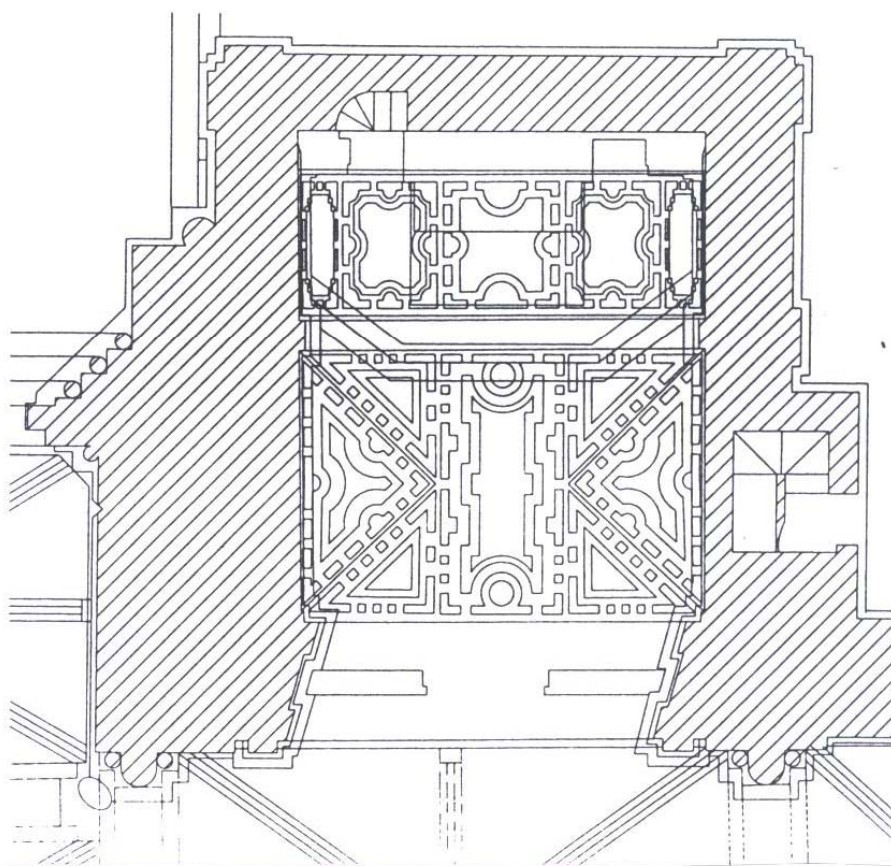
(Fig. 52). EL PADRE PONTONES. *Planta de la capilla de la Virgen del Pilar*, obra finalizada en 1753.

Pontones decora el acceso (Fig. 53) de la capilla con un orden de pilastras, formado por las siguientes partes: alto pedestal, fuste liso, friso dórico, cornisa muy moldurada y remate a base de cuerpos prismáticos decrecientes en tamaño, que finalizan en una cúspide bulbosa. Gran parte de estos elementos se repiten en el entablamento que circunscribe la zona interna de la capilla. El resto de la ornamentación original prácticamente ha desaparecido; sólo se conservan yeserías en el intradós de la portada y en una de las pilastras interiores.



(Fig. 53). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Puerta de entrada en la capilla de la Virgen del Pilar*; obsérvese su acentuado esviaje.

La decoración de las bóvedas sufrió grandes desperfectos en el último tercio del siglo XVIII ¹⁴, la existencia de un pasadizo cerca de la capilla del Pilar pudo provocar que el agua de lluvia se filtrase por la cubierta, provocando el deterioro de las yeserías, cuyos diseños actuales (Fig. 54) parecen ser fruto del último proyecto de restauración, efectuado en 1987 por el arquitecto Frco. Javier Francia Castañeda. ¹⁵

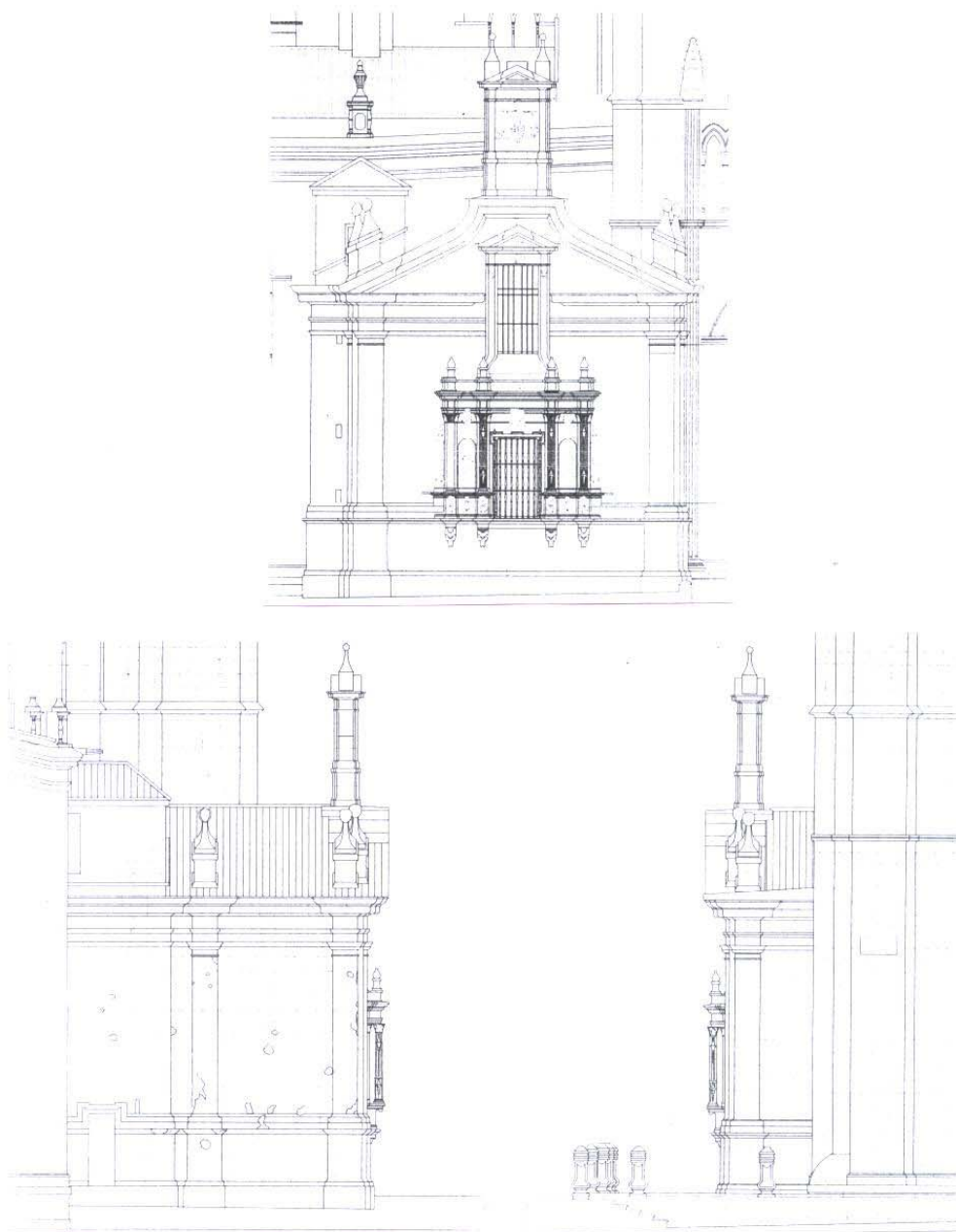


(Fig. 54). *Planta de la capilla de la Virgen del Pilar, mostrando las actuales yeserías; posiblemente tienen poco que ver con las proyectadas originariamente durante el siglo XVIII.*

La piedra dorada de Salamanca y el granito fueron los materiales elegidos por Pontones para construir el exterior de la capilla de la Virgen del Pilar, buscando una perfecta armonía con el resto de la fábrica catedralicia. El testero de la capilla está interpretado como si fuese una magnífica fachada (Figs. 55, 56.1, 56.2). Se compone de un paramento rectangular encuadrado por pilastras sobre alto basamento; este orden de apilastrados soporta un entablamento liso, coronado por frontón triangular, cuyo vértice es encurvado y achaflanado para soportar el emblema heráldico del obispo titular.^{xvi}

La originalidad tipológica de esta "falsa portada" radica en la apertura de dos transparentes, que junto al ático, forman una espectacular calle central, cuya ornamentación disminuye en volumen según vamos ascendiendo en altura, contrastando con la decoración creciente de los extremos, en los que se pasa de un orden de pilastras de escaso resalte a una cornisa fuertemente moldurada; de este modo el arquitecto consigue un juego de luces y sombras, característico del barroco.

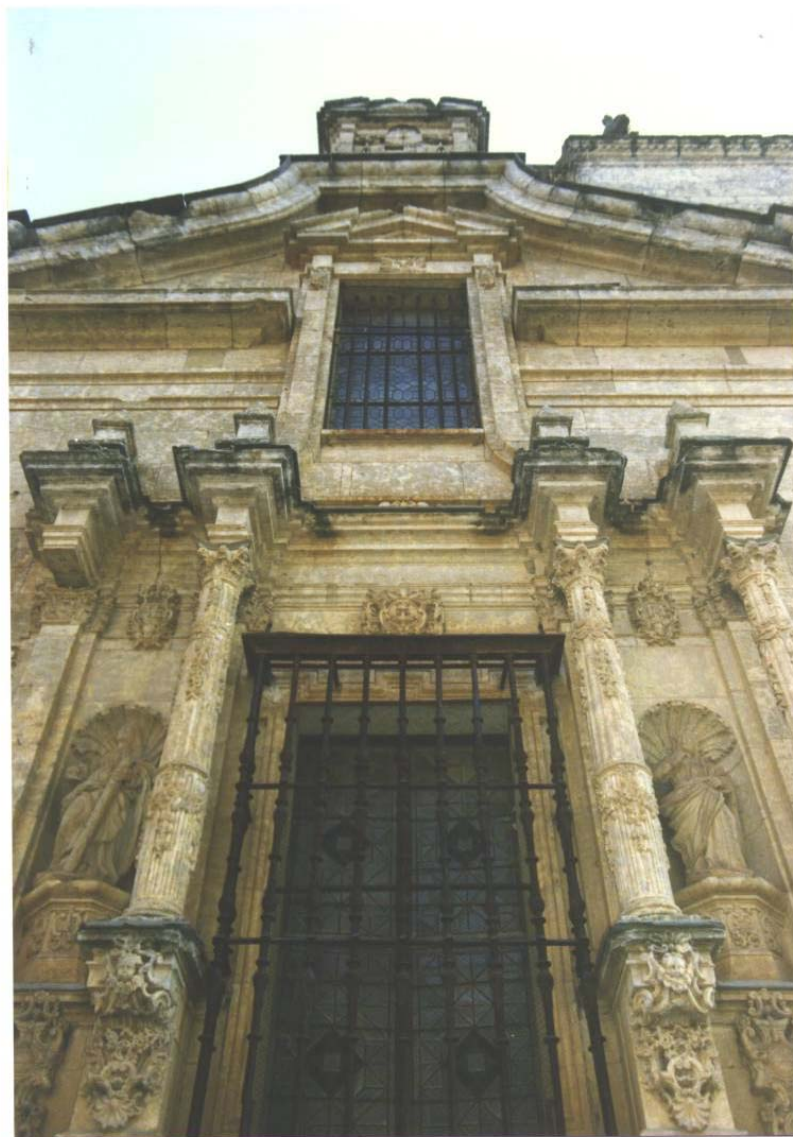
La disposición y adorno de los dos ventanales es una libre interpretación de la "portada-retablo", que podríamos denominar en este caso como "transparente-retablo", pues son esos vanos los auténticos ejes organizativos, tanto al exterior como al interior de este pequeño recinto religioso. Se trata, en definitiva, de un esquema compositivo formado por dos perforaciones superpuestas, que sustituyen a los elementos tradicionales de una fachada, como son la puerta de entrada y su correspondiente hornacina superior.



(Fig. 55). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo. N° 1: Alzado Sur (Cabecera). N° 2: Alzado Este. N° 3: Alzado Oeste.* Fuentes gráficas ofrecidas por J. Elías Díez Sánchez.

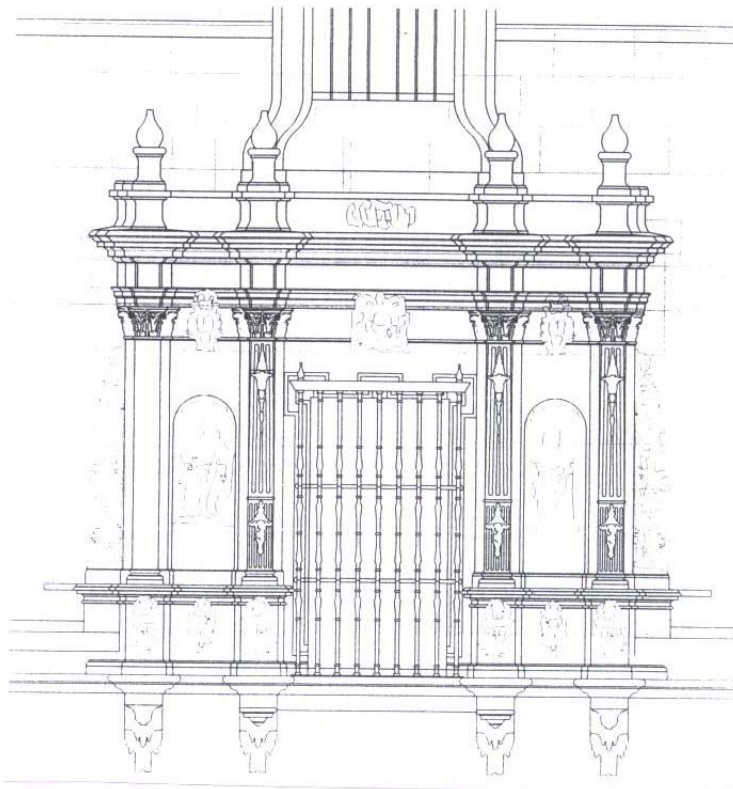


(Fig. 56.1). EL PADRE PONTONES. *Exterior de la capilla de la Virgen del Pilar, catedral de Ciudad Rodrigo (Salamanca).*



(Fig. 56.2). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. *Detalle del doble transparente y de los juegos volumétricos en el exterior de la capilla de la Virgen del Pilar.*

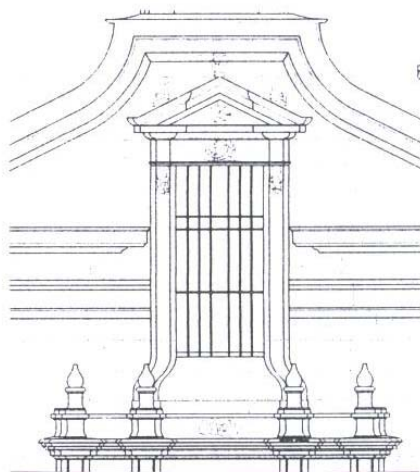
El primer transparente (Fig. 57.1) es un hueco rectangular, enmarcado por fino baquetón y escoltado por parejas de columnas, exentas, de capitel corintio, que montan en fuertes pedestales, de frentes muy ornamentados. Esas cuatro columnas, con sus correspondientes pilastras y retropilastras, soportan un quebrado entablamento, que a su vez, sobrelleva cuerpos prismáticos con finalización bulbosa en su parte más alta ¹⁷. La decoración recubre los dados de los pedestales, los fustes de las columnas y los remates de la cornisa. Otros elementos ornamentales son las placas recortadas en el zócalo, las hornacinas aveneradas entre las columnas ¹⁸, las cartelas a la altura de los capiteles y los aletones con carnosos follajes. Es, en suma, una estructura plenamente barroca por su carácter atectónico.



(Fig. 57.1). *EL PADRE PONTONES*. Detalle del primer transparente en la capilla de la Virgen del Pilar.

El segundo transparente (Fig. 57.2) se sitúa justamente por encima del primero, creando una pirámide compositiva, cuyo vértice irrumpe en el interior del tímpano de la fachada. Los dos transparentes aparecen conectados a través de unas pilastras, que en sus extremos inferiores adoptan formas curvilíneas. El segundo transparente está coronado con un frontón triangular, que aparece quebrado, muy moldurado y rematado por pequeñísimos pedestales, que preludian el sentido inclinado de los colocados más arriba; los elementos decorativos más importantes son una sol y una luna, símbolos marianos, que ensalzan el culto a la Virgen del Pilar.

El tercer cuerpo (Fig. 55) adopta forma rectangular, repitiendo la tipología de los dos transparentes anteriores. El blasón del obispo Comenge aparece sobre alto basamento, decorado con una placa recortada y dos pedestales, de los que parten dos pilastras, que sostienen un grueso frontón, rematado por bolas. El sentido ascensional de la calle central y la perspectiva cónica ofrecida por el tímpano, provocan un eje direccional hacia el escudo del fundador, único emblema en esta construcción.



(Fig. 57.2). PONTONES. *Detalle del segundo transparente en la capilla de la Virgen del Pilar.*

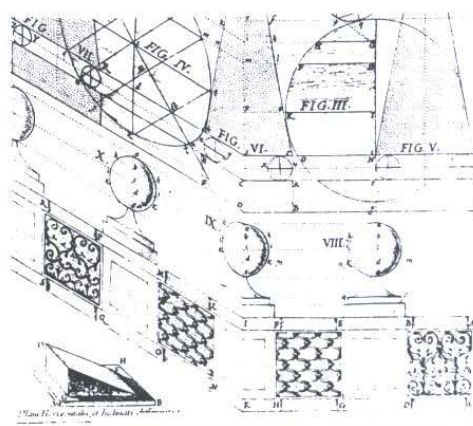
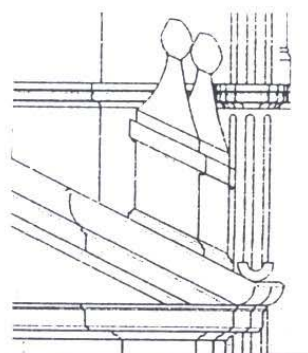
Fray Antonio de San José Pontones consigue estimular la religiosidad del espacio interior con ese doble transparente, que al interior realza las imágenes de la Virgen del Pilar y de San Clemente Romano (Fig. 58) ¹⁹, situadas en la calle central del retablo. ²⁰



(Fig. 58). MIGUEL MARTÍNEZ. Retablo de la capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo, contratado el 09-05-1752; adaptándose a la estructura arquitectónica creada por Pontones.

Influencias estilísticas y relaciones con otras obras contemporáneas.

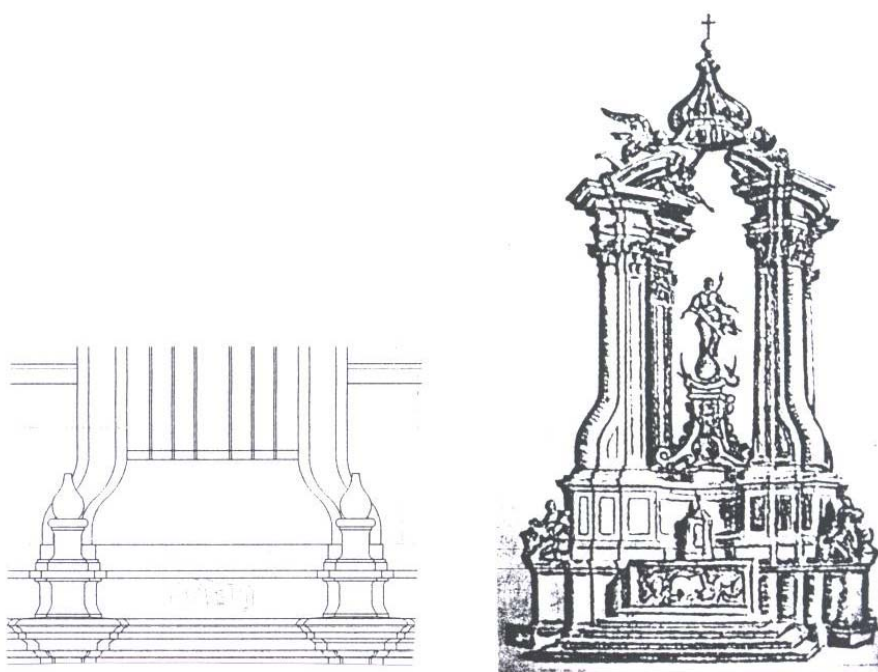
La capilla de la Virgen del Pilar tiene una serie de pedestales con bolas oblicuas en los ángulos del frontón principal (Fig. 59), cuya dirección también converge en las armas del obispo. Fray Antonio de San José pudo aprender este elemento arquitectónico a través del tratado de Juan de Caramuel (1606-1682) (Fig. 60) ²¹, o tal vez, gracias a la obra teórica del padre Tosca (1651-1723) ²², que difundió esta tipología por España. La influencia de Tosca sobre Pontones se documenta en su tratado de arquitectura, citándole como un modelo a seguir ²³. El padre Pontones fue, por tanto, uno de los pocos arquitectos castellanos atraídos por la nueva concepción arquitectónica de Caramuel ²⁴, que en el territorio valenciano tuvo una mayor incidencia. ²⁵



(Fig. 59). EL PADRE PONTONES. Alzado de las bolas, pirámides y pedestales que rematan la capilla de la Virgen del Pilar (1753).

(Fig. 60). CARAMUEL LOBKOWITZ. Detalle de las bolas oblicuas, descritas en su tratado de arquitectura (1678).

Otro detalle formal interesante aparece en la unión de los dos transparentes, fusionados gracias a un engarce (Fig. 61) netamente curvilíneo; este rasgo nos hace pensar en el estilo del padre Pozzo (1642-1709), cuya obra teórica estaba de moda en la España de la primera mitad del siglo XVIII (Fig. 62), pudiendo influir en el léxico arquitectónico de fray Antonio de San José.²⁶



(Fig. 61). EL PADRE PONTONES. *Detalle de las molduras en la capilla de la Virgen del Pilar.*

(Fig. 62). EL PADRE POZZO. *Proyecto de tabernáculo o altar para la Inmaculada Concepción;* obsérvese el arranque de las columnas, cuya deformación curvilínea se repite en el ejemplo anterior; dibujo tomado de ABEL VILELA, 1992.

Es curioso, asimismo, que algunos de los elementos naturalistas del repertorio decorativo de la capilla del Pilar se asemejan, en cierta forma, a los empleados en la portada del denominado "Cuartel de Artillería" de Ciudad Rodrigo ^{xxvii}. Esta derivación ornamental, más que imitación, nos hace suponer que estos dos edificios tuvieron algún artista en común.

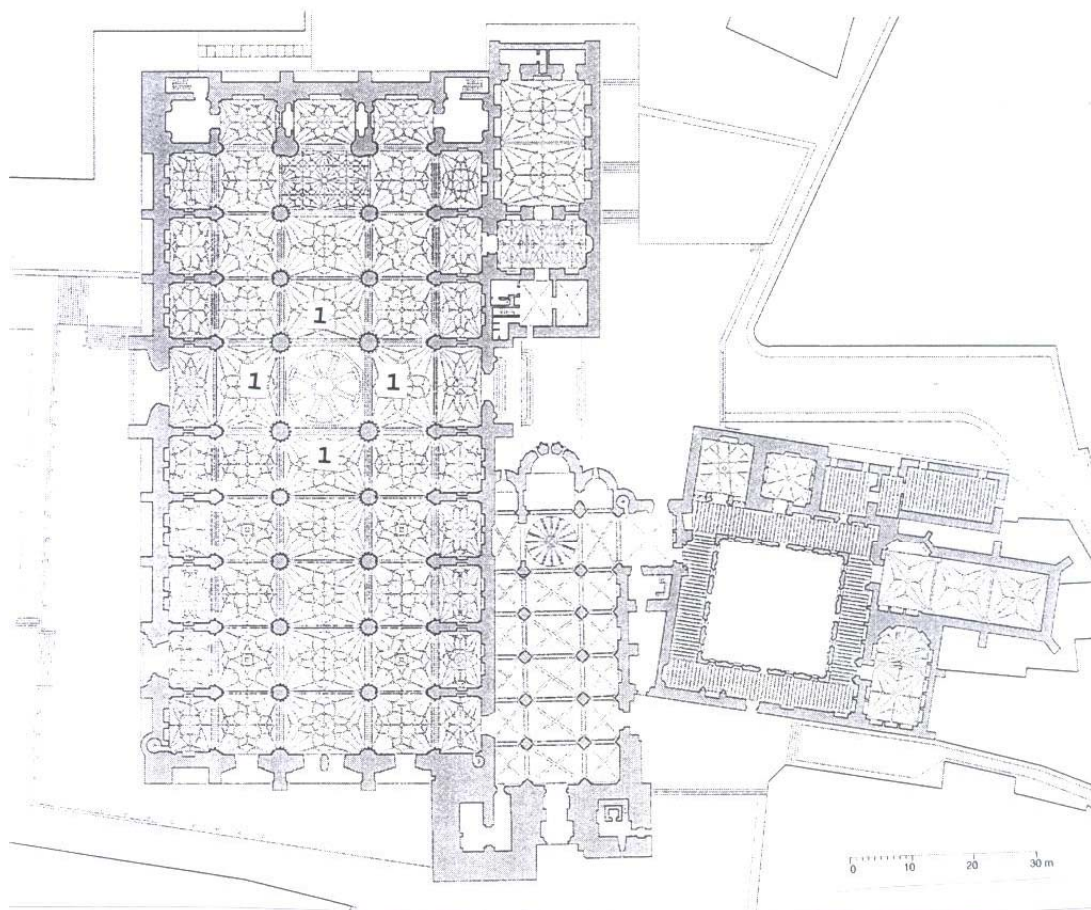
Recuérdese, finalmente, que la capilla del Pilar de Ciudad Rodrigo es una obra que se estaba construyendo antes de que Ventura Rodríguez proyectase la fastuosa capilla del Pilar en la basílica metropolitana de Zaragoza. Arquitectónicamente son dos obras muy diferentes, pero ambos autores consiguieron enorme fama con sus correspondientes tipologías ^{xxviii}. Pocos años después, Pontones y Rodríguez coincidieron en otras importantes obras como fueron sus actuaciones en las torres de las catedrales de Valladolid y Salamanca ^{xxix}. La relación entre estos dos arquitectos fue respetuosa y nos consta que el propio Ventura reconoció públicamente la valía del padre Pontones. ^{xxx}

2.- DIRECTRICES PARA LA CÚPULA EN LA CATEDRAL NUEVA DE SALAMANCA.

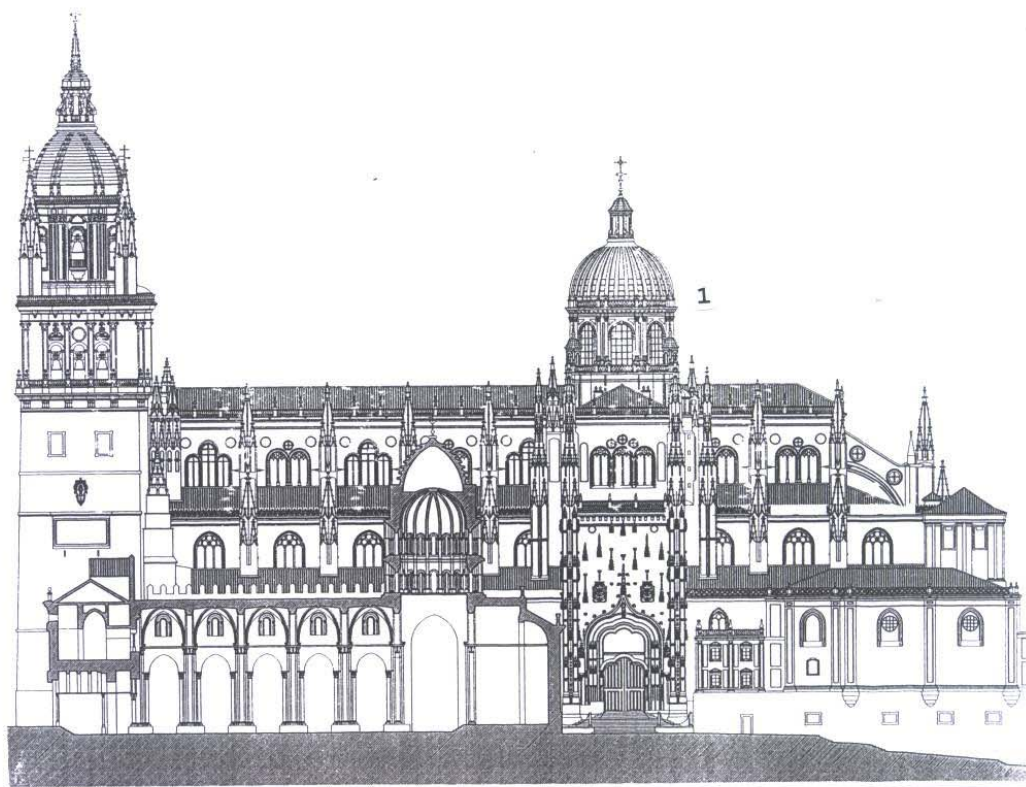
Estado de la cuestión.

La planta de la catedral nueva de Salamanca pertenece estilísticamente al gótico tardío; su proceso constructivo se inicia en el siglo XVI y no finaliza hasta principios del siglo XVIII, con la realización de un imponente cimborrio, ejecutado por Joaquín de Churriguera. La onda expansiva del terremoto acaecido en Lisboa durante 1755, provocó la ruina de ese cimborrio, siendo sustituido por la actual cúpula (Figs. 63-64), que debemos considerar como obra conjunta de fray Antonio de San José Pontones y Juan de Sagarvinaga.

Son numerosos los investigadores que se han dedicado a desentrañar la historia arquitectónica de la nueva cúpula, entre los que cabe destacar a Villar y Macías (1887), García y Bellido (1930), Chueca Goitia (1951), Díez Moreno (1988), Casaseca Casaseca (1993), Rodríguez G. de Ceballos (1995), así como Redondo Cantera y Menéndez Trigos (1996) ^{xxx}_i. Nuestro trabajo ha consistido en consultar las fuentes manuscritas, que custodia el Archivo de la Catedral de Salamanca, transcribir los informes firmados por el padre Pontones ^{xxx}_{ii}, intentando sacarles el máximo pártido, para de ese modo, contextualizar una de las obras más interesantes del arquitecto jerónimo dentro de su producción artística.



(Fig. 63). Plano de localización de la cúpula (nº 1) en la catedral nueva de Salamanca, obra del PADRE PONTONES y JUAN DE SAGARVINAGA; planimetría del arquitecto Valentín Berriochoa.



(Fig. 64). Alzado Norte de la catedral nueva de Salamanca; obsérvese el protagonismo que adquiere la cúpula (nº 1) con respecto al sistema de cubiertas, plano por Valentín Berriochoa.

El papel de Pontones y Sagarvinaga en el proceso constructivo.

El seísmo lisboeta dejó graves secuelas en el cimborrio salmantino, que en un primer momento fueron analizadas por Juan de Sagarvinaga, Andrés García de Quiñones, Simón Gavilán Tomé y José Muñío ^{xxxiii}, los arquitectos más acreditados en la ciudad del Tormes. El Cabildo catedralicio pensó, asimismo, en Pontones, como en *"el arquitecto más apropiado para el reconocimiento de (esta) obra en todo el país"* ^{xxxiv}, aunque finalmente no se desplazó hasta Salamanca, quizás porque el mencionado Cabildo ya contaba con las opiniones de los anteriores maestros.

Tras estos informes, Juan de Sagarvinaga, maestro mayor de la catedral desde el año 1748, redactó un nuevo dictamen el 9 de enero de 1756, enumerando los defectos estructurales del cimborrio, así como los daños causados por el cataclismo. Al mismo tiempo, solicita la opinión de un arquitecto *"importante"* para que dé soluciones a esos problemas ^{xxxv}; el experto escogido por el Cabildo fue Juan Bautista Sacchetti, que intentó *"salvar el cimborrio de Churriguera, al que consideraba pieza de rara complejidad y belleza"* ^{xxxvi}. Las desaveniencias entre Sacchetti y Sagarvinaga ^{xxxvii} propiciaron que el Cabildo llamase a un tercer arquitecto, que en este caso fue fray Antonio de San José Pontones.

El monje jerónimo reconoce el cimborrio y la torre catedralicia durante dos días, concretamente un sábado y un domingo ^{xxxviii}, retirándose posteriormente al Colegio de Guadalupe de Salamanca, lugar donde redacta un completo informe que firma el 29 de abril de 1757 ^{xxxix}. El lenguaje empleado por Pontones en ese dictamen ha sido calificado como "*literario*" ^{xl} o incluso "*gerundiano*" ^{xli}, pero desde luego causó impacto sobre el Cabildo catedralicio, que no dudó en acatar la opinión de fray Antonio ^{xlii}, convirtiéndose, desde ese momento, en el máximo responsable arquitectónico de la nueva cúpula.

Pontones informa que la ruina del cimborrio no tiene remedio, recomendando su demolición. Critica, al igual que Sagarvinaga, los fallos estructurales cometidos por Joaquín de Churriguera y alaba las labores de prevención por parte del maestro mayor de las obras de la catedral, recomendándole para ejecutar cualquier tipo de construcción. Sorprenden los criterios de "restauración" del padre Pontones; opta por cubrir el crucero con una bóveda estrellada, semejante a las que existen en las catedrales de Toledo, Segovia y Palencia, que se adecuara "*al contexto de todas las demás*" ^{xliii}, aunque, finalmente, fray Antonio se decanta por la construcción de una nueva cúpula (Fig. 65). ^{xliv}

El 27 de mayo de 1757 está todo dispuesto para la demolición del crucero. La marcha de las obras se ajustó a los plazos previstos, terminándose las trompas el 3 de marzo de 1759 ^{xliv}. Por esas mismas fechas, el Cabildo solicita a Pontones las premisas necesarias para construir esa cúpula ^{xlvi}. Las directrices no fueron realizadas a la ligera; el 20 de marzo de 1759 se produce una reunión trascendental entre Sagarvinaga y Pontones en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas ^{xlvii}. El maestro mayor de la catedral salmantina presenta dos trazas provisionales a fray Antonio, éste elige una de

ellas ^{xlvi} y añade un importantísimo informe, que es fechado el 21 de marzo de 1759 ^{xlix}. Ese documento constituye la base teórica de lo que va a ser la definitiva traza de la cúpula, delineada con seguridad por Juan de Sagarvinaga.

Formalmente, el padre Pontones concibe una estructura (Fig. 65) apoyada en cuatro trompas, que soportan un anillo octogonal, un tambor circular, la media naranja y una linterna de gran empaque arquitectónico ¹. Fray Antonio dispone que la cúpula sea semicircular tanto al interior como al exterior. Afirma, asimismo, que la altura del casquete no debe superar a su anchura, e impone que los vanos del tambor sean de medio punto, aligerando de ese modo el peso de la cúpula y dando entrada a una mayor cantidad de luz. Estas son, a grandes rasgos, las directrices que fray Antonio de San José consigna para la construcción de la nueva cúpula. Sin embargo, Pontones no diseña el plano definitivo, misión encomendada a Juan de Sagarvinaga, maestro que corrige la traza elegida por Pontones, cambiando los vanos rectangulares del tambor por otros semicirculares ^{li}; ese diseño es firmado y fechado por Sagarvinaga el 16 de agosto de 1759. ^{lii}



(Fig. 65). EL PADRE PONTONES y JUAN DE SAGARVINAGA. *Cúpula para la catedral nueva de Salamanca (1759-1762)*. Fray Antonio concibe las directrices estructurales, mientras que Sagarvinaga realiza el levantamiento definitivo, ajustándose a lo determinado por el monje arquitecto.

Así pues, la cúpula para la catedral nueva de Salamanca es una obra ideada por fray Antonio de San José Pontones en sus líneas maestras. Juan de Sagarvinaga figura ante los ojos del Cabildo como un mero ejecutor de las ideas propuestas por Pontones, aunque probablemente Sagarvinaga sea el diseñador de la traza provisional, corregida mínimamente por el arquitecto jerónimo. Se podría concluir diciendo que la concepción espacial en la cúpula salmantina corresponde a Pontones, mientras que el diseño de todos los elementos secundarios, especialmente los decorativos, son obra de Sagarvinaga, maestro encargado de ejecutar todo el proceso constructivo.

Aunque no consta documentalmente, las obras de la cúpula pudieron ser supervisadas por el padre Pontones entre el 27 de julio y el 18 de agosto de 1760, cuando el monje reside en Salamanca, dictaminando las actuaciones que necesitan todos los puentes de esa ciudad.^{liii}

Sagarvinaga previene que la catedral nueva podría abrir sus puertas el 15 de agosto de 1761, mientras que la conclusión definitiva de las obras no se produce hasta principios de 1762^{liv}. El coste total de la construcción ascendió a 626.769 reales y 14 maravedíes^{lv}, cifra elevadísima si la comparamos con cualquier otro presupuesto de Pontones.

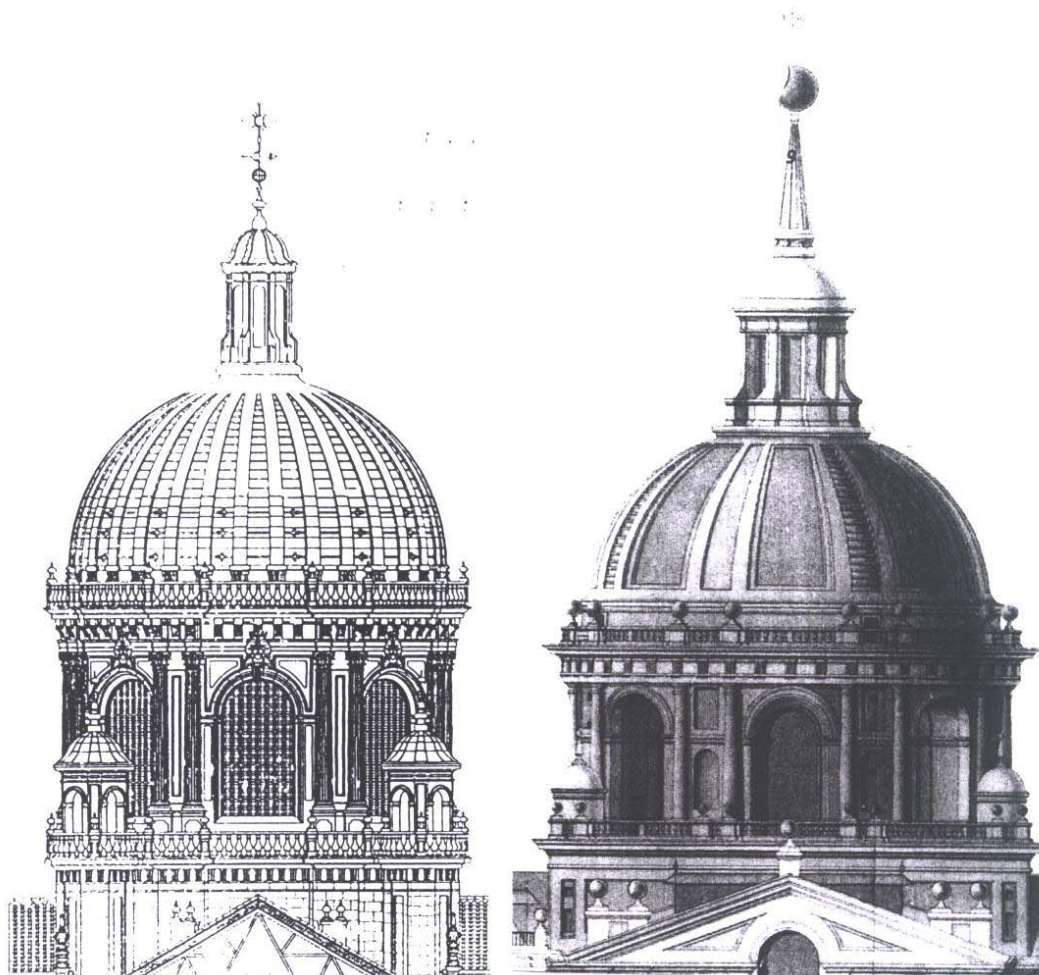
Fueron únicamente tres los años que transcurrieron entre la finalización de la obra y la aparición de unas espectaculares grietas en la media naranja. Un nuevo informe, firmado el 28 de marzo de 1765 por el padre Pontones, Manuel Godoy y Juan de Sagarvinaga^{lvi}, establece cuáles son las causas de esas fisuras, proponiéndose como solución la colocación de cinco cadenas de hierro, repartidas por el sotobanco y arranque del cascarón. En caso de que estas medidas no llegasen a ser efectivas,

plantean la posibilidad de desmontar la linterna, empleando en su lugar una aguja o pirámide. La instalación de esas cadenas llegó a contener las grietas, pero no a reducirlas. Esta circunstancia provoca la venida de Francisco Moradillo a Salamanca, arquitecto que definitivamente el 2 de septiembre de 1765 resolverá los desperfectos existentes en la cúpula.^{lvii}

Precedentes estilísticos.

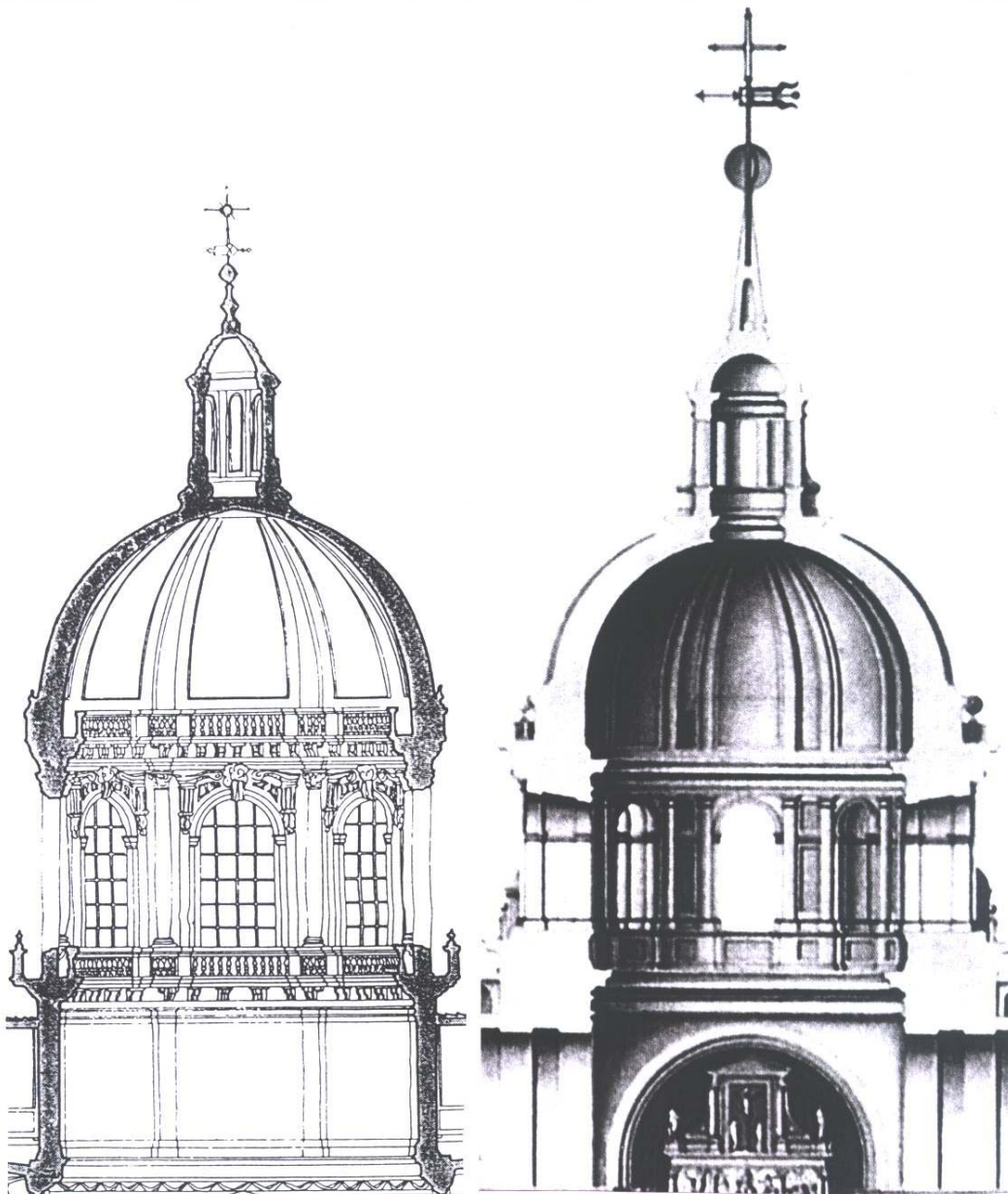
La cúpula para la catedral nueva de Salamanca (Figs. 66, 68) supone, tipológicamente, una barroquización del modelo escurialense (Figs. 67, 69). El enriquecimiento de las formas, la multiplicación de los nervios, la volumetría de los ornamentos y el quebramiento de las líneas, provocan vistosos contrastes lumínicos. El orden compuesto, los cajeados, las tarjas, los modillones y los flameros, reemplazan a los motivos herrerianos, como son el orden dórico-toscano, los nichos, los recuadros, los triglifos y la decoración de bolas.

Es muy posible que el padre Pontones conociese los grabados de Perret (1589) sobre el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, aunque debemos recordar que fray Antonio de San José visitó ese lugar en noviembre de 1756, observando la obra con sus propios ojos; precisamente y desde hace muy poco tiempo, contamos con la existencia de un conjunto de planos sobre el monumento escurialense, que prueban en qué estado se encontraba el edificio hacia el 12 de marzo de 1759, poco antes de marcar las directrices definitivas para la cúpula salmantina. No decimos que Pontones conociese ese libro de planos, efectuado por Balthasar Ricaud y Bernardo Fillera^{lviii}, sino que constituye un excepcional documento para poder hacernos una idea de cómo pudo encontrar El Escorial en 1756.



(Fig. 66). EL PADRE PONTONES y JUAN DE SAGARVINAGA. *Cúpula para la catedral nueva de Salamanca*, alzado realizado por Valentín Berriochoa.

(Fig. 67). JUAN DE HERRERA. *Cúpula para la basílica del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial*, posible fuente de inspiración para el padre Pontones; alzado firmado en 1759 por Balthasar Ricaud y Bernardo Fillera, plano publicado por MARÍAS, 2001.



(Fig. 68). EL PADRE PONTONES y JUAN DE SAGARVINAGA. *Sección para la cúpula en la catedral nueva de Salamanca*, dibujo efectuado por Valentín Berriochoa.

(Fig. 69). JUAN DE HERRERA. *Cúpula para la basílica del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial*; sección firmada por Ricaud y Fillera, plano publicado por MARÍAS, 2001.

Otra probable fuente de inspiración sería el campanario de la torre del Evangelio en la catedral de Valladolid (Fig. 74), obra que Pontones conocía perfectamente, pues la reparó en 1747; su estructura ochavada con arcos de medio punto y balaustradas a manera de líneas de imposta se repiten en la cúpula salmantina.

Fray Antonio revisó, asimismo, las ventajas e inconvenientes estructurales que poseen las cúpulas romanas de la basílica de San Pedro, del Gesù y de la iglesia de San Carlo ai Catinari, gustándole especialmente esta última, por poseer vanos en el tambor, finalizados en arco de medio punto; una situación muy similar se produce con casos parisinos, como son la iglesia de Nuestra Señora de Val-de-Grâce, el templo de la Sorbona, la iglesia del Hospital de los Inválidos y el colegio de las Cuatro Naciones; finalmente, Pontones enumera las cúpulas de otros edificios notables como San Marcos de Venecia, la catedral de Pisa, el duomo de Florencia y la catedral de Milán.^{lix}

La elección de fray Antonio como principal arquitecto en la obra.

Pontones juega un papel determinante a lo largo de todo el proceso constructivo. Sus dos principales informes, fechados en 1757 y 1759, generan el derribo y la creación de una nueva obra. Evidentemente, la palabra escrita de fray Antonio de San José infunde tranquilidad y seguridad en el cliente, que no duda en asignarle el proyecto más importante que se lleva a cabo en la catedral salmantina durante el segundo tercio del siglo XVIII.

La elección del padre Pontones como máximo responsable arquitectónico en la cúpula catedralicia puede sustentarse en los siguientes razonamientos. Fray Antonio es, primeramente, un arquitecto reconocido en la ciudad de Salamanca por haber ejercido como experto perito en 1750, decidiendo qué traza era la más conveniente para continuar las obras de la Plaza Mayor y Casas Consistoriales de Salamanca ^{lx}. Su curriculum en tierras salmantinas se completa con la finalización en 1753 de la capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo ^{lxi}, obra que evidentemente tuvo que ser conocida por el Cabildo de Salamanca, al menos a través de testimonios orales. ^{lxii}

En segundo lugar, Pontones es un tracista acostumbrado a resolver problemas de difícil solución técnica, tal como sucedió en la iglesia del Monasterio de las Franciscanas de Santa Clara de Valladolid (1739-1742) ^{lxiii}. Por otro lado, fray Antonio de San José es llamado a Salamanca en 1757 cuando dirige las obras del Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, que se encuentran bajo patronato real, dando mayor prestigio, si cabe, al arquitecto de La Mejorada. ^{lxiv}

Un tercer y último aspecto que debe tenerse muy en cuenta es la presencia de don José Zorrilla San Martín como obispo de Salamanca entre 1749 y 1762^{lxv}; durante esos años el prelado disfruta de la ayuda de fray Francisco de San Andrés, obispo auxiliar y monje jeronimo, que con anterioridad había trabajado activamente de "pasante" para el General de la Orden, en el Colegio de San Jerónimo de Jesús de Ávila^{lxvi}, pudiendo conocer la valía de los trabajos arquitectónicos de Pontones, recomendándolo al Cabildo catedralicio.

3.- PROYECTO NO REALIZADO PARA UNA NUEVA SACRISTÍA EN LA CATEDRAL DE BURGOS.

Historiografía.

La extensa bibliografía que existe sobre la catedral de Burgos recalca la participación de los arquitectos fray Antonio de San José Pontones y fray José de San Juan de la Cruz en la construcción de una nueva sacristía catedralicia, pero las opiniones de los investigadores son a veces un tanto dispares, provocando que exista cierta confusión, al día de la fecha, sobre lo que hizo cada uno de ellos.^{lxvii}

Hasta el momento, la teoría más aceptada propone a Pontones como autor de una primera traza en 1759, que finalmente no se llevó a cabo, escogiéndose al carmelita descalzo fray José de San Juan de la Cruz para diseñar un segundo proyecto en 1761, que felizmente verá la luz^{lxviii}. Una segunda interpretación plantea que la actual sacristía es una construcción dirigida por fray José de San Juan de la Cruz entre 1761 y 1767, pero siguiendo las trazas que Pontones realizó en 1759^{lxix}. Nada mejor para despejar estas dudas que remitirnos a las fuentes documentales propiamente dichas, recursos que confirman la primera de estas dos teorías.^{lxx}

La intervención arquitectónica de fray Antonio de San José Pontones.

Sabemos que la idea de edificar una sacristía más espaciosa venía configurándose desde el fallecimiento del arzobispo Juan Francisco Guillén, que tuvo lugar el 7 de abril de 1757^{lxxi}, donando 8.000 ducados para la construcción de esa dependencia.^{lxxii}

La gestión de un proyecto arquitectónico tan ambicioso no fue inmediata; transcurrieron nada menos que dos años hasta que el Cabildo catedralicio decide encargar, en sesión ordinaria del 2 de abril de 1759, al arquitecto Francisco Manuel Cueto o en su defecto a Manuel Serrano, la traza para levantar una nueva sacristía^{lxxiii}. Sin embargo, Cueto renuncia al encargo^{lxxiv} y de Serrano no existe ninguna otra referencia documental.

La incomparecencia de estos dos arquitectos provoca la entrada en escena de fray Antonio de San José Pontones. El 18 de mayo de 1759, don Diego Zamora Capiscol pone en conocimiento del Cabildo que el Prior del monasterio jerónimo de la Mejorada no pone ningún impedimento para que Pontones marche a Burgos, donde trazaría la nueva sacristía^{lxxv}. Casi un mes más tarde, concretamente el 25 de junio de 1759, el Prior de La Mejorada excusa el retraso del monje arquitecto, señalando sus ocupaciones constructivas en el claustro de las clarisas de Tordesillas (Valladolid) y en la cúpula de la catedral nueva de Salamanca. Asimismo, el Prior avisa al cabildo burgalés que Pontones ha sido designado por el Consejo de Castilla para disponer un puente cerca del Monasterio Premostratense de la Vid.

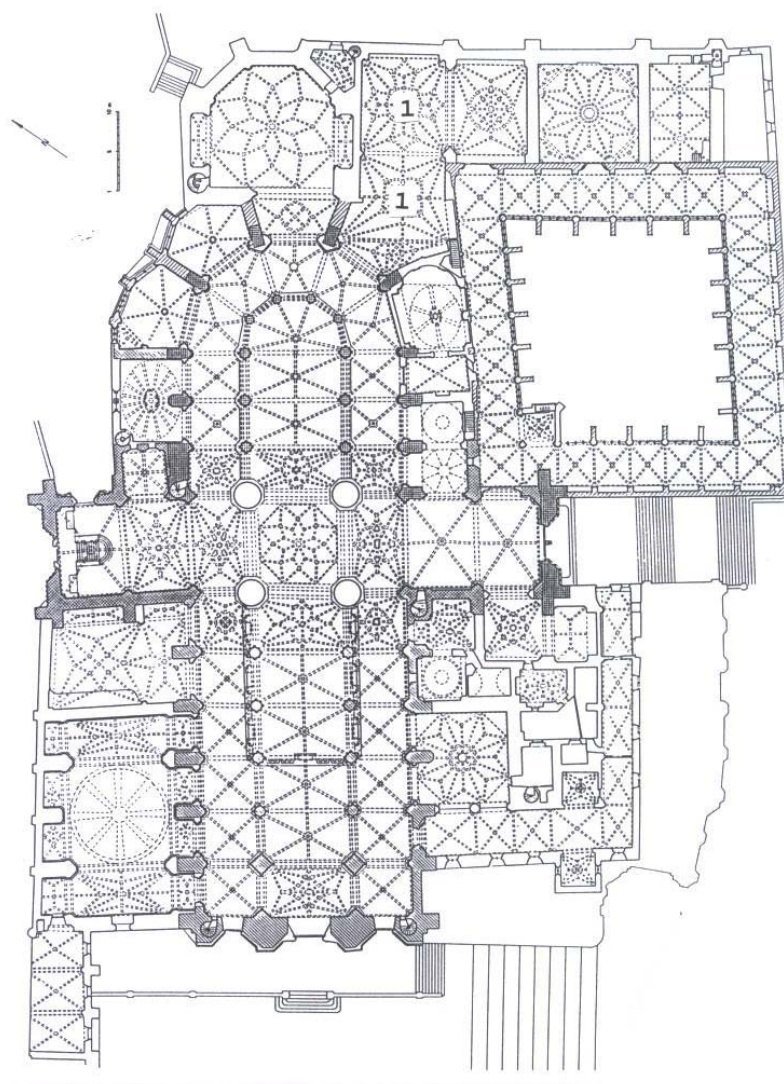
Todas estas obras en las que fray Antonio se ve involucrado, hacen prever al Prior, que el padre Pontones no llegará a Burgos hasta el mes de julio o a lo más

tardar agosto de ese año ^{lxxvi}. Es posible que Pontones permaneciese los primeros diez días de julio en el Monasterio de Tordesillas ^{lxxvii}, partiendo seguidamente hacia Burgos donde pasaría el resto del mes, tiempo suficiente para ver en qué lugar se podría levantar la nueva sacristía y sobre todo para concebir cómo sería su arquitectura. El proyecto, finalmente, es presentado el 3 de agosto de 1759 al Cabildo catedralicio ^{lxxviii}, que gratifica de inmediato a fray Antonio de San José. ^{lxxix}

Estudio artístico.

Las Actas Capitulares confirman que Pontones realizó "*traza*" y una memoria explicativa del proyecto ^{lxxx}; sin embargo, ninguno de estos dos documentos ha llegado hasta nuestros días. Desconocemos completamente la concepción estilística del diseño, pero sí sabemos su emplazamiento, la actual capilla de Santiago (Fig. 70). Se trata de un recinto amplio, que triplica el espacio que poseía la vieja sacristía. Las dimensiones de la capilla de Santiago nos hacen pensar en una sacristía rectangular; un formato que Pontones había adoptado para la sacristía del Monasterio de los Mercedarios de Olmedo (hacia 1749) y posteriormente en la sacristía del Monasterio de La Mejorada (1766-1769).

de La Mejorada (1766-1769).



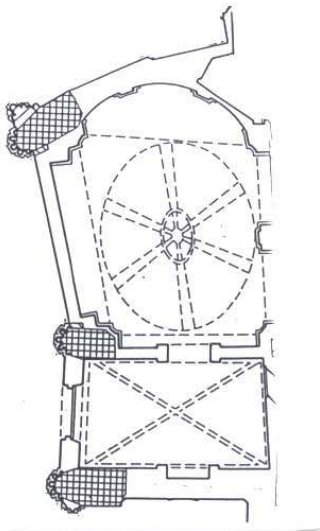
(Fig. 70). *Planta de la catedral de Burgos*. N^o 1: capilla de Santiago, emplazamiento escogido por el padre Pontones para levantar una sacristía de nueva planta (1759), aunque no llegó a ejecutarse.

El proyecto de fray Antonio de San José estaba condicionado por un obstáculo, que a la larga fue insalvable; la instalación de la sacristía en la capilla de Santiago provocaba el traslado de ésta a la capilla de los Remedios y al mismo tiempo pasar "*la parroquia*" a la capilla de Santa Tecla^{lxxxii}. Indudablemente, los derechos de patronato sobre esas capillas, fueron el freno que impidió la realización de la traza del monje jerónimo en la citada capilla de Santiago. El nombre de Pontones no vuelve a leerse en las Actas Capitulares. Transcurren casi dos años entre el primer proyecto de fray Antonio de Pontones (03-08-1759) y una segunda propuesta a cargo del carmelita descalzo fray José de San Juan de la Cruz, que es comisionado (19-06-1761) para asisistir como director de las obras^{lxxxiii}, acomodándose en su diseño al emplazamiento de la vieja sacristía.

No existe una explicación documental a este cambio de arquitecto, pero podemos sugerir que Pontones estaba agobiado con los encargos del Consejo de Castilla^{lxxxiii} y con la dirección de las obras del Monasterio de Santa Clara de Tordesillas^{lxxxiv}. Estos compromisos, así como la excesiva distancia entre la ciudad de Burgos y el Monasterio de La Mejorada, situado al sur de la actual provincia de Valladolid, hacían prácticamente inviable que Pontones dirigiese las obras de la sacristía y al mismo tiempo llevase la vida monacal con la que se había comprometido desde 1744. Por otro lado, 1760 y 1761 fueron años de mucho trabajo arquitectónico en la vida de Pontones^{lxxxv}, pudiendo causar retrasos e incomodidades al cabildo burgalés, que se decantó por un arquitecto mucho más cercano, como fue fray José de San Juan de la Cruz, fraile carmelita instalado en Logroño.^{lxxxvi}

Estilísticamente, la sacristía (Fig. 71) proyectada y dirigida por fray José de San Juan de la Cruz es un rectángulo con cabecera semicircular y cuyos muros longitudinales no se disponen paralelamente, por tener que adaptarse a la forma de la

Estilísticamente, la sacristía (Fig. 71) proyectada y dirigida por fray José de San Juan de la Cruz es un rectángulo con cabecera semicircular y cuyos muros longitudinales no se disponen paralelamente, por tener que adaptarse a la forma de la girola. Este espacio está cubierto con una bóveda elíptica sobre pechinas, que aparece coronada por una poderosa linterna. No creemos que fray José de San Juan de la Cruz tuviese en cuenta el proyecto realizado por el padre Pontones, ya que tanto la concepción espacial como el sistema ornamental difieren totalmente de lo empleado por el arquitecto de La Mejorada en otras obras. Al mismo tiempo, buena parte del léxico formal utilizado por el carmelita en la sacristía de Burgos ⁸⁷ puede ser considerado como un claro precedente del que existe en el crucero y cabecera del santuario de San Gregorio Ostiense, localizado en Sorlada (Navarra), obra maestra en el catálogo arquitectónico del carmelita descalzo. ⁸⁸



(Fig. 71). FRAY JOSÉ DE SAN JUAN DE LA CRUZ. *Planta de la sacristía en la catedral de Burgos;* proyecto que sustituyó al del padre Pontones.

Notas al capítulo VI.

i. ALDEA, MARÍN, VIVES, 1972, pág. 428.

ii. Según ENCINAS (pág. 70), este prelado "murió antes de que se acabaran las obras". Por otro lado, SIERRO, 1997, pág. 32, indica que la capilla del Pilar "comenzó" a construirse "por el año 1740", aunque sin indicar las fuentes documentales donde se basa este razonamiento.

iii. Con respecto a esta cuestión puede verse HERNÁNDEZ VEGAS, 1982, vol. 2, págs. 264-265: "Por faltar las actas de 1744-1752 ignoramos las gestiones que precedieron a la fundación y principios de la obra, que, desde luego, son posteriores a la muerte del prelado"; esta opinión se repite en NIETO GONZÁLEZ, 1992, pág. 76: "Su construcción comenzó muerto" el obispo titular, así como por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 58 y 59: "la capilla del Pilar, (...) que se construyó entre 1747 y 1753".

iv. PONZ, 1788, tomo 12, (ed. de 1988, vol. III, págs. 725-726); la bibliografía que, en cierta forma, recoge este testimonio de Ponz y que al mismo tiempo ha estudiado, de algún modo, la capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo es la siguiente: LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310: "Construyó la capilla del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo"; NOGALES, 1882; QUADRADO, 1884, pág. 236: "A mediados del siglo XVIII, se abrió en el costado de la nave de mediodía la ostentosa capilla del Pilar, cuyo afamado arquitecto fray Antonio Pontones pagó tributo a la corrupción de la época, sobre todo en el exterior que se demuestra al lado de la puerta de las Cadenas"; GONZÁLEZ GARCÍA-VALLADOLID, 1894, vol. 2, págs. 245-246: "Construyó también la capilla del Pilar de la iglesia catedral de Ciudad Rodrigo"; ENCICLOPEDIA, 1922 (ed. de 1978), vol. XLVI, pág. 401; WEYLER, 1925, págs. 287: "A mediados del siglo XVIII se abrió en el costado de la nave del Mediodía la ostentosa capilla del Pilar; fue su arquitecto Fray Antonio de Pontones; es profusa en pompas barrocas"; SOJO Y LOMBA, pág. 134; CERVERA VERA, 1951, pág. 358; GÓMEZ MORENO, 1967, pág. 319: "Poco antes (de la construcción de la nueva torre), Fray Antonio Pontones había pegado una capilla al costado derecho (de la catedral de Ciudad Rodrigo), y también se renovaron las cornisas de todo el edificio, menoscabando lastimosamente su aspecto"; SÁNCHEZ CABAÑAS, 1967, sin referencias novedosas a la capilla de la Virgen del Pilar; CROZET, 1972, pág. 97-111; SENDÍN CALABUIG, 1973, lám. 7, no hace ninguna referencia al padre Pontones; GÓMEZ (O.S.B.), 1973, vol. 2, págs. 113-114; BENITO POLO, 1976; HERNÁNDEZ VEGAS, 1982, vol. 2, págs. 264-266; LÓPEZ SIMÓN, 1989, pág. 34; ECHEGARAY, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519; NIETO GONZÁLEZ, 1992, pág. 76; SIERRA, 1995, págs. 104-106; RIVERA, 1995, 1ª parte, vol. 2, pág. 627; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 58-61; SIERRO, 1997, págs. 32-33; Díez SÁNCHEZ, 1997-1998, pág. 79 y ss.; ENCINAS, sin año de edición, págs. 70-71.

v. Sobre este aspecto puede verse el cap. III, apartado dedicado a los Churriquera.

vi. Completa documentación sobre Alcrudo en A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18 (Cfr: "Apéndice Documental"): 21 de junio de 1752 (fols. 31 vº y 32), 22 y 29 de agosto de 1753 (fols. 128 a 133 vº), 5 de septiembre (fol. 138-138 vº), 3 de octubre (fol. 148-148 vº) y 7 de noviembre de 1753 (fols. 156 vº y 157).

vii. Sus nombres son citados en las Actas Capitulares a través de una carta que escriben al cabildo de Ciudad Rodrigo, dando las gracias por finalización de la capilla, así como por el traslado de los restos del obispo; la misiva es recogida en las Actas del 7 de noviembre de 1753: A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, fols. 156 vº y 157.

viii. Este retablo fue finalizado en febrero de 1753; cfr. sobre esta obra: HERNÁNDEZ VEGAS, 1982, vol. 2, págs. 265-266; NIETO GONZÁLEZ, 1992, pág. 76; SIERRO, 1997, pág. 33.

ix. A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, fols. 31 vº y 32; la transcripción de esta fuente manuscrita puede verse en el apartado denominado "Apéndice Documental", concretamente con la fecha 21-06-1752.

x. "Que teniendo la confianza de que para primeros de octubre proximo venidero estará concluida la obra de la nueva capilla": A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, fols. 131-133 vº.

xi. Más información sobre la dotación de la capilla en A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, fol. 138-138 vº, 05-09-1753; o incluso sobre el funeral y traslado de los huesos el día 10 de octubre de 1753 en A.C.C.R. Ibid., fol. 148-148 vº, 03-10-1753; la transcripción de estas dos

fuentes manuscritas puede verse en el "Apéndice Documental".

xii. Esta es la labor que le atribuye don Antonio Ponz, 1788, (ed. de 1988, vol. III, págs. 725-726).

xiii. En uno de los muros se apreciaba una escalera, que serviría para ascender al campanario.

xiv. HERNÁNDEZ VEGAS, 1982, vol. 2, págs. 264-266: "*La construcción de la bóveda debió ser desde luego defectuosa, pues ya a 5 de noviembre de 1783 se daba cuenta de haber caído parte de la bóveda, y se proyectó batir las molduras y figurar la cantería como en la de Oriente; y a 28 de enero de 1784, en vista del mal estado de la capilla del Pilar, donde se hacía el monumento, se acuerda hacerlo ya para siempre en la de los Dolores.*"

xv. Sobre ese pasadizo y los problemas que sigue ocasionado en la actualidad puede verse la "*Memoria Histórica*" del citado Castañeda, dentro del "*Proyecto de restauración de la capilla del Pilar de la Catedral de Ciudad Rodrigo*", (Junta de Castilla y León).

xvi. La compleja ornamentación de la cabecera contrasta con sus laterales, que son concebidos como simples cerramientos.

xvii. Tal y como veíamos en la portada interior de la capilla.

xviii. Contienen las figuras de Santiago el Mayor y el Menor, cfr: REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, entre las notas 59 y 60.

xix. HERNÁNDEZ VEGAS, 1982, vol. 2, págs. 265-266, nos habla de "*San Clemente*". El texto de LÓPEZ SIMÓN, 1989, complementa la información, señalando que es "*San Clemente Romano*". Unos años más tarde, NIETO GONZÁLEZ, 1992, pág. 76, vuelve a mencionar simplemente "*San Clemente*", mientras que SIERRO, 1997, pág. 33, explica que es "*San Clemente IV, Papa*". En definitiva, creemos que puede existir una identificación onomástica y quizás iconográfica entre ese santo y el fundador de la capilla, ya que sus armas también aparecen en el ático.

xx. Junto a esta finalidad claramente devocional, la capilla sirvió como lugar de enterramiento del mecenas don Clemente Comenge y Avio y de uno de sus sucesores en la sede episcopal, don José Francisco Biguezal (1756-1762). Las tumbas consistieron en unas sencillas lápidas, colocadas a ambos lados del altar mayor, donde leemos las siguientes inscripciones:

"ILLMUS. D.D. CLEMENS./ COMENGE EPISCOPVS/ CIVITATEN SI S. SAGELLV/ HOC. QVOD VIVENS DEO/ EIVSDEM Q. GENITRICIIN/ COLUMNA STANTI DI CARE/ OPTARAT PROPIO AERE/ EXTRVUENDVM IN TESTA/ MENTO MANDAVIT/ HIC/ DEFVNCTVS SEDET NON/ IACET RAPVITEVM MORS/ SED MELIORA DEDIT PSI/ ET NOBIS/ VMBRAM SVBSTVLIT/ PROTECTIONEM DONAVIT/ IN VIRTUTES/ NVLLVM MORTIS IMPERIVM/ OBIIT./ DIE 12 DECEMBRIS A 1747./ HAEC TVA DUM SOLVIT/ COGNATIO VOTA PATRONE/ ERIGIT IN FIDEI/ GRANDIA SIGNA SVAE".

"AQVI YAZE EL I/ LLVSTRISSIMO SE/ ÑOR D. JOSEPH FRAN.CO/ BIÇUEZAL OBISPO DE/ ZIUDAD RODRIGO/ MURIO EN 2 DE DICI/ EMBRE DE EL AÑO/ DE 1762".

xxi. CARAMUEL, 1678.

xxii. Estudio preliminar de Antonio BONET CORREA sobre Juan CARAMUEL. Arquitectura Civil, Recta y Oblicua. Madrid, 1984: "*Caramuel encontró en el P. Tomás Vicente Tosca su más importante divulgador, ya que (...) en el tomo V del Compendio Mathematico, cuya primera edición es de 1707-1715, a la que sucedieron cinco ediciones más, incluyó un libro, el II, dedicado a la Arquitectura Oblicua*", pág. XXXV; también puede verse el libro de VELARDE, 1989, pág. 358.

xxiii. C.O.A.M. Biblioteca, signatura 23.2 FA-32: PONTONES, Fray Antonio de San José. *Architectura Hydraulica en las fabricas de puentes*, manuscrito elaborado entre 1759 y 1768.

xxiv. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1996, pág. 14, indicó que la doctrina de Caramuel influyó tardíamente (siglo XVIII) en nuestro país.

Los postulados de Caramuel también son perceptibles en la portada del Monasterio Jerónimo de Nuestra de Prado en Valladolid, obra que el padre Pontones pudo tener en mente cuando realizó la capilla del Pilar para la catedral de Ciudad Rodrigo.

xxv. Un claro ejemplo puede verse en la obra del arquitecto Mosén Juan Aparisi, cfr: VILAPLANA, 1985, págs. 61-63; así como BÉRCHEZ, JARQUE, 1993, pág. 176.

xxvi. Agradecemos este comentario a don Antonio Martínez Ripoll, que en la lectura de nuestra *"Memoria de Licenciatura"* sobre el padre Pontones, sugirió la posibilidad de que Pozzo influyese en fray Antonio de San José.

xxvii. Este edificio se encuentra en la c/ Juan Arias, nº 1, de Ciudad Rodrigo; esa construcción fue empleada hasta hace pocos años como instituto de enseñanza media y en la actualidad como escuela-hogar, cfr: CIUDAD RODRIGO, 1990.

xxviii. Llama la atención el comentario de Antonio Ponz que indica como la capilla del Pilar de Ciudad Rodrigo consiguió *"muchos aplausos"*, ed. de 1988, págs. 725-726; evidentemente, Clemente Comenge con su capilla dedicada a la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo se adelanta, incluso, a la propia metrópoli zaragozana.

xxix. Sobre estas dos obras puede verse el cap. VII.

xxx. A.R.A.B.A.S.F. Juntas ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192; este aspecto puede verse en el cap. III, apartado dedicado a Ventura Rodríguez.

xxxi. A continuación damos una relación de las principales publicaciones que tratan, de alguna forma, sobre el devenir constructivo del cimborrio de la catedral salmantina: VILLAR Y MACÍAS, 1887, vol. 2, págs. 257-259 y 442-443; GARCÍA Y BELLIDO, 1930, págs. 80-86; TORMO, 1931; CERVERA VERA, 1951, págs. 360-361; CHUECA, 1951, págs. 158-161 y 189-190; GÓMEZ MORENO, 1967, págs. 201-202; RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1978 (b), pág. 56; DÍEZ MORENO, 1988, págs. 155-168, aportando a nuestro juicio el estudio, hasta el momento, más completo sobre esa obra; RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1989, pág. 44; BRASAS, 1992; CASASECA, 1993, págs. 72-73; SÁNCHEZ Y SÁNCHEZ, 1993, págs. 108-110; RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1995, págs. 249-252; RIVERA, 1995, primera parte, vol. 2, págs. 567-569; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 83; BERRIOCHOA, 1995, pág. 208.

xxxii. Véase, en este sentido, el "Apéndice Documental".

xxxiii. VILLAR Y MACÍAS, 1887, pág. 440, incluye a Francisco Álvarez entre los especialistas que examinan el cimborrio, mientras que en el exhaustivo texto de DÍEZ MORENO, 1988, págs. 156-157, no aparece citado dicho maestro; por otro lado, VILLAR, 1887, pág. 440 y RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1995, pág. 251, citan *"José Munio"*, mientras que DÍEZ MORENO, 1988, pág. 157, habla de *"José Muñío"*, del que existen algunos datos documentales en PAREDES, 1993, pág. 122.

xxxiv. Así consta en las Actas Capitulares de la Catedral de Salamanca, que llevan fecha 17 y 19 de noviembre de 1755; este dato y la cita textual han sido tomados de DÍEZ MORENO, 1988, nota 28 y pág. 161.

xxxv. DÍEZ MORENO, 1988, pág. 158.

xxxvi. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1995, pág. 251.

xxxvii. Cumplida información sobre este apartado en DÍEZ MORENO, 1988, págs. 158-161.

xxxviii. Información recogida en las Actas Capitulares de la Catedral de Salamanca, 27 de abril de 1757, nº 55 bis, fol. 72 vº.

xxxix. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78 y Actas Capitulares, nº 56, fols. 246-247; documento transcrito íntegramente en el "Apéndice Documental", habiendo sido empleado en los estudios de VILLAR Y MACÍAS, 1887, pág. 442; DÍEZ MORENO, 1988, págs. 161-162, notas 31-34; RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1995, pág. 251; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 83.

xl. DÍEZ MORENO, 1988, pág. 161.

xli. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1995, pág. 251.

xlii. Esta idea fue propuesta por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1995, pág. 251: *"Pienso que la visita de inspección efectuada por (...) Pontones fue decisiva para que el cabildo tomase la decisión definitiva de apejar la cúpula"*.

xliii. Anotación ya realizada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 83 y 84.

xliv. Todas estas ideas son una síntesis del informe de Pontones, fechado el 29-04-1757: A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78.

xlv. Estos datos han sido tomados de DÍEZ MORENO, 1988, págs. 162-163, notas 36 y 38.

xlvi. El padre Pontones recibe el 11 de marzo de 1759 una carta del Cabildo salmantino, solicitando esa información; cfr: A.C.S. Actas Capitulares, nº 55 bis, fol. 114.

xlvii. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fol. 114: *"esperava impaciente las medidas que havia pedido a Sagarvinaga(,) q(ui)en lleigo aquí ayer (20-III-1759), y con su vista no tuve mas que desear: Hemos conferenciado largamente sobre nuestro cruzero, cimborio, tolo, domo, y como quieran llamarle"*; este documento es utilizado por VILLAR Y MACÍAS, 1887, vol. 2, págs. 442-443, así como por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 88.

xlviii. Así consta en el siguiente documento de las Actas Capitulares: *"Y oida (...) dicha carta (11-03-1759) y respuesta (del padre Pontones, firmada en Tordesillas el 21 de marzo de 1759) y llevado igualmente y presentadas en este dia (21-03-1759) las dos trazas hechas al fin sobre d(ic)ho (asunto)(,) declarando ser la una de ellas la que avia elegido y aprovado el referido Padre Fr(ay) Antonio a excepcion de que las ventanas que en ella estavan quadradas se hiciesen en arco de medio punto"*, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, nº 55 bis, fols. 111, 118 vº y 119).

Se puede deducir que esas dos trazas eran de Sagarvinaga por las palabras de Pontones, proponiéndole al Cabildo para realizar el diseño definitivo; el texto dice concretamente lo siguiente: *"ejecutarà Sagarvinaga otra traza con ttodos los requisitos conferenciados"*, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 114-118 vº), anote el lector que emplea el término *"otra traza"*, como dando a entender que ya había hecho planos de esa misma obra con anterioridad.

xlix. A.C.S. Ibid., fols. 114-118 vº; este documento ha sido publicado parcialmente por VILLAR Y MACÍAS, 1887, vol. 2, págs. 442-443 y DÍEZ MORENO, 1988, págs. 163-164 y sobre todo nota 40; la importancia de esta fuente manuscrita también ha sido resaltada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 88-89.

l. Este tipo de levantamiento fue sugerido en el informe del 29 de abril de 1757, diciendo que debían ejecutarse *"nuebam(en)te las pechinas, un cuerpo de luces, media naranja, y aguja, todo de piedra, y en tal proporcion que si por quarentta años han mantenido los valientes pilares, y arcos del crucero, un crecido peso como quattro, este que se le aia de poner nuevo sea solamente como uno"*, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78).

li. Dice Pontones en su informe del 21 de marzo de 1759: *"(...) A la traza primera rebajando quanto es posible la altura de las medallas añadiendo las ventanas de medio punto y la figura circular es como puede considerarse, ademas que satisfacer al cavildo, ejecutarà Sagarvinaga otra traza con ttodos los requisitos conferenciados"*, (A.C.S. Actas Capitulares, nº 55 bis, fols. 114-118 vº); esta misma idea es ratificada el 23 de marzo de 1759: *"El Cavildo despues de visto(,) tratadp y conferido resolbio que los referidos Señores Comisarios de la fabrica sin dilacion diesen or(de)n a D(o)n Juan de Sagarvinaga para que en todo, y por todo egecutase la traza elegida por dicho Padre fr(ay) Antonio, haciendola de nuevo con las ventanas en arco de medio punto como avia prevenido con lo qual se fenecio y lebanto el cabildo de que doi feè, y firme"*, (A.C.S. Ibid., fols. 118 vº y 119).

lii. Se trata de la fecha que aparecía en el plano, tal como consta en un informe redactado por Francisco Moradillo en 1765 sobre la cúpula catedralicia; cfr. PORTAL MONGE, 1988, pág. 93.

liii. Esta información puede verificarse en A.M.S. Libro de Consistorio, L-145, 1760, fol. 196-196 vº, y en A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: *"Salamanca pieza 2ª"*, fols. 49 vº a 50 vº, así como 90-94.

liv. DÍEZ MORENO, 1988, págs. 164-165, notas 43 y 46.

lv. Ibid., 1988, pág. 164.

lvi. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, 28-III-1765, fols. 163 vº a 166; un resumen de este documento aparece en DÍEZ MORENO, 1988, págs. 165-166, obsérvese asimismo que Pontones y Godoy firman un informe complementario del anterior el 29 de marzo de 1765, (A.C.S. Actas Capitulares, nº 55 bis, fols. 168-169, transcripción de una parte de esta fuente manuscrita en el "Apéndice Documental").

lvii. Llama la atención que este arquitecto madrileño sea escogido por el Cabildo catedralicio en detrimento del padre Pontones y de Ventura Rodríguez, cfr. DÍEZ MORENO, 1988, pág. 166.

lviii. Planimetrías publicadas por MARÍAS, 2001; asimismo, el monasterio de El Escorial es un conjunto arquitectónico citado en un informe del propio padre Pontones, firmado el 21-03-1759, cfr. A.C.S., ibid., fols. 114-118 vº.

lix. A.C.S., ibid., fols. 114-118 vº; cfr., "Apéndice Documental" para leer los detalles de esta importante fuente manuscrita; la media naranja salmantina aparece repleta de nervios, en cierta concomitancia con algunos de los ejemplos franceses e italianos que acabamos de enumerar.

lx. A.M.S. Consistorio Ordinario del 6 de febrero de 1750, L-135. fols. 27-28.

lxi. A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, 3-X-1753, fol. 148-148 vº.

lxii. Recuérdese, nuevamente, la repetida frase de Antonio Ponz en la que indicaba como la capilla del Pilar consiguió "*muchos aplausos*"; cfr: PONZ, ed. de 1988, págs. 725-726.

lxiii. PORTAL MONGE, 1988, pág. 115.

lxiv. A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2.

lxv. ALDEA, MARÍN, VIVES, 1972, vol. IV, pág. 2.144.

lxvi. LUCERO, 1973, vol. I, págs. 726-728; recuérdese, asimismo, que la presencia de Pontones en este colegio se documenta en el año 1751, (A.H.N. Clero, libro 630, fol. 225).

lxvii. Una buena parte de esa confusión puede deberse al texto de Manuel MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, págs. 103-106, ya que define a fray José de San Juan de la Cruz con unos términos un tanto ambíguos, creando cierta duda en la historiografía posterior: "*La construcción de la nueva sacristía (...). El 3 de agosto del mismo año (de) 1759 había hecho ya una traza y diseño el P. Fr. Antonio de San José Pontones, monje jerónimo del monasterio de Mejorada. (...) Resolviose definitivamente en los cabildos de 9 de marzo y 8 de mayo de 1761 construirla donde estaba la antigua (...). Fue el maestro y director de toda la obra de arquitectura y escultura Fr. José de San Juan de la Cruz*".

lxviii. Opinión defendida por SOJO Y LOMBA, 1935, pág. 135; URREA, 1984, págs. 210-212; RICO, 1985, págs. 297-301; ANDRÉS ORDAX, 1993, págs. 77-79; GALLEGO, 1995, pág. 83; PALOMERO, ILARDIA, 1996, págs. 100-101; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto próximo a la nota 92; existen, asimismo, algunos investigadores como MUÑOZ JIMÉNEZ, 1990, pág. 148 y RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1996, págs. 74-75, que únicamente aluden a fray José de San Juan de la Cruz como el tracista definitivo de la sacristía, sin mencionar nada sobre el padre Pontones; PALOMERO, ILARDIA, REYES, 2001, pág. 100, señalan que las trazas y realización inicial son de Pontones, aunque el trabajo definitivo es del arquitecto carmelita.

lix. Criterio propuesto por IGLESIAS ROUCO, 1978, págs. 63 y 138; GARCÍA MELERO, 1989, págs. 233 y 246-247; ANDRÉS ORDAX, 1990 (a), pág. 76; ANDRÉS ORDAX, 1990 (b), pág. 26; ANDRÉS ORDAX, 1992, págs. 55 y 59; IGLESIAS ROUCO, 1994, pág. 46; GARCÍA MELERO, 2002, pág. 138; no obstante, HUIDOBRO, 1958, págs. 87-88 y LÓPEZ MATA, 1962, pág. 214, indican únicamente que la sacristía se construyó "*bajo la dirección*" del carmelita descalzo, sin nombrar a fray Antonio de San José Pontones para ninguna cuestión.

lxx. A manera de complemento podemos añadir otras publicaciones sobre la catedral de Burgos que no hacen especial hincapié en el tema de la sacristía: ORCAJO, 1845, pág. 62; AMADOR DE LOS RÍOS, 1888, págs. 546-548; DOCTOR Y MUNICIO, 1928; LAMPÉREZ, 1940; AYALA, 1962; DEZZI, 1967; NAVASCUÉS, 1983, pág. 75; RIVERA, 1995, primera parte, vol. 1, págs. 138-140; conocemos la existencia de una Tesis Doctoral sobre las manifestaciones artísticas que se realizan en la catedral de Burgos durante los siglos XVII y XVIII, aunque ha sido imposible su consulta; tampoco hemos podido localizar el libro de PORTELA, 1974.

lxxi. Fecha tomada de ALDEA, MARÍN, VIVES, 1972, vol. I, pág. 294.

lxxii. MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, pág. 103.

lxxiii. A.C.B. Actas Capitulares del 28 de noviembre de 1755 hasta el 31 de octubre de 1760. Cav(il)do ord(inari)o del 2 de abril de 1759, fol. 527 vº. El lector puede consultar la transcripción de esta fuente primaria en el apartado denominado "Apéndice Documental"; este mismo procedimiento debe realizarse para todos los fragmentos de Actas Capitulares de la catedral de Burgos que se citan en las siguientes notas a pie de página, localizándose a través de la fecha, compuesta por día, mes y año.

lxxiv. A.C.B. Actas Capitulares del 3 de abril de 1759, fol. 532 vº.

lxxv. A.C.B. Actas Capitulares del 18 de mayo de 1759, fol. 546 vº.

lxxvi. A.C.B. Actas Capitulares del 25 de junio de 1759, fol. 560 vº.

lxxvii. A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2.

lxxviii. A.C.B. Actas Capitulares del 3 de agosto de 1759, fol. 580.

lxxix. A.C.B. Actas Capitulares del 8 de agosto de 1759, fol. 583-583 vº.

lxxx. A.C.B. Actas Capitulares del 3 de agosto de 1759, fol. 580.

lxxxi. A.C.B. Actas Capitulares del 8 de agosto de 1759, fol. 583-583 vº.

lxxxii. A.C.B. Actas Capitulares del 19 de junio de 1761, fol. 122.

lxxxiii. Sobre este punto puede mencionarse que Pontones dirige la construcción de los puentes de Cuéllar (Segovia), Íscar (Valladolid), Dueñas (Palencia) y Monzón de Campos (Palencia), renunciando el 2 de noviembre de 1760 a la dirección de las obras del puente de Villanueva de Gómez (Ávila) por tener que atender a los encargos anteriores, (A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: "*Almarza. Año de 1760*", fols. 29-30).

lxxxiv. Se trata de una obra real en la que estaba inmerso desde 1756, constando su dirección constructiva entre 1757 y 1761, (A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2).

lxxxv. Véase el "Apéndice Documental" para comprobarlo.

lxxxvi. Sobre este arquitecto puede verse los textos de GARCÍA GAINZA, 1973, págs. 335-344; ECHEVARRÍA GOÑI, FERNÁNDEZ GRACIA, 1992, págs. 195-199; AZANZA, 1998, págs. 83-84, 127, 334-339, 407-414. También se debe tener en cuenta que la "capilla de las Reliquias" de la catedral burgalesa fue trazada por fray José de San Juan de la Cruz y construida por Fernando González de Lara entre 1761 y 1763, así consta en ANDRÉS ORDAX, 1990 (b), pág. 27.

lxxxvii. MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, págs. 103-106, indica que el 7 de enero de 1763 estaba concluida la obra de cantería y de ladrillo del interior, mientras que el apartado decorativo fue ejecutado entre el 16 de julio de 1764 y el 12 de enero de 1767.

lxxxviii. Según AZANZA, 1998, pág. 408, fray José de San Juan de la Cruz da las condiciones para la decoración de este santuario con fecha

13 de octubre de 1764, poco después que las de la sacristía de la catedral de Burgos.

CAPÍTULO VII.

TORRES: OBRAS Y PERITACIONES.

1.- CATEDRAL DE VALLADOLID: REPARACIONES EN LA TORRE DEL EVANGELIO	429
2.- PERITAJE EN LA TORRE DE LA COLEGIATA DE TORO (ZAMORA)	433
3.- INFORMES SOBRE LA TORRE DE LAS CAMPANAS EN LA CATEDRAL NUEVA DE SALAMANCA	435
4.- UNA TORRE DE NUEVA PLANTA EN LA PARROQUIA DE SAN BOAL, PERTENECIENTE A POZALDEZ (VALLADOLID)439
Notas al capítulo VII.....	444

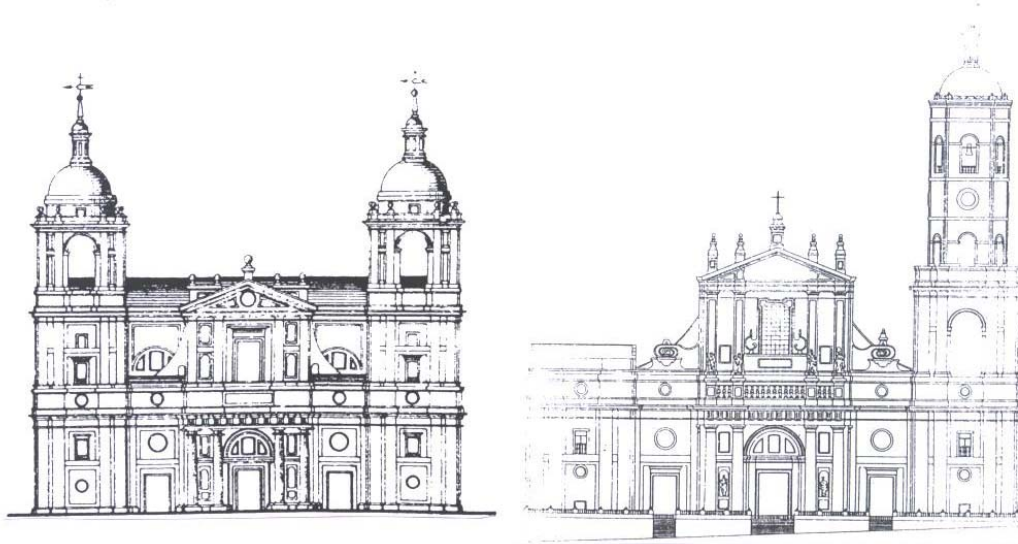
Las torres constituyen otro elemento de juicio para analizar el papel que Pontones ocupó dentro de la arquitectura española del siglo XVIII. Sus primeras intervenciones le ratifican como un hombre de valía dentro del campo arquitectónico, así se demuestra en las primeras reparaciones efectuadas para la torre catedralicia de Valladolid (1747); aunque las obras no son de envergadura, su elección como director constructivo confirma que el Cabildo confiaba en el buen hacer del monje jerónimo. Otro caso interesante fue su peritaje para la torre de la colegiata de Toro (1753), donde coincide con maestros de contrastada pericia como son Manuel Serrano, Francisco Escudero, Cayetano Cillero y Simón Gavilán Tomé.

Fray Antonio de San José solamente se va a ver superado por arquitectos procedentes de la corte madrileña; un buen ejemplo es Ventura Rodríguez, cuya traza e informe para reparar la torre de la catedral de Valladolid relegan a un segundo plano la propuesta (1761) presentada por Pontones, aunque con el paso del tiempo su palabra vuelve a tener importancia (1764).

Una situación muy parecida ocurre en la catedral salmantina. En este caso, los informes de Pontones (1766) y Ventura Rodríguez sobre la famosa torre de las campanas fueron desechados ante la opinión de un ingeniero francés, llamado Baltasar Devreton, especialista en la fortificación de torres. Finalmente y aunque la documentación encontrada no es todavía concluyente, suponemos que el padre Pontones traza una imponente torre en la localidad de Pozaldez (Valladolid), concretamente en la parroquia de San Boal.

1.- CATEDRAL DE VALLADOLID: REPARACIONES EN LA TORRE DEL EVANGELIO.

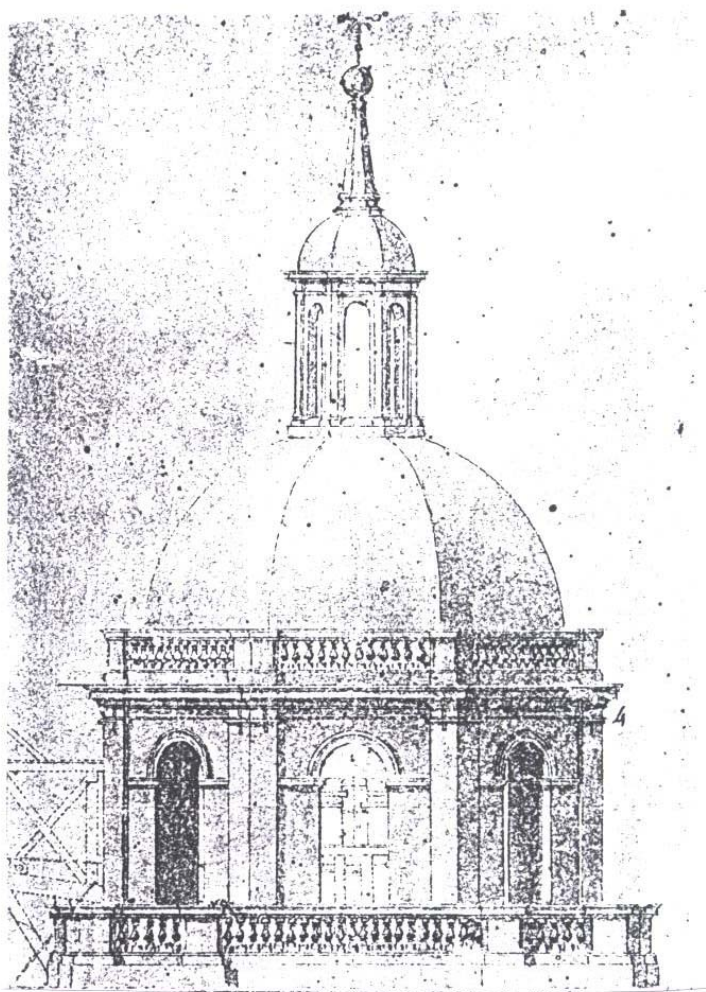
La catedral de Valladolid y por descontado su torre, en la nave del Evangelio, fueron proyectadas hacia 1580 por Juan de Herrera (Fig. 72) ¹, sobreviviendo la fábrica de ésta última hasta 1841, año en que se produce su hundimiento, tal y como se percibe en el alzado actual (Fig. 73) ²; esa torre disfrutó de algunas reparaciones durante el siglo XVIII, que en mayor o menor medida estuvieron supervisadas por fray Antonio de San José.



(Fig. 72). JUAN DE HERRERA. *Proyecto de fachada para la catedral de Valladolid*, préstese especial atención a la torre del Evangelio, porque en ella intervino varias veces el padre Pontones; plano tomado de NIETO ALCAIDE, 1996.

(Fig. 73). *Fachada principal de la catedral de Valladolid, tal y como ha llegado hasta nuestros días*; obsérvese que la torre del Evangelio ha desaparecido casi en su totalidad, impidiendo ver las obras ejecutadas por el arquitecto jerónimo; plano proporcionado por la Junta de Castilla y León.

Su primera actuación arquitectónica se documenta a partir del 13 de febrero de 1747, cuando don Basilio Estrada, administrador y canónigo en la catedral de Valladolid, informa al Cabildo que había estado con "el P(adr)e Pontones p(a)ra que viese lo que podia hazer en la m(edi)a naranja" (Fig. 74) de dicha torre. ³



(Fig. 74). VENTURA RODRÍGUEZ. Alzado del campanario que remataba la torre del Evangelio en la catedral de Valladolid (1761); se trata de un interesante detalle que nos muestra cómo se encontraba esta dependencia, tras las obras realizadas por Pontones en 1747; plano publicado por ROLDÁN, 1987.

El 20 de junio de 1747 comenzaban los festejos que celebraban la cononización de San Pedro Regalado ^{iv}; este acontecimiento provocó que las obras no comenzasen, por lo menos, hasta después de primeros de julio de ese año ^v. Pontones fue el director de estos reparos, mientras que Segundo Cecilia actuó como su ayudante, enviándole a supervisar las medidas y calidades que debían poseer las maderas con las que se iban a subsanar los desperfectos de la cúpula ^{vi}. Entre los materiales utilizados destaca el plomo, procedente de Madrid, con el que fray Antonio realizó "*diferentes esperiencias*", fruto de su inquietud teórico-práctica ^{vii}. Es evidente que el resultado de estas obras fue de la satisfacción del Cabildo, porque reclama nuevamente a Pontones en los años sucesivos.

La segunda aparición de fray Antonio en la historia constructiva de esta torre se fecha en 1761, tras el segundo seísmo que azotó Lisboa. La torre vallisoletana mostraba unas aparatosas grietas que hicieron temer lo peor al Cabildo catedralicio. Se pidieron informes al "*Padre Pontones*" y a "*Ventura Rodriguez, Maestros Arquitectos*", que fueron leídos el 17 de abril de 1761 en la correspondiente reunión celebrada por el Cabildo ^{viii}. Fue escogido el proyecto de Rodríguez, formado por un plano ^{ix} y un dictamen sobre las obras a realizar, mientras que Pontones presentó un informe ^x, no quedando nada claro si estaba acompañado de una traza explicativa, así se deduce del siguiente documento: "*Agasajo a D(o)n Bent(ur)a Rodriguez(,) Maestro del Rey por reconocer la torre y diseño que hizo de ella para su reparo; otro agasajo al P(adr)e Pontones para lo mismo*" ^{xi}. Personalmente, opinamos que fray Antonio de San José no realizó plano, pues éste no se conserva en el Archivo de la Catedral de Valladolid; compárese, asimismo, la catedral de Valladolid con la de Salamanca, pudiéndose comprobar que Pontones nunca acompañó trazas a sus informes sobre la torre salmantina.

El diseño de Ventura Rodríguez permite observar cómo era realmente la torre en la segunda mitad del Setecientos, poseía cuatro cuerpos, utilizándose el último como campanario (Fig. 74), formado por cuerpo ochavado, media naranja agallonada y esbelta linterna. Las obras consistieron en atajar la posible ruptura de sus muros con cuatro poderosas cadenas o zunchos de hierro ^{xii}. Manuel Godoy fue el arquitecto encargado de ejecutar esta obra, realizada entre 1761 y 1764. ^{xiii}

La tercera intervención por parte de Pontones se produce precisamente en 1764, cuando es requerida su presencia para informar sobre el estado en que se encontraban las obras de Godoy e incorporar nuevas adiciones, especialmente sobre los suelos ^{xiv}. Fray Antonio escribe una carta a José Villegas el 26 de abril de ese año, notificándole que rápidamente marchará a Valladolid para reconocer la torre catedralicia ^{xv}. Su dictamen es leído el 3 mayo de 1764 ante el Cabildo catedralicio ^{xvi}. El padre Pontones percibe una suma total de 301 reales y 28 maravedíes, incluyéndose el gasto generado por los viajes, tanto de ida como de vuelta, desde el Monasterio de La Mejorada hasta Valladolid ^{xvii}. Ninguna de las obras proyectadas, tanto por Pontones como por Rodríguez, ha llegado hasta hoy.

2.- PERITAJE EN LA TORRE DE LA COLEGIATA DE TORO (ZAMORA).

La colegiata de Santa María la Mayor de Toro posee una maciza torre de planta cuadrangular, que se construye en estilo románico, siendo remodelada en los primeros años del siglo XVI y sobre todo a mediados del XVIII.

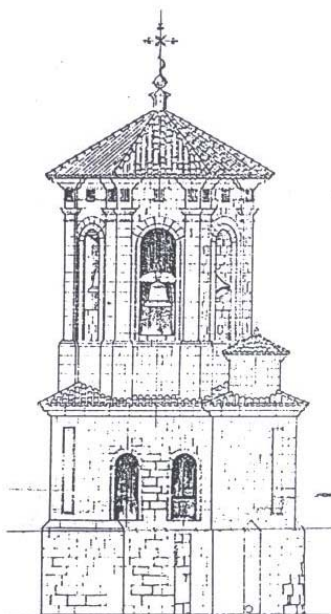
El 2 de noviembre de 1753 el abad de la colegiata de Toro informa a sus canónigos sobre tres importantes grietas aparecidas en la torre, que *"se mandó reconozer y registrar por diferentes maestros arquitectos y ultimam(en)te por don Simón Gavilán (Tomé)"* ^{xviii}; esos otros maestros debieron ser Francisco Escudero, Cayetano Cillero, *"fray Antt(oni)o Pontones, religioso ger(óni)mo"* y Manuel Serrano, aunque sus nombres no aparecen registrados en el libro de acuerdos hasta el 4 de mayo de 1754 ^{xix}. Nosotros interpretamos que el segundo documento complementa el contenido del primero y por esa razón fechamos la intervención de Pontones poco antes del 2 de noviembre de 1753, mientras que hasta estos momentos era datada en 1754 ^{xx}, 1756 ^{xxi} o *"en cualquier caso entre 1746 y 1756"*. ^{xxii}

Los cinco arquitectos declararon que la ruina de la torre era inminente e irreparable, de ahí que el Cabildo decidiese derribar *"hasta el piso de su campanario"* ^{xxiii}. La traza y dirección constructiva corrió a cargo de Simón Gavilán Tomé, firmando su diseño el 13 de enero de 1756 ^{xxiv}. Las obras fueron rematadas en 88.000 reales, mientras que la ejecución material (1756-1768) recayó en Frco. Escudero. ^{xxv}

La obra de Simón Gavilán Tomé está formada por dos cuerpos (Fig. 75), que se alzan sobre la vieja torre románica. El primero de ellos es casi cuadrangular, mientras que el segundo es un octógono retranqueado, con el que se pretende dar cierta ligera al pesado volumen medieval. La decoración empleada es bastante sencilla:

reales, mientras que la ejecución material (1756-1768) recayó en Frco. Escudero.²⁵

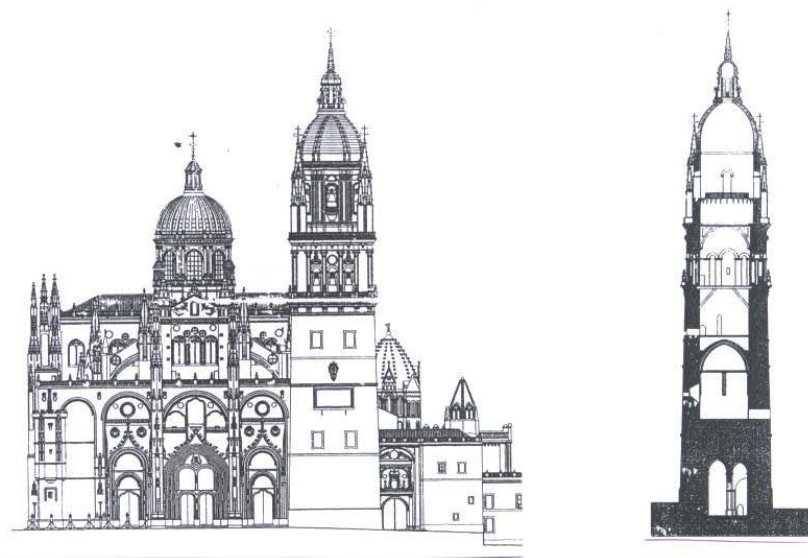
La obra de Simón Gavilán Tomé está formada por dos cuerpos (Fig. 75), que se alzan sobre la vieja torre románica. El primero de ellos es casi cuadrangular, mientras que el segundo es un octógono retranqueado, con el que se pretende dar cierta ligera al pesado volumen medieval. La decoración empleada es bastante sencilla: cajeados, arcos de medio punto, pilastras dobladas en los ángulos del campanario, triglifos y entablamentos quebrados, sugiriendo un vistoso juego de luces y sombras, característico en el arte barroco; la cubierta es una simple techumbre a ocho aguas. Se hace evidente, por tanto, que el papel de Simón Gavilán Tomé dentro de esta obra es el más importante, aunque la inclusión del padre Pontones en el reconocimiento de la vieja torre, le confirma como un perito de prestigio en Castilla y León.²⁶



(Fig. 75). SIMÓN GAVILÁN TOMÉ. Campanario de la colegiata de Toro, obra ejecutada, tras la inspección efectuada por el padre Pontones; alzado realizado por el arquitecto Rafael Mélida en 1982.

3.- INFORMES SOBRE LA TORRE DE LAS CAMPANAS EN LA CATEDRAL NUEVA DE SALAMANCA.

La catedral nueva de Salamanca fue proyectada sin torres en 1513, aprovechándose una de las que escoltaban la catedral románica; su volumen cuadrangular sería enriquecido en los primeros años del siglo XVIII por un nuevo campanario (Fig. 76), obra de Pantaleón Pontón y Setién ²⁷. Fray Antonio de San José Pontones examina la torre hasta en tres ocasiones: 1757, 1765 y 1766; su intervención no incorpora reparaciones ni obras de nueva planta, todo lo contrario, propone derribarla, aunque no llegó a conseguirlo.



(Fig. 76). Torre de las campanas en la catedral nueva de Salamanca, obra reconocida varias veces por el padre Pontones; planimetría de Valentín Berriochoa, 1996.

El primer reconocimiento (29-04-1757) sirve para analizar los problemas arquitectónicos que presentan tanto el crucero como la torre ^{xxviii}, aunque las actuaciones en esta última pasan a un segundo plano, ante la urgencia de tirar el cimborrio y construir una nueva cúpula.

El segundo reconocimiento de la torre debió realizarse en 1765, cuando el padre Pontones, Juan de Sagarvinaga y Manuel Godoy firman condiciones de obra para reparar las hendiduras, que habían aparecido en el casquete de la cúpula. ^{xxix}

La voz de alarma llegó el 10 de julio de 1766 cuando Sagarvinaga declaró que las grietas de la torre habían incrementando su tamaño ^{xxx}. El Cabildo salmantino escribió dos veces al Prior del Monasterio de La Mejorada, solicitando los servicios de Pontones, que contesta por escrito desde Dueñas (Palencia); su carta lleva fecha 8 de agosto de 1766 y en ella dictamina el derribo de la torre catedralicia ^{xxxi}. Fray Antonio fundamenta esta decisión en el aumento de las grietas, *"por las quatro esquinas"*, tal y como había notificado Juan de Sagarvinaga ^{xxxii}. Asimismo, Pontones tiene en cuenta la calidad de la piedra, que *"no admite el arbitrio de encadenarla, como se hizo con la torre de Valladolid"* ^{xxxiii}, y por último indica que la torre salmantina *"se levantó a mucha altura sobre (...) paredes antiguas y remendadas"* ^{xxxiv}, resintiéndose del enorme peso que poseía el campanario ^{xxxv}. Esta opinión sobre la demolición de la torre es ratificada tras el tercer reconocimiento visual, realizándose un nuevo informe con fecha 9 de septiembre de 1766 ^{xxxvi}. Pontones aboga primeramente por la colocación de cuatro poderosos estribos en los ángulos de la torre, *"que en lugar de alguna fealdad por su buena simetria resulte maior hermosura"* ^{xxxvii}; una solución muy parecida a la que había proyectado Pedro de Ribera en 1737 ^{xxxviii}. No obstante, fray Antonio opina que es peligroso introducir esos contrafuertes en *"el interior macizo de la obra vieja y sentida"* ^{xxxix}, por lo que se desecha este remedio

arquitectónico. Pontones opta definitivamente por "*desmontar la torre*" ^{xi}, alegando que en su experiencia como arquitecto no ha encontrado "*un ingenio que sea el remedio para casos semejantes*" ^{xii}, aunque supo solucionar los problemas existentes en la cubierta del templo de Santa Clara de Valladolid y en la iglesia de San Vicente de Ávila. ^{xiii}

Además de la opinión de Pontones, el Cabildo buscó asesoramiento en otros arquitectos como fray Antonio Manzanares, Juan de Sagarvinaga, Francisco Moradillo y Ventura Rodríguez; éste último ratifica la demolición dictaminada por Pontones, proponiendo levantar dos nuevas torres en el testero, que no pasarán del papel. En último lugar aparece el proyecto de Baltasar Devreton, ingeniero francés, que firma traza e informe el 6 de enero de 1767. Su propuesta consistió en el reforzamiento del fuste con un sistema de entibación, que ya había dado muy buenos resultados en la torre catedralicia de Córdoba (1755-1762). Este plan fue aprobado por el Cabildo, mientras que la ejecución material corrió a cargo de Jerónimo García de Quiñones entre el 15 de febrero de 1768 y el 20 de enero de 1769. Es sorprendente que Sagarvinaga, como maestro mayor de la catedral, se negase a construir el proyecto de Devreton, permaneciendo fiel a la idea de demolición, propuesta tanto por Pontones como por él mismo. ^{xiiii}

En conclusión, podemos decir que las medidas adoptadas por Pontones en la torre catedralicia de Salamanca (1766) no tuvieron el mismo efecto que las dictaminadas con respecto al cimborrio salmantino (1757). En los dos casos, fray Antonio de San José propone el desmantelamiento de obras tan emblemáticas como el cimborrio de Joaquín de Churriguera o el campanario de Pontón y Setién, aunque sólo se demolerá el primero de ellos. Es evidente que en los diez años transcurridos entre 1757 y 1766 Pontones sigue teniendo el mismo criterio arquitectónico ante obras

semejantes en problemas estructurales ^{xliv}. Sin embargo, existe un cambio de actuación por parte de la clientela, que reclama cada vez con mayor frecuencia a los mejores arquitectos españoles que existen en Madrid, ligados cada vez más a la Academia de Bellas Artes de San Fernando y al mismo tiempo, empieza a ver con mejores ojos las eficaces propuestas de arquitectos extranjeros como la presentada por el francés Devreton. ^{xlv}

4.- UNA TORRE DE NUEVA PLANTA EN LA PARROQUIA DE SAN BOAL, PERTENECIENTE A POZALDEZ (VALLADOLID).

Los estudios de García Chico ^{xlvi} y Martín González ^{xlvi} han destacado la monumentalidad en la torre parroquial de San Boal, aunque son Redondo Cantera y Menéndez Trigos ^{xlvi} quienes, por primera vez, documentan la presencia del padre Pontones en su proceso constructivo.

Los libros de fábrica informan que el 6 de mayo de 1766 ya se estaba pensando en levantar *"una nueva torre"* ^{xlix} en la iglesia de San Boal. Efectivamente, fray Antonio de San José recibió 150 reales por *"el reconocimiento de la obra"* ⁱ en la que se emplearon *"167.000 ladrillos, 3.896 cornisas, 1.500 collarines y 1.610 tejas"* ^{li}. Esta enorme cantidad de materiales y un presupuesto total de 49.221 reales ^{lii} nos hace pensar que estamos ante una obra de gran magnitud, posiblemente una torre de nueva planta o en su defecto una completa reconstrucción. ^{liii}

Aunque el documento donde se cita a Pontones no sea concluyente, todo parece apuntar que la planimetría de esta construcción se debe al monje arquitecto. Las obras debieron transcurrir durante todo el año de 1767, aunque no se terminaron hasta el 17 de junio de 1768 ^{liv}, momento en el que se establece un estado definitivo de las cuentas, que es el siguiente:

- <i>"Se dieron al Padre Pontones para el reconocimiento de la obra"</i>	150 r.
- <i>"Retejo de dicha iglesia"</i>	2.166 r.
- Por <i>"hacer teja (...) para dicha torre"</i>	3.086 r.
- 1.700 fanegas de cal por el <i>"retejo y obra de la torre"</i>	6.975 r.
- Ladrillos, cornisas, collarines y tejas	13.574 r.
- Andamios	552 r.
- Piedras de las campanas	500 r.
- <i>"Coste de sacar y llevar la arena por memoria del Domingo Rodriguez"</i>	2.584 r.
- <i>"Obreros"</i>	8.846 r.
- Caballerizas	2.711 r.
- <i>"Salarios del Maestro y oficiales por el tiempo que duró dicha obra"</i>	4.951 r.
- <i>"Obreros"</i> empleados desde el 29 de abril al 16 de junio de 1768	1.451 r.
- <i>"Maestro y oficiales que estan fabricando dicha torre, salarios ganados desde el dia 2 de mayo hasta el 16 de junio (de 1768)"</i>	1.675 r.

El resultado de esta construcción es una torre en ladrillo (Fig. 77), de planta rectangular, formada por cinco cuerpos decrecientes, agrupados en tres bandas estilísticas, que podríamos denominar: A, B, C, B, C, es decir, la relación formal entre el segundo y cuarto cuerpo, así como la conexión tipológica entre el tercero y el quinto, provoca un perfecto equilibrio en los volúmenes.



(Fig. 77). PONTONES. *Torre de nueva planta para la parroquia de San Boal, en Pozaldez; 1766-1768.*

(Fig. 78). JUAN DE HERRERA. *Alzado de una de las dos torres que enmarcan la entrada a la basílica del Real Monasterio de El Escorial; dibujo realizado por Ricaud y Fillera en 1759, cfr. MARÍAS, 2001; préstese especial atención al óculo y al arco de medio punto que perforan la calle central, así como el sistema de pilastras, tipología repetida por el padre Pontones en Pozaldez.*

El primer cuerpo es una cabecera románico-mudéjar, que aparece decorada con arquerías ciegas de medio punto. El segundo es un enorme prisma rectangular, adornado con recuadros cajeados y un enorme óculo en su cara central. El tercer cuerpo funciona como campanario; tiene el mismo formato que el anterior, aunque su alzado está interrumpido en sus cuatro frentes por arcos triunfales y rítmicas pilastras, que aparecen coronadas con pináculos flameados sobre pedestales ^{lv}. El cuarto disminuye ostensiblemente en tamaño, decorándose nuevamente con el mismo tipo de cajeados y pedestales. El quinto y último cuerpo es un pequeño templete, que ejerce como espectacular mirador.

Pontones concibe esta torre a la manera herreriana. La tipología en su segundo y tercer cuerpo presenta bastantes puntos de conexión con las torres campanario del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial (Fig. 78), incluyendo, eso sí, algunas modificaciones en el lenguaje formal. Esta misma estructura se vuelve a repetir, pero a menor escala, en los dos últimos cuerpos. Este gusto de fray Antonio de Pontones por la arquitectura de Juan Bautista de Toledo y Juan de Herrera se prueba documentalmente en su obra teórica ^{lvi}, escrita entre 1759 y 1768, justamente cuando se termina la torre de San Boal.

Otro aspecto que también debe tenerse muy en cuenta es la cronología de la obra. La traza, si es que se hizo, o al menos el informe, tuvo que gestarse en 1766 o como muy tarde en 1767^{lvii}; precisamente en esas mismas fechas, Pontones conoce las iglesias mudéjares de San Tirso y San Lorenzo de Sahagún, población que visita en octubre de 1766 y en la que reside desde abril hasta noviembre de 1767^{lviii}. El contacto directo con obras tan semejantes a la de Pozaldez no modifica la concepción arquitectónica del monje jerónimo, que traza una torre campanario estilísticamente diferente, aunque respetando el emplazamiento de la primitiva torre.

Notas al capítulo VII.

- i. BUSTAMANTE, 1977, págs. 327-328: "*Consideramos que en 1580 Juan de Herrera ya había dado las trazas para la Catedral*"; véase sobre este mismo tema: BUSTAMANTE, 1983, págs. 113-159.
- ii. La última publicación que recoge ese acontecimiento es RIVERA, 1995, primera parte, vol. 2, pág. 851.
- iii. A.C.V. Libro de Actas Capitulares, 1738-1763, fol. 229; documento dado a conocer por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 55. Por otro lado, MARTÍN GONZÁLEZ, 1992, pág. 192, señala que "*la torre amenazó ruina pronto, primero en 1726, cuando Matías Machuca tuvo que reforzarla según traza aportada por Fray Antonio de San José Pontones*"; se trata indudablemente de una errata y en vez de citar a fray Pedro Martínez (GARCÍA CHICO, 1940, págs. 221-226) se ha mencionado al padre Pontones, que efectivamente interviene en las obras de la torre, pero desde 1747.
- iv. Dicha fecha (20-VI-1747) está tomada del A.C.V. Ibid., fol. 229; esa canonización tuvo lugar el 29 de junio de 1746, prácticamente un año antes, (ANDRÉS ORDAX, 1991 [b], pág. 40).
- v. ANDRÉS ORDAX, 1991 (b), pág. 42, nos informa que las fiestas seguían desarrollándose durante el 2 de julio de 1747. Con respecto al proceso constructivo podemos confirmar que empezó en 1747, tal y como consta en algunos recibos del libro de cuentas de la catedral de Valladolid, fechado desde 1688 y cuyos datos fueron publicados por vez primera en MARTÍN GONZÁLEZ, 1960, pág. 195: "*Cuentas de 1746-1747 (...). Nota 25: Parece por tanto que la obra era dirigida por Fray Antonio de San José*"; este último dato, así como las fechas, fueron recogidos por BRASAS, 1984 (b), pág. 305: "*En Valladolid reparó en 1746 la torre de la nave del Evangelio de la catedral*"; y un poco más tarde en MARTÍN GONZÁLEZ, URREA, 1985, pág. 12: "*La torre vuelve a crear problemas en 1746 cuando la repara el arquitecto jerónimo fray Antonio de San José Pontones*". Finalmente, la corrección en la fecha, 1747 y no 1746, es apuntada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 55.
- vi. El gasto en madera, incluyendo el sueldo de Segundo Cecilia, ascendió a 5.008 reales; datos publicados por MARTÍN GONZÁLEZ, 1960, pág. 195.
- vii. Texto tomado de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 57, que a su vez extraen los datos del A.C.V. Libro de cuentas, 1688 y siguientes, s. f., cuentas de 1746-1747, recibos 48 a 52.
- viii. A.C.V. Libro de Actas Capitulares, 1738-1763, fol. 565; este documento ha sido publicado por ROLDÁN, 1987, págs. 23-24; la información tanto del documento como del artículo han sido utilizados en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 102.
- ix. Fechado el 12 de abril de 1761, dato publicado por vez primera en CHUECA, 1947, pág. 56.
- x. Lamentablemente, este dictamen no se encuentra dentro de los fondos documentales del Archivo Catedralicio de Valladolid, impidiéndonos saber cuál era la visión de los hechos por parte del padre Pontones; no obstante, PORTAL MONGE, 1988, publica breves comentarios sobre esta cuestión.
- xi. A.C.V. Libro de Quentas de la Obra Nueva de esta S(an)ta Yglesia Cathedral de Valladolid, para el año 1750-(1844), siendo Administrador el Señor D(o)n Basilio de Estrada, Canonigo de d(ic)ha S(an)ta Yglesia, fols. 55 y 60; documento publicado íntegramente por ROLDÁN, 1987, pág. 23.
- xii. Este sistema de refuerzo será citado por Pontones cuando informe sobre al torre de la catedral nueva de Salamanca.
- xiii. Un apretado resumen sobre la intervención de Pontones y Ventura Rodríguez puede verse en MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, pág. 133; URREA, 1976; MARTÍN GONZÁLEZ, URREA, 1985, pág. 12; así como en MARTÍN GONZÁLEZ, 1995, págs. 91-94, aunque el artículo imprescindible sobre esta cuestión es el de ROLDÁN, 1987, págs. 23-36, recopilando la bibliografía hasta esa fecha.
- xiv. Sobre esta cuestión puede leerse el siguiente documento: "*En cavildo hordinario de 3 de mayo de 1764 q(ue) presidio el S(eño)r*".

Chantre(.) Hizo pres(en)te el S(eño)r Villegas un reconozim(ien)to echo en la torre p(o)r el P(adr)e Ponton(e)s en que aprueba la obra echa, y expone las circunstanz(ia)s con q(u)e deven executarse los suelos en ella, y se acordo q(u)e se haga la obra conforme en todo con la relacion de el P(adre) Pontones y â la direcz(ió)n de d(ic)ho S(eño)r Villegas", (A.C.V. Libro de Actas Capitulares, 1764-1786, fol. 6; inédito).

xv. A.C.V. Legajo sin catalogar; documento publicado totalmente por ROLDÁN, 1987, pág. 32.

xvi. A.C.V. Libro de Actas Capitulares, 1764-1786, fol. 6.

xvii. Para más información confróntese ROLDÁN, 1987, págs. 25-26: *"A.C.V. Legajo sin catalogar y que contiene documentos de diversa índole entre los que están los relativos a la torre"*. El nombre de Pontones también aparece implícito en el siguiente documento: *"De gastos menudos ynclusos los 2.000 r(eale)s que se dieron de gratificacion a D(o)n Manuel Godoy y M(aest)ro que asistio a la obra: 4.313 reales de vellón"*, (A.C.V. Libro de Quentas de la Obra Nueva de esta S(an)ta Yglesia Cathedral de Valladolid, para el año 1750-(1844), fol. 77-77 vº).

xviii. A.H.D.Z. Sección A.P. Nº 227-2: Colegiata de Sta. María la Mayor de Toro; nº 50: *"Libro de Acuerdos del abad y canónigos, 1746-1773"*, fol. 112; el detalle sobre las grietas se encuentra en el fol. 138 vº.

xix. A.H.D.Z. Ibid., fol. 118; es evidente que Pontones y Manuel Serrano son dos de los más importantes arquitectos castellanos en los años centrales del siglo XVIII en Castilla, mientras que Francisco Escudero y Cayetano Cillero son dos artistas cuya obra está por descubrir.

xx. CASAS Y RUIZ DEL ÁRBOL, 1950, pág. 158.

xxi. PRADOS GARCÍA, 1991, vol. 1, pág. 617.

xxii. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 77. Por su parte, NAVARRO TALEGÓN, 1980, fecha el informe de los cinco arquitectos *"a mediados del siglo XVIII"*, pág. 104, nota 26; esta datación es recogida por GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519: *"A mediados del siglo XVIII inspeccionó la ruina de la torre de la Colegiata de Toro"*.

xxiii. A.H.D.Z. Ob. cit., fol. 139; posteriormente, la demolición continuó *"hasta mas de la mitad de d(ic)ha torre"*, fol. 139.

xxiv. A.H.D.Z. Ibid., 140 vº.

xxv. CASAS Y RUIZ DEL ÁRBOL, 1950, pág. 161.

xxvi. Documentalmente, se dice el siguiente texto: *"hecho el competente registro è ynspeccion por cinco maestros de arquitectura de la primera fama de esta comarca"*, (A.G.D.Z. Ob. cit., fols. 138 vº y 139).

xxvii. Resumen efectuado a través de los datos suministrados por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1978 (a), págs. 245-247; el otro estudio monográfico sobre esta obra es el de PORTAL MONGE, 1988.

Anotaciones, sobre la participación de Pontones en la historia constructiva de la torre salmantina, pueden verse en CHUECA, 1951, pág. 192; CERVERA VERA, 1951, pág. 362; GÓMEZ MORENO, 1967, pág. 107; GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 113-117.

xxviii. *"El Canonigo Comisario da presente de la llegada del Maestro Religioso Geronimo: y que el sabado y domingo sirvio a reconocer el cruzero y torre"*, (A.C.S. Actas Capitulares, nº 55 bis, 27 de abril de 1757, fol. 72 vº).

xxix. A.C.S. Actas Capitulares, nº 55 bis, 28-III-1765, fols. 163 vº a 166; el reconocimiento de la torre en este dictamen es confirmado en un nuevo documento que dice lo siguiente: *"La ultima vez q(ue) estube de orden de V.I. en esa ciudad (Salamanca) me enseñó el maestro Sagarvinaga la quiebra de la torre"*, (A.C.S. Actas Capitulares, 1765-1770, fols. 168-168 vº, carta firmada por Pontones en Dueñas el 8 de agosto de 1766; texto publicado íntegramente por PORTAL MONGE, 1988, págs. 104-105 y 114-116). Por su parte, REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 115, señalan que Manuel Godoy y el padre Pontones informaron sobre la torre catedralicia entre 1761 y 1765; estos arquitectos propusieron, asimismo, la colocación de un encadenado que rodeara el perímetro de la torre al igual que hizo Ventura Rodríguez en la catedral de Valladolid; un sistema conocido por Godoy y Pontones, que respectivamente habían ejecutado y supervisado la

mencionada obra vallisoletana.

xxx. PORTAL MONGE, 1988, págs. 18 y 100, previamente, Francisco Moradillo había realizado un informe (1-IX-1765) sobre los reparos a realizar en la cúpula y en la torre; Moradillo fue elegido en lugar de Ventura Rodríguez y del padre Pontones, "*maestro de tanta fama*", (PORTAL MONGE, 1988, pág. 89).

xxxi. A.C.S. Actas Capitulares, 1765-1770, fols. 168-168 vº.

xxxii. Anótese que el texto completo es el siguiente: "*Si Sagarvinaga dize q(ue) es visible el acrecentarse las quiebras por las quatro esquinas, como me dize el mozo, no hai que perder tiempo en bajar las campanas y acudir con vigas a sugetar por el hueco de los arcos sus quatro lienzos, sin otro fin q(ue) desmontarla poco a poco*", (A.C.S. Actas Capitulares, 1765-1770, fols. 168-168 vº); el lector puede comprobar que Pontones basa su drástico testimonio en esa misiva. Fray Antonio de San José muestra un opinión, un tanto diferente, cuando regresa desde Dueñas al Monasterio de La Mejorada, cenobio donde lee las dos cartas que le había escrito Sagarvinaga, comprobándose con estas líneas: "*Abiendo respondido a la ultima de V.I. desde la villa de Dueñas bajo el concepto tan melancólico que formava sobre la firmeza de la torre de esta Santa Iglesia segun las noticias que me dieron el propio y los Padres de Sahagun a cuia distancia heran ya muy grandes las quiebras se reformó aquel juicio luego que llegue al Monasterio (de la La Mejorada) viendo el informe mucho menos deplorable en dos cartas detenidas alli del Maestro Sagarvinaga*", (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, fols. 300-304; informe publicado totalmente por PORTAL MONGE, 1988, págs. 104-105 y 114-116).

xxxiii. A.C.S. Actas Capitulares, 1765-1770, fols. 168-168 vº.

xxxiv. Ibid., fols. 168-168 vº.

xxxv. De esta última idea se dio cuenta RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1978 (a), pág. 248: "*Aquel tremendo tinglado de pisos, fabricado enteramente de piedra, era demasiado peso para ser soportado por un fuste construido muchos años atrás con medianos materiales y no ideado seguramente para sostener tan gigantesco empuje*".

xxxvi. El dictamen se encuentra localizado en el A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, fols. 300-304; debemos señalar, asimismo, que Pontones comunica el 13 de agosto de 1766 su pronta llegada a Salamanca, hecho que no se produce hasta el 5 de septiembre de ese año, porque antes pasó por el Monasterio de La Mejorada, (fechas tomadas de PORTAL MONGE, 1988, pág. 18).

xxxvii. Ibid., fols. 300-304.

xxxviii. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1978, pág. 250; sobre Pedro de Ribera puede verse VERDÚ, 1998.

xxxix. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, fols. 300-304.

xl. Ibid., fols. 300-304.

xli. Ibid.

xlii. Ibid.

xliii. Este párrafo es un resumen de los estudios publicados por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1978 (a), págs. 252-255 y PORTAL MONGE, 1988.

xliv. El propio Pontones busca comparaciones entre los defectos del cimborrio y los de la torre, diciendo lo siguiente: "*Este es el mismo caso a corta diferencia q(ue) el del cruzero porq(ue) esa torre se levanta a mucha altura sobre fabrica de paredes antiguas (...), como cierta ocasion lo note subiendo a ella*", (A.C.S. Actas Capitulares, 1765-1770, fol. 168-168 vº).

xlv. También debe tenerse en cuenta que era la opción más socorrida desde el punto de vista de la financiación.

xlvi. GARCÍA CHICO, 1964, págs. 70-72.

xlvii. MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, págs. 196-197; MARTÍN GONZÁLEZ, 1970, pág. 243.

xlviii. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 105.

lix. A.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de San Boal de Pozaldez, años 1738-1801, sin foliar: "6 de mayo de 1766. Mandatos"; la transcripción de este documento se encuentra en el "Apéndice Documental", con la mencionada data.

i. A.D.V. Ibid., 1738-1801, sin foliar, 17 de junio de 1769, visita a la fábrica de la iglesia de San Boal.

ii. Ibid.

iii. Cifra obtenida por la suma de los gastos que aparecen en el estado de cuentas, que lleva fecha 17-VI-1768 (A.D.V. Ibid.).

iiii. Esta última idea fue aportada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 105: "En 1767 (*justipreció*) la reconstrucción de la torre de la iglesia de San Boal en Pozaldez, que había resultado dañada por el terremoto de Lisboa".

lv. A.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de San Boal en Pozaldez, años 1738-1801, sin foliar, visita del 18 de junio de 1768.

lv. Su forma es bastante parecida, aunque no exacta, a los pináculos que rematan la puerta de los pies en la catedral de Valladolid; puede verse un dibujo sobre este elemento en MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, pág. 133, fig. 59. Se aprecia, por otro lado, una notable diferencia con respecto a los que coronan la cúpula en la catedral nueva de Salamanca, obra de Pontones y Sagarvinaga.

lvi. PONTONES, Fray Antonio de San José. *Architectura Hydraulica en las fabricas de puentes*, fol. 65.

lvii. Téngase en cuenta que los parroquianos de San Boal tienen en mente la construcción de esa torre desde el 6 de mayo de 1766; recordamos una vez más que el listado de cuentas se fecha el 17 de junio de 1768, aunque esas cifras, según la documentación, pertenecen en su mayor parte al año 1767, (A.D.V. Libro de fábrica de la iglesia de San Boal en Pozaldez, años 1738-1801, sin foliar), tal vez esta sea la razón que llevó a REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 105, a señalar que Pontones "*justipreció*" dicha obra en "1767".

lviii. A.H.N. Clero, libro 5.338, sin foliar; además de Sahagún, Pontones conocía perfectamente la comarca de Olmedo, que posee otros excelentes ejemplos pertenecientes al arte mudéjar.

CAPÍTULO VIII.

ARQUITECTURA Y DEVOCIÓN: UN CAMARÍN SINGULAR.

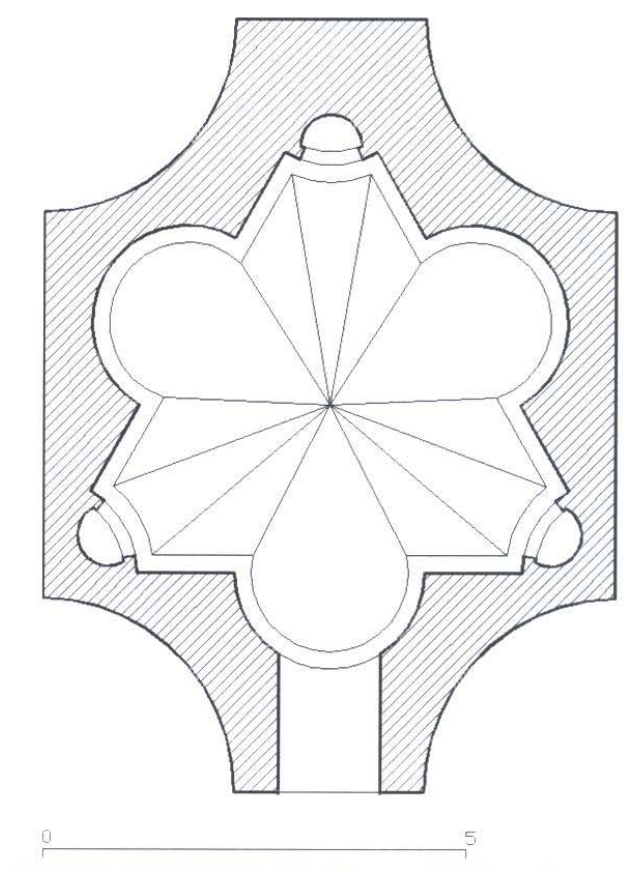
1.- EL CAMARÍN DEDICADO A LA VIRGEN DE LA VEGA, EN ALCAZARÉN (VALLADOLID)	453
- <i>Estado de la cuestión</i>	453
- <i>Cientes y tracista en el proceso constructivo</i>.....	455
- <i>Estudio artístico</i>	459
- <i>La influencia de Borromini en el padre Pontones</i>	471
Notas al capítulo VIII.....	474

El camarín es una de las manifestaciones arquitectónicas más interesantes en la España de los siglos XVII y XVIII. Se podría definir como una cámara independiente, que aparece detrás del altar mayor. Su disposición es variable; unas veces, lo encontramos elevado sobre un primer cuerpo, que puede actuar como sacristía, mientras que en otras ocasiones está construido a la misma altura y nivel que el resto del templo; sea como fuere su tipología, el camarín se convierte en un espacio autónomo, que sirve para impulsar la fe y el culto hacia una determinada imagen. Nos encontramos, por tanto, ante una dependencia donde arquitectura, escultura y pintura se funden en un todo indisoluble, con el objetivo de transmitir un mensaje emocional en el devoto, que es rodeado por un contexto casi siempre muy decorativo, típico en la teatralidad del Barroco.

Pontones en sus primeros años como arquitecto pudo observar algunos de los más importantes camarines de la zona castellana, como por ejemplo el que existe en la capilla de la Virgen de las Angustias de Valladolid ⁱ. Su ingreso en La Mejorada nos hace suponer, que fray Antonio pudiese conocer el cercano camarín de la capilla de Nuestra Señora de la Soterraña de Olmedo ⁱⁱ. Es sensato pensar, asimismo, que su inclusión en la Orden de los Jerónimos también pudo facilitarle el conocimiento del espectacular camarín, que había sido levantado en el Monasterio de Guadalupe (Cáceres) ⁱⁱⁱ, e incluso la visualización de los existentes en la basílica y sacristía del Real Monasterio de El Escorial (Madrid), lugar desde el que escribe correspondencia con fecha del 30 de noviembre de 1756. ^{iv}

Precisamente, fray Antonio de San José es el autor de un sorprendente camarín, que posee una planimetría fuera de lo común (Fig. 79), por estar en perfecta sintonía con el arte de Francesco Borromini. Se trata, así pues, de una de las obras más

Precisamente, fray Antonio de San José es el autor de un sorprendente camarín, que posee una planimetría fuera de lo común (Fig. 79), por estar en perfecta sintonía con el arte de Francesco Borromini. Se trata, así pues, de una de las obras más importantes dentro del catálogo del monje jerónimo, que merece un estudio independiente, con respecto al resto de su producción arquitectónica.



(Fig. 79). EL PADRE PONTONES. *Planta del camarín consagrado a la Virgen de la Vega, en Alcazarén (Valladolid), reconstrucción ideal, ya que las dos primeras concavidades del exterior no han llegado hasta nuestros días; dibujo realizado por el arquitecto Flavio Monje.*

1.- EL CAMARÍN DEDICADO A LA VIRGEN DE LA VEGA, EN ALCAZARÉN (VALLADOLID).

Estado de la cuestión.

La ermita de la Virgen de la Vega de Alcazarén se levantaba a poco más de un kilómetro de su casco urbano. Este edificio religioso fue derribado prácticamente en su totalidad después de la Guerra Civil española, convirtiéndose su solar y terrenos limítrofes en el actual cementerio de Alcazarén. Afortunadamente, los vecinos de esta población vallisoletana dejaron en pie el camarín (Figs. 80, 80.1, 80.2, 80.3), que en la actualidad es utilizado a manera de capilla mortuoria dentro del campo santo.

La desaparición de la ermita y la creación de una necrópolis en torno al camarín ha provocado que éste pasase totalmente inadvertido ante los ojos de algunos historiadores del arte, autores de brillantes investigaciones sobre los camarines barrocos vallisoletanos (1967) ^v, la arquitectura y las obras de arte pertenecientes a la villa de Alcazarén (1977) ^{vi}, o el análisis pormenorizado de las ermitas existentes en la provincia de Valladolid (1987). ^{vii}

La historiografía de la década de los noventa sigue desconociendo la existencia física de este importante camarín, pero por vez primera se publica una noticia documental sobre su construcción, cuya descubridora fue M^a Antonia Fernández del

Hoyo (1990), quien atribuye la traza del camarín al padre Pontones ^{viii}; este valioso dato será recogido por María del Carmen González Echegaray (1991) ^{ix}, así como por M^a José Redondo Cantera y José Menéndez Trigos (1996) en un artículo casi

Hoyo (1990), quien atribuye la traza del camarín al padre Pontones ⁸; este valioso dato será recogido por María del Carmen González Echegaray (1991) ⁹, así como por M^a José Redondo Cantera y José Menéndez Trigos (1996) en un artículo casi monográfico sobre Antonio de Pontones. ¹⁰



(Fig. 80). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Vista exterior del camarín de la Virgen de la Vega, donde se combina un rítmico juego de curvas y rectas; obsérvese el muro perimetral, perteneciente al actual cementerio de Alcazarén, barrera que ha posibilitado su conservación y al mismo tiempo el desconocimiento por parte de la crítica.*



(Fig. 80.1). ANÓNIMO. *Virgen de la Vega*; imagen de alcuza, ataviada con indumentaria ornamental. Actualmente se encuentra en la parroquia de Santiago de Alcazarén; el camarín proyectado por el padre Pontones pretendía impulsar la devoción de los fieles sobre esta talla.



(Fig. 80.2). FRAY ANTONIO DE PONTONES. *Detalle de uno de los laterales del camarín, apreciándose parte de la necrópolis que lo flanquea desde el siglo XX; obsérvese, asimismo, el mal estado de conservación del edificio, que no ha sido incluido dentro del "Catálogo de Bienes Inmuebles Declarados" de la Comunidad Autónoma de Castilla y León.*



(Fig. 80.3). *Cementerio de Alcazarén (Valladolid)*; vista general del emplazamiento que ocupaba la ermita dedicada a la Virgen de la Vega, conservándose únicamente el camarín del padre Pontones, cuya puerta de acceso y actual muro de cerramiento son obras de mediados del siglo pasado.

El actual estado bibliográfico en el que se encuentra el camarín de la ermita de la Virgen de la Vega provoca que las siguientes líneas sean el primer intento de adentrarse en la concepción arquitectónica de un edificio, que hasta el momento permanecía inédito en lo que se refiere a su análisis formal. Nuestra aportación se concentra, por tanto, en el estudio estilístico de este pequeño camarín, presentando planta, sección y alzado de su estado actual y de cómo podría ser en el siglo XVIII, en un intento de reconstrucción ideal. Esta contribución es complementada con algunas novedades documentales, que aclaran diferentes particularidades sobre los patronos, el arquitecto y el constructor de la obra.

Clientes y tracista en el proceso constructivo.

Los Aguasal fueron una familia que residió en Alcazarén durante el siglo XVIII; los ingresos y propiedades de algunos de sus miembros permitieron financiar la construcción de un camarín dedicado a la Virgen María, imagen a la que tuvieron una gran devoción.^{xi}

Gracias a la escritura testamentaria de Juan del Aguasal Oro, sabemos con certeza documental, que desde por lo menos el 17 de noviembre de 1747 ya se tenía la idea de construir un camarín en la ermita de la Virgen de la Vega, para cuya realización concedió 500 reales, tal y como consta en el siguiente documento:

"Y asimismo mando se den de mis vienes para ayuda a hazer el camarin de la d(ic)ha ermita de Nra. Sra. de la Vega de esta villa (de Alcazarén) quinientos r(eale)s de

vellon a el t(iem)po que se haga d(ic)ho camarín y en el caso de no necesitarse todos para d(ic)ha obra su m(erce)d d(ic)ho Sr. Vicario les distribuya en lo que le pareziere menesteroso para d(ic)ha ermita". ^{xii}

En fecha aún indeterminada Sebastián del Aguasal Villanueva, uno de los siete hijos de Juan del Aguasal Oro ^{xiii}, solicitó licencia al obispo de Segovia para levantar el mencionado camarín ^{xiv}. Así pues, Sebastián recogió el testigo de su padre, convirtiéndose en el auténtico impulsor de este recinto devocional, tanto en su inicio como en la finalización, por hacerse cargo de la mayor parte de los gastos, así lo indica en una de las cláusulas de su testamento: *"es mi volunttad que de mis vienes se concluia la obra del camarín de Nuestra Señora de la Vega".* ^{xv}

Juan Antonio del Aguasal Villanueva, hermano de Sebastián, fue el tercer patrocinador en la construcción de este camarín. Custodiaba los 500 reales que su padre había dejado para las obras, y asimismo, concede otros 100 reales más, como *"ayuda"* para su perfecta finalización. ^{xvi}

El camarín estaba terminado en lo que se refiere a su estructura desde antes del 15 de febrero de 1762, únicamente quedaba por realizar la decoración de yeserías, que cubriría la parte alta de este recinto religioso, con un programa iconográfico que exaltase el culto a la Santísima Virgen ^{xvii}. El 10 de junio de 1763 se indica que esa ornamentación está todavía por hacer ^{xviii} y creemos que nunca se llevó a cabo, porque en la actualidad no existe ningún vestigio sobre ella.

No se ha encontrado la traza ni el pliego de condiciones de obra, pero es muy posible que fray Antonio de San José Pontones fuese el arquitecto encargado de dar el diseño para este nuevo camarín, un razonamiento que justificamos a través de dos

sólidas pruebas documentales: primera, Pontones fue quien "ajustó" su presupuesto económico en tan sólo 100 ducados ^{xxix}, que deben equivaler a 1.100 reales ^{xx}, cifra escasísima, pero habitual en otras construcciones de este artista ^{xxi}, rasgo que por otra parte le enorgullecía; y segunda, las últimas voluntades de Sebastián del Aguasal confirman la plena confianza que tenía en el monje jerónimo, tracista al que deja total libertad para solucionar cualquier contratiempo en el proceso constructivo del camarín: *"Es mi voluntad (que) se esté y pase por lo que (el) dicho Reverendo Padre Pontones diga"* ^{xxii}. Un tercer detalle a favor de la autoría de fray Antonio se encuentra en la presencia de don Diego Ramírez de Arellano dentro de la obra, sacerdote "comisionado" por el señor obispo para velar por la perfecta construcción del camarín de la Virgen de la Vega ^{xxiii}; y cuyos resultados provocaron que el propio don Diego solicitase a fray Antonio de San José una nueva traza para la construcción de una capilla en la parroquia de Santiago de Alcazarén, que fue dedicada, en este caso, a la Virgen del Carmen. ^{xxiv}

Antonio Cecilia fue el ejecutor de las obras del camarín de la Virgen de la Vega y de una serie de reparaciones en la capilla mayor de su misma ermita. La realización de estas dos construcciones de forma paralela provoca la confusión en el cliente, Sebastián del Aguasal, que dudaba si las obras de la armadura del tejado están incluidas dentro del presupuesto del camarín: *"Pues siendo el ajuste de d(ic)hos zien ducados p(o)r lo pertteneziente de d(ic)ho camarin, se le sattisfagan (a Antonio Cecilia), y ademas la manufactura del tejado de d(ic)ha capilla maior; pues los dias que en d(ic)ha obra del tejado gastto, resulttan asentados de mi puño al principio de un libro de correa que dejo, en cuio libro y en el cuerpo de el, resulta ttener recibidos d(ic)ho Zezilia mill y ochentta y siete r(eale)s (de) v(elló)n para en cuenta de los zien ducados, y si el d(ic)ho Zezilia no se conformase en los dias puesttos en d(ic)ho libro, es mi voluntad que Joseph Muñoz vecino de estta vi(ll)a y maestro examinado ttase y*

regule la harmadura de d(ic)ho tejado de la capilla maior, y esto mismo se le abone a d(ic)ho Zezilia declarando el expresado P(adr)e Ponttones no enttrar en d(ic)ho ajuste de los zien duc(ado)s la ôbra y harmadura de d(ic)ha capilla". ^{xxv}

Como curiosidad se puede añadir que Antonio Cecilia fue "mayordomo" en la ermita del Cristo del Humilladero de Alcazarén durante el año 1761, así consta en el libro de cuentas de la Cofradía del Santísimo de esa población; asimismo, su firma como cofrade aparece en los siguientes años: 1762, 1763, 1765, 1767, 1769, 1773, 1774 y 1778. ^{xxvi}

Estudio artístico.

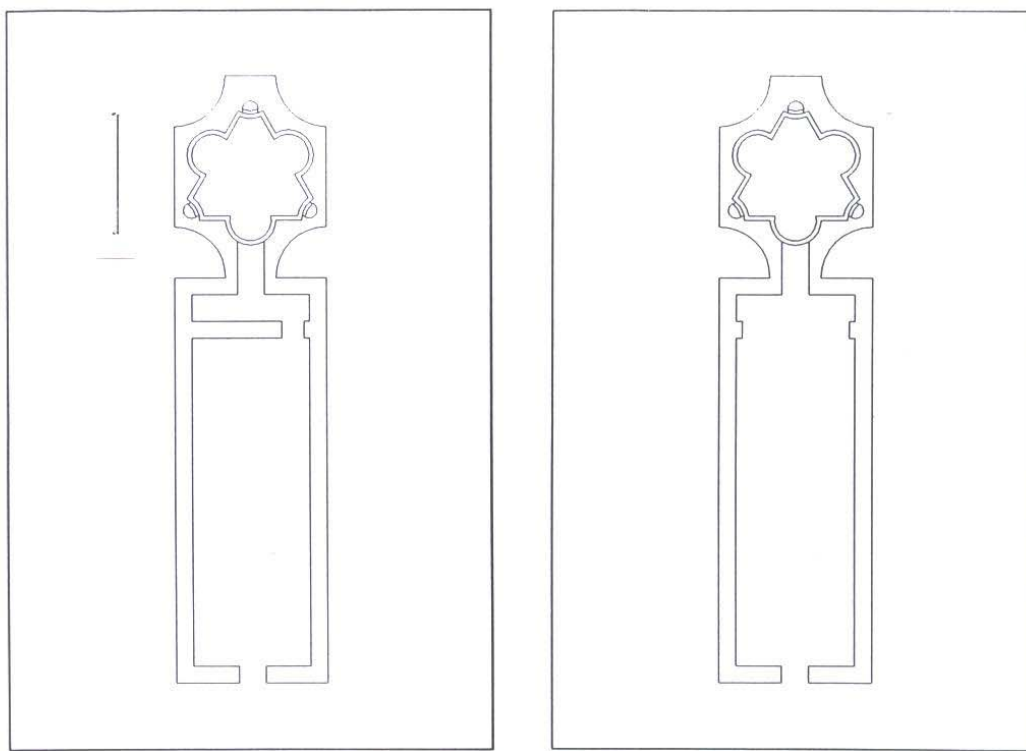
Adentrarse en el análisis estilístico de este camarín es una tarea que presenta varias dificultades en lo que se refiere a su estado de conservación, así como a la función que poseía como dependencia religiosa.

Como ya hemos dicho, este camarín estaba ligado a una ermita de la que no queda ningún vestigio; no obstante, una prospección arqueológica posibilitaría reconocer restos de la cimentación, ofreciéndonos algunos datos fiables sobre cómo sería el perímetro real de esta iglesia, aunque la colocación de múltiples tumbas alrededor del camarín, impiden, lógicamente, realizar ese cometido. Son, por el momento, los testimonios orales de algunos vecinos los que permiten aventurar una planta hipotética (Fig. 81) para dicha ermita, formada por una sola nave, rectangular, con tres o cuatro tramos, ausencia de crucero y de brazos sobresalientes, poseedora de testero plano, decorándose a través de bóvedas de cañón con lunetos.^{xxvii}

Suponemos, con toda lógica, que el retablo de la capilla mayor estaría formado por un banco o predela, que serviría como punto de arranque para por lo menos una calle de distribución, ignorándose a qué altura se colocaría la imagen de la Virgen^{xxviii}, característica sumamente importante para determinar si los fieles podían ver o no la talla desde dentro del camarín.

Precisamente, el camarín se adosó a la cabecera (Fig. 81), comunicándose con ella a través de un pequeño pasadizo que existía detrás del retablo principal, poseedor de un solo acceso por el lado de la Epístola; ese corredor, un tanto laberíntico,

Precisamente, el camarín se adosó a la cabecera (Fig. 81), comunicándose con ella a través de un pequeño pasadizo que existía detrás del retablo principal, poseedor de un solo acceso por el lado de la Epístola; ese corredor, un tanto laberíntico, provoca que el camarín quede como un ámbito abierto, pero muy alejado del altar mayor; documentalmente se habla de "*camarín*", aunque funcionalmente parece ser que presentaba algún problema, pues los fieles, una vez que han llegado hasta ese recinto, tendrían dificultades para ver la talla desde cualquier lugar.



(Fig. 81). Plantas hipotéticas de la ermita de la Virgen de la Vega, en Alcazarén. Anótese que el camino de comunicación hasta el camarín es angosto y sin ningún vano, buscando la sorpresa en los fieles, que se sentirían sobrecogidos ante los mixtilíneos muros del camarín; de haberse realizado la decoración de yeserías, el efecto devocional hubiese sido mucho más efectista; planimetría de Flavio Monje.

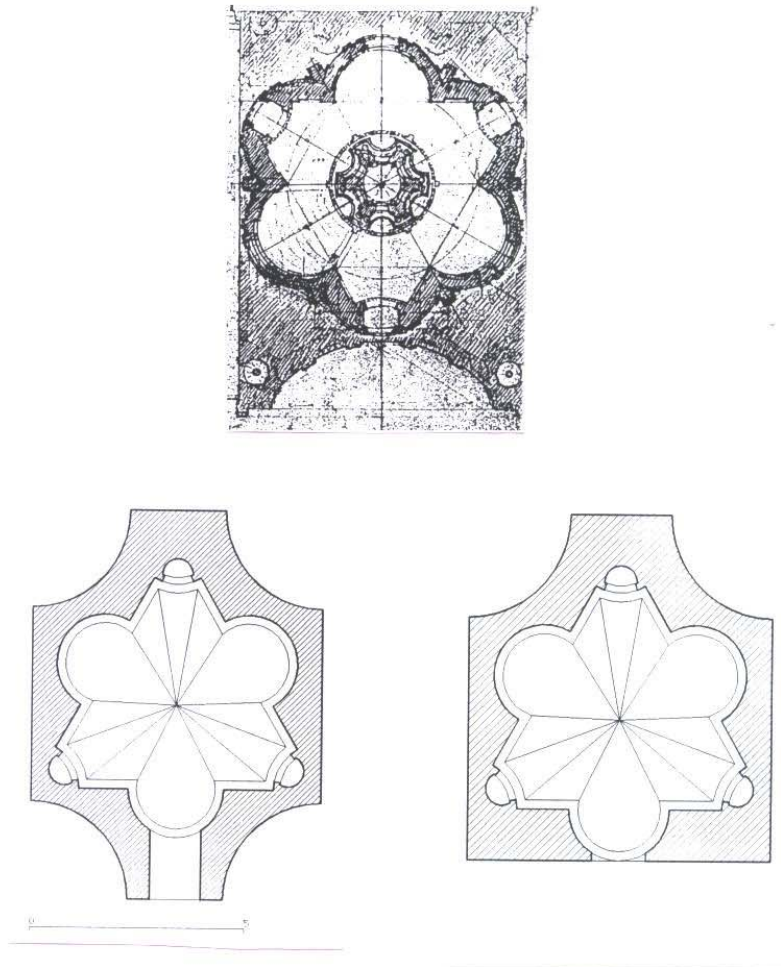
Esa falta de visión de la imagen devocional por parte de los devotos, nos hace pensar en una segunda función para el camarín, habitual en este tipo de construcciones, como si se tratase de un ámbito recogido, de difícil acceso, que suponga una exaltación del culto mariano, a través de unas yeserías, que lamentablemente nunca llegaron a realizarse; se desconoce con detalle el programa iconográfico, aunque la concepción espacial nos hace pensar que todo el camarín actuaría como un manto protector sobre los fieles.

La ausencia de elementos ornamentales y el acusado alejamiento de la imagen provocaron que el camarín fuese utilizado como sacristía, función que poseía este espacio poco antes del derribo de la ermita.

Arquitectónicamente, el camarín ideado por el padre Pontones constituye una de las obras más interesantes dentro del barroco castellano. Fray Antonio de San José encuentra su inspiración en la iglesia de Sant'Ivo alla Sapienza de Roma (Fig. 82), obra trazada por Borromini en los años centrales del siglo XVII; el monje arquitecto de La Mejorada consigue dotar a su proyecto de unos rasgos peculiares, que le confieren un sello novedoso con respecto al diseño original.

Su planta (Fig. 83) es un hexágono al que se abren una serie de trapecios encurvados y ábsides semicirculares, dispuestos alternativamente, provocando un constante movimiento en el paramento interior; esa frenética agitación se transmite al exterior, repitiéndose el dinámico juego entre recta y curva, que desgraciadamente hoy no podemos contemplar en toda su expresión, pues dos de las cuatro concavidades (Fig. 84) fueron destruidas cuando la ermita fue derribada.

al exterior, repitiéndose el dinámico juego entre recta y curva, que desgraciadamente hoy no podemos contemplar en toda su expresión, pues dos de las cuatro concavidades (Fig. 84) fueron destruidas cuando la ermita fue derribada.



(Fig. 82). BORROMINI. *Planta de la iglesia de S. Ivo alla Sapienza, Roma (1642-1660).*

(Fig. 83). PONTONES. *Planta del camarín de la Virgen de la Vega, Alcazarén (hacia 1762).*

(Fig. 84). PONTONES. *Estado actual del camarín de la Virgen de la Vega (desde 1940 aprox.).*

(Fig. 82). BORROMINI. *Planta de la iglesia de S. Ivo alla Sapienza, Roma (1642-1660).*

(Fig. 83). PONTONES. *Planta del camarín de la Virgen de la Vega, Alcazarén (hacia 1762).*

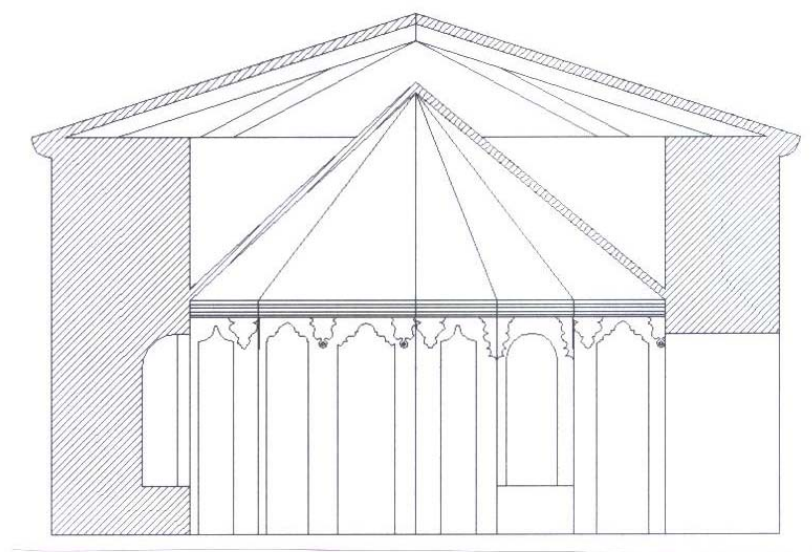
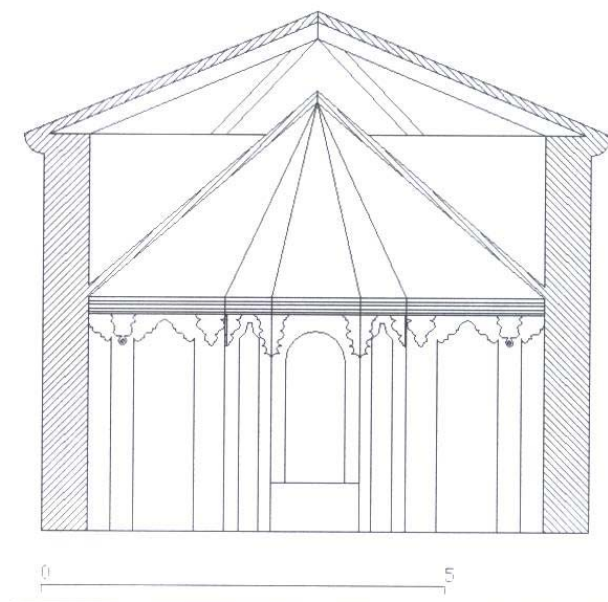
(Fig. 84). PONTONES. *Estado actual del camarín de la Virgen de la Vega (desde 1940 aprox.).*

Fray Antonio de San José respeta el modelo italiano, aunque modifica su disposición. En efecto, la planta de Pontones (Figs. 83-84) se encuentra invertida con respecto a la traza de Borromini (Fig. 82). Posiblemente, la función del inmueble sea el elemento que condicione este cambio en la planimetría del edificio. Obsérvese, que Sant'Ivo es un templo y por tanto necesita de un ostentoso altar mayor, que aparece realizado a través de un magnífico nicho semicircular, mientras que ese mismo espacio

en el camarín de Alcazarén se convierte en un trapecio, enfatizando, aún más, el movimiento envolvente de la planta, que en Sant'Ivo aparece condicionado por el camino axial hacia el presbiterio.

La sección (Figs. 85-87) revela una simplificación del patrón borrominesco (Figs. 88-90); llama la atención el escaso marcaje de los gallones en el intradós, la ausencia de linterna, la reducción de vanos, la disminución del entablamento y la transformación de los elementos decorativos, que adquieren un gusto típicamente hispano, como son las pilastras de escaso resalte, la sustitución de los capiteles clásicos por graciosas placas y el empleo de arquerías ciegas a base de formas mixtilíneas.

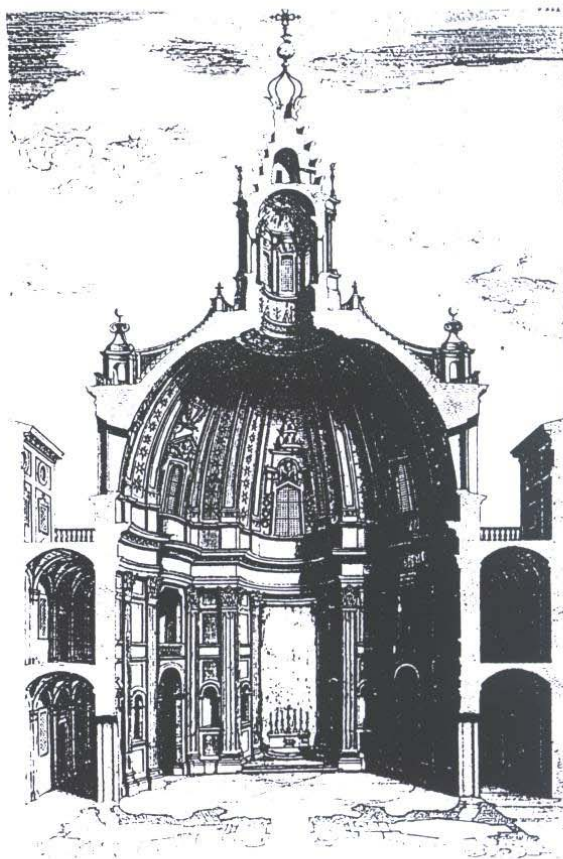
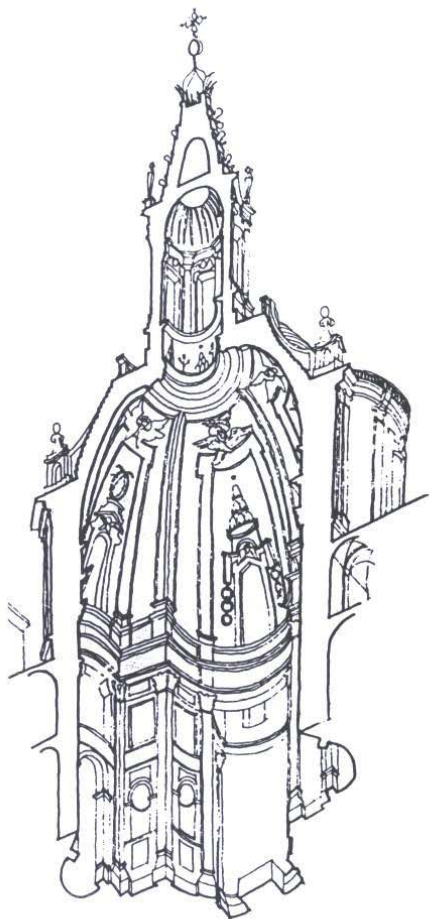
La escasa altura del camarín impide que la cúpula adquiera tanto protagonismo estructural como el desarrollado en la iglesia de Sant'Ivo. Existe, por contra, una extraordinaria cercanía entre los devotos y la bóveda, que de haberse decorado con las yeserías marianas, hubiese dotado de mayor barroquización al conjunto.



(Figs. 85, 86). EL PADRE PONTONES. *Sección transversal y longitudinal del camarín de la Virgen de la Vega, en Alcazarén; planos efectuados por Flavio Monje.*

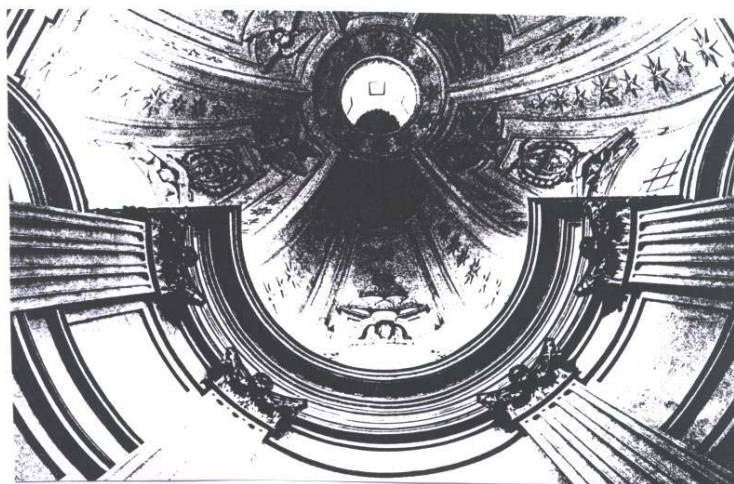


(Fig. 87). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. *Vista interior del camarín de la Virgen de la Vega*; la ondulación del muro presenta numerosos puntos de conexión con el templo de Sant'Ivo, tal y como se comprueba en las Figs. 88-89.



(Fig. 88). BORROMINI. Axonometría de Sant'Ivo alla Sapienza, Roma. (NORBERG-SCHULZ, 1989).

(Fig. 89). BORROMINI. Sección de la iglesia de Sant'Ivo, Roma. (BLUNT, 1982).

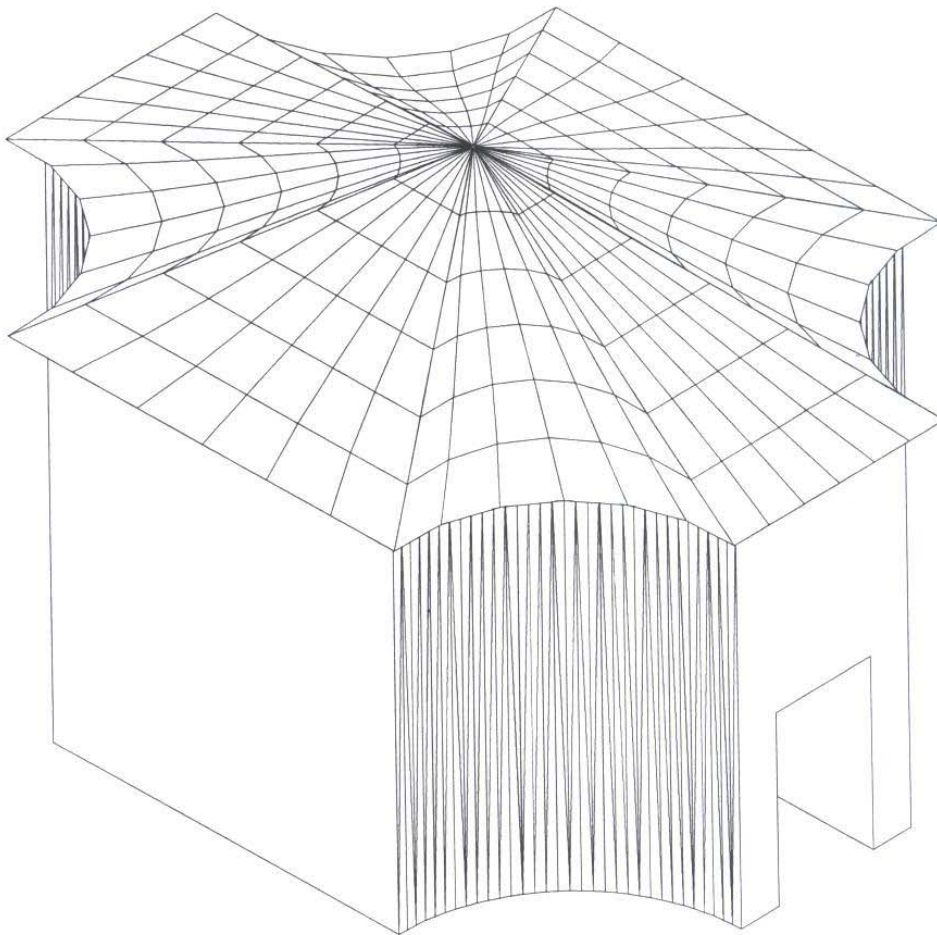


(Fig. 90.1). BORROMINI. Vista interior del templo de Sant'Ivo alla Sapienza (Roma); comparándose con una toma semejante del camarín de la Virgen de la Vega, obra del PADRE PONTONES (Fig. 90.2).

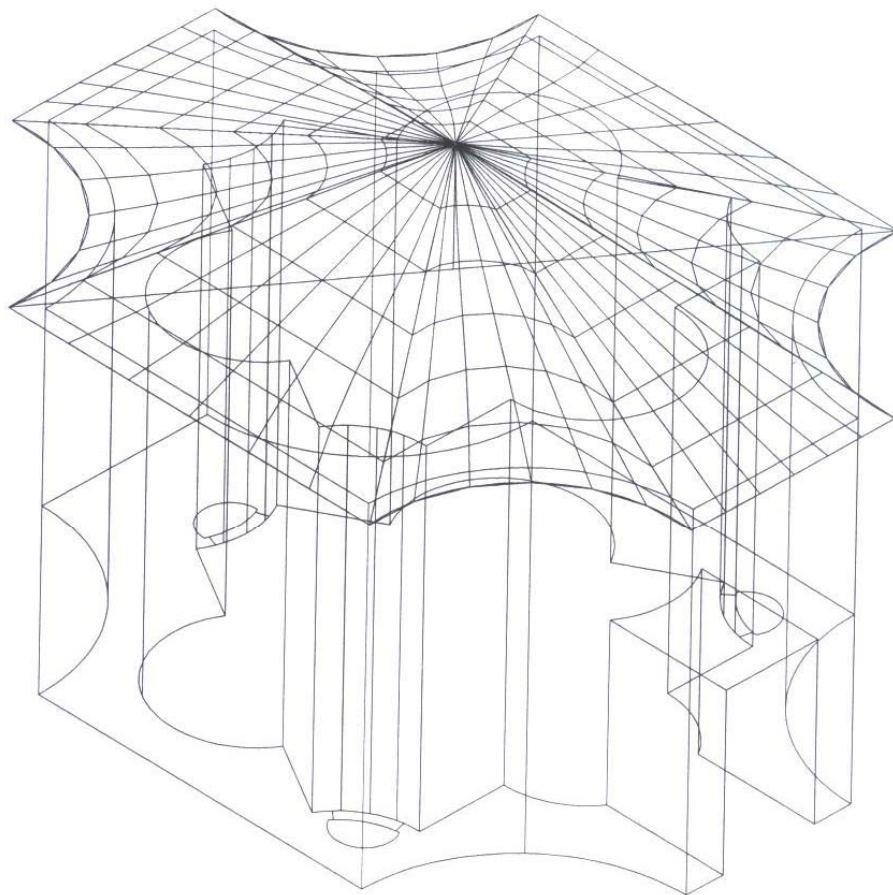
El camarín del padre Pontones es una reducción del modelo de Borromini. Fray Antonio de San José emplea, fundamentalmente, ladrillo y yeso como materiales constructivos; de ese modo, recalca su capacidad para realizar una arquitectura de complejo concepto estructural, pero con escasos medios económicos.

La configuración espacial del interior se manifiesta al exterior mediante un prisma prácticamente cúbico (Fig. 80), cubierto a ocho vertientes, que presenta dos fuertes concavidades en los ángulos posteriores, pudiendo inspirarse nuevamente en la fachada del templo de Sant'Ivo. La enorme transformación que ha sufrido la entrada del camarín nos hace pensar que fueron suprimidas otras dos concavidades en los ángulos anteriores (Fig. 91), perdiéndose la sugerente combinación entre recta y curva, que debía predominar a lo largo de toda la superficie; ese movimiento que creaban las cuatro curvaturas era un auténtico anticipo de lo que nos espera en el interior. (Figs. 92, 92.1, 92.2, 92.3)

Nos encontramos, en definitiva, ante un camarín que es una auténtica licencia artística, tanto en su forma como en su función, parece un ejercicio caprichoso, un espectacular juego de líneas que impresione al observador, donde el padre Pontones nos muestra, una vez más, su inteligencia como proyectista.



(Fig. 91). EL PADRE PONTONES. *Alzado en perspectiva del camarín para la ermita de la Virgen de la Vega, en Alcazarén, exhibición de alternativas entre lo rectilíneo y lo curvilíneo; reconstrucción ideal efectuada por F. Monje.*



(Fig. 92). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Axonometría del camarín en la ermita de la Virgen de la Vega*; obsérvese el movimiento barroco que posee este edificio tanto al interior como al exterior; plano por Flavio Monje.



(Fig. 92.1). EL PADRE PONTONES. *Vista interior de uno de los dinámicos ábsides que ornamentan el camarín, repleto de recursos decorativos, pertenecientes al barroco español.*



(Fig. 92.2). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. *Pormenor de uno de los nichos cóncavos, decorado con paños cajeados de gusto mixtilíneo y placas recortadas que sustituyen a los capiteles.*



(Fig. 92.3). PONTONES. Vista general y detalle de uno de los trapecios del camarín, sobresaliendo por su fuerte convexidad, que contrasta con el nicho semicircular, observable en su interior.

La influencia de Borromini en el padre Pontones.

Francesco Borromini (1599-1667) fue uno de los grandes talentos del Barroco; su arquitectura causó gran impacto por las extraordinarias novedades que presentaba. La iglesia de Sant' Ivo alla Sapienza (1642-1660) es una de sus obras más importantes, considerándose como uno de los hitos del Barroco del Seiscientos. La influencia estilística de este templo es perceptible en arquitectos como Guarino Guarini (1624-1683) y Bernardo Vittone (1704/5-1770), que traza el santuario della Visitazione al Vallinotto (1738-1739), cuya planta es una derivación de la de Sant' Ivo ^{xxix}. Además de Italia, las formas borrominescas también tuvieron una fuerte incidencia en buena parte de los países centroeuropeos.

Con respecto a España, el primer ejemplo que quizás pudo inspirarse en la iglesia de la Sapienza es la capilla de Nuestra Señora de la Portería (1729-1733), localizada en el convento de San Antonio de Ávila, y que viene asignándose al arquitecto Pedro de Ribera (1683-1742); su planta imita, en cierta forma, a la de S. Ivo, pero buena parte de la sección interior y del alzado exterior tienden hacia un lenguaje que está más a tono con el Barroco castizo ^{xxx}. Sin lugar a ningún tipo de dudas, el camarín de la Virgen de la Vega de Alcazarén (hacia 1762) es el ejemplo español, que mejor se identifica con la iglesia de Sant' Ivo, asimilando el concepto estructural de Borromini.

No consta documentalmente que el padre Pontones (1709/10-1774) viajase alguna vez a Italia. Su ingreso en una Orden como la Jerónima, eminentemente

española y sin casa madre en Roma, provocó que fray Antonio de San José nunca saliese de nuestras fronteras; esta circunstancia nos hace pensar que el conocimiento visual sobre la Sapienza procede de las estampas calcográficas de algún libro ^{xxxix}. Una de las fuentes de inspiración más verosímiles pudo ser el volumen de Gian Giacomo de Rossi, titulado *Insignium Romae Templorum...*, (Roma, 1684) ^{xxxix}. Llegamos a esta conclusión, porque en ese ejemplar existen diversas ilustraciones sobre edificios romanos, como son la basílica de San Pedro ^{xxxix}, el templo del Gesù ^{xl} y la iglesia de Sant'Ivo ^{xli}; curiosamente, las dos primeras obras son citadas por Pontones en un informe, fechado el 21 de marzo de 1759, que versa sobre cuál es el modelo de cúpula más adecuado para construir un nuevo cimborrio en la catedral de Salamanca ^{xlii}. Es muy probable, por tanto, que Pontones pudiese utilizar el libro de Rossi para conocer las diferentes cúpulas de Roma y al mismo tiempo quedaría impactado por la concepción arquitectónica de Sant'Ivo. ^{xliii}

Cronológicamente, el camarín de fray Antonio se realiza un siglo después de haberse finalizado la capilla universitaria de Roma; así pues, la influencia de este ejemplo borrominesco con respecto a España es bastante tardía.

El camarín ideado por el padre Pontones no repercute en la obra de otros arquitectos españoles del siglo XVIII, posiblemente por levantarse en una población pequeña, que se encuentra alejada de las grandes capitales castellanas y de la propia corte madrileña, impidiendo que fuera visitada por los mayores expertos en el arte de la arquitectura.

En sí mismo, el camarín de Alcazarén es una obra excepcional dentro del catálogo del P. Pontones, ya que sus otros camarines son similares en materiales y presupuesto, pero bastante diferentes en estructura y decoración ^{xliiii}; estas insólitas

características no quitan para señalar que fray Antonio de San José escribe con este camarín una de la páginas más importantes dentro de la arquitectura barroca en España.

Notas al capítulo VIII.

- i. Sobre esta obra puede verse MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, págs. 177-179 y fig. 83 (planta de la citada capilla).
- ii. Esta capilla con su correspondiente camarín fueron terminados en 1746, según se lee en las inscripciones que decoran el interior de ambos recintos, así lo indica MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, pág. 188; más información sobre esta obra en BRASAS, 1977, págs. 161-165 y en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 67.
- iii. No nos consta documentalmente que Pontones estuviese alguna vez en este monasterio, pero es muy posible que supiese de su existencia y en cierto modo de su arquitectura, a través de las fuentes librescas, consultadas probablemente en la biblioteca de La Mejorada.
El último estudio sobre el camarín de este monasterio extremeño ha sido realizado por GARCÍA RODRÍGUEZ, TEJADA VIZUETE, 1996.
- iv. Esta información se ha tomado del A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma. Lg. 332*", fols. 319-320.
La relación entre Pontones y otro camarín real se verifica el 19 de diciembre de 1757, cuando fray Antonio de San José firma un dictamen sobre las obras que necesita el Palacio Real de Valladolid, diciendo lo siguiente: "*el camarín que havia en este patio dettras del Altar de la Capilla faltó absollutamente por lo que no se considera reparacion alguna*", (A.G.P.R.M. Administrativo, leg. 1.285/2, sin foliar).
- v. MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, págs. 175-188.
- vi. BRASAS, 1977, págs. 14-24.
- vii. ZALAMA, 1987.
- viii. "*Precisamente en 1762 Pontones supervisaba la construcción del camarín de la Virgen de la Vega en la desaparecida ermita del mismo Alcazarén, que realizaba el maestro Antonio Cecilia con trazas probablemente suyas y que se decoraba con yeserías - con los atributos de María Santísima -*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.196, fol. 25 del año 1762): texto tomado de FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, págs. 115 y 117, (nota 25).
- ix. GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519, nota 4: "*En 1762 (Pontones) supervisó la construcción del camarín de la Virgen de la Vega, construida por Antonio Cecilia, pero probablemente con trazas de Pontones*".
- x. "*En 1762 había dado las condiciones para construir el camarín de la ermita de la Virgen de la Vega en Alcazarén (Valladolid)*", "(nota 103: FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, p. 115 y A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.197, fols. 106 v^o-107)"; texto y nota a pie de página tomados de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b). Obsérvese que estos dos historiadores aportan una segunda referencia manuscrita (leg. 10.197), que en este caso debemos considerar complementaria porque se trata de una copia con ligeras modificaciones del testamento, que fue dado a conocer por Fernández del Hoyo (ibid., pág. 115), y en el que no se añade nada nuevo sobre el camarín de la Virgen de la Vega. Con respecto a la cronología, la lectura de los documentos (A.H.P.V. Leg. 10.196, fol. 25 y 10.197, fols. 106 v^o y 107) nos hace pensar que si existieron condiciones de obra por parte de Pontones fueron, desde luego, anteriores a 1762.
- xi. Hasta el momento, los testamentos de Juan del Aguasal Oro (17-11-1747) y los de sus hijos, Sebastián (15-02-1762 y 10-06-1763) y Juan Antonio (25-06-1763), nos ofrecen los únicos datos que se conocen, por ahora, sobre el proceso constructivo del camarín de la ermita de la Virgen de la Vega en Alcazarén; sus correspondientes signatures aparecen en las siguientes notas a pie de página.
- xii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.188, testamento de Juan del Aguasal Oro, 17-11-1747, fol. 207; el nombre del cura y vicario es don Diego Ramírez de Arellano, fol. 202 v^o. En esa misma cláusula (nº 12), Juan del Aguasal declara que tiene en su poder 134 reales, pertenecientes a los fondos de la ermita de la Virgen de la Vega y manda que se digan 12 misas en ese recinto religioso, por su alma, cuando abandone la vida terrenal. Juan del Aguasal Oro fallece el 24 de noviembre de 1747, siendo enterrado en la parroquia de San Pedro de Alcazarén (Valladolid);

la partida de defunción puede verse en el A.G.D.V. Libro de difuntos de la iglesia de San Pedro de Alcazarén, 1727-1780, fol. 90-90 vº.

xiii. Sus nombres eran Juan Antonio, Maria Antonia, Bernabé, Sebastián, Agustina y los religiosos Isabel del Aguasal Villanueva y fray Bartolomé de la Virgen, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.188, fol. 208).

xiv. Así consta en los dos testamentos realizados por Sebastián del Aguasal, el primero de ellos el 15 de febrero de 1762 (A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.196: "*pedí la lizenzia para su reedificación a su S. I. el Sr. Obispo de Segovia*", fol. 26), y el segundo el 10 de junio de 1763 (A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.197: "*pedí la lizenzia para hacer d(ic)ho camarín al Ilmo. Sr. Obispo de Segovia por quien se me conzedio*", fol. 106 vº); se ha buscado esa solicitud en el Archivo General Diocesano de Segovia (A.G.D.S.), pero lamentablemente no ha aparecido dentro de sus fondos documentales.

Anótese que Alcazarén pertenecía al arcisprestazgo de Íscar, y que a su vez, éste dependía de la diócesis de Segovia; cfr. ANUARIO, 1916, pág. 252.

xv. Este texto aparece en las siguientes escrituras testamentarias de Sebastián del Aguasal: A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.196, fol. 26, (15-02-1762), y leg. 10.197, fol. 106 vº (10-06-1763).

Sebastián del Aguasal murió el 22 de junio de 1763 y fue enterrado al día siguiente, su partida de defunción aclara perfectamente que los Aguasal costearon toda la obra; la transcripción del documento es la siguiente: "*(Don Sebastián) mandó que se den a Nuestra Señora de la Vega dos ovejas; ytem mandó que a costa de sus bienes se concluyese el camarín de d(ic)ha hermita pagando de ellos lo que no alcanzase el dinero que para en poder de Juan Antonio del Aguasal (Villanueva), su hermano, de la manda de Juan del Aguasal (Oro), su padre, devajo de cuia condicion fue pedida y conzedida por su S(ant)a Il(ustrísi)ma la lizenzia, la que fue cometida a mí(,) el infraescrito cura (don Diego Ramírez de Arellano), previniendo en d(ic)ha clausula de su testamento que se a de tallar, y tarrajear desde la cornissa arriba figurando y trazando atributos de María Santíssima*", (A.G.D.V. Libro de Difuntos de la iglesia parroquial de San Pedro de Alcazarén, 1727-1780, fols. 160 vº y 161).

xvi. "*Ytt(em) es mi voluntad que a la hermita de Nra. Sra. de la Bega de esta villa se le pague de mis vienes la cantt(idad) de m(a)r(avedie)s (...) de Juan del Aguasal mi padre (que) quedó a mi cargo para aiuda de la obra de su camarín y ademas es mi voluntad se den de limosna para dicho fin zien r(eale)s de vellon por una vez*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.197, testamento de Juan Antonio del Aguasal Villanueva, otorgado el 25 de junio de 1763, fol. 119).

El mencionado Juan Antonio del Aguasal murió el 11 de marzo de 1764, constando en el libro de fallecidos el siguiente documento: "*que se pagase a la hermita de Nuestra Señora de la Vega en término de esta villa la cantidad de maravedies que en la quenta y en la partición de los bienes de su padre(,) Juan de el Aguasal, quedó a su cargo para la obra del camarín; y que para el mismo fin se diesen de su limosna 100 reales de vellón por una vez*", (A.G.D.V. Libro de Difuntos de la iglesia parroquial de San Pedro de Alcazarén, 1727-1780, fol. 169-169 vº).

xvii. Así consta en el testamento de Sebastián del Aguasal, donde dice: "*Ytt(em) es mi volunttad que de mis vienes se concluia la obra del camarín (...), tallandole y tarrajeandole dejando figurado en la talla, que estta, solo ha de ser de la cornisa para ârriva, los atributos de Maria Santissima*", A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.196, 15-02-1762, fol. 26.

xviii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.197, fol. 106 vº.

xix. "*Con declaracion de que ttoda la obra del d(ic)ho camarín, estta ajustada con Anttonio Zezilia vecino de estta vi(ll)a en zien ducados el darle tarrajado, blanqueado, asentado puerta, transparente y bidrieras, como higuamente enladrillarle, y por quantto ttenemos la duda de si entrava en d(ic)ho ajuste de los zien ducados la harmadura del tejado de la capilla maior respectto haver sido este ajuste por el Padre fr(ay) Anttonio de San Joseph Ponttones religioso en el de N(uest)ra S(eño)ra la Mejorada*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.196, 15-02-1762, fol. 26 y 26 vº); este documento se repite nuevamente en el A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.197, 10-06-1763, "*respectto havia sido (dado) este ajuste por el R(everen)do P(adr)e Fr(ay) Anttonio de San Joseph Ponttones*", fols. 106 vº y 107.

xx. Llegamos a esta cifra tomando como referencia el sueldo de Pontones en el Consejo de Castilla, que consistía en 4 ducados por día trabajado, equivalentes a 44 reales de vellón, (A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. 2, pieza titulada: "*Salas de Infantes. Año de 1758*", fols. 107-107 vº).

xxi. Como por ejemplo, las dos capillas realizadas en 1765 para La Mejorada de Olmedo con un costo de 2.000 reales, cfr. para más información cap. IV.

xxii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.196, 15-02-1762, fol. 26 vº y A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.197, 10-06-1763, fol. 107.

xxiii. El obispo de Segovia "*nombro por comisionado para la conclusion de d(ic)ha obra al Liz(encia)do D(o)n Diego Luis Ramirez de Arellano cura propio de la parrochial de Santiago de esta villa y vicario de ella*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.196, 15-02-1762, fol. 26) y (A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.197, 10-06-1763, fol. 106 vº).

xxiv. A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Santiago de Alcazarén, años 1758-1840, fol. 57 vº; un estudio monográfico sobre esta obra puede verse en el cap. IX.

xxv. A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.196, 15-02-1762, fol. 26 vº y A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.197, 10-06-1763, fol. 107.

xxvi. A.G.D.V. Manual de Cuentas de la Cofradía del Santísimo, 1736-1930, parroquia de Santiago de Alcazarén, fol. 39-39 vº.

xxvii. Esta breve descripción sobre la ermita y disposición del camarín se debe al testimonio de Dña. Emilia Villareal Muñoz, vecina de Alcazarén, que en 1997 tenía la edad de 84 años, uno de los escasísimos testigos que vieron cómo era ese templo.

xxviii. Actualmente, la figura de la Virgen de la Vega se encuentra en la parroquia de Santiago, en Alcazarén; se trata de un imagen de alcuza, vestida con indumentaria ornamental.

xxix. NORBERG-SCHULZ, 1989, pág. 209 y WITTKOWER, 1995, págs. 425-426.

xxx. La primera interpretación sobre la influencia de Sant'Ivo en la capilla de la Portería se debe a KUBLER, 1957, pág. 179. Posteriormente, RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1987, págs. 32-33, señala que la capilla castellana es "*una adaptación simplificada de la planimetría de San Ivo alla Sapienza, aunque sólo al nivel del plano y sin las implicaciones volumétricas y estructurales que en el templo de Borromini surgen de la intersección de dos triángulos proyectados sin interrupción desde el suelo hasta la cúpula*". Nuevas puntualizaciones sobre la capilla de la Portería pueden verse en RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1996, págs. 78-79. Más información sobre esta obra en VERDÚ, 1987, págs. 11-91, o en VERDÚ, 1998, págs. 73 y 154-161.

xxxi. Recuérdese que Pontones consultó, con seguridad, las bibliotecas del Consejo de Castilla y del Monasterio de La Mejorada, cuyos fondos debía conocer de forma exhaustiva, cfr. cap. I para ampliar los conocimientos de fray Antonio sobre dichas bibliotecas.

xxxii. *IL NUOVO TEATRO DELLE FABBRICHE ET EDIFICII IN PROSPETTIVA DI ROMA MODERNA SOTTO ... ALESSANDRO VII.* Roma, Giov. Iacomo Rossi, 1665, Grabados de Giov. Batt. Falda.

INSIGNIUM ROMAE TEMPLORUM PROSPECTUS EXTERIORES INTERIORES QUE A CELEBRIORIBUS ARCHITECTIS INVENTI NUNC TANDEM SUIIS CUM PLANTIS AC MENSURIS A IO. IACOBO DE RUBEIS ROMANO SUIIS TYPIS IN LUCEM EDITI AD AEDEM PACIS CUM PRIVILEGIO SUMO PONTIFICIS. ANNO MDCLXXXIII; se ha consultado el ejemplar existente en la Biblioteca de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, que lleva la signatura C-45 o C/Cª G-Est1.

xxxiii. Ibid., láminas 3-9.

xxxiv. Ibid., láminas 20, 21 y 22.

xxxv. Ibid., lámina 40 (alzado): "*EXTERIOR FACIES THOLI ECCLESIAE S. IVONIS IN GYMNASIO ROMANAE SAPIENTIAE. Eq. Francisco Borromino Architecto*"; lámina 41 (sección): "*FACIES INTERIOR CUM ALTARI ECCLESIAE S(AN)TI IVONIS IN GIIMNASIO ROMANAE SAPIENTIAE. Eq. Francisco Borromino Architecto*"; lámina 42 (planta): "*VESTIGIUM ECCLESIAE SANCTI IVONIS IN GIIMNASIO ROMANAE SANPIENTIAE. Eq. Francisco Borromino Architecto*".

xxxvi. A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, nº 55 bis, fols. 114-118 vº; completa información bibliográfica sobre este documento en el cap.

VI.

xxxvii. Si Pontones conoció la Sapienza en 1759 podríamos pensar que el camarín de Nuestra Señora de la Vega podría haberse empezado a construir desde por lo menos ese año, aunque esta teoría no pasa de ser una pura hipótesis, ya que fray Antonio podría haber tenido conocimiento del ejemplar de Rossi desde mucho tiempo antes.

Otra posible fuente de inspiración para Pontones pudo ser la obra titulada: *Opera del Cavaliere Francesco Boromino. Cavata dai suoi originali cioè la chiesa, e fabrica della Sapienza di Roma con le vedute in Prospettiva e con lo Studio delle Proporzioni Geometriche, Piante, Alzate, Profili, e Spaccati*. Roma, 1720, (nosotros hemos consultado la edizione in facsimile con la presentazione di Piero Bianconi; Lugano, Giulio Topi, Editore-Stampatore, 1967). El lector debe prestar especial atención a las láminas, que continuación relacionamos: N^o VI (alzado de la iglesia), N^o VIII (sección transversal con vista del altar mayor), N^o IX (sección transversal de la entrada a la iglesia), N^o X (planta de la iglesia), N^o XX (detalle de la planta), N^o XXXIX (nuevo detalle de la planta), N^o XLI (segundo detalle de la planta), y última lámina (planta de la iglesia y estructuras adyacentes).

xxxviii. Nos referimos al camarín para el Monasterio de La Mejorada, (vid., cap. IV), camarín en la capilla del Pilar dentro de la catedral de Ciudad Rodrigo (cfr., cap. VI), así como la capilla del Carmen de Alcazarén, que también puede funcionar como camarín, (véase, cap. IX).

CAPÍTULO IX

OTRAS FORMAS DE ARQUITECTURA RELIGIOSA

1.- OBRAS INICIALES: DISCUSIÓN SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE PONTONES LOMBA.....	482
- <i>Parroquia de San Miguel Arcángel en Fuentelcésped (Burgos)</i>	482
- <i>Ermita de Santa María de la Blanca en Liérganes (Cantabria).....</i>	486
 2.- UNA OBRA ATRIBUIDA AL PADRE PONTONES: LA NUEVA CABECERA EN LA PARROQUIA DE FRECHILLA (PALENCIA).....	490
- <i>Proceso constructivo.....</i>	490
- <i>La intervención del Maestro Pontones.....</i>	492
- <i>Estudio artístico</i>	496
 3.- COINCIDENCIAS, RELACIONES Y PERITACIONES DEL P. PONTONES CON RESPECTO A LA ARQUITECTURA DE SEGUNDO CECILIA	502
- <i>Parroquia de los Santos Julián y Basilisa en Horcajo de las Torres (Ávila)</i>	503
- <i>Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción en Lomoviejo (Valladolid).....</i>	508
 4.- UNA OBRA DE NUEVA PLANTA: "LA CAPILLA DEL CARMEN" EN ALCAZARÉN (VALLADOLID)	512
- <i>Autor y proceso constructivo.....</i>	512
- <i>Financiación y gastos en la obra</i>	514
- <i>Estudio arquitectónico</i>	518
- <i>Decoración</i>	525

5.- LA INTERVENCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL PADRE PONTONES EN LA PARROQUIA DE HORNILLOS (VALLADOLID)	529
- <i>Proceso constructivo</i>	530
- <i>Estudio artístico</i>	533
6.- FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ Y EL PÓRTICO DE LA IGLESIA DE SAN VICENTE DE ÁVILA	537
- <i>Estado de la cuestión</i>	537
- <i>La obra</i>	540
Notas al capítulo IX	544

El padre Pontones aparece ligado a la construcción de un buen número de iglesias parroquiales, que pueden dividirse en dos grandes grupos, si atendemos a un criterio espacial y cronológico.

El primer conjunto de obras se encuentra diseminado por el centro y norte de España; son concretamente la parroquia de Fuentelcésped (Burgos), la ermita de Santa María la Blanca de Liérganes (Cantabria) y el templo parroquial de Frechilla (Palencia), unas edificaciones que pueden fecharse entre 1738 y 1750 aproximadamente ⁱ. La intervención de Pontones como arquitecto en las dos primeras construcciones es muy dudosa, posiblemente inexistente, diferenciándose del caso de Frechilla, que posee una documentación bastante más certera, aunque no carente de ambigüedad.

Un segundo bloque de edificios, que podríamos fechar desde 1755 hasta 1769 ⁱⁱ, aparece dentro del territorio de la antigua diócesis de Ávila, que en el siglo XVIII incluía las poblaciones de Horcajo de las Torres, Lomoviejo, Alcazarén y Hornillos, cuyos templos disfrutaron en menor o mayor medida de la arquitectura de fray Antonio de San José ⁱⁱⁱ. Recuérdese que Pontones habitaba desde 1744 como monje en el Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada, situado en las afueras de Olmedo, localidad que también pertenecía a esa diócesis, pudiéndose desplazar con cierta rapidez a dichas iglesias o a la propia basílica de San Vicente de Ávila, que también necesitó de los servicios de fray Antonio.

Son, en suma, un grupo de iglesias, que estilísticamente están realizadas con unos planteamientos tradicionales, tanto en la concepción espacial como en el ámbito decorativo.

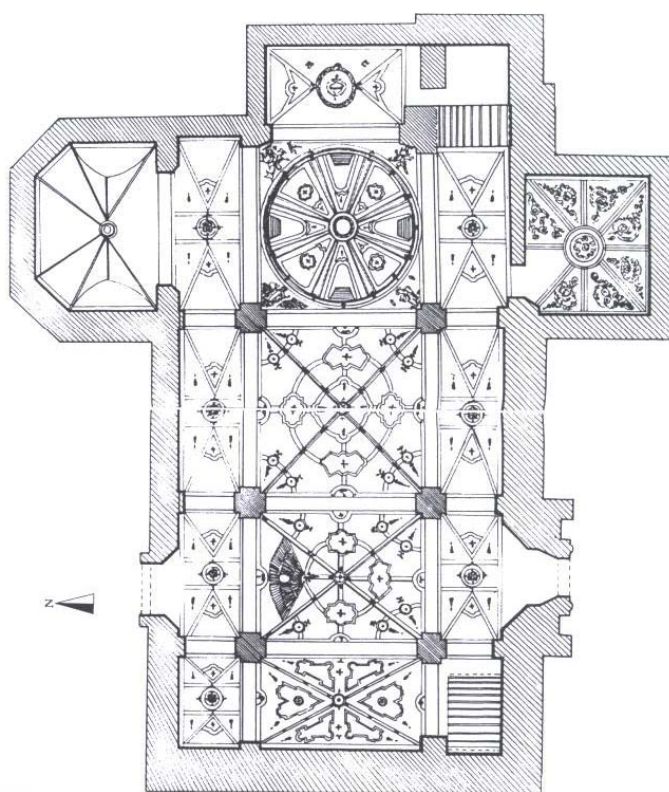
1.- OBRAS INICIALES: DISCUSIÓN SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE PONTONES LOMBA.

Las primeras construcciones religiosas donde aparecen los apellidos de Pontones Lomba son susceptibles de duda y controversia; ofrecemos un estado de la cuestión sobre esas obras y a partir de ahí sacamos una serie de conclusiones, que pueden cambiar si en el futuro se encuentran nuevas pruebas documentales.

Parroquia de San Miguel Arcángel en Fuentelcésped (Burgos).

Fuentelcésped posee un templo (Fig. 93) con tres naves, que tienen la misma altura pero diferente anchura, destacando la central sobre las laterales; esas naves aparecen divididas en cuatro tramos, utilizando el muro perimetral y los pilares cruciformes como elementos sustentantes. La cubrición interior se realiza a través de bóvedas de medio cañón con lunetos en las zonas laterales y bóvedas de arista en la nave central. El crucero es cubierto con una interesante cúpula sobre pechinas. Los brazos del crucero están realzados por la apertura de una capilla pentagonal en el lado norte y una sacristía cuadrangular en el extremo meridional. El testero es plano, tanto al interior como al exterior del templo. Las puertas se abren en los laterales, quedando cerrado el muro de los pies, donde se levanta un magnífico coro.

La arquitectura y otros aspectos artísticos de este edificio han sido recientemente estudiados por M^a José Zaparaín Yáñez ⁴, que documenta tres fases constructivas: la reconstrucción del templo a mediados del siglo XVII, la ampliación de la iglesia con dos nuevas naves laterales en la primera mitad del siglo XVIII y la renovación de las bóvedas en el último tercio de esa misma centuria.



(Fig. 93). Planta de la iglesia parroquial de Fuentelcésped (Burgos), dibujo tomado de ZAPARAÍN (1998); préstese especial atención a la nave de la Epístola y su correspondiente portada, obras seguras de JUAN DE OTERO, mientras que la participación por parte de PONTONES LOMBA es tremendamente discutible, pues tanto lo documental como lo formal parecen indicar que no intervino en este templo.

y la portada principal" ^v y no queda del todo claro si Pontones participó en esta última obra.

Hasta el momento, la única prueba manuscrita, que poseemos sobre la posible intervención del futuro fray Antonio de San José en la parroquia de Fuentelcésped, está ligada con la construcción y reparo de una serie de puentes en Quemada (Burgos), donde el corregidor de Aranda de Duero hizo comparecer el 12 de julio de 1738 a *"Juan de Otero, vecino de la villa de Noxa, y a Antonio Pontones Lomba, natural de Liérganes, ambos de la merindad de Trasmiera, maestros architectos y de las obras de la iglesia de Fuentelcésped y puente de San M(a)r(tí)n de Rubiales"* ^{vi}. El documento es un tanto impreciso y genera dos posibles lecturas; primera, que los dos maestros *"estaban trabajando por entonces en la iglesia de Fuentelcésped"* ^{vii}; y segunda, que Otero estuviese encargado de la construcción del templo parroquial y Pontones únicamente del puente de San Martín de Rubiales (Burgos). Esta segunda interpretación puede confirmarse por la ausencia de otras referencias manuscritas sobre Pontones en el archivo parroquial y en el archivo provincial de Burgos. ^{viii}

Formalmente, la monumental portada (Fig. 94) ^{ix} no se parece, con claridad, a nada de lo realizado por Pontones en otras de sus obras ^x; esta diferencia estilística ^{xi} y la ausencia de pruebas documentales concluyentes nos llevan a pensar que Pontones Lomba, probablemente, no intervino en esta construcción burgalesa.



(Fig. 94). JUAN DE OTERO. *Portada principal en la parroquia de Fuentelcésped (Burgos)*. Anótese que la composición de esta fachada difiere totalmente de lo diseñado con posterioridad por fray Antonio de San José Pontones; la diferenciación también se produce en los elementos decorativos, compárese, en este sentido, el grueso baquetón mixtilíneo y los moldurados pináculos de Fuentelcésped con el tratamiento mucho más delicado de esas mismas formas en el primer vano exterior (Figs. 56.2 y 57.1) de la capilla de la Virgen del Pilar, en la catedral de Ciudad Rodrigo.

Ermita de Santa María de la Blanca en Liérganes (Cantabria).

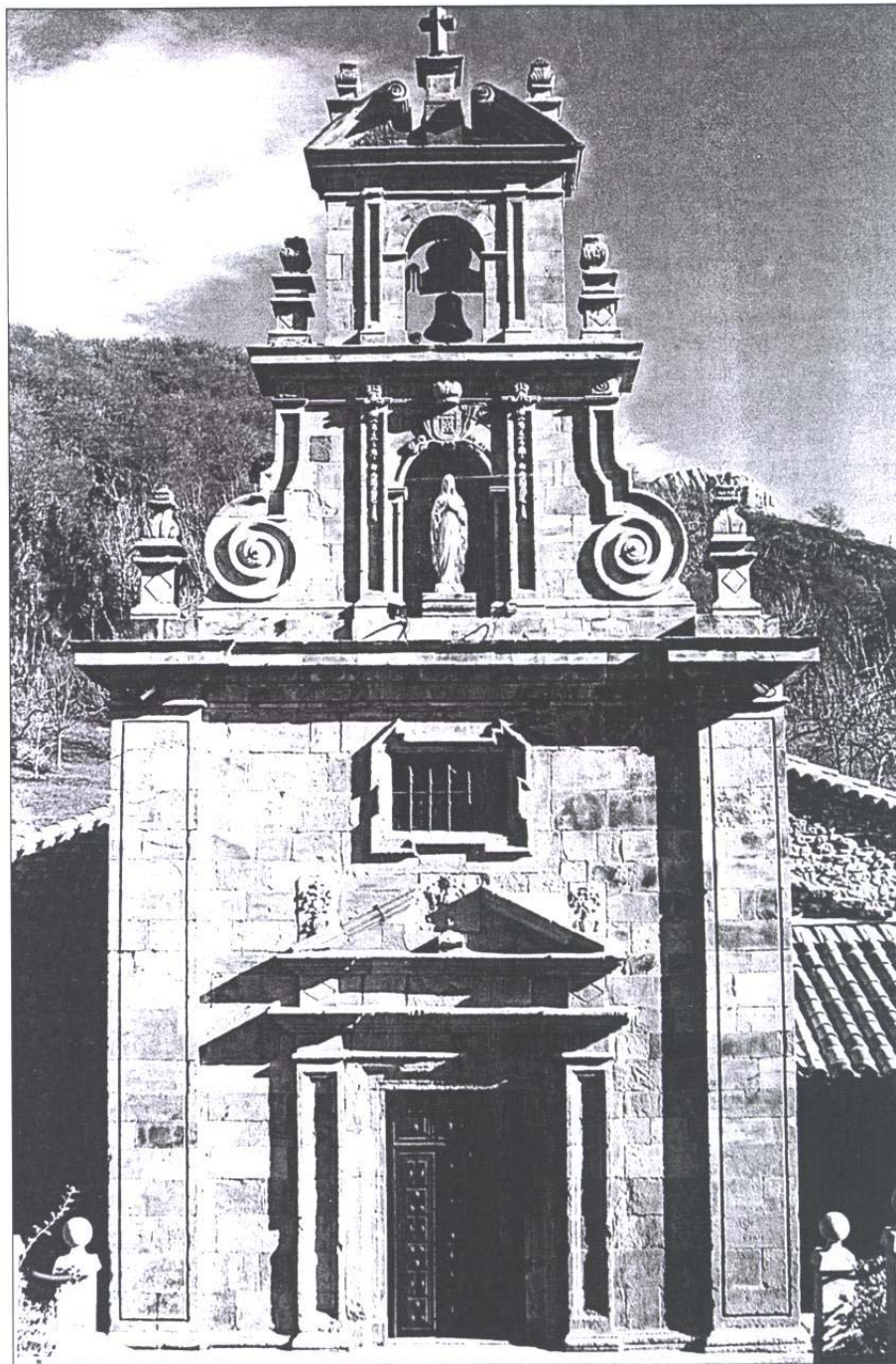
Este edificio fue adscrito por Fermín de Sojo ^{xii} al catálogo arquitectónico de Antonio Pontones Lomba o incluso al de Antonio Pontones Rubalcaba, basándose en dos argumentos: por un lado, la tradición historiográfica que existía en torno a esta atribución ^{xiii}, y por otro, que Pontones era hijo natural de Liérganes ^{xiv}, siendo el más indicado para la ejecución de la obra.

Asimismo, Sojo comenta que en la fachada del templo se lee el año de "1739" ^{xv}, fecha en la que debió terminarse su proceso constructivo; este investigador añade que, en esos instantes, el futuro fray Antonio tenía 22 años de edad, basándose lógicamente en el texto de Llaguno y Amirola ^{xvi}, que había señalado 1717 como el momento de su nacimiento.

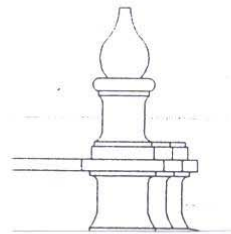
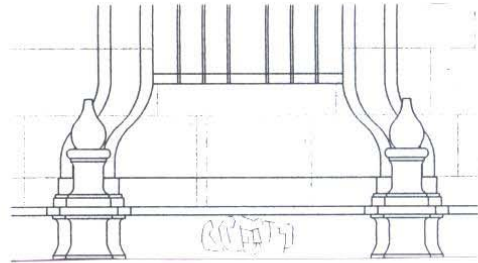
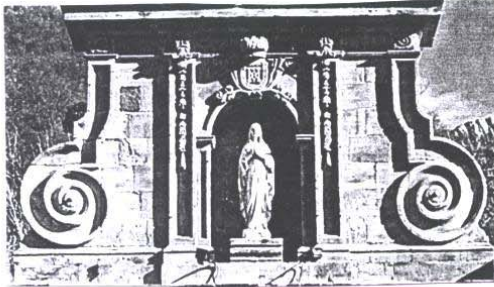
Se trata, por tanto, de una atribución sin respaldo documental; nosotros aportamos, únicamente, que Pontones Lomba tenía 28 o 29 años de edad ^{xvii} cuando se termina la ermita de Santa María la Blanca de Liérganes ^{xviii}, y que en 1738 se le documenta en la zona sur de la actual provincia de Burgos ^{xix}, muy alejado, en definitiva, de su Trasmiera natal.

Estilísticamente, la fachada de esta ermita (Fig. 95) presenta ligerísimos puntos de conexión con algunos elementos formales del padre Pontones, nos estamos refiriendo a las pilastras que enmarcan el primer cuerpo, a los engarces curvilíneos del segundo (Fig. 96) y al sistema de bulbos sobre doble pedestal (Fig. 98), rasgos repetidos en el exterior de la capilla de la Virgen del Pilar (Figs. 97, 99), perteneciente a la catedral de Ciudad Rodrigo.

Gracias a estas semejanzas ornamentales podemos concluir señalando, que el futuro fray Antonio de San José Pontones repite formas estilísticas aprendidas en su ciudad de nacimiento, pues, por el momento, ignoramos documentalmente si fue él quien trazó la pétrea portada que ornamenta la ermita de Santa María la Blanca de Liérganes, o quizás pudo ser alguien de su círculo familiar. ^{xx}



(Fig. 95). ¿ANTONIO PONTONES LOMBA?. Fachada de la ermita de Santa María la Blanca de Liérganes (Cantabria); vista general.



(Fig. 96). ¿ANTONIO PONTONES LOMBA?. *Detalle del segundo cuerpo en la ermita de Sta. Mª de Liérganes; obsérvese que las pilastras encurvan su perfil para adherirse a los poderosos aletones.*

(Fig. 97). EL PADRE PONTONES. *Pormenor de los engarces que decoran el testero de la capilla de la Virgen del Pilar, en la catedral de Ciudad Rodrigo; motivo decorativo tomado, a su vez, del padre Pozzo.*

(Fig. 98). ¿ANTONIO PONTONES LOMBA?. *Detalle de los bulbos sobre doble pedestal, que decoran el tercer cuerpo de la ermita de Sta. Mª de Liérganes.*

(Fig. 99). EL PADRE PONTONES. *Pormenor de los motivos decorativos, que ornamentan los dobles pedestales en la capilla de la Virgen del Pilar.*

2.- UNA OBRA ATRIBUIDA AL PADRE PONTONES: LA NUEVA CABECERA EN LA PARROQUIA DE FRECHILLA (PALENCIA).

Proceso constructivo.

La actual parroquia de Santa María se levanta sobre las ruinas de un templo mudéjar, que se incendió el 24 de febrero de 1533, salvándose únicamente su capilla mayor.

La nueva iglesia responde a cinco momentos constructivos, perfectamente definidos.^{xxi}

Tras el siniestro, Rodrigo Gil de Hontañón realiza un primer proyecto para levantar un templo de nueva planta junto a la plaza de la villa, pudiéndose fechar poco antes de 1549; la oposición del concejo y el alto coste económico de esa fábrica provocaron que las trazas fuesen rechazadas, construyéndose el nuevo templo sobre las ruinas del antiguo^{xxii}. Las primeras obras consistieron en realizar la cimentación y el arranque de los muros de algunas capillas durante la segunda mitad del siglo XVI.

La segunda fase constructiva corre a cargo de Francisco de Praves. Nos consta documentalmente que el 5 de mayo de 1620 ya había realizado las trazas y las condiciones de obra pertinentes^{xxiii}. El proyecto de Praves pretende terminar algunas capillas, así como ejecutar una gran nave, con un imponente coro en los pies del templo. En definitiva, el diseño consistía en edificar el cuerpo de la iglesia, que se unificaría con la antigua cabecera mudéjar.

Un nuevo incendio en 1628, pero en este caso en la torre parroquial, provoca la ejecución de otra nueva, bajo condiciones de Francisco Tejerina, que fueron presentadas el 11 de abril de 1663.

La cuarta fase constructiva se centra en una nueva sacristía para el templo; Martín de Quintana fue el maestro de obras que la realizó entre los años de 1676 y 1680. La construcción fue revisada por Felipe Berrojo, veedor de la obra.

La quinta y última fase constructiva se ciñe al levantamiento de un nuevo crucero con su correspondiente capilla mayor en las dos primeras décadas de la segunda mitad del siglo XVIII; se trata de una obra que posiblemente pertenece al monje arquitecto de La Mejorada y por esa circunstancia merece un estudio detallado.

La intervención del Maestro Pontones.

La ampliación del templo de Frechilla contó con dos proyectos, que fueron abonados en 1750 por "*Santiago Paxarro y Manuel Cebrián*" ^{xxiv}, tenientes de cura en dicha parroquia; la finalidad de esta obra consistió en levantar un crucero espacioso y un nuevo presbiterio.

El autor de los primeros planos fue Juan García, titulado como "*Maestro Arquitecto*" ^{xxv}; es posible que sea Juan García Berruguillo, vecino de Madrid y autor de la traza (hacia el 01-08-1735) para construir la "*media naranja y el chapitel*" en la Capilla de las Reliquias de la catedral de Palencia, que en la actualidad es denominada como Capilla del Monumento. ^{xxvi}

García empleó quince días en la elaboración del proyecto de Frechilla, por el que percibió un total de 1.000 reales; sabemos documentalmente que estas trazas no se pudieron "*practicar*" ^{xxvii}, posiblemente por ser un proyecto demasiado ambicioso ^{xxviii}, careciendo de los recursos económicos necesarios para llevarlo a buen término, o tal vez, por no existir suficiente espacio en profundidad, impidiendo realizar una cabecera de mayores dimensiones. ^{xxix}

Poco tiempo después, se encargaron nuevas "*trazas*" al "*Maestro Pontones*" ^{xxx}, percibiendo la cifra de 306 reales, que debemos considerar módica, si es comparada con la de su anterior colega profesional.

"*Maestro Pontones*" es una denominación ambigua, que ofrece tres interpretaciones, pues son varios los tracistas que poseen ese apellido.

La posibilidad más verosímil es que se trate de fray Antonio de San José Pontones ^{xxx}ⁱ, arquitecto jerónimo designado con ese mismo título en 1766, cuando está a cargo de unas importantes obras en el templo de los benedictinos de Sahagún, tal y como demuestra el siguiente documento: "*Ite(m). Se dieron al Maestro Pontones por el tiempo que ha estado aquí a dicho efecto, y planteando dicha obra, 1.204 reales y 24 maravedíes*" ^{xxx}ⁱⁱ. No obstante, Frechilla es una obra que, estilísticamente, presenta notables diferencias con respecto a otras construcciones religiosas del padre Pontones.

Una segunda probabilidad es que con esa terminología pueda referirse a Antonio Pontones Rubalcaba, "*maestro de cantería del obispado de Palencia*" ^{xxx}ⁱⁱⁱ, del que, sin embargo, no tenemos noticias desde el 6 de enero de 1744, cuando efectúa un informe para reparar el puente de Castrillo de Guareña, provincia de Zamora ^{xxx}^{iv}; es posible, por tanto, que ya hubiese muerto, aunque esta interpretación no deja de ser una mera hipótesis. Desde un punto de vista formal sabemos que Rubalcaba intervino en numerosas obras públicas ^{xxx}^v, pero en lo tocante a la arquitectura religiosa sigue siendo un tracista muy poco conocido, impidiéndonos comparar lo realizado en Frechilla con alguna otra de sus obras.

También se debe tener en cuenta que en 1751 aparece registrado en Valladolid, dentro del Catastro del Marqués de la Ensenada, otro maestro de cantería llamado "*Antonio Pontones*" ^{xxx}^{vi}, de cuya producción arquitectónica apenas se tienen datos, aunque por lo poco que sabemos, parece que no ejerció como tracista, al menos de manera habitual; con respecto a su curriculum debemos señalar, que "*Bartolome*

Zainaga, Andres de Yturbe y Anttonio Pontones" firman una escritura de obligación con el convento de Santa Clara de Valladolid, entre 1749 y 1751, en la que se comprometieron a labrar la piedra para "*la obra de las azenas de herrera*", por un total de 12.614 reales, incluyéndose el costo del citado material. ^{xxxvii}; es posible, que ese mismo "*Antonio Pontones*", sea el que aparece como testigo en una escritura de obligación, que efectúan los arquitectos José de las Cavadas y José Ortiz Solares para hacer una serie de reparos en el puente de Renedo (Valladolid). ^{xxxviii}

De ser realmente fray Antonio de San José Pontones quien traza el crucero y la cabecera para la iglesia parroquial de Frechilla, debería tener 40 o 41 años de edad cuando lo hizo en 1750 ^{xxxix}; se trata de una construcción que fue diseñada poco tiempo después de que el padre Pontones hubiese informado sobre la delicada situación arquitectónica en la que se encontraba la Plaza Mayor y Casas Consistoriales de Salamanca, cuyo peritaje le dio fama y prestigio, pudiendo tener un efecto inmediato en el encargo de otras obras ^{xl}, un tanto alejadas, como es el caso de esta población palentina.

Lamentablemente ni el diseño ni las condiciones de obra han llegado hasta nuestros días, impidiéndonos verificar si la construcción que hoy se levanta sobre la planicie de Tierra de Campos se ajusta al proyecto trazado, supuestamente, por fray Antonio de San José.

La marcha de las obras fue lenta. En 1750 y 1751 se acumularon los materiales en las cercanías del templo, encargándose de todo ello Juan Fernández, maestro de obras y vecino de Frechilla. En 1753 se hacen los cimientos. Entre 1756 y 1758 la construcción empieza a tomar forma. La primera tasación de lo ya levantado es realizada el 14 de octubre de 1758 por Ventura Padierno, arquitecto del Real Canal de

Campos ^{xli}. Finalmente la obra se concluye en 1764, según consta en una inscripción que se colocó en el muro de oriente. ^{xlii}

Es curioso, pero la documentación no vuelve a citar el apellido Pontones, hecho que se sale fuera de lo cotidiano, pues fray Antonio supervisaba las construcciones que previamente había trazado; un ejemplo muy claro, en este sentido, es la capilla del Carmen para la iglesia parroquial de Santiago, en Alcazarén (Valladolid); ese mismo procedimiento se vuelve a repetir en bastantes de sus obras públicas.

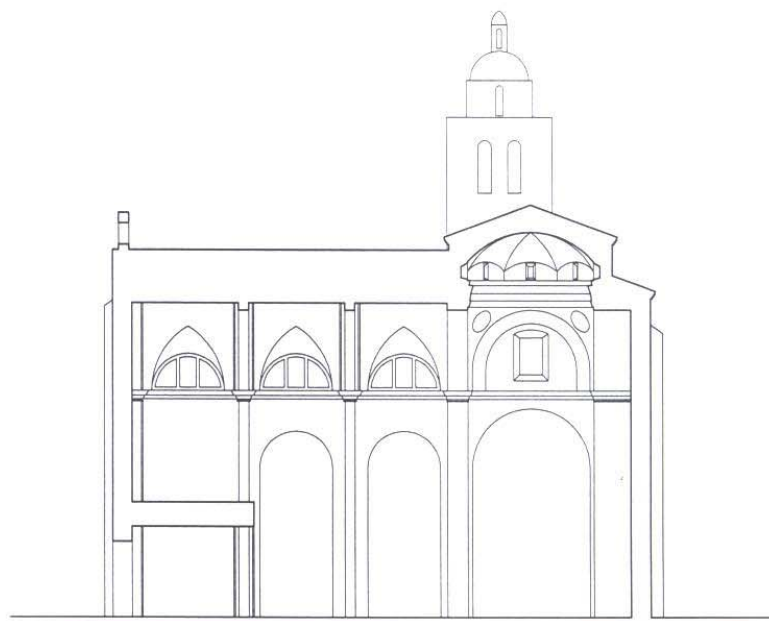
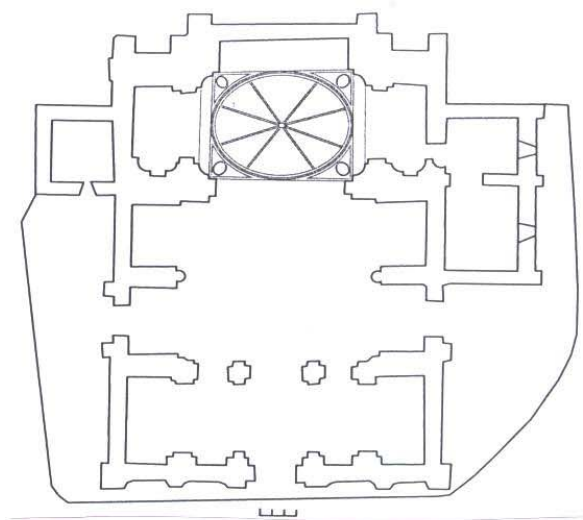
Estudio artístico.

El templo de Francisco de Praves presenta en planta una ancha y espaciosa nave, dividida en tres tramos, colocándose el coro en los pies de la iglesia. Fray Antonio de San José Pontones incorpora un amplio crucero (Fig. 100), que aparece coronado por una cúpula sobre pechinas; su casquete es ovalado, alunetado y dispuesto transversalmente con respecto al eje longitudinal del templo. La búsqueda del espacio centralizado se refuerza con el encurvamiento de los gruesos pilares, que aparecen decorados con pilastras cajeadas. El crucero presenta brazos rectos, salvo en una de las caras internas, optando por una disposición en forma de ábside. Asimismo, estos brazos se cubren gracias a bóvedas de cañón con lunetos; espacialmente quedan aislados, sin tener ningún tipo de comunicación con las otras capillas laterales. El testero es plano y poco profundo; su escaso fondo es ocupado por el retablo mayor ^{xliii}, quedando el altar, prácticamente debajo del casquete.

La cubrición del crucero (Fig. 101) está formada por elementos triangulares, dispuestos sobre una serie concéntrica de arcos de medio punto, que a su vez se

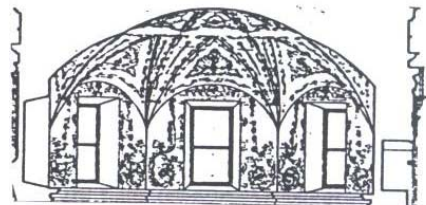
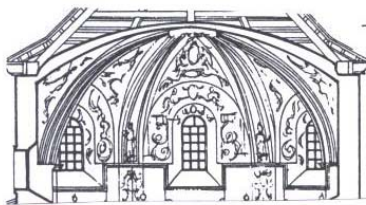
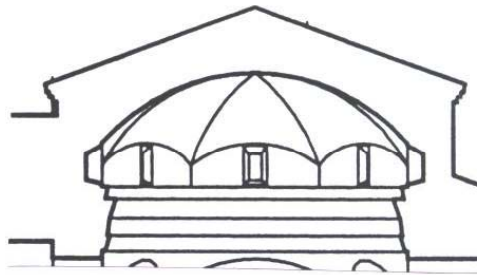
apoyan sobre un poderoso anillo, quebrado en ocho puntos, de los que parten los correspondientes gallones, que convergen en una clave. El resto del templo se cubre mediante bóvedas de cañón, simples en las capillas hornacinas y con lunetos en la nave central, decorándose con motivos geométricos. El alzado está definido a través de medias columnas, que sostienen una moldurada línea de imposta.

(Figs. 100, 101). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. *Nueva cabecera en la parroquia de Frechilla*



(Figs. 100, 101). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. Nueva cabecera en la parroquia de Frechilla (Palencia), las obras consistieron en levantar el crucero con sus correspondientes brazos, así como el altar mayor; planta y sección longitudinal efectuadas por Raquel Sobrado, arquitecto.

Este tipo de cubierta (Fig. 102), cuya traza fue pagada en 1750 ⁴⁴, no es innovadora; Pontones pudo inspirarse en la vecina capilla de la Virgen de la Soterraña de la iglesia de San Miguel de Olmedo (Valladolid) (Fig. 103) ⁴⁵, finalizada en 1746, que se encontraba a una escasa legua de La Mejorada, monasterio jerónimo donde Pontones había profesado como monje en el año 1744 ⁴⁶; la ermita del Cristo de la Cuba (Fig. 104), en Rueda (Valladolid) ⁴⁷, es otro ejemplo más, que presenta algunas concomitancias tipológicas en lo tocante a la cúpula, con respecto a Frechilla.



(Fig. 102). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. *Cúpula en la parroquia de Frechilla, 1750.*

(Fig. 103). *Detalle de la cúpula en la capilla de la Soterraña de Olmedo, acabada en 1746.*

(Fig. 104). *Sección de la cúpula en la ermita del Cristo de la Cuba, Rueda; principios XVIII.*

La cúpula de Frechilla desarrolla una decoración geométrica muy sencilla (Fig. 105). La calota aparece dividida en ocho segmentos: las dos porciones del eje axial son de mayor tamaño, mientras que las otras seis siguen la dirección del transepto. El dibujo aparece reforzado por una doble línea y su resalte tiene poco volumen; este repertorio ornamental, de inspiración serliana, fue recogido y difundido por fray Lorenzo de San Nicolás (Madrid, 1595 - Madrid, 1679) en su obra titulada: *"Arte y Uso de la Arquitectura"* ⁴⁸. El ornato se complementa con la representación pictórica de los cuatro evangelistas en las pechinas y con una serie de motivos vegetales en los vanos termiales del crucero.



(Fig. 105). ATRIBUIDO A FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. Cúpula en la parroquia de Santa María de Frechilla (Palencia).



(Fig. 106). ATRIBUIDO A FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Cimborrio y testero, de nueva planta, en la iglesia parroquial de Santa María de Frechilla (Palencia).*

La parroquia de Frechilla se configura al exterior (Fig. 106) como un gran volumen rectangular, del que emergen dos cuerpos prismáticos: la torre y el cimborrio octogonal, que no trasdosa la curvatura, un tanto rebajada, del interior. El empleo del ladrillo, como material constructivo, crea un exterior sobrio y austero, que aparece reforzado por una serie de contrafuertes. Los elementos decorativos son mínimos, tanto en la cabecera como en el crucero; la zona inferior aparece decorada en los laterales con arcadas ciegas, muy estilizadas; el paramento superior posee arcos de descarga y óculos de gran tamaño. Finalmente, los ocho lados del cimborrio aparecen cajeados, enmarcándose el vano adintelado con un arco de medio punto; hoy en día, la gran mayoría de esos ventanales aparecen tapiados ^{xlix}, perdiéndose el efecto lumínico, con el que fueron proyectados durante el Barroco.

Es, en definitiva, una obra que debemos considerar como digna y ajustada a las necesidades que demandaba la población de Fechilla en el segundo tercio del siglo XVIII; lo trazado por Pontones no distorsiona el concepto espacial iniciado por Francisco de Praves.

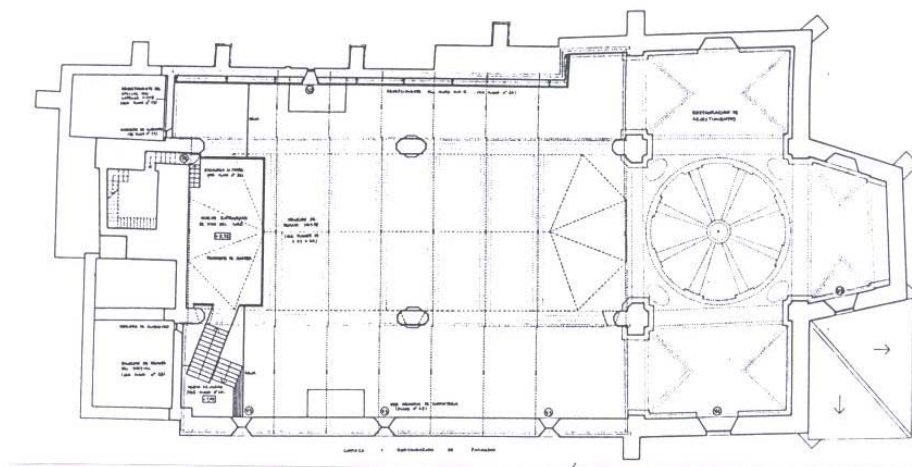
3.- COINCIDENCIAS, RELACIONES Y PERITACIONES DEL P. PONTONES CON RESPECTO A LA ARQUITECTURA DE SEGUNDO CECILIA.

Capítulo aparte merece el estudio de otras iglesias parroquiales, que se levantan al sur del Monasterio de La Mejorada, dentro de lo que era la antigua diócesis de Ávila en el siglo XVIII; son los casos de Horcajo de las Torres (Ávila) y Lomoviejo (Valladolid), cuyos templos fueron modificados por un activo y ocasional colaborador de fray Antonio de San José Pontones, que tenía por nombre Segundo Cecilia (1702-¿?).ⁱ

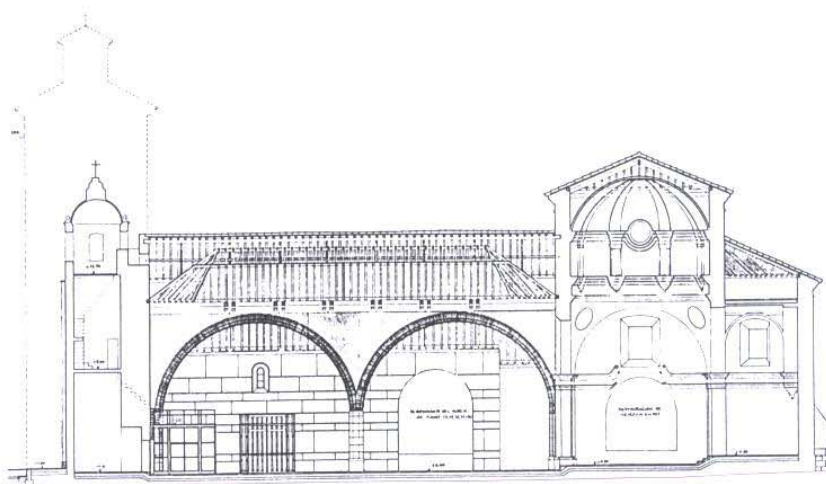
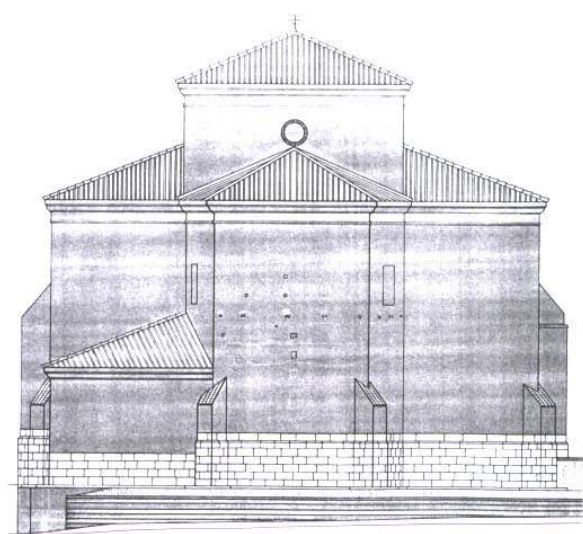
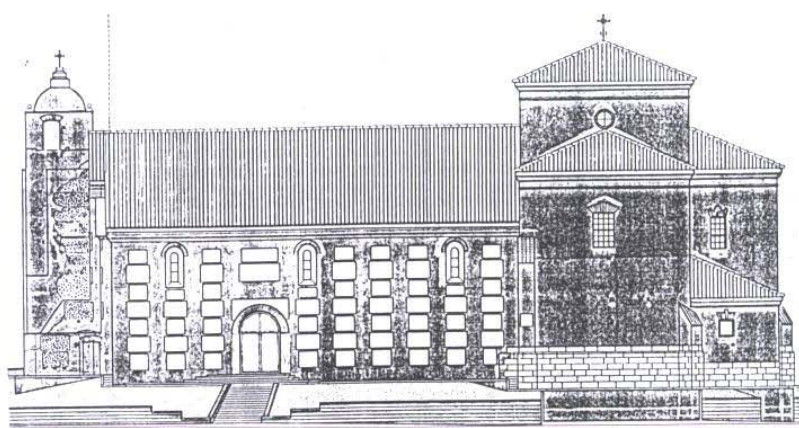
Segundoⁱⁱ era vecino de la villa de Olmedo y estaba casado con Rosa Hornillosⁱⁱⁱ. Aparece mencionado entre 1737 y 1739 como "*maestro de albañilería*"^{liii}, denominación que mantiene en 1743^{liv}; posteriormente, figura con otra serie de títulos, donde se puede observar una cierta evolución: "*maestro operario*"^{lv}, "*maestro de obras*"^{lvi} y "*maestro afamado*"^{lvii}. Sabemos que en 1747 trabaja a las órdenes de Pontones en las obras de la torre de la catedral de Valladolid^{lviii}, y que entre 1755 y 1758 ejecuta una serie de contrafuertes en el convento de las Franciscanas de la Purísima Concepción de Olmedo, siguiendo el condicionado de fray Antonio de San José^{lix}. Pero es a partir precisamente de 1757 y 1758 cuando empieza a levantar dos iglesias parroquiales de bastante mérito arquitectónico, como son las de Horcajo y Lomoviejo, que merecen un estudio individualizado, pues el padre Pontones también se encuentra ligado a ellas.

Parroquia de los Santos Julián y Basilisa en Horcajo de las Torres (Ávila).

La actual iglesia de Horcajo de las Torres se levanta en el centro de la población; este templo está formado por tres naves de diferente tamaño, destacando la central por cubrirse con una armadura mudéjar de magníficas proporciones. A principios de la segunda mitad del siglo XVIII se decidió ampliar el edificio con un nuevo crucero de brazos rectos y una extraña cabecera trapezoidal (Fig. 107); el exterior destaca por la combinación de volúmenes prismáticos, realizados en ladrillo y reforzados por estribos de poca altura (Figs. 108-110).



(Fig. 107). *Planta de la iglesia de Horcajo de las Torres*, cuyo crucero y capilla mayor fueron trazados, posiblemente, hacia 1757 por SANTOS CHICO y SEGUNDO CECILIA; la estructura arquitectónica de estas dependencias estaba finalizada en 1762, tras la tasación efectuada por el PADRE PONTONES; planimetría hecha en 1990 por M^a Isabel García Muñoz, con motivo de las últimas obras de restauración.



(Figs 108, 109, 110). Alzados y sección de la iglesia parroquial de Horcajo de las Torres (Ávila); crucero y presbiterio tasados por fray Antonio de San José Pontones; planos de M^a Isabel García.



(Fig. 111). *Cúpula y brazo del crucero en la parroquia de Horcajo de las Torres; yeserías diseñadas y ejecutadas por SEGUNDO CECILIA, 1762-1764; algunos de estos motivos ornamentales presentan puntos de coincidencia con los escasos restos que han perdurado en el presbiterio de La Merced de Olmedo, obra trazada por el PADRE PONTONES.*

El proceso constructivo comenzó a mediados de 1757 por Santos Chico, un maestro de obras que murió al poco tiempo, siendo sustituido por Segundo Cecilia^{lx}; precisamente fueron estos dos mismos artistas quienes trazaron la iglesia parroquial de Lomoviejo en 1758^{lxi}, que desde un punto de vista estilístico es muy semejante a la de Horcajo, y por esa circunstancia, creemos que pudieron ser los autores de los planos para la reedificación de este último templo.

El presupuesto de la obra sobrepasó los 50.000 reales. Segundo Cecilia realizó prácticamente toda la construcción^{lxii}, contando con la ayuda de un oficial llamado Juan Crisóstomo Navas, vecino de Carpio (Valladolid), que percibía un sueldo diario de 7 reales y medio^{lxiii}. La obra fue concluida con gran perfección, *"lo que me consta por haverla visto, reconocido y aprobado f(ray) Antonio Pontones, religioso jeronimo y maestro en la facultad bien conocido"*; así consta en un informe firmado el 18 de agosto de 1762 por don Alfonso Lagar, presbítero en la parroquia de Horcajo de las Torres.^{lxiv}

Vuelve a producirse, por tanto, un nuevo contacto entre Cecilia y Pontones^{lxv}, que en este caso, tasa el trabajo realizado por uno de sus antiguos ayudantes.

El 15 de mayo de 1762 tiene lugar la firma de unas segundas condiciones de obra entre Segundo Cecilia y la parroquia de Horcajo de las Torres, en las que se reglamenta cómo va a ser la decoración del presbiterio y del crucero^{lxvi}. La obra fue rematada en 14.000 reales, que finalmente se rebajarán a 13.000, pues Juan Navas^{lxvii} intenta hacerse con los trabajos, petición que le es denegada el 20 de agosto de 1762 por el Obispo de Ávila^{lxviii}, cuando Cecilia ya había concluido las yaserías de *"dos bobedas del crucero (...) con la seguridad y perfeccion q(ue) en otras obras grandes y*

de esta clase tiene ejecutadas en este obispado" ^{lxi}. La inscripción que hoy todavía se puede ver en la capilla mayor nos informa que la ornamentación y en definitiva toda la obra fue concluida en 1764 ^{lxx}, contando siempre con la supervisión de don Alfonso Lagar, cura en la parroquia de Horcajo.

En cuanto al estudio artístico, podemos decir que el cuerpo de la iglesia adquiere una mayor monumentalidad por abrirse a un espacioso crucero de planta cuadrada, cubierto por media naranja (Fig. 110), que monta sobre tambor ciego, decorado con medias pilastras cajeadas, apoyadas en una serie de placas recortadas. La ausencia de linterna provoca la apertura de una serie de óculos (Fig. 111) en el arranque de la cúpula. La cubrición se complementa utilizando bóvedas de medio cañón con lunetos, tanto para los brazos del crucero como para la capilla mayor. Las yeserías de tipo mixtilíneo dan el toque decorativo a todo el conjunto, pero ya sin la típica ampulosidad del barroco castellano de la primera mitad del XVIII ^{lxxi}; llama la atención el sistema el quebramiento que sufre la línea de imposta cuando llega a los brazos del crucero, presentando una especie de voluta carnosa, que también hemos podido observar en el altar mayor del templo de los mercedarios de Olmedo.

Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción en Lomoviejo (Valladolid).

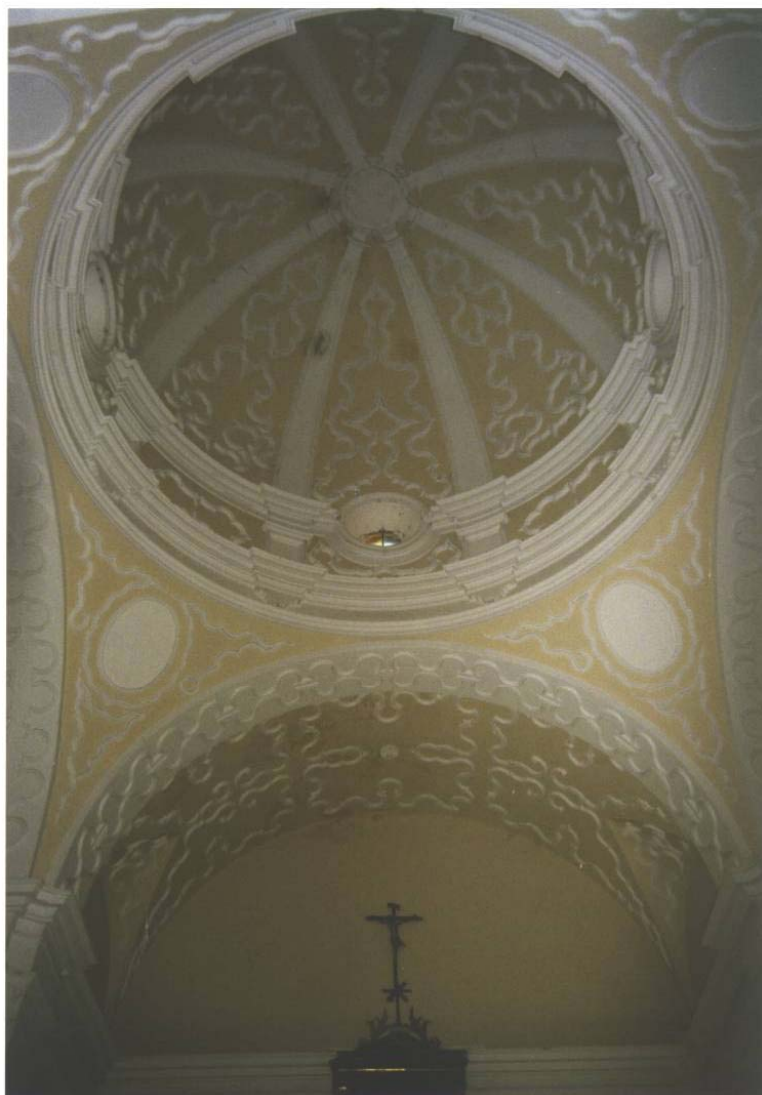
La iglesia de Lomoviejo responde en su concepción al último barroco del siglo XVIII, época en la que se construyó una nave, un crucero y una cabecera de nueva planta, conservándose únicamente la torre y la antigua capilla mayor, realizada en estilo "gótico-mudéjar"^{lxxii}, y que en la remodelación dieciochesca pasarían a engrosar buena parte de los pies del templo.

El visitador del obispado de Ávila informa el 6 de junio de 1755 que la parroquia de Lomoviejo amenazaba ruina en la techumbre de su tribuna y declara, asimismo, que la nave es demasiado estrecha y por tanto insuficiente para acoger a la crecida población de esa localidad. Estas urgentes e indispensables obras necesitan de los servicios de Pontones. La mención del arquitecto de La Mejorada en este proceso constructivo tiene dos lecturas. En primer lugar, el prestigio que había adquirido fray Antonio de San José ante el obispo de Ávila^{lxxiii}, tal y como se puede deducir del siguiente documento: *"manda su mer(ce)d a el cura (de Lomoviejo) se balga del Padre Pontones(,) religioso en la Mejorada, ô de otro buen maestro de obras, que rreconozca d(ic)ha yg(lesi)a y su sitio, y (h)aga traza y condiziones para alargarla los pies (...) y mudarla la capilla mayor a el poniente por el estorbo de la torre(,) expresando el coste que podra tener de manos y materiales con bobedas, o sin ellas"*^{lxxiv}. Y en segundo lugar, que el nombre de fray Antonio de San José ya no vuelve a figurar en la documentación, tratándose de una presencia muy puntual.

Posiblemente Juan Gómez de Cabrera, cura en la parroquia de Lomoviejo, solicitó la ayuda de Santos Chico y Segundo Cecilia, que estaban ampliando la vecina iglesia de Horcajo de las Torres, y no de Pontones, que se encontraba mucho más

alejado e incluso ocupado en otra serie de proyectos. Nos consta documentalmente que en 1758 ya se habían remitido al obispado abulense *"tres dibuxos (...) y cond(icion)es"*^{lxxv} para ampliar la iglesia de Lomoviejo, cuyos tracistas eran los maestros de Horcajo. El proyecto definitivo fue regulado en *"63.523 reales por Segundo Cecilia, maestro de obras, vecino de la villa de Olmedo, de quien son las condiciones, y una de las trazas colocadas en autos"*^{lxxvi}. Juan Gómez Parral, vecino y maestro de obras en la ciudad de Ávila, reconoció ese proyecto, colocando una serie de adiciones, cuyo presupuesto ascendería hasta un total de 68.000 reales^{lxxvii}. La obra fue adjudicada a Segundo Cecilia, *"maestro a cuyo cargo está la obra de dicho crucero"*^{lxxviii}, recibiendo diversos pagos desde 1759 hasta 1765.^{lxxix}

El resultado del proceso constructivo es una ancha nave de cuatro tramos, más amplio crucero de brazos rectos pero poco sobresalientes, que forman una cruz latina al incorporar un testero plano^{lxxx}. Los muros interiores aparecen interrumpidos por un orden de pilastras, unificadas con un moldurado entablamento, que recorre toda la superficie del recinto religioso. La bóveda de medio cañón con lunetos se repite en todos los tramos de la iglesia, salvo en el crucero, que aparece cubierto con una cúpula sobre tambor (Fig. 112).



(Fig. 112). SEGUNDO CECILIA. *Detalle de la cúpula y el presbiterio en la parroquia de Lomoviejo (Valladolid)*; obra diseñada poco antes del 6 de septiembre de 1758, tras la muerte de Santos Chico; estructura y decoración presentan numerosas coincidencias con la iglesia de Horcajo de las Torres (Fig. 111), obra de este mismo artista. Segundo Cecilia fue el tracista y constructor del templo de Lomoviejo, aunque en un primer momento se había pensado en el padre Pontones, arquitecto que no llega a dar planos, posiblemente por estar ocupado en otros encargos más importantes.

Las aperturas de luz son mínimas: óculos en el arranque de la media naranja y vanos adintelados en los brazos del transepto.

El exterior se presenta totalmente desornamentado; el liso paramento aparece, únicamente, interrumpido por algunos vanos y contrafuertes en la nave central; ligeras cornisas marcan el paso del muro hasta la techumbre, con una, dos o cuatro vertientes. La utilización del ladrillo provoca una marcada horizontalidad en todo el volumen, quebrado, mínimamente, por la torre y el cimborrio cuadrangular.

Desde un punto de vista estilístico, Cecilia traza y ejecuta una réplica de lo descrito en Horcajo de las Torres; la inclusión de una sola nave y la creación de una capilla mayor plana, que no trapezoidal, son las únicas novedades que Lomoviejo presenta en planta, mientras que la decoración mixtilínea, a diferencia de Horcajo, recubre toda la nave e incluso las pechinas.

Finalmente, la relación entre Pontones y Cecilia vuelve a aparecer en la iglesia parroquial de Hornillos, cuyas obras estuvieron bajo la supervisión arquitectónica de fray Antonio, contando con la participación de Segundo Cecilia entre los años 1765 y 1767^{lxxxii} y cuyo estudio pormenorizado constituye uno de los siguientes epígrafes.^{lxxxiii}

4.- UNA OBRA DE NUEVA PLANTA: "LA CAPILLA DEL CARMEN" EN ALCAZARÉN (VALLADOLID).

Autor y proceso constructivo.

La parroquia de Santiago de Alcazarén es un edificio románico-mudéjar del que subsiste únicamente la cabecera (Fig. 113); el resto del templo es obra barroca de los siglos XVII y XVIII.⁸³



(Fig. 113). EL PADRE PONTONES. *Exterior de la capilla del Carmen, adosada al ábside mudéjar de la parroquia de Santiago, en Alcazarén (Valladolid).*

Don Diego Ramírez de Arellano, párroco en la iglesia de Santiago, solicitó licencia de obra al obispo de Segovia para construir una capilla dedicada a la Virgen del Carmen. Ese mismo cura *"gratificó al P. Fr. Antonio de S. Joseph Pontones de la orden de Sn. Geronimo por la traza y condiciones de dicha capilla, (y) reconocimiento de su fabrica en tres veces"* ^{lxxxiv}; esta prueba documental refrenda que la citada capilla sea una de las obras indiscutibles dentro el catálogo del padre Pontones.

La capilla estaba en construcción desde por lo menos el 13 de mayo de 1762 ^{lxxxv}; la ejecución proseguía durante el 14 de marzo de 1763 ^{lxxxvi}, aunque el estado final de cuentas de la obra no se presenta hasta el 6 de julio de 1768 ^{lxxxvii}. El proceso constructivo corrió a cargo de José Muñoz y Fernando Álvarez, alarifes en la villa de Alcazarén; estos dos maestros reciben 735 reales por los 105 días *"que se ocupar(o)n en la fabrica de dicha capilla hasta tejlarla"* ^{lxxxviii}. Posteriormente, José Muñoz emplea otros 63 días en *"jarrear las paredes de dicha capilla (y) hacer su media naranja"*, recibiendo un sueldo de 441 reales ^{lxxxix}, e incluso este mismo maestro ocupará otros 5 días más en *"embaldosar la capilla"* ^{xc}, labor por la que percibe 45 reales, pero contando con la ayuda de un peón.

Otros maestros que trabajan en la construcción son el cantero *"Juan de Amezua Basabuchia"* ^{xci}, que recibe 161 reales por labrar y asentar la piedra de la capilla; Bartolomé González, vecino de Alcazarén, que sacó piedra para los cimientos y cajones de la obra; así como Manuel González, vecino de Valladolid, que recibe 320 reales por hacer una vidriera para la capilla. ^{xcii}

Financiación y gastos en la obra.

Los promotores de la capilla de Nuestra Señora del Carmen fueron don Diego Ramírez de Arellano ^{xciii} y sus feligreses, quienes aportaron buenas cantidades de reales para que la construcción fuese llevada a buen término. No obstante, los auténticos "impulsores" ^{xciv} de la obra fueron los mayordomos de fábrica por ofrecer los donativos más cuantiosos. Sabemos que don Alejandro Pérez contribuyó con 2.000 reales de vellón ^{xcv} e Isabel Crespo, viuda de Francisco Calvo, con otros 1.000 reales ^{xcvi}, aunque inexplicablemente la suma que se da en el estadillo final de donaciones no es de 3.000 reales sino de 2.880 ^{xcvii}. Presentamos, a continuación, un esquema con el desglose de esas cantidades ^{xcviii}, sobresaliendo la confidencialidad de una de las partidas, por ser la segunda más alta.

** Resumen de las limosnas para la construcción de la capilla del Carmen:*

- Mayordomos de fábrica: Alejandro Pérez y Francisco Calvo	2.880 reales.
- Limosna secreta	2.080 reales.
- Feligreses y otros devotos	760 reales.
- El párroco: Diego Ramírez de Arellano	550 reales.
- Total en limosnas	6.270 reales.

Una cifra tan insignificante como 6.270 reales fue suficiente para costear tanto los materiales como los salarios de los operarios, así se comprueba en las siguientes partidas presupuestarias: ^{xcix}

** Gastos en materiales básicos para la obra:*

- Ladrillos, tejas y baldosas	622 reales y 32 maravedíes.
- Cal	354 reales y 17 maravedíes.
- Madera	130 reales y 27 maravedíes.
- Transporte para llevar la arena	56 reales.

- Clavazón..... 42 reales.

** Gastos en materiales complementarios para la obra: ^c*

- Rejas..... 592 reales y 16 maravedíes.

- Yeso 379 reales y 14 maravedíes.

- Vidriera y espejuelo 320 reales + 49 reales, respectivamente.

** Gastos en mano de obra para la construcción de la capilla:*

- Maestros (735 r.) y peones (850,5 r.) para hacer la capilla 1.585 r. y 17 m.

- Tallista del yeso (900 r.) y oficial (216 r.) 1.116 reales.

- Maestro (441 r.) y peones (381,5 r.) para fabricar la cúpula 822 r. y 17 m.

- Maestro de cantería..... 161 reales.

- Maestro de obras y peón para embaldosar el suelo 45 reales.

- Oficial que sacó piedra para los cimientos 21 reales.

** Resumen de todos los gastos:*

- Total en los gastos de materiales básicos 1.204 reales y 76 maravedíes.

- Total en los materiales complementarios 1.340 reales y 30 maravedíes.

- Total en gastos de mano de obra 3.750 reales y 34 maravedíes.

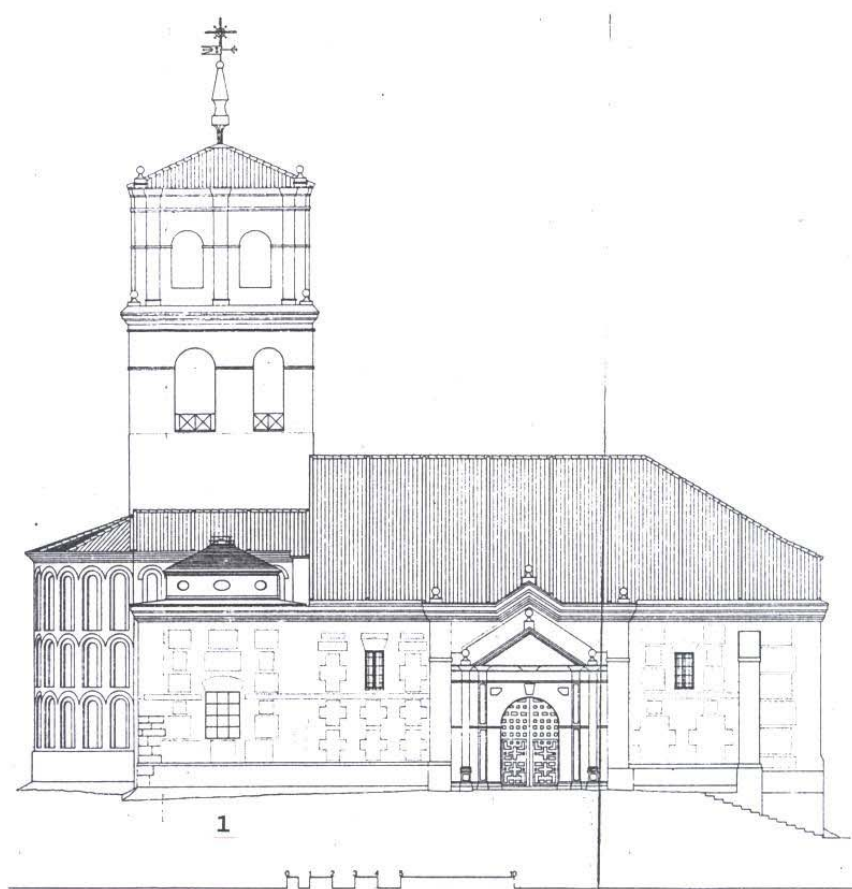
- Suma de los tres tipos de gastos 6.298 reales y 74 maravedíes. ^{ci}

Observamos que el gasto total de la obra, unos 6.298 reales, sobrepasa mínimamente la cantidad de 6.270 reales con los que se contaba para su construcción, existiendo un escaso déficit de 28 reales y unos pocos maravedíes; esta paridad entre costes y presupuesto confirma que Pontones calculaba hasta el último detalle en el condicionado de la obra, ajustándose a cantidades generalmente muy bajas.

Con respecto a la tabla de sueldos, debemos señalar que el trabajo del tallista era el más reconocido con 12 reales diarios, seguido muy de lejos por los maestros de obras que percibían únicamente 7 reales por cada día, cantidad muy similar a la del oficial de tallista con una nómina de 6 reales al día, y por último los peones de albañil con una ganancia de 3 reales y medio por día trabajado ^{cii}; estas cifras contrastan con las del arquitecto, que en el caso de otras obras de Pontones percibía un total de 44 reales diarios. ^{ciii}

Adviértase, asimismo, que los gastos de materiales básicos sólo ascienden a 1.204 reales ^{civ}, una cifra muy similar a la empleada en las dos capillas que Pontones levantó en el Monasterio de La Mejorada durante el verano de 1765; recordemos que fray Antonio invirtió, posiblemente, una media de unos 1.000 reales en la construcción de cada una de esas capillas, haciendo un total de 2.000 reales ^{cv}; cantidades tan irrisorias se convierten en un auténtico triunfo para Pontones, cuyo lema arquitectónico sería la creación de una arquitectura funcional a bajo precio.

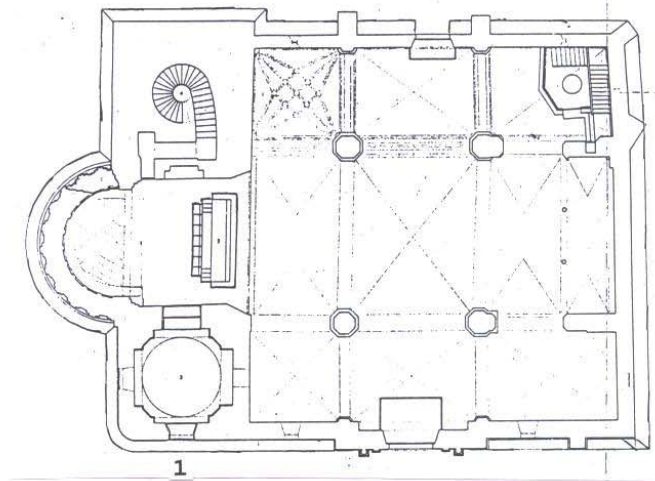
recordemos que fray Antonio invirtió, posiblemente, una media de unos 1.000 reales en la construcción de cada una de esas capillas, haciendo un total de 2.000 reales¹⁰⁵; cantidades tan irrisorias se convierten en un auténtico triunfo para Pontones, cuyo lema arquitectónico sería la creación de una arquitectura funcional a bajo precio.



(Fig. 114). Alzado de la parroquia de Santiago, en Alcazarén (Valladolid); nº 1, capilla del Carmen, obra trazada por el PADRE PONTONES; planimetría de Fernando M^a Inglés y Angel Luis Fernández.

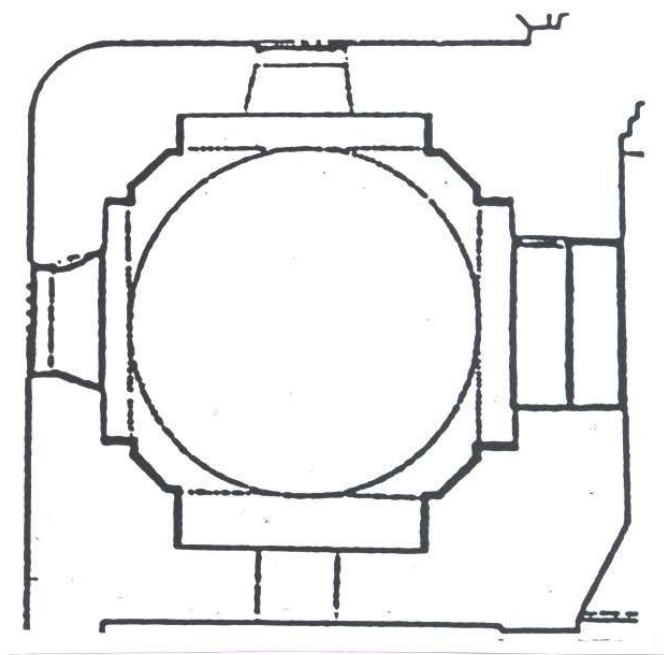
Estudio arquitectónico.

La iglesia parroquial de Santiago de Alcazarén (Fig. 114) presenta en planta (Fig. 115) tres naves, que aparecen sostenidas por pilares octogonales y muro perimetral, reforzado con estribos. Los tramos primero y tercero de la nave central están cubiertos a través de una bóveda de cañón con lunetos, mientras que el segundo tramo utiliza la bóveda de arista. Las naves laterales tienen la mitad de ancho con respecto a la central, cubriéndose nuevamente con bóvedas de arista, salvo en el primer tramo de la nave de la Epístola, donde aparece una bóveda de terceletes. El cuerpo de esta parroquia se complementa con un coro alto en los pies. Por último, la cabecera está formada por un ábside semicircular, precedido por un amplio tramo, escoltado por la capilla de la Virgen del Carmen y una torre de planta cuadrangular.



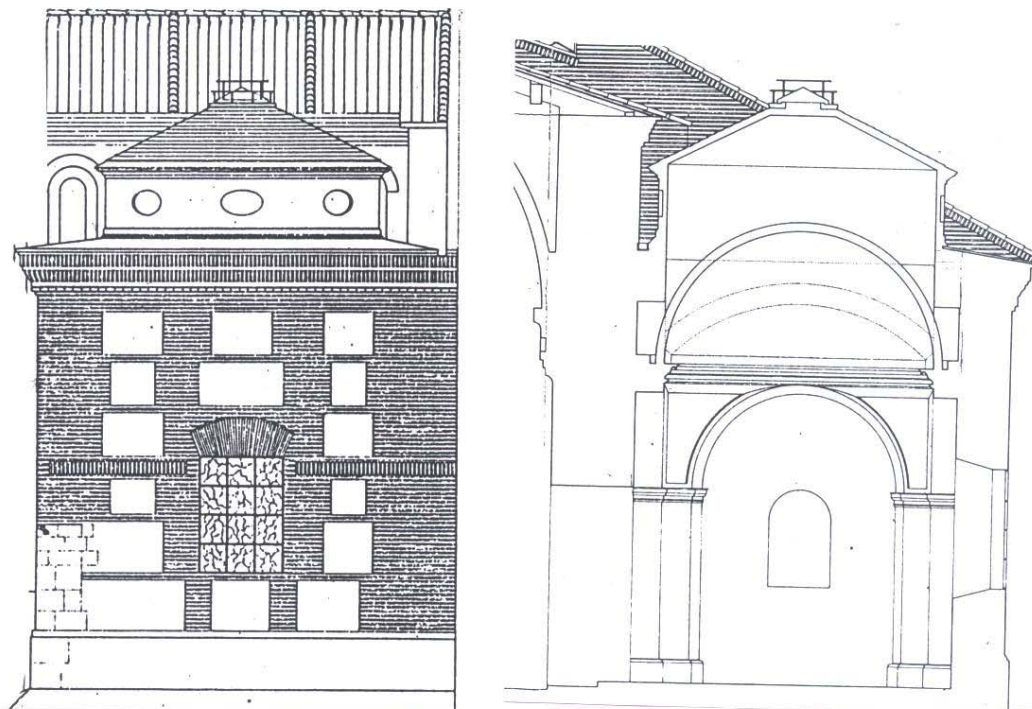
(Fig. 115). Planta de la parroquia de Santiago, en Alcazarén (Valladolid): nº 1, capilla del Carmen.

La capilla muestra una planta centralizada en forma de cruz griega, pero con brazos de escasa profundidad (Fig. 116); el centro de esa cruz es un gran cuadrado, cuyos ángulos aparecen achaflanados para dar una mayor sensación de espacialidad. El paramento interior es totalmente liso, únicamente interrumpido por pilastras angulares de escaso resalte. Por encima se eleva la media naranja (Fig. 118), sin tambor ni linterna, asentada sobre un anillo moldurado en el que convergen cuatro pechinas sin labores decorativas. Se trata, en definitiva, de una planimetría tradicional y retardataria, que respira clasicismo en sus líneas maestras y barroco en el campo ornamental.



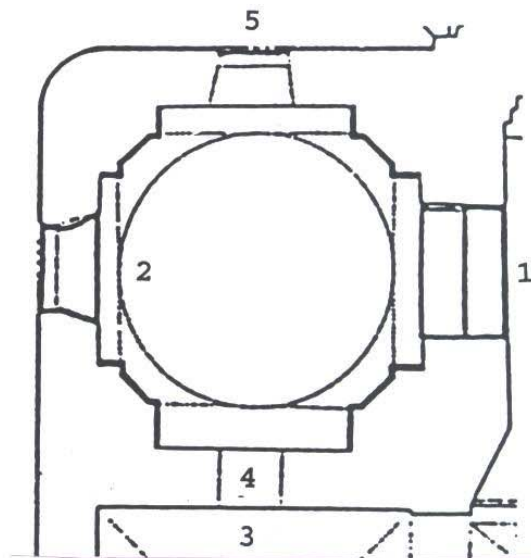
(Fig. 116). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Planta de la capilla del Carmen*, en construcción desde por lo menos el 13 de mayo de 1762.

La capilla presenta forma casi cúbica en el exterior (Figs. 117-118), su alzado podría dividirse en las siguientes partes: zócalo pétreo, dos cuerpos divididos por línea de imposta, fuerte cornisa y un cimborrio totalmente transformado tras la última restauración, es posible que en su momento fuese un cuerpo prismático cuadrangular, cubierto a cuatro vertientes ¹⁰⁶. Empleo de sillería isódoma tanto en los cimientos como en uno de los ángulos, aunque el material predominante es el ladrillo, cuya lisa disposición es interrumpida, únicamente, por dos vanos y una serie de verdugadas.



(Figs. 117, 118). EL PADRE PONTONES. Alzado y sección de la capilla del Carmen, Alcazarén.

La auténtica innovación radica en la polifuncionalidad (Fig. 119) de este recinto devocional. Fray Antonio de San José consigue que ese pequeño espacio actúe en primer lugar como capilla independiente (nº 1), ornamentada con un retablo dedicado a la Virgen del Carmen ¹⁰⁷ y cuya figura principal es realzada por un transparente rectangular (nº 2) (Fig. 120). En segundo lugar, Pontones posibilita que esa misma capilla se convierta en camarín ¹⁰⁸, al abrir un segundo vano (nº 4) (Fig. 122) en el retablo de la nave del Evangelio, dedicado al Sagrado Corazón de María (nº 3) (Fig. 121), que recibe su correspondiente iluminación a través de un nuevo ventanal (nº 5), situado en su mismo eje direccional. Así pues, el padre Pontones saca el máximo partido a la luz dirigida, que exalta el fervor popular sobre esas dos imágenes marianas.



(Fig. 119). *Planta de la obra trazada por el padre Pontones.* Leyenda: nº 1, puerta de entrada a la capilla; nº 2, retablo de la Virgen del Carmen con su correspondiente transparente; nº 3, retablo del Sagrado Corazón de María en la nave del Evangelio; nº 4, hornacina perforada para adorar al citado Sagrado Corazón; nº 5, transparente que ilumina el Sagrado Corazón de María.



(Fig. 120). Retablo de la Virgen del Carmen, siglo XVIII, estilo rococó y cuyo transparente es obra del padre Pontones; localización en la capilla del mismo nombre, parroquia de Santiago, Alcazarén (Valladolid), cfr. Fig. 119, nº 2.



(Fig. 121). *Retablo del Sagrado Corazón de María, siglo XVIII, barroco tardío, decorado con estípites y columnas salomónicas; localización en la nave del Evangelio, parroquia de Santiago, en Alcazarén; cfr. Fig. 119, nº 3.*

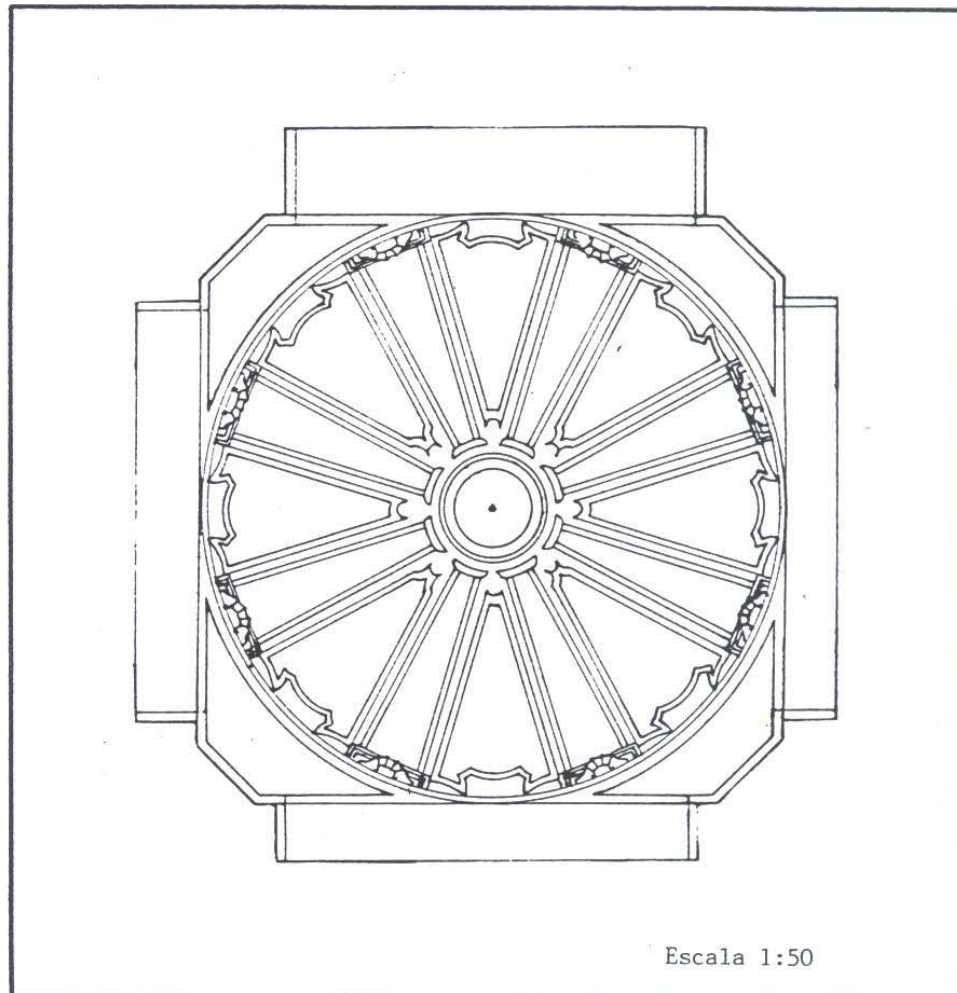


(Fig. 122). *Hornacina del retablo del Sagrado Corazón de María, vista desde la capilla del Carmen, parroquia de Santiago, Alcazarén; cfr. Fig. 119, nº 4. Obsérvese, asimismo, la pureza de líneas en la estructura arquitectónica creada por el padre Pontones.*

Decoración.

Las yeserías desempeñan un papel artístico de primer orden en esta capilla, por dotarla de un ambiente propicio para sugestionar al devoto. La ejecución de esta obra corrió a cargo de Domingo Fernández Pedrosa, percibiendo 900 reales por los 75 días, "*que se ocupó en la talla de yeso de d(ic)ha cap(ill)a*" ^{cxix}. Pedrosa fue ayudado por un oficial, que recibe 216 reales por otros 36 días de trabajo. Los sueldos del maestro y su colaborador fueron ajustados en 12 y 6 reales respectivamente por don Diego Ramírez Arellano, que nuevamente supervisó hasta el último detalle de las partidas presupuestarias, indicando documentalmente que la manutención no fue incluida en esas remuneraciones. ^{cx}

La experiencia demostrada por Pedrosa, como "*ensamblador y tallista*" ^{cxix} en Alcazarén, hace pensar que fue el autor de los diseños ^{cxii}, aunque bajo la atenta mirada de fray Antonio, que supervisó hasta en tres ocasiones todo el proceso constructivo ^{cxiii}, tanto en lo estructural como en lo decorativo, incluyéndose lógicamente las labores realizadas en yeso. Un presupuesto de 6.270 reales nos hace pensar que el padre Pontones sabía, desde un primer momento, que iba a realizarse una decoración de yeserías; por esta razón adoptaría una media naranja como simple cerramiento y de ese modo facilitaba la labor del tallista-yesero, que pudo desarrollar todo su ingenio, adaptándose a una sencilla estructura arquitectónica.



(Fig. 123). *Planta de la capilla de la Virgen del Carmen, parroquia de Santiago, en Alcazarén; la estructura tectónica se debe al PADRE PONTONES, mientras que la decoración de la media naranja es obra de DOMINGO FERNÁNDEZ PEDROSA.*

El intradós de la cúpula presenta ocho fajas radiales (Fig. 123) ^{cxiv} y ocho segmentos trapezoidales que convergen en un pequeño anillo con cuatro cabezas de ángeles. Esta simple división arquitectónica aparece cubierta por una profusa y abultada red de yeserías (Fig. 124), sin sobrepasar su marco estructural, salvo cuatro puttis que se asientan sobre el anillo de arranque. El repertorio decorativo está formado por pilastras cajeadas, pedestales con placas recortadas, molduras mixtilíneas, estípites antropomorfos de tipo musical, aparatosos grutescos, volutas, frutos, graciosas sirenas sujetando una venera y ángeles en múltiples actitudes; un conjunto de elementos ornamentales que se repite alternativamente. Esta amplia gama de motivos posee una gran plasticidad no sólo por su volumetría sino por el empleo de colores intensos, que fueron pintados en 1774 por los doradores Roque Felipe y Segundo del Río, vecinos respectivamente de Cuéllar y Olmedo. ^{cxv}

La constante supervisión que demostró don Diego Ramírez de Arellano a lo largo de todo el proceso constructivo nos hace suponer que el propio párroco pudo marcar el programa iconográfico de las yeserías en el que se produce una exaltación de la Virgen del Carmen ^{cxvi}. El símbolo que muestra mayores novedades es el que figura justamente encima del retablo de Nuestra Señora, teniendo, por otro lado, la visión más fácil de cara al devoto. Se trata de un águila bicéfala coronada, cuyo cuerpo custodia el escudo carmelitano, mientras que con las garras sujeta la espada y el cetro; este símbolo es culminado por una cabeza de mujer, que debe identificarse con la Madre de Cristo, al aparecer tocada con el monograma mariano y con una corona imperial; esta iconografía se complementa gracias a otros atributos, como son el sol, la rosa, la palmera, el ciprés, la torre, el espejo y la luna, que hacen referencia al carácter inmaculado de María.

Este himno decorativo posee algunos paralelismos iconográficos y estilísticos con

el sol, la rosa, la palmera, el ciprés, la torre, el espejo y la luna, que hacen referencia al carácter inmaculado de María.

Este himno decorativo posee algunos paralelismos iconográficos y estilísticos con otras obras de la órbita castellana, andaluza e hispanoamericana ¹¹⁷; esas correspondencias hacen que este conjunto de yeserías sea uno de los más importantes en la actual provincia de Valladolid.



(Fig. 124). DOMINGO FERNÁNDEZ DE PEDROSA. *Yaserías en la capilla de la Virgen del Carmen.*

5.- LA INTERVENCIÓN ARQUITECTÓNICA DEL PADRE PONTONES EN LA PARROQUIA DE HORNILLOS (VALLADOLID).

Las reiteradas intervenciones del monje arquitecto de La Mejorada en la iglesia parroquial de Hornillos de Eresma (Fig. 125) provocan una ostensible diferencia con respecto a los templos de Horcajo de las Torres y Lomoviejo, haciéndose necesario un estudio monográfico.



(Fig. 125). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Reedificación de la parroquia de Hornillos (Valladolid)*; licencia de obra para levantar esa "nueva iglesia", pagada el 20 de enero de 1764.

El templo de Hornillos, dedicado a San Miguel Arcángel, tiene un extraño emplazamiento; el edificio aparece levantado en las afueras de la localidad, una disposición poco habitual en los pueblos de Castilla, que generalmente construían su templo en el núcleo urbano.

La orientación de la iglesia es correcta; presenta la cabecera mirando hacia Oriente, sin embargo, la puerta de acceso se coloca de espaldas al casco histórico, abriéndose a la planicie castellana.

Proceso constructivo.

Los libros de fábrica de la iglesia parroquial de Hornillos ofrecen numerosos datos sobre la construcción de este edificio, que durante el siglo XVIII estuvo reparándose constantemente. ^{cxviii}

El primer período constructivo se inicia en 1712 cuando Juan Jimeno, maestro de obras y vecino de Arévalo (Ávila), realiza una declaración indicando los reparos que necesitaba *"la capilla mayor"* ^{cxix}. *"La obra de manos"* ^{cxx} fue presupuestada en 8.880 reales, adjudicándose a Lázaro García Madrigal, maestro de obras y vecino de la villa de Arévalo, que ejecuta la construcción entre 1712 y 1720. A partir de 1726 se decide levantar *"el cuerpo"* ^{cxxi} de la iglesia, que también realiza Lázaro García, ayudado por un oficial llamado Pedro Zarra. La obra será finalizada por Pedro Clavo, maestro de obras afincado en Arévalo, que se encargará de la *"terrajería, guarnición y blanqueo de las tres bóvedas del cuerpo de la iglesia (...) y hacer de nuevo la tribuna con sus bóvedas"* ^{cxxii}. La iglesia quedó adecentada con la contratación de tres nuevos

retablos, uno para el altar mayor y dos menores para los brazos del crucero ^{cxxiii}. Nos encontramos, en definitiva, ante un templo parroquial que ha sido reconstruido casi en su totalidad durante la segunda y tercera década del siglo XVIII.

Un segundo momento constructivo da comienzo en 1754, cuando aparecen ciertos desperfectos en la techumbre de la "*media naranja*" ^{cxxiv}, que las fuentes manuscritas identifican con la "*capilla mayor*" ^{cxxv}. La obra consistió en cambiar las cuatro vigas maestras y construir nuevamente la cubrición exterior del crucero ^{cxxvi}; el reparo fue ejecutado por José Toral, maestro de obras y vecino en la villa de Alcazarén, que percibió 3.050 reales por la mano de obra. Los materiales tuvieron diferentes costes: 756 reales por las citadas vigas de madera, 562 reales por los 12.500 ladrillos que se emplearon en "*levantar la capilla mayor*" y otros 20 reales más por hacer una pirámide donde se puso la veleta ^{cxxvii}. Sin embargo, estas reparaciones resolvieron los problemas del templo por muy poco tiempo, ya que diez años después se necesitaban nuevas obras.

La tercera y última fase constructiva arranca el 20 de enero de 1764, momento en el que se paga "*la licencia para la nueva iglesia*" ^{cxxviii}; es posible que esta obra fuese proyectada por el padre Pontones, ya que aparece hasta tres veces como tasador ^{cxxix}, una práctica muy habitual en otras construcciones que él mismo había trazado ^{cxxx}, aunque no deja de ser una prueba circunstancial, que puede ser objeto de confirmación o cambio, con el hallazgo de otras fuentes documentales.

Evidentemente la obra fue de envergadura, porque se encargaron 700 carros de mampostería y 226 varas de sillería a Antonio Iglesia, maestro de cantería y vecino de Megeces, que recibió la cifra de 7.408 reales ^{cxxxi}. La primera tasación se efectúa entre el 29 de junio de 1763 y el mismo día de 1765 por "*fray Antonio Pontones, Architecto*

en la Mejorada", que regula en 3.530 reales y 22 maravedíes la obra de manos realizada por Juan de Basaguchía y Joseph Toral, maestros de cantería, *"que hicieron los cimientos y sillería de la nueva capilla"*, pagándose únicamente 2.030 reales ^{cxxxii}. Pontones realiza una segunda tasación entre el 29 de junio de 1765 y la misma data de 1767; en este caso se abonan otros 1.464 reales y 22 maravedíes a Joseph Toral, Juan de Basaguchía y Manuel Ormechía *"por lo que restaba del importe de su trabajo en labra, asiento y demas de la mampostería y sillería de la nueva iglesia y coste del arco"* ^{cxxxiii}. La tercera *"tasación y medida"* de *"Fraí Anttonio Ponttones"* tiene lugar entre el 29 de junio de 1767 e idéntico día de 1769, que justiprecia en 928 reales y 19 maravedíes la labor ejecutada por Antonio Cecilia, que consitió en hacer *"1.366 pies cúbicos de ladrillo y 536 de tapia"*. ^{cxxxiv}

Con todos estos datos interpretamos que la obra de Pontones consistió en la reedificación de la mayor parte del edificio, ajustando hasta el último detalle los costos de materiales y de mano de obra para de ese modo realizar una *"nueva iglesia"* ^{cxxxv}, pero con la mayor economía, porque los pagos efectuados a los maestros ejecutores no son altos ni abundantes.

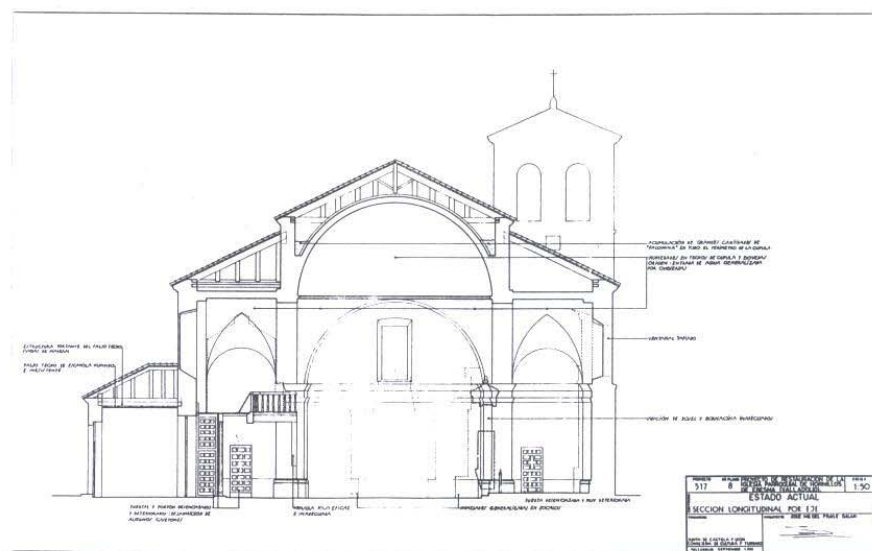
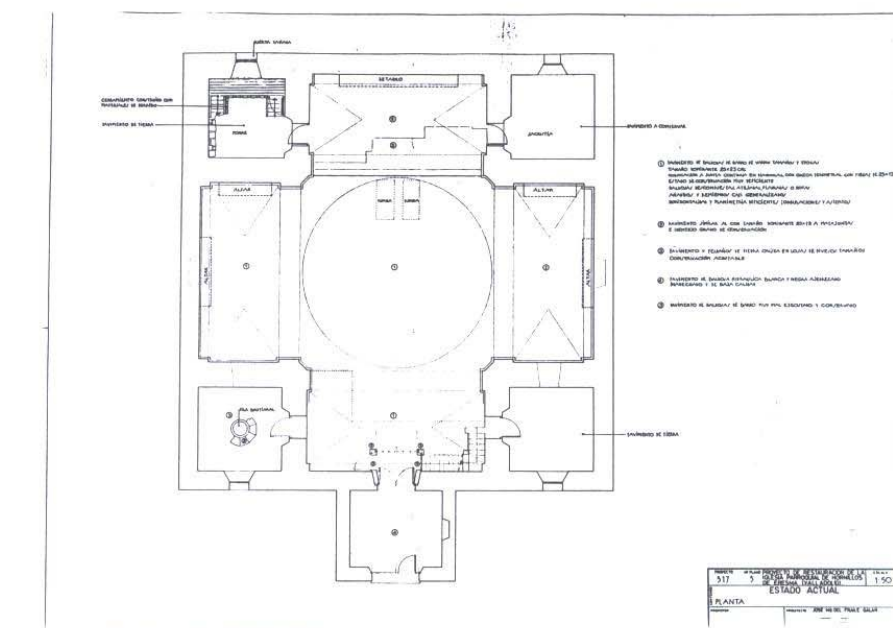
Estudio artístico.

La parroquia de Hornillos presenta una planta (Fig. 126) claramente centralizada. La iglesia está formada por un cruz griega, que aparece inscrita dentro de un cuadrado ^{cxxxvi}. El crucero se cubre con media naranja (Fig. 127) sobre pechinas ^{cxxxvii}, mientras que los cuatro brazos poseen bóvedas de medio cañón con lunetos.

El interior es vertebrado por un sistema de pilastras toscanas, que sostienen los

arcos torales, todos ellos de medio punto. Los machones del cuerpo central aparecen achaflanados, obteniendo una mayor espacialidad. El coro figura sobre el primero tramo del eje longitudinal.

El edificio se complementa con un nártex rectangular en los pies y cuatro dependencias en los ángulos del cuadrado, que sirven para torre, sacristía, capilla bautismal y trastero.



(Figs. 126-127). EL PADRE PONTONES. *Planta y sección de la parroquia de Hornillos de Eresma*; planimetrías del arquitecto José M^a del Fraile Galán.

Los muros de la iglesia están formados por tres tipos de materiales: piedra de sillería en el arranque, ladrillo a lo largo de toda la superficie y pequeños entrepaños de adobe, con hormigón de cal y canto. La puerta de entrada (Fig. 128) es un simple arco de medio punto, mientras que el resto del paramento se encuentra interrumpido por algunos vanos adintelados. El exterior está compuesto por un escalonamiento de volúmenes prismáticos (Fig. 129), que aparecen cubiertos con techumbres a dos, tres o cuatro vertientes. La cúpula semiesférica del crucero se tradosa con una disposición en forma de cubo, que encurva sus ángulos; idéntica tipología presenta el campanario de la torre, que perfora sus cuatro frentes con doble arcada de medio punto.



(Figs. 128-129). EL PADRE PONTONES. *Alzados de la parroquia de Hornillos; pies y testero.*

El esquema planimétrico con su correspondiente sección y alzado exterior no son más que una versión amplificada ¹³⁸ de la capilla de la Virgen del Carmen (Figs. 116 y 118) en la iglesia parroquial de Santiago de Alcazarén, que fue trazada por Pontones ¹³⁹, poco antes de empezar con las obras de Hornillos. ¹⁴⁰

La ausencia de yeserías en Hornillos de Eresma (Fig. 130) puede demostrar que la labor de Pontones se ciñe únicamente a lo estructural, tal y como debió ocurrir en la citada capilla del Carmen, así como en el camarín de la Virgen de la Vega.

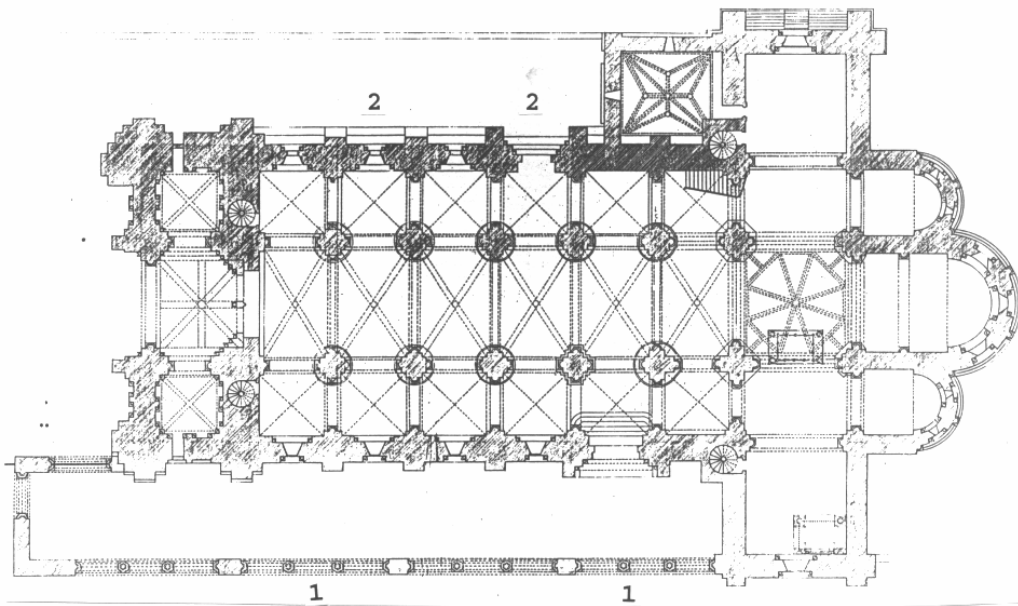


(Fig. 130). EL PADRE PONTONES. *Detalle de la cúpula sobre pechinas en la parroquia de Hornillos;* préstese especial atención al tamaño, así como a la no existencia de motivos decorativos.

6.- FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ Y EL PÓRTICO DE LA IGLESIA DE SAN VICENTE DE ÁVILA.

Estado de la cuestión.

Son muchas las publicaciones que existen sobre la basílica de los Santos Mártires Vicente, Sabina y Cristeta de Ávila (Fig. 131), pero pocas las aportaciones en torno a la intervención arquitectónica de fray Antonio Pontones, pudiéndose dividir en tres grandes grupos.



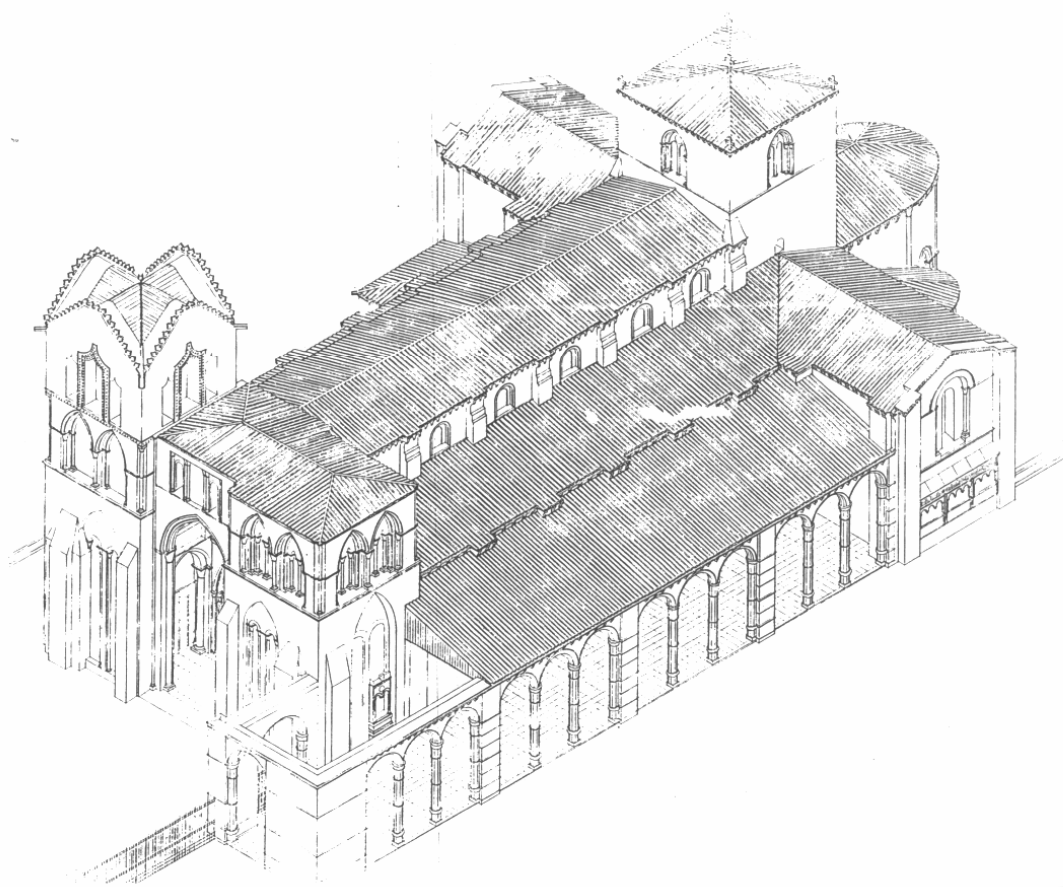
(Fig. 131). *Planta de la iglesia de San Vicente de Ávila.* N° 1, intervención documentada del PADRE PONTONES en el pórtico meridional; n° 2, posibles obras en la cara norte, incorporando estribos y un refuerzo en la portada del Evangelio; planimetría de Pedro Feduchi, arquitecto.

La historiografía sobre esta obra comienza con el texto de Eugenio Llaguno y Amirola (1829), indicando que Pontones trabaja como arquitecto en *"el pórtico de S. Vicente de Ávila"* ^{cxli}. Esta referencia provocó que Andrés Hernández Callejo (1849) intentase explicar en qué consistió dicha obra, concluyendo que la intervención de Pontones tuvo lugar en *el pórtico meridional* ^{cxlii}; característica que es recogida por José María Quadrado (1884), pero en este caso señaló que el reparo tuvo lugar *"hacia 1770"*. ^{cxliii}

La publicación de Enrique María Repullés y Vargas (1894) constituye una segunda interpretación sobre la actuación de Pontones. Este arquitecto-restaurador decimonónico opina que fray Antonio de San José consolida *"los contrafuertes de la fachada norte y (...) la puerta del mismo lado, pues así parecen indicarlo las molduras remates de aquellos y el cornisamiento greco-romano de ésta"* ^{cxliv}, fechando la obra en el reinado de Fernando VI (1746-1759). ^{cxlv}

La tercera versión complementa, en buena parte, a la ya citada de Hernández Callejo; Elías Tormo (1917) hace referencia nuevamente al *"pórtico (...) del lado sur. En 1766 se tuvo que arreglar - dícese que se tuvo en el aire - por el P. Pontones"* ^{cxlvi}. Un dato que aparece recogido en Fernando Chueca Goitia (1951) ^{cxlvii}, Luis Cervera Vera (1951) ^{cxlviii}, Manuel Gómez Moreno (1983) ^{cxlix} y Yolanda Portal Monge (1988), que por vez primera publica íntegramente el documento que prueba la presencia de Pontones como arquitecto en dicho edificio; afirmando el propio fray Antonio que había *"tenido en el aire (...) el portico de San Vicente (Fig. 132), siendo para mi cosa de ningun misterio y despreciables tales admiraciones"* ^{cl}. Esta fuente manuscrita es recogida por María del Carmen González Echegaray (1991) ^{cli}, así como por María José Redondo Redondo y José Menéndez Trigos (1996). ^{clii}

la presencia de Pontones como arquitecto en dicho edificio; afirmando el propio fray Antonio que había *"tenido en el aire (...) el portico de San Vicente (Fig. 132), siendo para mi cosa de ningun misterio y despreciables tales admiraciones"* ¹⁵⁰. Esta fuente manuscrita es recogida por María del Carmen González Echegaray (1991) ¹⁵¹, así como por María José Redondo Redondo y José Menéndez Trigos (1996). ¹⁵²



(Fig. 132). *Perspectiva de la iglesia de San Vicente de Ávila; obsérvese el pórtico meridional, formado por doce arcadas, que disfrutó de algún tipo de intervención arquitectónica por parte del P. PONTONES; plano realizado por Pedro Feduchi.*

La obra.

Documentalmente, queda claro, por tanto, que fray Antonio de San José Pontones interviene en el pórtico sur (Fig. 133) de la iglesia de San Vicente de Ávila, aunque ignoramos, por el momento, en qué consistieron las obras de esa dependencia.



(Fig. 133). *Detalle de las arcadas del pórtico meridional en la iglesia de San Vicente de Ávila; que según palabras del propio Pontones estuvo "en el aire", (cfr., PORTAL MONGE, 1988, pág. 115).*

Su participación arquitectónica en el citado pórtico no quita para que reforzase la estructura de todo el templo, de ahí que los poderosos contrafuertes (Fig. 134) de la cara norte puedan ser obra, asimismo, del padre Pontones; llegamos a esa conclusión por comparación formal, pues los estribos del convento de las Clarisas de Valladolid (Fig. 36) presentan algunas similitudes estilísticas con respecto a los de Ávila.



(Fig. 134). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. *Detalle de los estribos que refuerzan el muro septentrional de la iglesia de San Vicente de Ávila; anótese que los perfiles en forma de talud, tanto en los contrafuertes como en el zócalo de arranque se repiten en el muro de la Epístola de la iglesia de Santa Clara de Valladolid.*

La puerta del lado del Evangelio en la iglesia de San Vicente de Ávila aparece enmarcada por un nuevo arco triunfal (Figs. 134), cuya simplicidad es típica en otras obras del padre Pontones, como la portada (Fig. 36) del citado convento de Santa Clara de Valladolid, fechable entre 1739 y 1742.

Creemos, en suma, que el arquitecto jerónimo de La Mejorada interviene con seguridad documental en el pórtico meridional, mientras que los refuerzos de la cara septentrional son posibles obras de este mismo tracista; sea como fuere, estilísticamente, esta construcción de fray Antonio debe incluirse dentro de lo que él mismo había denominado como gusto por *"la recuperación y restauración de los edificios"*.^{cliii}

Esta actuación le dio fama y prestigio, siendo muy importante saber cuándo fue ejecutada; con seguridad esto se produjo antes de 1766^{cliv}, pero llama la atención que el obispo de Ávila se acuerde de Pontones para trazar gran parte de la iglesia de Lomoviejo en el año 1755^{clv} y es que pocos años antes, concretamente en 1751, se documenta su presencia en el Colegio de San Jerónimo de Jesús de Ávila, percibiendo 900 reales^{clvi}; estas últimas fechas nos hacen pensar en una posible cronología para la iglesia de San Vicente, que puede datarse en los primeros años de la década de los cincuenta, período en el que se conocen pocos datos sobre su producción arquitectónica.

También podría fecharse a principios de la década de los sesenta, pues Pontones aparece bastante activo por esos años en la ciudad de Ávila y su territorio, tal y como demuestran sus peritaciones para el citado Colegio de San Jerónimo (1760

aproximadamente) ^{clvii} y para el Monasterio de Santa María la Real de Arévalo (Ávila) (hacia 1760) ^{clviii}, o la tasación hacia 1762 de una obra de nueva planta en la iglesia parroquial de Horcajo de las Torres (Ávila) ^{clix}, además de las obras para el templo de Hornillos, o incluso para la población de Olmedo, trabajando en los monasterios de Mercedarios, Franciscanas y Jerónimos, todos ellos pertenecientes a la diócesis de Ávila durante el siglo XVIII.

Notas al capítulo IX.

- i. En 1738 se puede fechar la posible intervención en la parroquia de Fuentelcésped y 1750 es el momento en el que se da la traza para el crucero y la capilla mayor de Frechilla; información documental y estilística sobre estas dos obras en los apartados 1 y 2 de este capítulo.
- ii. Pontones es citado en 1755 para trazar parte de la iglesia de Lomoviejo, mientras que en 1769 ya estaría terminada la iglesia de Hornillos; noticias complementarias desde la óptica documental pueden encontrarse en los apartados 3 y 4 de este capítulo.
- iii. Alcazarén, no obstante, pertenecía durante el siglo XVIII a la diócesis de Segovia, aunque era una población limítrofe con la de Ávila.
- iv. ZAPARAÍN, 1998, agradecemos a la autora la ayuda que nos facilitó en todo momento.
- v. Ibid., pág. 168.
- vi. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 50 vº a 51.
- vii. Esta explicación fue ofrecida por CADIÑANOS, 1996, pág. 24, la noticia ha sido recogida por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 28 y por ZAPARAÍN, 1998, pág. 168, nota 204; en un primer momento, nuestra opinión coincidía con la de dichos historiadores y así se lo comunicamos a Mª José Zaparaín, que preparaba la mencionada monografía sobre la arquitectura de Fuentelcésped, quedando constancia de esas conversaciones en su libro (pág. 168).
- viii. Tal y como ha demostrado ZAPARAÍN, 1998, págs. 166-169.
- ix. Téngase en cuenta que en 1750 se autoriza su reconstrucción, pudiendo sufrir alguna alteración con respecto a la traza dada hacia 1738, cfr. ZAPARAÍN, 1998, pág. 169.
- x. Los pináculos de Fuentelcésped no se asemejan a los existentes en la torre parroquial de San Boal, en Pozaldez (Valladolid), obra que hemos considerado como del padre Pontones, cfr. cap. VII.
- xi. Obra analizada con exhaustividad por ZAPARAÍN, 1998, págs. 170-171.
- xii. SOJO Y LOMBA, 1935, pág. 136; POLO SÁNCHEZ y CASADO SOTO, 2000, pág. 283, citan a HERRÁN VALDIVIELSO, 1877, pág. 133, autor que ya recogía la fachada de esta ermita como diseñada por fray Antonio de San José Pontones.
- xiii. Comenta SOJO Y LOMBA, 1936, pág. 33, que "*según RÍO (Tomo II, págs. 507, 558 y 639), es fama en Liérganes que la hizo el preclaro hijo del lugar(,) (el) Padre Pontones*"; a su vez, la referencia de volumen y páginas de RÍO se han cogido de SOJO Y LOMBA, 1935, pág. 136, nota 2.
- xiv. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310; referencia citada por SOJO Y LOMBA, 1935, pág. 136, nota 2.
- xv. SOJO Y LOMBA, 1935, pág. 136.
- xvi. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310.
- xvii. Pontones Lomba fue bautizado el 10 de octubre de 1710, tal como consta en el A.G.D.S. Libro de Bautismo de la iglesia parroquial de San Pedro Advíncula de Liérganes, años 1702-1720, signatura nº 1.516, fol. 97.
- xviii. Sobre esta obra también puede verse ARAMBURU-ZABALA, 1997, así como VV.AA., 2000.
- xix. Recuérdese, por poner un ejemplo, su traza para levantar un puente en la villa de Quemada y la dirección de las obras del puente de San Martín de Rubiales, (A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 50 vº y 51).

xx. No hemos podido consultar el libro de ARAMBURU-ZABALA, 1997, que a su vez aparece citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 135, sin ofrecer ninguna nueva noticia sobre el futuro fray Antonio de San José en esta obra. Sin embargo, POLO SÁNCHEZ y CASADO SOTO, 2000, pág. 283, indican lo siguiente: *"puesto que las fechas hacen imposible la intervención del fraile, podría pensarse en todo caso en la intervención del padre (de fray Antonio de San José) como autor de la fachada de la ermita. Pero ya hemos visto que en las obras de la ermita intervienen otros miembros de la familia Pontones, lo que pudo dar lugar a esta tradición mencionada por Sojo y Lomba"*.

xxi. Los primeros datos sobre la iglesia parroquial de Frechilla fueron aportados por MARTÍN GONZÁLEZ, 1977, págs. 157-159; no obstante, la periodización constructiva ha sido extractada de HERREROS ESTÉBANEZ, 1983, nº 5, págs. 12-14, (agradecemos esta reseña al autor), los mismos datos, pero en este caso ampliados, pueden verse en HERREROS ESTÉBANEZ, 1984, págs. 259-282; también se hace necesaria la consulta de libro de BUSTAMANTE, 1983.

xxii. Posiblemente se siguieron planos de Rodrigo Gil de Hontañón, tal como propone HERREROS ESTÉBANEZ, 1984, pág. 261, esta hipótesis ha sido confirmada por FERRERO, 1995, pág. 122, atendiendo a una de las fachadas que existen en la actualidad, que estilísticamente estaría dentro de la obra de Hontañón.

xxiii. HERREROS ESTÉBANEZ, 1984, pág. 264 y FERRERO, 1995, pág. 121.

xxiv. A.G.D.P. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Frechilla de 1750 a 1814 (nº 40), fol. 16 vº.

xxv. Ibid., fol. 16 vº.

xxvi. Información obtenida de DÍAZ-PINÉS, 1994, págs. 354, 463-464 dentro del apéndice nº 3, "Archivo Catedralicio de Palencia. Año 1735, 1 de agosto, fol. 29 vº".

xxvii. Ibid., fol. 16 vº.

xxviii. Este rasgo quizás pueda argumentarse por el excesivo tiempo (15 días) que Juan García empleó para la creación de las trazas, que desgraciadamente no han sido localizadas.

xxix. Adviértase que la anchura de la calle que discurre por detrás de la capilla mayor es mínima. Esta circunstancia pudo influir en la concepción definitiva del proyecto, sobre todo en el presbiterio, que se nos antoja muy poco profundo.

xxx. A continuación transcribimos el documento que prueba la intervención de Pontones: *"Cuentas del año 1750. Trazas. Mas son data mil cuatrocientos y cuarenta reales (1.440) que con licencia del Ilmo. Sr. Dn. Ignacio Rodríguez mandaron entregar los Señores Dn. Santiago Paxarro, (y) Dn. Manuel Cebrián, tenientes de cura en esta villa, en esta forma, a Juan García, Maestro Arquitecto, mil reales por las trazas que dio para la obra, de la aprobación ocho reales, de la licencia seis reales, por los gastos del Maestro en quince días que gastó en dar las trazas y otros que con dos comisarios gastó en Palencia para este fin cien reales, veinte reales que entregó el Sr. Cura Paxarro a el Maestro que aprobó las trazas, y los trescientos y seis reales (306) restantes que también mandaron dichos Señores entregar a el Maestro Pontones por otras trazas que juzgaron por conveniente diese por no poder(se) practicar las primeras, que todo compone dicha cantidad y en maravedís: 48.960"*, (A.G.D.P. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Frechilla de 1754 a 1814, nº 40, fol. 16 vº).

xxxi. En esta idea ya insistieron MARTÍN GONZÁLEZ, 1977, pág. 157: *"La capilla mayor fue rehecha en 1751 por el P. Pontones"*; así como GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519, nota 9: *"Tal vez se trate del mismo P. Pontones que en 1751 rehace la capilla mayor de la iglesia parroquial de Frechilla (Palencia)"*.

xxxii. A.H.N. Clero, libro 5.338, s.f., epígrafe titulado: *"Borrador de la Obra de las Bobedas y mas reparos de la Yglesia: para quantas de Navidad de 1766"*; para más información sobre esta construcción véase el cap. V.

xxxiii. Con este título se le conoce el 20 de diciembre de 1714, tal como consta en el A.H.P.P. Protocolos, leg. 7.670; documento publicado por GARCÍA CUESTA, 1970, pág. 145; por su parte, DÍAZ-PINÉS, 1994, págs. 350-351, enumera los nombres de los arquitectos que ostentaron el cargo de maestro de obras de la catedral de Palencia, sin encontrarse entre ellos el de Pontones Rubalcaba.

xxxiv. A.H.N. Consejos, leg. 29.228, exp. nº 11, pieza titulada: "*Castrillo. Año de 1743*", fols. 32 vº a 34. Es importante señalar, asimismo, que Pontones Rubalcaba tendría 65 años, si es que aún vivía, en el año 1750, cuando se paga el diseño por la cabecera y crucero de la iglesia parroquial de Frechilla. La edad de Rubalcaba aparece reflejada en el A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Sello Tercero. 68 maravedís. Año de 1732*", fols. 46 vº a 53; documento fechado el 26 de abril de 1732, momento en que Pontones Rubalcaba declara tener "*47 años edad*".

xxxv. Un breve desarrollo de su producción artística puede verse en el cap. I.

xxxvi. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 24.

xxxvii. A.S.C.V. Libro de gastos, años 1698-1754, signatura libro nº 9, fol. 701.

xxxviii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.554, fols. 103-105, documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 124, aunque interpretan que el citado Antonio Pontones es el monje arquitecto de La Mejorada.

xxxix. A.G.D.P. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Frechilla de 1750 a 1814, (nº 40), fol. 16 vº.

xl. Recuérdese que Pontones era un arquitecto muy valorado en Valladolid por su obra en el Monasterio de las Franciscanas de Santa Clara, así como en Salamanca, por las obras en la catedral de Ciudad Rodrigo; para más información cfr. caps. IV y VI, respectivamente.

xli. Padierno también fue uno de los cuatro aparejadores del Palacio Real de Madrid y había sido el tracista-constructor de la Real Fábrica de Paños de Brihuega, sobre este edificio puede verse CANO, 1996, págs. 121-138.

xl.ii. Todos los datos sobre la construcción de esta obra están tomados de HERREROS ESTÉBANEZ, 1984, págs. 278-280.

xl.iii. Obra trazada y ejecutada por Juan Manuel Becerril, que fue finalizado en 1773; Cfr. HERREROS ESTÉBANEZ, 1983, págs. 14-15.

xliv. El pago del diseño de Pontones se realiza en 1750 y no en 1751, ya que al principio de las cuentas se indica lo siguiente: "*Quentas que se tomaron a Manuel Pérez, Mayordomo que fue de la fábrica de esta villa de Frechilla, el año pasado de cincuenta (1750), diolas a Juan García Bartolomé, su sucesor, Mayordomo también de dicha fábrica de la forma siguiente (...). En esta villa de Frechilla a ocho días del mes de mayo de este año de mil setecientos y cincuenta y uno (1751)*", (A.G.D.P. Libro de fábrica ..., fol. 16 vº). Así pues, nos encontramos ante las cuentas del año 1750 que se escriben en el año 1751. Este juego de fechas provoca cierta confusión y quizás por esa razón se dijo que "*la capilla mayor fue rehecha en 1751 por el P. Pontones*", (MARTÍN GONZÁLEZ, 1977, pág. 157).

xl. El pago del diseño de Pontones se realiza en 1750 y no en 1751, ya que al principio de las cuentas se indica lo siguiente: "*Quentas que se tomaron a Manuel Pérez, Mayordomo que fue de la fábrica de esta villa de Frechilla, el año pasado de cincuenta (1750), diolas a Juan García Bartolomé, su sucesor, Mayordomo también de dicha fábrica de la forma siguiente (...). En esta villa de Frechilla a ocho días del mes de mayo de este año de mil setecientos y cincuenta y uno (1751)*", (A.G.D.P. Libro de fábrica ..., fol. 16 vº). Así pues, nos encontramos ante las cuentas del año 1750 que se escriben en el año 1751. Este juego de fechas provoca cierta confusión y quizás por esa razón se dijo que "*la capilla mayor fue rehecha en 1751 por el P. Pontones*", (MARTÍN GONZÁLEZ, 1977, pág. 157).

xlvi. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 310.

xl.ii. CARAZO, OTXOTORENA, 1994.

xl.iii. SAN NICOLÁS, 1736.

xl. Este rasgo se hace muy evidente en el transparente del testero, así como en el cuerpo de luces del cimborrio.

l. La aproximación a esta fecha de nacimiento se deduce de una declaración que Segundo Cecilia realiza el 5 de agosto de 1743, afirmando que tiene 41 años, poco más o menos; cfr. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.315, fol. 112 vº.

li. No debe confundirse con Antonio Cecilia, otro colaborador del padre Pontones en el camarín de la ermita de la Virgen de la Vega de Alcazárén (A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.196, fols. 26 y 26 vº, y leg. 10.197, fols. 106 vº y 107) y en la iglesia parroquial de Hornillos (A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Hornillos, 1754-1830, fols. 96 y 96 vº).

lii. "*20 de octubre de 1769. En el día del auto pase en busca de Segundo Zezilia, maestro de obras nombrado para hacerlo saber me*

respondio Rosa de Órnillos su mujer se allaba forastero trabajando a su oficio y para que conste lo pongo por diligencia que firmo. Rebenga", (A.R.CH.V. Pleitos Civiles, Varela (F), C. 3.763-4, pieza titulada: "Compulsa de Autos entre Dn. Gaspar de Alayza vez(in)o de Vall(adoli)d y de Dn. Diego de Ulloa vez(in)o de Olmedo s(ob)re reparos de unas casas. Van con ella dos plantas de los maestros de obras" fol. 73 vº).

liiii. BRASAS, 1977, pág. 21: "1737-39. (...) Da en datta 955 reales que dicho mayordomo entregó a Pedro Venabente y a Segundo Zezilia vecino de Olmedo y maestros de albañilería y carpintería por la obra de las vobedas, tarrajo y talla de la capilla maior (de la iglesia parroquial de San Pedro de Alcazarén) porque aunque es cierto estaba ajustada dha obra en 835 reales, se dio a los susodichos los 120 reales restantes por rrevajar el segundo arco de dicha capilla y otras obras".

Estos dos mismos maestros ejecutaron previamente las bóvedas en la ermita de la Santísima Trinidad de Fuentespina (Burgos), cuyo concierto de ejecución fue firmado el 5 de enero de 1728, cuando Cecilia sólo contaba con unos 25 o 26 años de edad; es posible que la traza para esta última obra también se deba a esos autores, datos tomados de ZAPARAÍN, 1995, pág. 112.

A principios de 1733 o aproximadamente un poco antes, puede fecharse el derribo de la mayor parte de la primitiva iglesia de La Merced de Olmedo, comisión ejecutada asimismo por Segundo Cecilia; tal y como consta en A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.315, fol. 112 vº.

liv. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.315, fols. 111-112 vº, (informe firmado el 5 de agosto de 1743 por Pedro de Benavente y Segundo Cecilia sobre la ruina de la iglesia del Convento de Mercedarios de Olmedo); por su parte Manuel Ortiz Velasco en nombre de estos frailes mercedarios le nombra como "*maestro alarife*", (Ibid., fol. 111 y 111 vº); documentación localizada e investigada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 63.

lv. Así se le denomina en el libro de cuentas del Convento de las Franciscanas Menores Observantes de Olmedo, con cuentas que van desde el 6 de octubre de 1755 hasta el 7 de septiembre de 1758: A.H.N. Consejos, libro 16.486, título: "*libro de cuentas de rentas y administración. Año de 1713-1836*", fols. 331 vº, 346 vº y 347.

lvi. A.G.D.A. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Horcajo de las Torres, años 1703-1812, nº 16, signatura 154/7, sin foliar; cuentas desde el 24 de junio de 1757 hasta el 24 de junio de 1759.

lvii. A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Lomoviejo, 1699-1771, sin foliar, documento que se fecha después del 17 de marzo de 1758 y antes del 6 de septiembre de ese mismo año.

lviii. MARTÍN GONZÁLEZ, 1960, pág. 195, esta noticia ha sido recogida por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 56.

lix. A.H.N. Clero, libro 16.486, fols. 331 vº, 346 vº y 347, cuentas pertenecientes al trienio que va desde el 6 de octubre de 1755 hasta el 7 de septiembre de 1758.

lx. A.G.D.A. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Horcajo de las Torres (Ávila), años 1703-1812, nº 16, signatura 154/7, cuentas de la iglesia desde el 24 de junio de 1757 hasta el el mismo día de 1759: "*Maestro de la obra. Da en datta 110 reales de vellon pagados a Santos Chico, maestro que principio la obra hasta que murio. (...) Maestro. Da en datta 2.332 reales y 17 maravedís pagados a Segundo Cecilia, Maestro de la Obra, por los días que ocupo hasta su conclusion, costo de dos libramientos*". (...) *Jornales de oficiales y peones. Da en datta 5.571 reales de vellon los mismos que importaron los jornales de los oficiales y peones que trabajaron en la obra hasta su conclusion, desde la primera semana del mes de agosto de 1757 hasta la segunda semana de septiembre de dicho año*". Con respecto a Santos Chico sabemos que interviene en 1751 en la reparación de uno de los chapiteles de "*las torres*" que coronaban las casas consitoriales de Nava del Rey (Valladolid); información tomada de PÉREZ CHINARRO, 1986, pág. 128 y nota 26.

lxi. A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Lomoviejo, 1699-1771, sin foliar, sobre esta documentación puede verse el siguiente epígrafe, que se dedica a este templo; no obstante, podemos adelantar que Chico y Cecilia presentan varios proyectos, pero el que finalmente se ejecuta es el de éste último.

lxii. "*Certifico io (Alfonso Lagar) el infraescripto cura propio de la parroquial de esta v(ill)a de Orcajo de las Torres como haviendo ajustado con orden q(ue) para ello tenia del Il(ustrísi)mo S(eño)r D(o)n Pedro Gonz(ále)z (sic) Obispo que fue de esta Diocesis, la obra de esta*

yg(lesi)a con Santos Chico, maestro de obras, y habiendo muerto éste con Segundo Cecilia, quien la conluio con toda perfeccion", (A.G.D.A. 6/4/3C, caja 389, legajo corto, nº 272-273, años 1760-1761).

lxiii. A.G.D.A. Ibid., 6/4/3C y libro de fábrica de la parroquia, signatura 154/7: "Oficial. Da en datta 875 reales pagados a Juan de Navas, vecino de la villa de Carpio, oficial que trabajo en la obra por el trastejo de la capilla mayor y otras cosas que expresa el libramiento que presenta", cuentas que van desde el 24 de junio de 1757 al 24 de junio de 1759.

lxiv. Este testimonio es confirmado por José Jiménez Lago, que en nombre de Segundo Cecilia, maestro de obras y vecino de la villa de Olmedo, declara que la "obra mayor aszendio a mas de zinquenta mill r(eale)s en la que (Segundo Cecilia) cumplio tan perfectam(en)te como en ella se demuestra, y resulto del registro que hizo el P(adre) fr(ay) Antonio de S(an) Joseph Pontones(,) m(aest)ro de obras (y) religioso del orden de S(a)n Geronimo"; estos dos documentos están tomados del A.G.D.A. 6/4/3C, caja 389, legajo corto, nº 272-273, años 1760-1761.

lxv. La Mejorada, monasterio en el que profesó Pontones, poseía un casa en la villa de Horcajo, que compró entre el 15 de mayo de 1751 y ese mismo día de 1754, invirtiendo una suma de 6.686 reales (A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 49) con los que prácticamente "se hizo quasi toda nueva" (B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 vº) para que pudiese residir el Padre Beneficiado. Por tanto, la presencia de Pontones en Horcajo, supervisando la obra de su iglesia, puede deberse a la relación que mantenía con Segundo Cecilia o incluso a una conexión entre esta villa y la comunidad jerónima de Olmedo, por la vivienda que allí mantenía.

lxvi. A.G.D.A. Ibid., 6/4/3C.

lxvii. Titulado en este caso como "M(aest)ro de Arquittecto", cuando únicamente había sido un oficial, (A.G.D.A. Ibid., 6/4/3C).

lxviii. A.G.D.A. Ibid., 6/4/3C.

lxix. Informe de Alfonso Lagar, fechado el 18 de agosto de 1762, concretamente se realizaron en "seis semanas", tal como declara José Jiménez Lago, representante de Segundo Cecilia, (A.G.D.A. Ibid., 6/4/3C).

Efectivamente, Segundo poseía un dilatado curriculum arquitectónico en un buen número de parroquias e iglesias conventuales de la diócesis de Ávila y que a continuación presentamos cronológicamente. En 1743, Cecilia realiza un informe para el templo de los mercedarios de Olmedo (Valladolid), así lo indican REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 63, o también MATAMALA, URREA, 1998, págs. 23-25. En 1752, Segundo Cecilia percibe 1.399 reales y 9 maravedíes por "la obra de la bóveda de la capilla mayor" en la iglesia parroquial de Santa María de Olmedo; asimismo y entre 1752-1753 recibe otros 4.998 reales y 10 maravedíes por realizar importantes obras en los "pilares de piedra" del templo parroquial de Fuentes de Olmedo (Valladolid); los datos documentales de estos dos edificios religiosos han sido extraídos de BRASAS, 1977, págs. 169 y 76, respectivamente. Entre 1755 y 1758 ejecuta varios estribos en la iglesia de las Franciscanas de la Purísima Concepción de Olmedo, (A.H.N. Clero, libro 16.486, fols. 331 vº, 346 vº y 347). Y por último entre 1757 y 1758 traza y dirige la construcción de gran parte de la iglesia parroquial de Lomoviejo, que posee amplia información en las siguientes líneas.

lxx. Hasta el momento la historiografía había dado el año 1754 como fecha de finalización de la obra, cuando realmente es 1764; así consta en GÓMEZ MORENO, 1983, pág. 287, donde leemos que: "la capilla mayor y crucero se acabaron en 1754", este mismo dato es recogido por VÁZQUEZ GARCÍA, 1991, págs. 752 y 1.088 (nota 611).

La transcripción de la lápida que existe en el testero es la siguiente: "ESTA CAPILLA MAIOR SE CONCLUIO EL AÑO DE 1764 A COSTA D(E) ESTA IG(LESIA) SIENDO CURA D. ALFONSO LAGAR A CUIA INSTANCIA SE SIGUIO PLEITO CONTRA EL EX SEÑOR CONDE D(E) MIRANDA SEÑOR D(E) ESTA VILLA SOVRE PATRONATO D(E) ELLA Y SE LE PRIVO D(E) EL POR TRES SENTENCIAS CONFORMES REMOVIENDOLE LAS ARMAS QUE TENIA EN ESTA YG(LESIA). ESTA LA EJECUTORIA ORIGINAL EN LA NUMPCIATURA Y EL TANTO EN EL ARCHIVO D(E) ESTA YG(LESIA) POR LOS AÑOS DE 1796 (sic)", no obstante, el último pago efectuado a Segundo Cecilia se realizada entre el 24 de junio de 1761 y el mismo día de 1763, ascendiendo a 6.286 reales, (A.G.D.A. Libro de fábrica de la parroquia de Horcajo de las Torres, signatura 154/7, sin foliar).

lxxi. Doña Mª Isabel Guerrero Muñoz realizó la última restauración de esta iglesia, que tuvo lugar a partir de 1990 (2ª fase). Esta arquitecta optó por un nuevo tipo de enlucido, concretamente gris y blanco; una bicromía que se asemeja a los interiores en "pietra serena" del mundo italiano. Agradecemos, asimismo, desde estas líneas, que dicha arquitecta nos ofreciese desinteresadamente un juego de planos, con su correspondiente memoria, sobre la iglesia de Horcajo de las Torres. También debemos mencionar la ayuda que nos facilitó don Amador

Gutiérrez, párroco en esa población.

lxxii. MARTÍN GONZÁLEZ, 1970, pág. 159; por su parte GARCÍA CHICO, 1964, realizó un breve análisis de la iglesia y su retablo, véase "Lomoviejo"; algunos datos sobre el templo pueden verse, asimismo, en SÁNCHEZ, 2000, aunque sin dar ninguna referencia sobre el padre Pontones.

lxxiii. Se trata de don Pedro González, que ocupa el cargo de obispo entre los años 1743 y 1758; su labor en ese puesto es explicada por SOBRINO, 1983, págs. 403-484.

lxxiv. A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de la Asunción de Nuestra Señora en Lomoviejo, provincia de Valladolid, 1699-1771, sin foliar; noticia aportada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 76.

lxxv. Certificación firmada por Juan Gómez de Cabrera, párroco en Lomoviejo, entre el 17 de marzo y el 6 de septiembre de 1758, (A.G.D.V. Libro de fábrica de Lomoviejo, 1699-1771, sin foliar).

lxxvi. Despacho firmado el 6 de septiembre de 1758 en la ciudad de Ávila por Cristóbal Lorenzo de Pedrosa, canónigo de la Santa Iglesia Catedral de Ávila y vicario general en ella y su obispado, (A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Lomoviejo, 1699-1771, sin foliar).

lxxvii. Juan Gómez Parral recibe 96 reales por el reconocimiento de la obra (6-09-1758) y Manuel Fernández, maestro de obras de la Santa Apostólica Iglesia Catedral de Ávila, recibe 30 reales por haber registrado la traza ejecutada para la citada obra "*con orden del Señor Provisor*", (Cuentas desde San Juan de 1759 al mismo día de 1761): A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Lomoviejo, 1699-1771, sin foliar.

lxxviii. Ibid., 1699-1771, sin foliar, (cuentas desde el 24 de junio de 1759 hasta el el mismo día de 1761).

lxxix. Ibid., Segundo Cecilia recibe 7.048 reales y 20 maravedíes entre 1759 y 1761, 7.927 reales y 12 maravedíes entre 1761 y 1763, y por último 9.246 reales y 17 maravedíes entre 1763 y 1765.

lxxx. El retablo mayor ha sido estudiado rigurosamente por VÁZQUEZ GARCÍA, 1992, pág. 481 y ss.

lxxxi. A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia de Hornillos, 1754-1830: "*Cuentas que da Manuel Vadillo del 29 de junio de 1765 y finalizó otro tal de 1767 como sigue (...). Mas es data 58 r(eale)s de v(elló)n a Seg(un)do Zezilia, maestro de obras, vecino de Alcazarén por el trabajo de sentar el ladrillo en la obra de la yg(lesi)a nueva*", fol. 88; obsérvese que por primera vez aparece como habitante de Alcazarén (Valladolid).

lxxxii. Puede verse más información sobre Segundo Cecilia en el siguiente documento: "*25 de julio de 1769. Olmedo. Condiciones con las cuales se ha de hacer la obra de la casa del señor Dn. Diego de Ulloa que está en la plaza de esta villa de Olmedo que su fachada cae a la plaza y linda con la calle de la Corredera y con Casa del Señor Dn. Gaspar de Alaiza y por la otra con la casa de Bernardo Martín Toledano. (...) me obligo a hacerla y toda la dicha casa segun condiciones referidas dandome todos los materiales maiores y menores necesarios puestos a el pie de la obra, me obligo a fabricarla, enladrillarla, y asentar puertas y bentanas en la cantidad de tres mil y trescientos reales de vellón (3.300) y quedando de mi cuenta todo, hasta dar llave en mano y a satisfaccion del dueño y reconocimiento de los maestros la construire por la cantidad de diez mil reales de vellón (10.000) y así esta cantidad o la de manos han de ser entregadas por terceras partes iguales, la primera para comenzar, la segunda estando de mediada la obra y la última al tiempo de entregar la llave, y lo firmo en Olmedo y jullio 25 de 1769. Segundo Zezilia. Fui presente Antonio Miguel de Rebenga*". (A.R.CH.V. Pleitos Civiles, Varela (F) C. 3.763-4, pieza titulada: "*Compulsa de Autos entre Dn. Gaspar de Alayza vez(in)o de Vall(adoli)d y de Dn. Diego de Ulloa vez(in)o de Olmedo s(ob)re reparos de unas casas. Van con ella dos plantas de los maestros de obras*", fols. 58-60), (A.R.CH.V. Planos y dibujos, nº 738, planta de la citada casa, firmada por Segundo Zezilia. 430 x 250 mm. Tinta sepia).

lxxxiii. Esta breve descripción fue aportada en primer lugar por MARTÍN GONZÁLEZ, 1970, pág. 71; posteriormente por BRASAS, 1977, pág. 15 y en tercer lugar por FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, págs. 115 y 117.

lxxxiv. A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Santiago de Alcazarén (Valladolid), años 1758-1840, fol. 57 vº; esta anotación corresponde a la liquidación de cuentas efectuada el 6 de julio de 1768; un documento que fue dado a conocer por FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115. Otras referencias que citan el descubrimiento documental de la anterior investigadora son GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519, así como REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 103.

lxxxv. Este detalle se prueba con el siguiente documento: *"Recivi de Isabel Crespo mil r(eale)s (de) vellon para la fabrica de la capilla de N(uest)ra S(eñor)a del Carmen que con licencia de su S(eñor)a Il(ustrísi)ma se esta haciendo en mi yglesia. Alcazaren y maio treze de mill set(eciento)s y sesenta y dos. D. Diego Ramirez Arellano"*, (A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Santiago de Alcazarén, años 1758-1840, fol. 23 vº); esta misma anotación aparece recogida en el texto de FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115, nota 21.

lxxxvi. *"Recivi de Alexandro Perez vecino de esta villa de Alcazaren Maiordomo que fue de la Parrochial de Santiago de ella, mill y quinientos r(eale)s (de) v(elló)n tambien para aiuda a continuar la fabrica de la Capilla de N(uest)ra Señora del Carmen, (...). Y para que asi conste lo firmo en esta de Alcazaren a catorze de marzo de mill setez(ient)os sesenta y tres añ(o)s. D. Diego Ramirez Arellano"*. (A.G.D.V. Libro de fábrica ..., ibid., fol. 24).

lxxxvii. A.G.D.V. Libro de fábrica ..., ibid., fols. 54-57 vº, dato ofrecido por FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115, nota 23.

lxxxviii. A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén, años 1758-1840, fols. 55 vº y 56.

lxxxix. A.G.D.V. Ibid., fol. 56.

xc. A.G.D.V. Ibid., fol. 56 vº.

xc. A.G.D.V. Ibid., fol. 56 vº.

xcii. A.G.D.V. Ibid., fols. 54 vº (Bartolomé González) y 57 (Manuel González).

xciii. FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115, señaló que don Diego Ramírez de Arellano no puede ser considerado como el *"fundador o patrono de la capilla ya que ésta se construyó con la aportación de los fieles"*; sin embargo, en las contribuciones que aparecen consignadas en el libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén se puede leer que de los 1.310 reales proporcionados por los feligreses *"se incluyen los 550 reales que su merced (don Diego Ramírez de Arellano) ofreció de limosna"* (A.G.D.V. Ibid., fol. 54 vº).

xciv. Realmente como veremos en las dos siguientes notas a pie de página eran "deudores" de la parroquia de Santiago de Alcazarén.

xcv. El 14 de marzo de 1763 entregó los primeros 1.500 reales y otros 500 reales más antes de la festividad de San Bernabé de 1764. No obstante, don Alejandro Pérez aún seguía debiendo otros 1.598 reales y 28 maravedíes *"a la fabrica de dicha iglesia"*, tal como consta en el A.G.D.V. Ibid., fols. 24, 28, 28 vº y 54.

xcvi. Por su parte, la esposa de este segundo mayordomo de fábrica todavía debía 1.073 reales y 16 maravedíes en las cuentas efectuadas entre 1761 y 1764, (A.G.D.V. Ibid., fol. 28 y 28 vº).

xcvii. Una explicación a este desajuste puede encontrarse en el sueldo del padre Pontones. Los 120 reales que faltan pudieron ser la gratificación ofrecida por don Diego Ramírez de Arellano a fray Antonio de San José. Se trata de una cantidad que se asemeja a las de otras obras del arquitecto jerónimo; un claro ejemplo fue su intervención en la cercana torre de la parroquia de San Boal en Pozaldez (Valladolid) por la que percibió 100 reales, o la remuneración (44 reales) que recibía del Consejo de Castilla por cada día de trabajo. Si multiplicamos esa cifra por los tres reconocimientos efectuados en la parroquia de Alcazarén nos daría la suma de 132 reales, un montante muy similar al que falta en el balance final de limosnas para la construcción de la Capilla del Carmen.

xcviii. Cifras que han sido tomadas del A.G.D.V. Ibid., fol. 54 y 54 vº.

xcix. Todas estas cuentas han sido extraídas del A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén, años 1758-1840, fols.

54-57 vº.

c. Evidentemente el yeso y el espejuelo pueden ser considerados como materiales básicos en cualquier obra, pero en la capilla del Carmen tienen un amplio desarrollo en la ornamentación y por esa circunstancia los hemos considerado como gastos complementarios, que se suman a las partidas de la vidriera y de las rejas.

ci. Esta cifra está tomada del libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén (A.G.D.V. Ibid., fol. 57 vº), cometiéndose un error en la suma porque realmente el montante real de todas las cantidades es de 6.294 reales y 140 maravedíes.

cii. El salario diario de cada una de estas categorías está tomado del A.G.D.V. Libro de fábrica ..., ibid., fols. 54-57 vº.

ciii. Así consta en dos puentes de Salas de los Infantes (Burgos) donde Pontones emplea 14 días en realizar el viaje, el reconocimiento y la traza en las mencionadas obras públicas de esa localidad, cobrando un total de 616 reales lo que nos da un sueldo diario de 44 reales o si se prefiere 4 ducados: A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. nº 2, pieza titulada: "*Salas de Infantes. Año de 1758*", fol. 107-107 vº.

civ. Las partidas de yeso y espejuelo han sido incluidas en materiales complementarios porque el apartado decorativo tiene un gran desarrollo en la capilla del Carmen, característica que debemos dejar al margen en otras de sus obras, como el camarín de la ermita de la Virgen de la Vega de Alcazarén.

cv. Esa cantidad de reales aparece registrada en los siguientes fuentes documentales: B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 (verano de 1765) y A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 68 (entre el 27 de mayo de 1763 y el 27 de mayo de 1766).

cvi. La actual cubrición fue proyectada por los arquitectos don Fernando María Inglés Musoles y don Ángel Luis Fernández Muñoz en julio de 1985; se trata, según sus propias palabras, de una "*falsa cúpula sobreelevada sobre la primitiva*". Los planos que el lector puede observar sobre la iglesia de Santiago de Alcazarén han sido fotocopiados gracias a la gentileza de don Maximiliano, párroco de Alcazarén y a las facilidades que siempre nos dio el arquitecto don Carlos Gamarra.

cvii. Fue realizado por Segundo Ibáñez, maestro tallista residente en Olmedo que percibió 1.260 por la realización del retablo, aunque su coste total ascendió hasta 1.495 reales (A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén, cuentas desde San Bernabé de 1769 hasta el mismo día de 1770, fol. 75 vº); la autoría de ese retablo es recogida también por FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, nota 32.

cviii. El primer investigador que incide sobre esta segunda función de la capilla del Carmen es MARTÍN GONZÁLEZ, 1967, págs. 176 y 178, así como la fig. 82 de dicho libro, donde representa la incidencia de la luz en dicho recinto; una copia de ese plano aparece en BRASAS, 1977, pág. 17.

cix. A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén, años 1758-1840, fol. 56 y 56 vº; documento publicado por FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115, nota 27.

cx. Sobre todos estos datos puede verse A.G.D.V. Ibid., fols. 56 y 56 vº.

cx. Términos tomados de FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115; esta misma investigadora indica que Pedrosa se considera "*maestro arquitecto y tallista*", así consta en el A.G.D.V. Libro de cuentas de la ermita del Humilladero de Alcazarén, años 1726-1764, (ibid., 1990, nota 31).

cxii. Interpretación ofrecida por FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115, notas 28-31, quien realiza una interesante aproximación a la vida y obra de este artista.

cxiii. A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén, años 1758-1840, fol. 57 vº.

cxiv. Llama la atención el empleo de ocho músicos que compartimentan el espacio, al igual que hacían otros ocho apóstoles en la capilla de San Juan de Sahagún, perteneciente a la iglesia de San Martín de Valladolid, que podemos considerar como un precedente tipológico en el esquema compositivo, aunque el repertorio decorativo es totalmente diferente; esta última obra también ha sido analizada por FERNÁNDEZ

DEL HOYO, 1990, págs. 114-115.

cxv. La anotación sobre estos dos últimos artistas está tomada de FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 116, nota 32, (A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén, años 1758-1840, fol. 90); también se debe tener en cuenta que este conjunto ha sido restaurado hace pocos años.

cxvi. Diego Ramírez de Arellano (?-1781), natural de Navarrete (Álava), fue un párroco con una posición económica desahogada que contribuyó, tal como ya vimos, con 550 reales en el presupuesto total de la obra. En segundo lugar, don Diego fue un hombre que supervisó hasta el más mínimo detalle en todo lo que estuviese relacionado con la nueva capilla, tal y como reflejan las precisas anotaciones que aparecen en el libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén, (A.G.D.V. Ibid., fols. 23-24, 28-28 vº y 54-57 vº); esas constantes indicaciones de don Diego Ramírez de Arellano a lo largo de toda la obra y su formación teológica nos hacen pensar que él mismo pudo aportar el mencionado sistema iconográfico; más información sobre la vida de este sacerdote en FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, nota 22.

cxvii. Nos remitimos sobre este aspecto al profundo estudio de FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, págs. 115-116, de quien, asimismo, hemos tomado muchos de los comentarios iconográficos anteriores.

cxviii. Una breve descripción sobre esta iglesia y sus tesoros artísticos puede verse en MARTÍN GONZÁLEZ, 1970, págs. 143-144.

cxix. BRASAS, 1977, pág. 83.

cxx. Ibid., pág. 83.

cxxi. Ibid., pág. 83.

cxxii. Ibid., págs. 83-84.

cxxiii. Ibid., pág. 84; notas documentales que van desde 1735 hasta 1741.

cxxiv. *"Mediante estar informado su Merced que los tejados de la iglesia, especialmente cuatro limas que hay sobre la media naranja están descabezadas y descarnando sobre la bóveda de aquella por lo que ha sido preciso apoyarlo, concede su Merced licencia (...) para que (...) se repare y asegure dicho tejado (...)(y asimismo se hará (...) un blanqueo en el interior de dicha iglesia", (A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Hornillos, 1754-1830, fols. 13 vº y 14).*

cxxv. *"Ytem. data 756 reales de vellón que costaron las vigas (...) y demás madera para la obra grande que se hizo en la capilla mayor por haberse quebrado las limas y otras maderas", (A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Hornillos, años 1754-1830, fols. 27 vº y 28); no se menciona el nombre del tracista, pero sí el del maestro de obras que lo ejecutó: José Toral.*

cxxvi. La documentación indica que la obra se sacó a pública subasta, siguiendo *"la traza y condiciones que para una y otra hará maestro inteligente", (A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Hornillos, años 1754-1830, fols. 13 vº y 14).*

cxxvii. Todos estos datos están tomados del A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Hornillos, años 1754-1830, fols. 27 vº, 28 vº, 31 vº y 32; el pago a José Toral aparece recogido por BRASAS, 1977, pág. 84.

cxxviii. La transcripción completa del documento es la siguiente: *"mas es data 93 reales y 12 maravedies que tuvo de costa la licencia para la nueva iglesia(,) hacer un peso para pesar piedra, y los jornales para matar la cal que todo por menor costa de recibo dado por el cura con f(ec)ha de veinte de enero año de sesenta y quatro", (A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Hornillos, años 1754-1830, cuentas desde el 29 de junio de 1763 hasta el mismo día de 1765, fol. 81 vº). Las primeras cantidades se pagan al poco tiempo, tal y como consta en el siguiente documento: "se pagan 803 reales y 24 maravedies a Juan de Basaguchía por 321 fanegas de cal, según consta en recibo del 29 de junio de 1764", Ibid., fol. 81 vº.*

El término *"nueva iglesia"* se repite en otras referencias documentales que repasamos a continuación: *"se pagan otros 430 reales y 4 maravedies a Antonio Iglesia por la piedra de mampostería y sillería para la iglesia nueva",* ibid., fol. 87 vº; *"mas es data 1.464*

reales y 22 maravedíes pagados a Joseph Toral y Juan de Basaguchía, y a Manuel Ormechía por lo que se les restaba del importe de su trabajo en labra, asiento y demás de la mampostería y sillería de la nueva iglesia y coste del arco según tasación del P. Pontones", *ibid.*, fols. 87 vº y 88.

Sin embargo, existe un documento que utiliza el término "*nueva capilla*"; transcripción de la fuente primaria: "*Juan de Basaguchía y Joseph Toral maestros de cantería, que hicieron los cimientos y sillería de la nueva capilla, que segun tasacion echa por Fr. Antonio Pontones, Architecto en la Mejorada importan las manos de descabazon asiento de mamposteria y de sillería, labra de ésta y labra de asiento, y conducción de el arco a la puerta: 3.530 reales y 22 maravedíes*", *ibid.*, fol. 81 vº y 82; esta referencia pudo posibilitar a BRASAS, 1977, pág. 80, señalar que "*en 1765 se decide construir la nueva capilla mayor, corriendo su construcción a cargo de Juan de Basaguchía y José Toral (...)*".

cxxix. Así consta en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 104.

cxix. En las obras religiosas destaca la capilla de la Virgen del Carmen en la iglesia parroquial de Santiago de Alcazarén (Valladolid), cuyo libro de fábrica nos informa que el 6 de julio de 1768 don Diego Ramírez de Arellano, cura de esa parroquia, "*gratificó al P. Fr. Antonio de S. Joseph Pontones de la orden de Sn. Geronimo por la traza y condiciones de dicha capilla, (y) reconocimiento de su fabrica en tres veces*", (A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén, 1758-1840, fol. 57); documento dado a conocer por FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115, nota 23.

Entre las obras públicas podemos citar los puentes de Cuéllar (Segovia), Íscar (Valladolid), Dueñas (Palencia) y Monzón de Campos (Palencia), donde Pontones dice las siguientes palabras: "*la practica de este encargo se reduce a dirigir los maestros en quanto devan practicar, assi p(ar)a la mejor execucion, como para la mayor economia quedandome de reserva para ir a ver esta o la otra, adonde aya mas necesidad, o menos confianza del m(aestro) (...); porque si visito cada una de las obras, dos vezes, en discurso del verano, en la mas distante, tardarè seis dias*", (A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: "*Almarza. Año de 1760*", fols. 29-30).

cxix. A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Hornillos, años 1754-1830, fol. 81 vº.

cxix. El documento precisa un poco más en la descripción de las obras, señalando que esa cantidad de reales pertenece a "*las manos de descabazon, asiento de mamposteria, y de silleria, labra de ésta y labra de asiento, y conduccion de el arco de la puerta tres mil quinientos treinta r(eale)s y veinte y dos maravedíes (3.530, 22) y lo restante se dataria en cuentas sig(uien)tes, consta de seis recibos dados por d(ic)hos maestros ... 2.030*", (A.G.D.V. *Ibid.*, fols. 81 vº y 82).

cxix. A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Hornillos, años 1754-1830, fols. 87 vº y 88. También consta un pago de "*530 reales a Jerónimo Pérez, vecino de Alcazarén, por las vigas de madera*", (*Ibid.*, fol. 88); "*se pagan otros 430 reales y 4 maravedíes a Antonio Iglesias por la piedra de mamposteria y silleria para la iglesia nueva*", (*Ibid.*, fol. 87 vº); "*cal para los cimientos de la obra de la iglesia. 1.026 reales y 20 maravedies para Joseph Toral*", (*Ibid.*, fol. 87 vº); "*58 reales a Segundo Cecilia, maestro de obras (y) vecino de Alcazarén, por presentar el ladrillo en la obra de la iglesia nueva*", (*Ibid.*, fol. 88)".

cxix. A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Hornillos, *ibid.*, fol. 96 y 96 vº. En esas mismas fechas "*se pagan 1.345 reales y 12 maravedíes a Carlos Rico y Fr(ancis)co Artiaga, tejeros vecinos de Villalba, por 23.200 ladrillos*", (*ibid.*, fol. 95 y 95 vº); "*otros 1.648 reales a Andrés Domingo, maestro tejero*", (*ibid.*, fol. 95 vº); y "*378 reales y 31 maravedies pagados a Joseph Toral(,) Maestro que trabajo en la iglesia(,) (...) importe de 1.616 (pies) cubicos de ladrillo a siete maravedíes cada uno y 287 de esta p(iez)a (sic) a 3 maravedies cada uno y los 9 reales restantes de jornales de mezclar la cal. Costó todo de siete recibos*", (*ibid.*, fol. 96).

cxix. A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Hornillos, años 1754-1830, fol. 81 vº.

cxix. Plano realizado por José Mª del Fraile Galán en 1993 para "*la restauración de la iglesia parroquial de Hornillos*"; agradecemos a la Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura, que nos haya facilitado la fotocopia de dicho proyecto.

cxix. La sección ofrece una media naranja perfecta, pero la visión ocular nos da un alzado algo rebajado.

cxix. Pero con una clara restricción en el apartado decorativo.

cxix. FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115: *"la capilla estaba ya en contrucción en mayo de 1762"*; en 1768 se gratifica al Padre Pontones por *"la traza y condiciones de dicha capilla"*, (A.G.D.V. Libro de fábrica de la parroquia de Santiago de Alcazarén, 1758-1840, fol. 57; FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, nota 23).

cx. A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Hornillos, años 1754-1830, cuentas desde el 29 de junio de 1763 a misma fecha de 1765.

cxli. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311.

cxlii. HERNÁNDEZ CALLEJO, 1849, pág. 28: *"Siglo XVIII. No consta se hiciese en este siglo, y esto sin fecha determinada, otra reparación que la del pórtico por el arquitecto de la Academia de la Concepción en Valladolid, don Fr. Antonio de S. José Pontones, natural de Liérganes (...). Aquella reparación no debió consistir en otra cosa que en el apeo de algunos haces de columnitas para renovar sus bases con bastante esmero y valentía, aunque según se pretende, dicho monje fue el que prolongó el pórtico hasta donde hoy se halla, dato que para nosotros carece de fundamento"*. Un apretado resumen de estos datos es ofrecido por HERAS HERNÁNDEZ, 1972 (1ª edición), pág. 26 y 1991 (2ª edición), pág. 41.

cxliii. QUADRADO, 1884, (edición de 1979), pág. 394.

cxliv. REPULLÉS, 1894, págs. 36 y 38.

cxlv. Ibid., 1894, pág. 102; por su parte, LAMPÉREZ Y ROMEA, 1908, ed. facsímil de 1999, págs. 473-475, sólo nos indica que la galería puede fecharse en el *"siglo XV"*.

cxlvi. TORMO, 1917, pág. 218; noticia muy similar también aparece en JARA, 1901, pág. 53.

cxlvii. CHUECA, 1951, págs. 191-192, publica parte del documento que confirma la aparición de Pontones en Ávila para trabajar en el pórtico de San Vicente.

cxlviii. CERVERA, 1951, pág. 362.

cxlix. GÓMEZ MORENO, 1983, pág. 140: *"consta que antes de 1766 (Llaguno, IV), el arquitecto Fr. Antonio de S. Josef Pontones enderezó este pórtico, cimentándolo de nuevo, y se dijo que lo tuvo en el aire a lo que obedecerán los desarreglos de sus basas, que una tan sólo mantiene la forma primitiva"*.

cl. PORTAL MONGE, 1988, pág. 115.

cli. GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONZO, POLO, 1991, pág. 519.

clii. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 117. La última publicación de GUTIÉRREZ ROBLEDO, 1997, pág. XXIII, nota 18, recoge únicamente los testimonios de Llaguno, Repullés y Gómez Moreno, que hacen referencia a la obra de Pontones en este templo de Ávila.

cliii. Dictamen de Pontones firmado el 29 de abril de 1757 sobre la cúpula de la catedral nueva de Salamanca, (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78).

cliv. Pontones afirma el 9 de septiembre de 1766 en uno de sus informes que ha intervenido en el pórtico de San Vicente de Ávila (A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, fols. 300-304; documento publicado por PORTAL MONGE, 1988, págs. 114-115).

clv. A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de la Asunción de Nuestra Señora en Lomoviejo, 1699-1771, sin foliar.

clvi. A.H.N. Clero, libro 630, años 1746-1815, fol. 225.

clvii. A.H.M.E.P. Capítulos Generales de la Orden de San Jerónimo, años 1734-1774, sin signatura, fols. 159 vº a 161 vº.

clviii. DAMIÁN YÁNEZ, 1960, pág. 132.

clix. A.G.D.A. 6/4/3C, caja 389, leg. corto, nº 272-273, años 1760-1761.

CAPÍTULO X

ARQUITECTURA CIVIL Y REALES SITIOS

1.- UNA PERITACIÓN PARA LA REAL CHANCILLERÍA DE VALLADOLID	560
2.- PERITAJE EN LA PLAZA MAYOR DE SALAMANCA	563
3.- REFORMAS EN EL COLEGIO MAYOR DE SANTA CRUZ DE VALLADOLID	567
4.- INFORMES SOBRE LA CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL PALACIO REAL DE VALLADOLID, PALACIO DE LA RIBERA Y REAL SITIO DEL ABROJO	569
5.- CONCLUSIONES: ¿PONTONES FUE ARQUITECTO REAL?	573
Notas al capítulo X	575

Cuantitativamente, la arquitectura civil del padre Pontones pasa a un segundo plano si es comparada con la obra religiosa o con el catálogo de puentes. La mayor parte de sus intervenciones no pasan de ser simples peritajes, aunque éstos se desarrollan en construcciones conflictivas, lo que hace aumentar el prestigio de Pontones como árbitro en este tipo de litigios. Esta contrastada imparcialidad se documenta, primero, en unas viviendas de Valladolid (1741), y luego, en la Plaza Mayor de Salamanca (1750).

Unos años más tarde, fray Antonio de San José trabaja en algunos de los edificios más emblemáticos de la ciudad del Pisuerga; nos referimos al Palacio Real de Valladolid (1750), al Colegio Mayor de Santa Cruz (1754) y nuevamente al citado Palacio Real, junto con el Palacio de la Ribera y el Real Sitio del Abrojo (1757). La categoría de los inmuebles y de sus clientes confirma que Pontones era uno de los arquitectos más acreditados de Castilla en los años centrales del siglo XVIII. La aparición de Ventura Rodríguez en las obras vallisoletanas durante la década de los sesenta provoca que el monje arquitecto fuese relegado a un segundo plano.

Finalmente, entre 1769 y 1772 fray Antonio se ve involucrado en una serie de obras del Real Monasterio de El Escorial, que apenas tienen nada de conventual y mucho de civil; son la "Mina de Montalvo", el arco de comunicación entre las Casas de Oficios y una carretera que va desde el puente del Tercio hasta El Escorial; todas ellas fueron analizadas en el capítulo IV, remitiéndonos a él para cualquier consulta. El buen hacer de Pontones en este tipo de construcciones llama la atención del Marqués de Grimaldi, que no dudará en presentar el tratado sobre puentes del padre Pontones en la Real Academia de San Fernando para su posible publicación.

1.- UNA PERITACIÓN PARA LA REAL CHANCILLERÍA DE VALLADOLID.

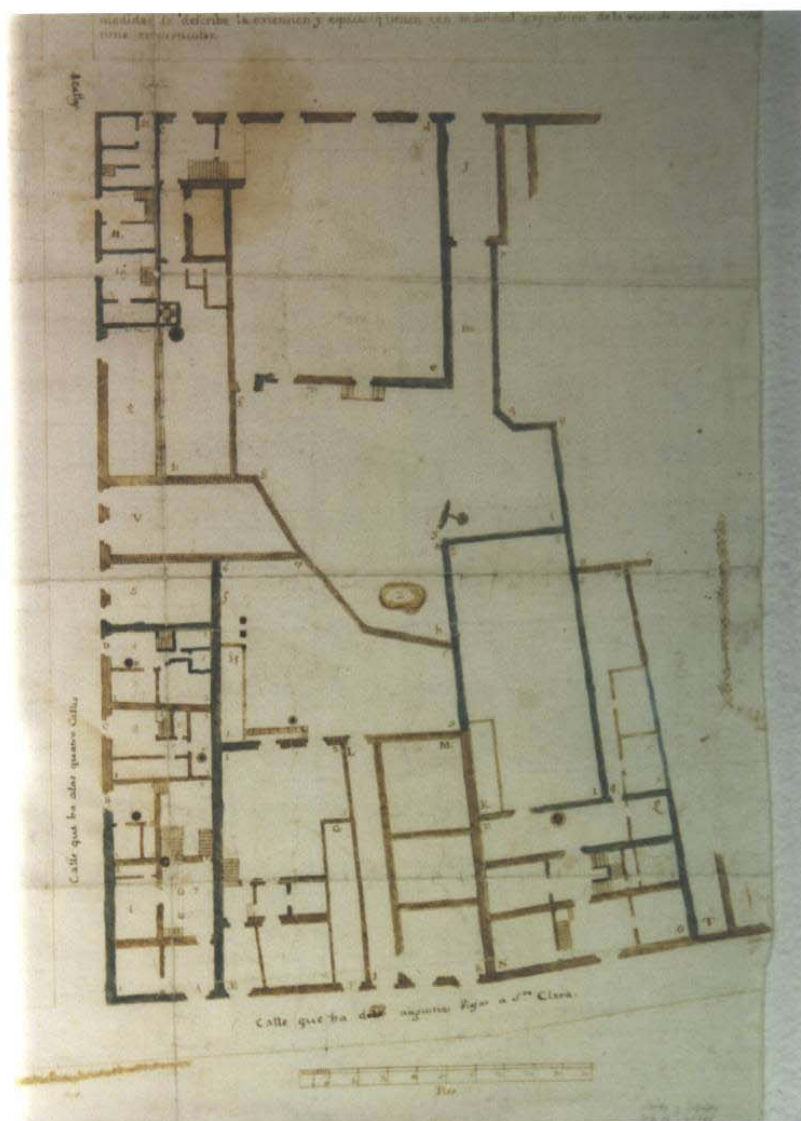
Pontones ejerció, que sepamos, como perito arquitectónico desde 1734, con tan solo 24 o 25 años de edad; en este caso, su labor consistió en revisar los reparos realizados en los puentes de Vadocondes (Burgos) ⁱ. Esta evaluación y la experiencia adquirida en otras obras le convertirán en un técnico competente, pues sus servicios son requeridos por instituciones tan importantes como la Real Chancillería de Valladolid.

Este organismo se encontraba en 1741 atendiendo una querella interpuesta por Agustín de Tordesillas en la que reclamaba la posesión de unos censos sobre cuatro casas, que estaban bajo el supuesto control del convento de los Trinitarios Descalzos de Valladolid. La interpretación de los frailes era muy distinta, ya que para ellos los censos recaían sobre unos solares adyacentes, que poseían escasos restos de antiguas edificaciones. La desaveniencia entre las partes desencadenó la ejecución de un reconocimiento de esas viviendas, comprobándose si sus dimensiones se ajustaban con las registradas en las escrituras de los censos. El peritaje fue encargado a Antonio Pontones, "*maestro arquitecto*" y a José Morante, que figura únicamente como "*maestro de obras*". ⁱⁱ

Tras la inspección ocular, efectuada los días 21 y 26 de junio de 1741, y el levantamiento de una traza (Fig. 135) ⁱⁱⁱ, los dos maestros comparecieron ante el tribunal, realizando sus correspondientes declaraciones.

"maestro de obras". ²

Tras la inspección ocular, efectuada los días 21 y 26 de junio de 1741, y el levantamiento de una traza (Fig. 135) ³, los dos maestros comparecieron ante el tribunal, realizando sus correspondientes declaraciones.



(Fig. 135). ANTONIO PONTONES LOMBA y JOSÉ MORANTE. Traza fechable poco antes del 09-10-1741 (A.R.CH.V.); planta de cuatro viviendas de la ciudad de Valladolid, cuya propiedad se encontraba en litigio entre el regidor Agustín de Tordesillas y el convento de los Trinitarios Descalzos.

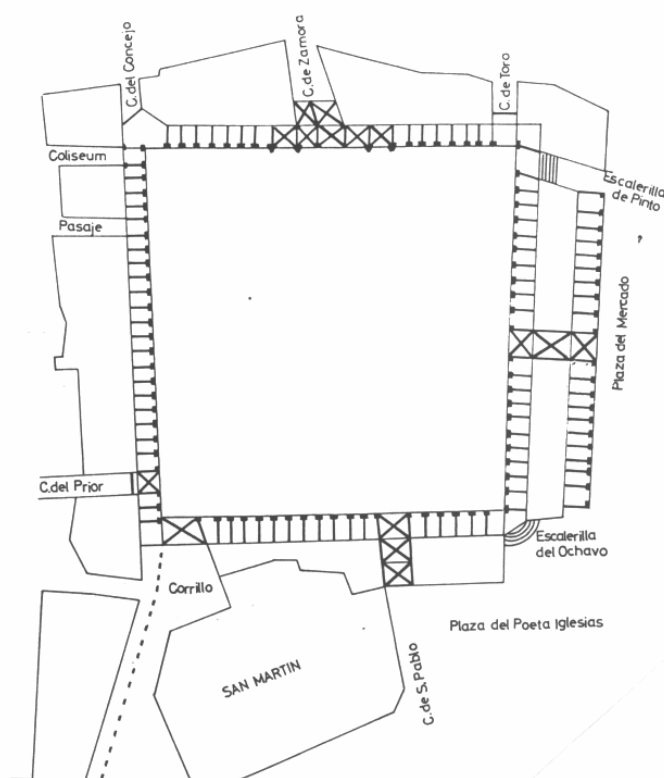
José Morante expone por escrito el 6 de octubre de ese mismo año, que el tamaño tanto de la primera como de la segunda casa concuerda con las escrituras de censo presentadas por Agustín de Tordesillas, mientras que la tercera y cuarta casa pueden ajustarse a esos mismos censos, aunque no con seguridad, pues no poseen dimensiones exactas.

Por su parte, Antonio Pontones dictamina en un informe con fecha 9 de octubre de 1741, que las medidas existentes en los censos no se ajustan a las casas que ocupan los trinitarios descalzos, pues existe *"muchísima disparidad en la extensión y en la situación"*^{iv}; con respecto a los otros solares, que según los trinitarios, eran lo que realmente estaban gravados con los censos de Agustín de Tordesillas, Pontones se muestra prudente y cauteloso, ya que ha desaparecido cualquier resto de suelo o cimentación que permita realizar una medición imparcial.^v

Como conclusión, podemos señalar que la objetividad demostrada por Pontones en este procedimiento burocrático prueba que estamos ante un técnico que intenta ser justo y honrado, cualidades que serán una constante durante toda su vida.

2.- PERITAJE EN LA PLAZA MAYOR DE SALAMANCA.

La Plaza Mayor de Salamanca (Fig. 136) es una de las grandes apuestas urbanísticas de Castilla durante el siglo XVIII; su proceso constructivo ha sido estudiado monográficamente por el padre Ceballos ⁶ y puntualizado en algunos aspectos por María Nieves Rupérez. ⁷



(Fig. 136). *Planta de la Plaza Mayor de Salamanca*; el padre Pontones actúa como perito arquitectónico en su proceso constructivo, decidiendo qué alternativa es la más adecuada para finalizar las obras, decantándose probablemente por el proyecto de Andrés García de Quiñones y rechazando el de Nicolás de Larra Churriguera; planimetría tomada de RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977.

Alberto de Churriguera fue el tracista de este monumental conjunto arquitectónico, cuya edificación se realiza entre 1729 y 1755; tras ejecutar los dos primeros lienzos de la plaza, Alberto será sustituido en la dirección de las obras por su sobrino, Nicolás de Larra Churriguera, quien rápidamente quedará enfrentado con Andrés García de Quiñones, otro de los grandes arquitectos salmantinos de medidados del siglo XVIII^{viii}. El motivo de esa disensión fue el intento de modificar, sustancialmente, el trazado de la plaza con respecto al proyecto original, incorporando planes diferentes para las casas consistoriales. El pleito entre las partes hace entrar en escena al Consejo de Castilla, organismo que nombra a fray Antonio de San José Pontones como perito suficientemente cualificado para determinar qué postura era la más correcta.^{ix}

El padre Pontones había sido, hasta esos momentos, un fiel colaborador del Consejo de Castilla^x, pues sus dictámenes destacaban por la imparcialidad ante los hechos^{xi}. La decisión de fray Antonio se fundamentó en tres tipos de pruebas; la primera consistía en el reconocimiento visual de cómo se encontraban las obras en la Plaza Mayor; en segundo lugar, Pontones tuvo acceso directo a las trazas y argumentos expuestos por Larra y García; finalmente, el arquitecto jerónimo también tuvo en cuenta una declaración de Juan Bautista Sacchetti sobre este intrincado proceso administrativo^{xii}. Con todos estos datos escribió un informe, que hizo público al Consistorio de Salamanca el 8 de febrero de 1750^{xiii}. El ayuntamiento salmantino era para Pontones el cliente en toda esta cuestión y por tanto quien tenía que decidir qué alternativa era la más adecuada para sus intereses, de ahí que le expusiese su visión de los hechos, antes de enviar el informe definitivo al Consejo de Castilla^{xiv}. El veredicto parece ser que fue favorable al proyecto de Quiñones^{xv}, una alternativa que podemos contemplar en la actualidad.^{xvi}

Es posible, no obstante, que la excelente reputación arquitectónica de Andrés García de Quiñones en Salamanca hubiese podido influir en la decisión tomada por el consistorio y por el propio Pontones. Las obras salmantinas que en esas fechas se encuentran bajo la dirección de Quiñones son el patio y las torres de la Clerecía, así como la capilla de la Orden Tercera. Por contra, el talento de Manuel de Larra Churriguera ha sido considerado por Ceballos como "*mediocre y poco progresivo*" ^{xvii}; se formó con su tío, Alberto de Churriguera, e incluso trabajó con él en la fachada para la catedral de Valladolid, obra que fray Antonio de San José conocía perfectamente ^{xviii}. Ignoramos si Pontones poseía conocimientos sobre la obra de Larra Churriguera en Extremadura, concretamente la construcción de la iglesia nueva en el monasterio jerónimo de Guadalupe; sin embargo, intuimos que Pontones no estaba de acuerdo con el estilo churrigueresco, pues critica en 1757 el cimborrio levantado por Joaquín de Churriguera en la catedral nueva de Salamanca. ^{xix}

Por otro lado, Alonso de las Peñas, uno de los caballeros comisarios que acompañó a fray Antonio durante todo el reconocimiento de la obra, hizo constar que se gastaron 3.923 reales con la llegada del P. Pontones, incluyéndose en esa suma su sueldo, gastos de viaje, manutención "*como hoesped de la ciudad*" y algunos refrescos durante la ejecución de dicha inspección. ^{xx}

Se hace evidente que el prestigio de Pontones salió fortalecido tras esta comisión en Salamanca, pues sus servicios fueron requeridos al poco tiempo en esa misma ciudad; fray Antonio de San José marcará las directrices en el proyecto para la nueva cúpula en la catedral de Salamanca (1757/1759) y trazará un buen número de puentes en las principales vías de salida del núcleo urbano (1760). ^{xxi}

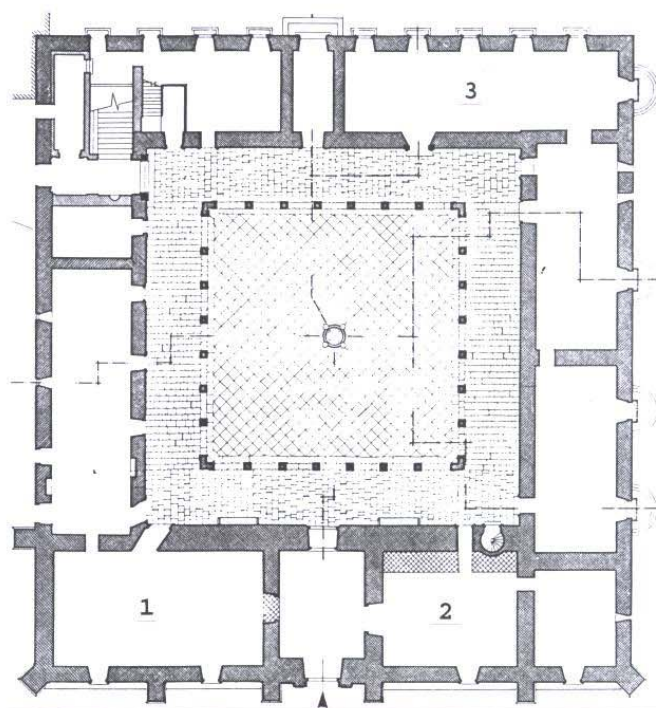
3.- REFORMAS EN EL COLEGIO MAYOR DE SANTA CRUZ DE VALLADOLID.

El 16 de enero de 1482 fue expedida la bula de fundación del Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid ^{xxii}; se trata de uno de los edificios más emblemáticos en los inicios del Renacimiento español, tanto por el patrocinio del cardenal Pedro González de Mendoza como por la participación del arquitecto Lorenzo Vázquez.

La intervención del padre Pontones en este Colegio es eminentemente funcional (Fig. 137), con escasa entidad estética. El arquitecto jerónimo presenta "*traza y condiciones*" de obra el 18 de febrero de 1754 a las que añade nuevas adiciones tres días más tarde. La obra tuvo un presupuesto de 64.109 reales. Los trabajos consistieron, por un lado, en realizar una nueva cocina, anexa al edificio del Colegio, y por otro, en cambiar el antiguo salón de grados (nº 1) o "*Aula Triste*" en un refectorio. La creación de estas dos nuevas dependencias dejó espacio libre dentro del Colegio Mayor, que fue aprovechado para ampliar las habitaciones (nº 3) del Rector. Otras obras complementarias fueron un par de tribunas (nº 2) en la capilla, que comunicaban la biblioteca con la vieja trascocina, reconvertida en una ampliación de la librería. Domingo de Ondátegui y Juan de Sagarvinaga firmaban el 1 de abril de 1754 una escritura de obligación en la que se comprometían a dejar terminada la obra antes del 24 de junio de 1755. ^{xxiii}

Lo realmente importante en esta obra es la posición que fray Antonio ocupa entre la clientela vallisoletana durante las décadas de los cuarenta y los cincuenta. Recuérdese que Pontones destacó por la remodelación del Convento de Santa Clara (1739-1742), las obras en la torre catedralicia (1747) y ahora por estos reparos en el

Lo realmente importante en esta obra es la posición que fray Antonio ocupa entre la clientela vallisoletana durante las décadas de los cuarenta y los cincuenta. Recuérdesse que Pontones destacó por la remodelación del Convento de Santa Clara (1739-1742), las obras en la torre catedralicia (1747) y ahora por estos reparos en el Colegio Mayor de Santa Cruz (1754-1755), que aunque escasos fueron suficientes para mantener su crédito arquitectónico en Valladolid, una ciudad que tres años más tarde volverá a reclamar los servicios del padre Pontones, pero en ese caso relacionándose con la Casa Real.



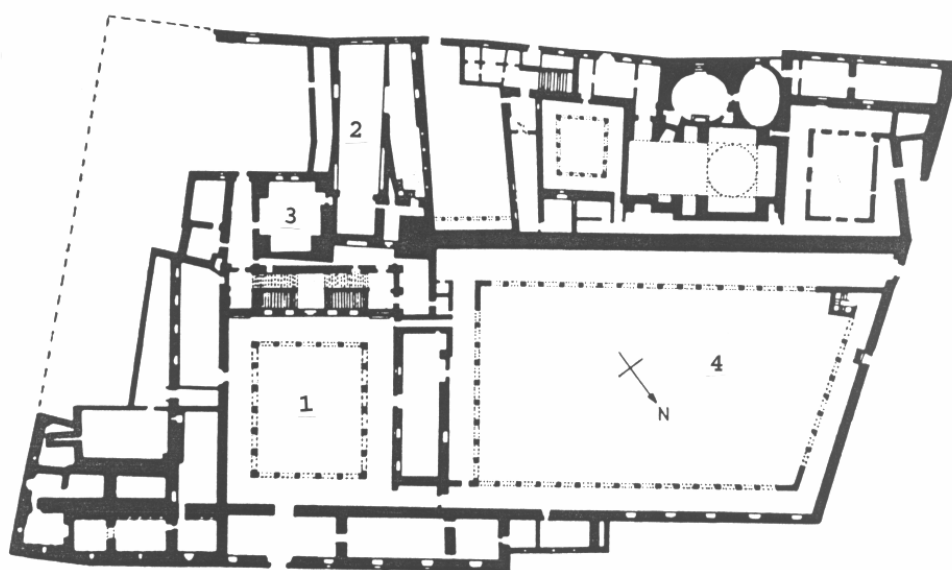
(Fig. 137). *Planta del Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid.* Leyenda de algunas de las dependencias donde Pontones interviene arquitectónicamente: n° 1, salón de grados; n° 2, capilla; n° 3, vivienda del rector; fuente gráfica tomada de CERVERA VERA, 1982.

4.- INFORMES SOBRE LA CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL PALACIO REAL DE VALLADOLID, PALACIO DE LA RIBERA Y REAL SITIO DEL ABROJO.

Don Francisco de los Cobos, secretario del Emperador Carlos I, decidió edificar un suntuoso palacio en Valladolid; esta obra fue encargada a Luis de Vega, un importante arquitecto que dirigía los trabajos constructivos desde por lo menos 1526. El llamado palacio de los Cobos fue adquirido en 1600 por el duque de Lerma. El traslado de la Corte desde Madrid hasta Valladolid provoca que el inmueble fuese revendido a Felipe III un año más tarde. La instalación del Rey en esas dependencias palaciegas desencadena la ejecución de algunas reformas. El 28 de marzo de 1606 la Corte abandona la ciudad del Pisuerga ^{xxiv}, iniciándose un progresivo deterioro arquitectónico en el edificio, que a mediados del siglo XVIII era alarmante. La Junta de Obras y Bosques Reales recurre a fray Antonio Pontones, arquitecto de su confianza ^{xxv}, quien intervendrá hasta en dos ocasiones en el viejo Palacio Real de Valladolid.

La primera de esas participaciones se produce según un documento del Archivo de Simancas hacia el 29 de mayo de 1750, pero si atendemos a las fuentes documentales del Archivo del Palacio Real de Madrid se desarrolló con seguridad antes del 2 de junio de ese año ^{xxvi}. Las obras mandadas ejecutar por Pontones no pasaron de ser un mero reparo, que evitase la ruina en la Galería de Saboya (Fig. 138, nº 4), uno de los patios que integraban el Palacio Real ^{xxvii}. Los trabajos más urgentes fueron valorados en 24.000 reales, mientras que la totalidad de la obra ascendía a 50.000 reales de vellón ^{xxviii}. Los reparos consignados por Pontones fueron revisados por otros dos maestros, cuyos nombres desconocemos, en marzo de 1751 ^{xxix}.

138, nº 4), uno de los patios que integraban el Palacio Real ²⁷. Los trabajos más urgentes fueron valorados en 24.000 reales, mientras que la totalidad de la obra ascendía a 50.000 reales de vellón ²⁸. Los reparos consignados por Pontones fueron revisados por otros dos maestros, cuyos nombres desconocemos, en marzo de 1751 ²⁹. Transcurría el 9 de mayo de 1752 y aún no se había resuelto la entrega de los fondos correspondientes para ejecutar las obras proyectadas por fray Antonio ³⁰, que parece ser nunca llegaron a realizarse, pues el 13 de octubre de 1753 se comunica a la Junta de Obras y Bosques Reales que el deterioro en la mencionada Galería de Saboya había ido en aumento. ³¹



(Fig. 138). Planta del conjunto del Palacio Real de Valladolid; nº 1, patio principal; nº 2, capilla real real; nº 3, oratorio de la reina; el padre Pontones da condiciones de obra para reparar la Galería de Saboya (nº 4) en 1750, posteriormente realizará un exhaustivo informe (1757) para restaurar todo el palacio; planimetría de RIVERA, 1981.

El lamentable estado en que se encontraba todo el edificio en 1757 hizo pensar a la citada Junta en una restauración a gran escala ^{xxxii}; este encargo recayó nuevamente en el padre Pontones, confirmándose que esa institución estaba contenta con sus servicios ^{xxxiii}. Llama mucho la atención que don Castro de Aparicio, Juez Conservador de las Casas Reales de Valladolid, confiase más en fray Antonio de San José que en Manuel Serrano, tracista al que consideraba responsable del derrumbamiento de una parte de la iglesia parroquial de Rueda (Valladolid) ^{xxxiv}. Se enviaron dos cartas hasta el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas ^{xxxv}, reclamando la asistencia del P. Pontones, que no se presentó en Valladolid hasta noviembre de 1757. ^{xxxvi}

Pontones empleó 37 días en la comisión ^{xxxvii} (14-11-1757 al 20-12-1757) ^{xxxviii}, consistente en el reconocimiento de todas las dependencias (Fig. 138), que integraban el Palacio Real de Valladolid, el Palacio de la Ribera en las afueras de la ciudad y el Real Sitio del Abrojo, cercano a la localidad de Laguna de Duero (Valladolid); asimismo, inspeccionó el ingenio de Zubiaurre, que servía para elevar las aguas del río Pisuerga ^{xxxix}. Fray Antonio de San José contó con la ayuda de "*Manuel Guixar*" ^{xl}, su aprendiz, y con la asistencia de Antolín Rodríguez, "*Maestro Mayor de Obras en las referidas Casas Reales*" ^{xli}, quien alojó en su casa al monje arquitecto. Pontones percibe una gratificación de 1.200 reales y una serie de regalos como una arroba de chocolate y cuatro libras de tabaco, valoradas respectivamente en 200 y 136 reales. ^{xlii}

Fray Antonio calculó un presupuesto de 758.575 reales y 1 maravedí para reparar el Palacio Real, otro de 243.277 reales y 14 maravedíes para el Palacio de la Ribera y un tercero de 27.350 reales para el Real Sitio del Abrojo; la suma de esas tres cantidades hacen un total de 1.029.202 reales y 15 maravedíes ^{xliii}. Este segundo

proyecto del padre Pontones tampoco llegó a ejecutarse ^{xliv}, pero su pormenorizada descripción de las dependencias permite hacernos una idea bastante completa de cómo se encontraban los Palacios Reales de Valladolid en esas fechas ^{xlv}, haciendo especial hincapié en la organización espacial del interior.

Aún así, los esfuerzos de fray Antonio de San José no cayeron en saco roto, pues pocos años después se consignaba a Ventura Rodríguez, arquitecto de S.M., para realizar un nuevo proyecto (1761), con el que se pretendía convertir el Palacio Real en una moderna sede para la Chancillería de Valladolid. ^{xlvi}

5.- CONCLUSIONES: ¿PONTONES FUE ARQUITECTO REAL?.

La principal aportación que podemos sacar de este capítulo, dedicado a la arquitectura civil del padre Pontones, es que trabaja directa o indirectamente para la monarquía española en cuatro importantes núcleos, como son Tordesillas, Valladolid, Sahagún y El Escorial.

Llaguno señaló que fray Antonio de San José ostentaba el cargo de arquitecto real, título conseguido gracias a la obra realizada en la "*Mina de Montalvo*" ^{xlvii}; sin embargo, en el Archivo General del Palacio Real de Madrid no existe ningún expediente personal que confirme ese nombramiento y por supuesto en la documentación ligada a su producción escurialense no hay ni una sola referencia a tan importante cargo. El silencio de las fuentes confirma, por tanto, que Pontones no consiguió el título de arquitecto regio.

Lo que verdaderamente sucede es que Pontones estuvo ligado a obras de patronato real, como son sus intervenciones en el Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, en el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial o en el Real Monasterio de los Benedictinos de Sahagún, donde es citado, incluso, con el siguiente apelativo: "*fray Antonio de San José Pontones, maestro de obras de la Mejorada y arquitecto de S. M. Carlos III*" ^{xlviii}. La relación entre Pontones y la corona española se confirma en sus proyectos de restauración para el Palacio Real de Valladolid, Palacio de la Ribera y Real Sitio del Abrojo, encargados por la Junta de Obras y Bosques Reales.

Creemos, en definitiva, que Pontones dedicó su vida como monje al servicio de

Dios, pero como arquitecto estuvo a las órdenes del Rey y sobre todo del Consejo de Castilla, que no dudaron en recurrir a sus servicios cuando la cuestión lo requería.

Notas al capítulo X.

- i. A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753*", fol. 21.
- ii. Completa información sobre esta cuestión en el A.R.CH.V. Pleitos civiles, Pérez Alonso, fenecidos, caja 2.711-2, antiguo leg. 533, pieza nº 7, fols. 14-15.
- iii. Este diseño ha sido publicado por MERINO BEATO, 1990, vol. 2, pág. 318, lám. XXXVI; ese plano también está mencionado en URREA, 1996, pág. 187, nota 10 y en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 50; con respecto al valor estilístico del plano, puede verse el apartado titulado: "catálogo de trazas" dentro del cap. XI.
- iv. A.R.CH.V. Referencia citada anteriormente, fols. 14-15.
- v. La transcripción de la declaración firmada por Pontones puede verse íntegramente en el apartado denominado "apéndice documental", con fecha 9 de octubre de 1741, (A.R.CH.V. Pleitos civiles, Pérez Alonso, fenecidos, caja 2.711-2, antiguo leg. 533, pieza nº 7, fols. 14-15).
- vi. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977 y 2ª ed. corregida y aumentada en 1991.
- vii. RUPÉREZ, 1992, págs. 207-268; es obligatorio mencionar, asimismo, el estudio de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 62 y 63 aproximadamente, donde especifican la labor realizada por Pontones en la plaza más importante de Salamanca.
- viii. Sobre este tracista pueden verse RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1968 (a) y 1968 (b).
- ix. "*El R. P. fray Antonio de San Joseph del orden de San Jerónimo, maestro nombrado por el Real Consejo para el reconocimiento de la obra de la Plaza Mayor*", (A.M.S. Consistorio ordinario del 6 de febrero de 1750, fol. 27). Previamente y según RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, "*la maqueta de madera (del nuevo consistorio) había sido remitida al Consejo de Castilla, para su revisión, en abril de 1749 tras la visita e inspección de fray Antonio de San José Pontones*", 1977, pág. 116, nota 53; anotación que no hemos podido confirmar desde un punto de vista documental.
- x. La cooperación entre Pontones y el Consejo, con fecha anterior a 1750, puede verse en las obras de los puentes de Vadocondes (Burgos), el Abrojo (Valladolid) y Quemada (Burgos), (A.H.N. Consejos, legs. 28.135, 27.118 y 25.330, respectivamente); recuérdese que el Consejo valoró en procesos posteriores "*la notoria integridad e inteligencia de fray Antonio*", así como su "*buena conciencia*", (A.H.N. Consejos, legs. 35.473 y 28.135).
- xi. Como ejemplo de objetividad puede verse el informe redactado el 9 de octubre de 1741 por Pontones, que hace referencia al pleito entre Agustín de Tordesillas y el convento de los Trinitarios Descalzos de Valladolid; vid., apartado anterior.
- xii. A.M.S. Consistorio ordinario del 3 de diciembre de 1749, L-134: "*Dé orden el Señor Corregidor para el R. P. Ponton del orden de San Jerónimo que reside en la Mejorada y otro maestro - si fuese preciso con su asistencia y la de los señores comisarios de la ciudad, dueños de las casas y demas interesados - reconozcan ocularmente la plaza mayor teniendo presente las trazas y planes hechos por el maestro Larra y por García, las razones por estos expuestas, los dichos autos e informe de Saqueti, declarando cual de las dos se deba seguir o el modo como se deba ejecutar*", (Ibid., L-134, fols. 231 vº y 232). No hemos encontrado el documento donde RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS afirma que Sacchetti "*aconsejó que se enviase al padre Pontones para hacer una inspección ocular de los hechos*", 1977, pág. 109.
- xiii. A.M.S. Consistorio ordinario del 8 de febrero de 1750, L-135, fols. 28 vº-29; documento citado por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, págs. 109-110 y 116; el dictamen del P. Pontones no fue copiado literalmente en las actas de dicho consistorio.
- xiv. Este razonamiento está tomado del Consistorio Ordinario de Salamanca, que lleva fecha 6 de febrero de 1750 y donde dice lo siguiente: Pontones "*se havia juntado con el Sr. Corregidor (...) y havia espuesto barias razones acerca del reconozimiento que tenia echo de dicha obra y que siendo éstas para que eligiese la ciudad() que medio tomaria para hazer el informe que se mandaba por el Consejo() le havia*

parecido al dicho Sr. Peñas dar parte a la ciudad, si gustaba oír a dicho R. P. sus razones abrazando en vista de ellas el medio mejor para que la obra fuese prosiguiendo", (A.M.S. L-135, fols. 27-27 vº).

xv. Así consta en RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, págs. 109-110.

xvi. José Antonio de Yarza, secretario del Consejo de Castilla, escribe con fecha 23 de mayo de 1750 al ayuntamiento de Salamanca, indicando que *"se siga la obra de la Plaza Mayor de esa ciudad, (se) desagan los machones contruidos para la fabrica de las Casas Consistoriales y (se) executen otras cosas como se expresa mas por menor en la dicha Real Provision"*, (A.M.S. L-135, fols. 76 vº a 77 vº; consistorio del 30 de mayo de 1750).

xvii. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1971, pág. 42.

xviii. Téngase en cuenta que Pontones residió en Valladolid desde por lo menos 1740 hasta 1742 y posteriormente tuvo la ocasión de realizar algunos reparos en la torre catedralicia de dicha ciudad (1747); referencias manuscritas sobre estas obras en el cap. I.

xix. La censura realizada por Pontones a Joaquín de Churriguera se encuentra registrada en el A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78, informe firmado por Pontones el 29 de abril de 1757.

xx. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, pág. 116; se debe hacer constar, asimismo, el siguiente documento, que lleva fecha del 12 de junio de 1750 y cuyo texto es el siguiente: *"Y los 120 (reales) resttantes para gratificar a la dueña de la posada en la que estuvo el Padre fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Maestro Arquitecto quien de orden del Consejo vino al reconozimiento de d(ic)ha obra"*, (A.H.P.S. Protocolos, leg. 3.443, fol. 626-626 vº).

xxi. Completa información sobre estas obras en los caps. VI y XI.

xxii. MARTÍN GONZÁLEZ, 1983, pág. 22; es interesante, asimismo, el estudio de CERVERA VERA, 1982, por aportar un excelente soporte gráfico para comprender el proceso constructivo.

xxiii. La información sobre esta obra procede del A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.417, últimos folios; documentación publicada por vez primera en URREA, 1990 (b), págs. 721, 722 y 728, (agradecemos al autor que nos haya facilitado una separata de dicho artículo). El documento en cuestión no es la traza ni el informe que Pontones elaboró; se trata de la escritura de obligación, firmada por Ondategui y Sagarvinaga, en la que existen constantes referencias al proyecto de fray Antonio de San José. El lector encontrará la transcripción completa de ese documento en el apartado titulado: "Apéndice Documental", localizándose por la fecha 1 de abril de 1754.

xxiv. Esta síntesis constructiva ha sido realizada en base a los datos que ofrece URREA, 1975, págs. 241-258; MARTÍN GONZÁLEZ, 1983, págs. 48-52; nuevamente URREA, 1996, págs. 123-129; así como, FERNÁNDEZ DEL HOYO, 2002, págs. 313-315.

xxv. Entre los miembros que formaban la Junta de Obras y Bosques Reales se encontraba don Diego de Rojas y Contreras, obispo de Cartagena y presidente del Consejo de Castilla entre 1745 y 1766; precisamente, el Consejo era una institución que tenía en alto aprecio los informes del padre Pontones, así quedó demostrado en el peritaje efectuado por este monje jerónimo en la Plaza Mayor de Salamanca, (A.M.S. Consistorio ordinario, 30 de mayo de 1750, L-135, fols. 76 vº a 77).

Sabemos que la Junta de Obras estaba integrada por el *"Gobernador del Consejo, el Marqués de los Llanos"* y otros importantes mandatarios, gracias a un memorial, dirigido al Rey, en el que se da noticia de un dictamen del padre Pontones, fechado antes del 2 de junio de 1750, sobre los reparos que deben hacerse en el Palacio Real de Valladolid, (A.G.P.R.M. Fernando VI, Cª 3/5, s.f.). Una relación de los todos los Presidentes del Consejo de Castilla puede verse en ARTOLA, Miguel. *Enciclopedia de Historia de España*. Madrid, Alianza Editorial, tomo VI, págs. 1081-1082.

xxvi. Así consta en el A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 14-10, s.f. (*"En 29 del d(ic)ho (mes de mayo de 1750), por el S(eñ)or Juez de Obras y Vosques se proveyó âuto manifestando el estado lamentable del Real Palacio y Huerta de S.M. y total ruina q(u)e se experava, y para subbenir â su remedio nombró a fray Anttonio de S(a)n Joseph, religioso geronimo, q(u)e en el siglo se llamo D(o)n Anttonio Ponttones, Maestro Arquitectto, para q(u)e lo reconociese, y declarase el estado de todo, y con effecto, hizo su declaraz(ió)n ânte d(ic)ho S(eñ)or"*); y

también en el A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f. (2-VI-1750): *"D(o)n Fernando de Ortega(,) Oydor de la Chancilleria de Valladolid y Juez Conservador actual del Palacio Real de la misma ciudad(,) dio cuenta en esta Junta (de Obras y Bosques Reales) â V. M. por representaz(i)on de 2 de junio del año proximo pasado (de 1750), de la decadencia (en) que se halla reducida su fabrica, y las de las Casas del Campo, y Rivera (con) sus anexos, por no haverle egecutado en ellas reparo mayor alguno de muchos años â esta parte â causa de su total falta de fondos, y del riesgo inminente â que estan expuestas, si promptamente no se atiende â su reparo; y por el testimonio(,) declaración judicial, que fr(ay) Fran(cis)co Antonio de S(a)n Joseph, del orden de S(a)n Geronimo(,) Profesor de Arquitectura hizo, y acompaña; resulta haver regulado en 50.000 ducados de vellon el coste de los reparos, que considera precisos para restablezerlas al estado que tubieron en lo pasado, y en 24.000 los de mas rigurosa urgencia para sobsternerlas en el dia, y evitar que la demora los haga de mayor entidad".* Hasta el momento, esa intervención por parte de Pontones parece que se fechaba en 1753, atendiendo a los comentarios publicados por RIVERA, 1981, pág. 73: *"En 1753 era la Galería de Saboya la que amenazaba con desplomarse"* y pág. 132: *"en 1753 y 1757-1758 fue preciso el concurso del hábil arquitecto Fray Antonio de San José Pontones para realizar al menos las obras indispensables para que el palacio de la Ribera se mantuviera en pies"*; es posible que la participación de Pontones en las obras del Palacio de la Ribera de 1753 se relacione con las de la Galería de Saboya del Palacio Real de Valladolid.

xxvii. Este detalle aparece recogido en un documento bastante posterior, fechado el 13 de octubre de 1753, *"expresando lo deteriorados que estaban los apoyos, y arcos de la Galería de Saboya, ha ido en maior aumento la deteriorizacion"*, (A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/6, s.f.).

xxviii. No queda nada claro si se trata de ducados o reales, pues aunque el documento menciona el primer tipo de moneda, posiblemente haga referencia a la segunda, (02-06-1750, A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.).

xxix. *"Con la asistencia de Dn. Antonio de Aranda y Guillamas"*, (A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; cfr.. apéndice documental, marzo de 1751; referencia tomada a su vez de un carta fechada el 9 de mayo de 1752).

xxx. *"La necesidad de atender con promptitud â la egecucion de sus reparos, aplicando los fondos en que los calculó fr(ay) Francisco Antonio de S(a)n Joseph, del or(de)n de S(a)n Geronimo y profesor de Arquitectura, de que acompaña testimonio la propia consulta"*, (A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f. 9 de mayo de 1752).

xxxi. *"Con motivo de no haverse resuelto, a diversas representaciones que yo (Juan José Lisón de Tejada, veedor y contador de las Reales Casas de Valladolid) tengo hechas, en punto a los prontos reparos, de que conduzen estas Casas Reales, y en especial a la q(u)e por mano del Duque de Medinazeli, hize a V.M., en trece de octubre del año pasado de 1753, expresando lo deteriorados que estaban los apoyos y arcos de la Galería de Saboya, ha ido en maior aumento la deteriorizacion, que en estos días (la carta está escrita el 9 de agosto de 1758) se (h)a experimentado un (h)undimiento grande"*, (A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/6, s.f.). Sobre esta cuestión, ya hemos indicado, que según José Javier RIVERA, 1981, pág. 73, la Galería de Saboya todavía amenazaba ruina en 1753; no nos consta documentalmente, por otro lado, que esta dependencia fuese reparada entre 1753 y 1757.

xxxii. Según URREA, 1988, pág. 13: *"el Marqués de la Ensenada ordenó en 1757 un informe detallado de todas las deficiencias, que no tuvo mayores consecuencias"*.

Sobre las funciones de la Junta de Obras, antes de suprimirla en 1768, puede verse el artículo de GARCÍA MORALES, 1990, págs. 123-136.

xxxiii. *"En 1757 la Administración ordenó redactar un informe sobre las reparaciones que necesitaba el conjunto, comisionándose primeramente al padre Jerónimo Fr. Antonio de San José Pontones, muy entendido en arquitectura e ingeniería hidráulica"*, cfr: URREA, 1996, pág. 132; concretamente, *"fr(ay) Anttonio de S(a)n J(ose)ph Ponttones (fue) nombrado a este efecto por orden de la R(ea)l Junta de Obras y Bosques (el) 27 de agosto del año pasado de 1757"*, (A.G.P.F.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.).

xxxiv. El texto nos da algún dato más sobre Manuel Serrano, *"âunque tiene habilidad, no tengo la maior satisfaccion, pues en una ôbra, que hizo cerca de esta ciudad, flaqueo despues de construida, que fue la iglesia parroquial de la villa de Rueda, en que se gastaron los vecinos crecidas cantidades; y lo mismo ha sucedido en tal qual casa, y entre ellas una que fabricó para sí"*, (A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, sin foliar; documento fechado el 20 de agosto de 1757). El mismo Juez Conservador cita otro *"maestro mui inteligente"*, que se encuentra en un lugar muy cercano a Roa, y que anteriormente había trabajado ya en obras de mucho coste dentro del Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid, posiblemente se esté refiriendo a Domingo de Ondategui. Con respecto a Pontones queremos recoger la mención que hace de él

dicho Juez: *"propusieron al P(adr)e Fr(ay) Antonio J(os)ph Pontones(,) Religioso Geronimo del Monasterio de Mejorada, Profesor de Arquitectura y de practica experimentada en obras hechas p(ar)a su direccion"*, (A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/6, s.f.).

xxxv. Recuérdese que Pontones dirigía en esos momentos la construcción del Claustro del Vergel y del Patio de las Hayas en dicho monasterio.

xxxvi. La bibliografía que recoge el peritaje de Pontones al menos en 1757 es la siguiente: MARTÍ Y MONSO, 1898-1901, (facs., 1992, pág. 618); CERVERA VERA, 1951, págs. 381-382; RIVERA, 1981, págs. 73 y 132; URREA, 1988, págs. 13-14, 19 y 23; URREA, 1996, págs. 129 y 132; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, texto que va desde la nota 84 a la 86.

xxxvii. Así consta en el A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; cfr. apéndice documental 22-12-1757: *"148 reales a la cocinera y comprador que se ocuparon los 37 días que estuvo en esta ciudad d(ic)ho P(adr)e Ponttones"*; y en un documento fechado el 12-01-1758: se ocupó *"en d(ic)ha visita treintta y siete dias naturales"*, (A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4; documentación utilizada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 86). No obstante, según otros documentos *"se empleó 36 días en la visita"*, (A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 191 v^o a 193: documento empleado por MARTÍ Y MONSÓ, 1898-1901, pág. 618 y posteriormente publicado en su totalidad por CERVERA VERA, 1951, págs. 381-382.

xxxviii. Con fecha 14 de noviembre de 1757 consta un documento firmado por el propio Pontones en Valladolid en el que da inicio al peritaje (A.G.P.R.M. Administrativa, leg. 1.285/2, s.f.); sobre los gastos causados por Pontones durante ese mes largo, puede verse: A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4, documentación citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 86.

xxxix. Este último dato ha sido publicado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 84 y 85; la documentación utilizada por estos dos investigadores ha sido la siguiente: *"mover y pesar las piezas del yngenio"*, (A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4), dato confirmado en el A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, inédito: *"mober y pesar las piezas de bronze y yerro del Ynjenio de Juanelo"*. Asimismo, URREA, 1988, pág. 30, daba a conocer otros fondos documentales, donde también aparece ese detalle, A.G.S. Tribunal Mayor de Cuentas, leg. 3.582, s. f.: *"mover y pesar las piezas del ingenio llamado de Juanelo"*.

xl. *"Sirbase pagar a Manuel Guixar(,) criado del P(adr)e fr(ay) Antonio Pontones, 150 reales de vellon por el trabaxo de aver medido las piezas de este Real Palazio"*, A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4, s.f. Manuel Gixar recibe 150 reales de vellón por *"el trabajo de medir y executar otras cosas en q(u)e le ocupò su amo"*, (A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.).

xli. A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 191 v^o 1 193; documento publicado íntegramente por CERVERA VERA, 1951, págs. 381-382.

xlii. Una completa relación de los alimentos consumidos por Pontones puede verse en el A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4; documentación citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 86, indicando la partida presupuestaria que Pontones recibió. Nuevas referencias a ese pago se encuentran en el A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f. (19-Diciembre-1757), donde consta que *"la manutenz(ió)n de d(ic)o P(adr)e Ponttones, su criado y la mula"* ascendió a 1.375 reales y 25 maravedíes, o incluso en el A.G.S. Tribunal Mayor de Cuentas, leg. 3.582, s.f. 31-XII-1759; fondo citado por URREA, 1988, pág. 30.

xliii. A.G.P.R.M. Fernando VI, c^a 3/6 y c^a 3/5, (cfr: "apéndice documental", 31 de diciembre de 1757 y 18 de enero de 1758, respectivamente).

xliv. Una explicación a la no ejecución de este plan puede encontrarse en la falta de un pliego de condiciones económicas adecuado, así consta en el siguiente documento: Pontones *"tiene regulado todo por pies, y no refiere de a quantos han de ser las vigas, y demas maderas, su cantidad, ni que fanegas de cal, o yeso, que millares de ladrillos, porciones de piedra, hierros, clavazon, y demas que se podran gastar"*, (A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.); sin embargo, si nos consta que se realizaron una serie de obras urgentes desde el 22 de agosto de 1759, como es el reparo de *"la pieza que en el convento de San Pablo sirve de archivo (...), que cae enzima de la anteboveda de d(ic)ho convento"*; *"el retejo general (en la Capilla Real) por las muchas goteras que tiene"*; y otras obras en las *"habitaciones de (los) dependientes y en las tapias del Bosque del Abrojo"*; la descripción de las obras se realiza el 9 de mayo de 1759 y el permiso para realizarlas el citado 22 de agosto de ese mismo año, (A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 86 v^o, 87, 88 v^o a 89 v^o, documentación

citada, pero no publicada por CERVERA VERA, 1951, pág. 381).

xliv. El extenso informe de Pontones se encuentra en el A.G.P.R.M. Administrativo, leg. 1.285/2, lleva fecha del 19 de diciembre de 1757 y entre otros datos contiene las anteriores partidas presupuestarias. Fray Antonio recomienda por otro lado que la obra se ejecute por cuenta de la Real Hacienda y nunca a destajo, (A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; cfr. "apéndice documental": 31-12-1757).

xlvi. URREA, 1988, págs. 14-15; documentación complementaria en el A.G.P.R.M. Carlos III. Personal, leg. 276, véase concretamente un informe firmado en Madrid el 8 de julio de 1760, donde se recoge todo el proceso burocrático que atañe al padre Pontones.

xlvii. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311; posteriormente, POLO SÁNCHEZ y CASADO SOTO, 2000, señalaron que el padre Pontones fue "*arquitecto del Rey*", pág. 278.

xlviii. A.H.N. Clero, libro 5.338, sin foliar, año 1766.

CAPÍTULO XI

PUENTES Y CAMINOS

1.- OBRAS DE NUEVA PLANTA.....	588
A.- CONSERVADAS	588
- <i>Puente y calzadas en Quemada (Burgos).....</i>	<i>588</i>
- <i>Puentes en las siete merindades de Castilla la Vieja (Burgos)</i>	<i>592</i>
- <i>Puente y calzadas cerca de Medina del Campo (Valladolid)</i>	<i>601</i>
- <i>Puentes en Salas de los Infantes (Burgos)</i>	<i>607</i>
- <i>Camino Real en el Cantábrico.....</i>	<i>610</i>
- <i>Puente en Pesués (Cantabria)</i>	<i>611</i>
- <i>Puente nuevo en San Vicente de la Barquera (Cantabria)</i>	<i>612</i>
B.- DESAPARECIDAS.....	615
- <i>Puentes en el Burgo de Osma (Soria).....</i>	<i>615</i>
- <i>Caminos en Dueñas (Palencia).....</i>	<i>619</i>
- <i>Puente menor en Toro (Zamora).....</i>	<i>622</i>
- <i>Camino entre Boecillo y Mojados (Valladolid)</i>	<i>623</i>
- <i>Presa cerca del puente de Villoldo (Palencia)</i>	<i>625</i>
- <i>Puentes y calzadas en Piña de Campos (Palencia)</i>	<i>626</i>
2.- PROYECTOS NO EJECUTADOS.....	630
- <i>Puente en La Poveda (Madrid).....</i>	<i>630</i>
- <i>Puentes y calzadas en Salamanca capital</i>	<i>633</i>
- <i>Puente en Villanueva de Gómez (Ávila).....</i>	<i>637</i>
- <i>Puente en Bustio (Asturias).....</i>	<i>642</i>

3.- REPARACIONES	646
- Puente en San Martín de Rubiales (Burgos)	646
- Puente de las Platerías, en Valladolid	647
- Puente en el Real Sitio del Abrojo (Valladolid)	649
- Puentes en Vadocondes (Burgos).....	650
- Puentes próximos a Olmedo (Valladolid)	654
- Puente en Alba de Tormes (Salamanca)	655
- Puentes y calzadas en Cuéllar (Segovia) e Íscar (Valladolid)	657
- Puente en Langa de Duero (Soria)	658
- Puente en Monzón de Campos (Palencia)	661
- Puente romano y puente del Zurguén en Salamanca	663
- Puente en San Esteban de Gormaz (Soria)	665
- Puente mayor de Toro (Zamora).....	666
- Puente en Castrogonzalo (Zamora)	669
- Puente en Encinas de Esgueva (Valladolid).....	670
4.- INFORMES CONSULTIVOS	671
- Puente en Torquemada (Palencia)	671
- Puentes en Aranda de Duero (Burgos)	674
- Puente en Guardo (Palencia).....	675
- Puente en Escalona (Toledo)	676
- Puente en La Puebla de Montalbán (Toledo)	677
- Camino Real entre Burgos y Bilbao	678
- Puente para el Castillo de la Mota, en Medina del Campo (Valladolid).....	680
- Puente mayor en Guadalajara	682
5.- CATÁLOGO DE TRAZAS: ORDEN CRONOLÓGICO	684

Notas al capítulo XI..... 724

La política de obras públicas ejercida durante el segundo y tercer cuarto del siglo XVIII provocó la construcción de numerosos puentes y caminos reales por toda la geografía española. El Consejo de Castilla mantiene un riguroso control sobre los procesos administrativos, que regulan la ejecución de este tipo de obras.ⁱ

Una institución como el Consejo necesitó constantemente de los servicios de fray Antonio de San José Pontones, arquitecto especializado en el diseño y reparación de puentes, tal y como acreditan sus numerosos proyectos de nueva planta o los múltiples informes, que sirvieron para reedificar y conservar puentes dentro de un vasto territorio.

Es muy poco, no obstante, lo que ha llegado hasta nuestros días; entre los puentes trazados y que aún conservamos del padre Pontones cabe destacar el de Quemada (Burgos), obra de escasa monumentalidad, aunque importante, por ser el primero de los que trazó; mucho más espectacular es el puente de Gomeznarro, en las cercanías de Medina del Campo (Valladolid), construcción de grandes dimensiones, formado por ocho ojos y con un diseño claramente francés, al emplear arcos carpaneles en su desarrollo.

Pensamos, asimismo, que los actuales puentes de Pesués y San Vicente de la Barquera, ambos en Cantabria, fueron edificados con trazas del padre Pontones, desconociéndose, por el momento, gran parte de su proceso constructivo, así como posibles transformaciones durante los siglos XIX y XX.

El resto de los puentes de gran formato, diseñados por fray Antonio de San José, son obras que documentalmente no queda claro si pertenecen a este tracista, debido a

la intervención de otros arquitectos, en cuyos informes no se especifica si han utilizado alguna de las trazas creadas por el monje jerónimo; nos estamos refiriendo a los puentes pertenecientes a las Merindades de Castilla la Vieja, cerca de Villarcayo (Burgos), obras que, a su vez, no han podido ser localizadas, salvo los casos de Quincoces de Yuso y San Llorente de Losa.

En otras ocasiones, la mala fortuna se ha cebado con el padre Pontones, ya que dos de sus puentes han sido sustituidos recientemente por otros de nueva fábrica, concretamente son los puentes menores del Burgo de Osma (Soria) y Toro (Zamora); una suerte parecida corrió el puente menor de Salas de los Infantes (Burgos), que presenta un enorme grado de transformación, mientras que la presa para el puente de Villoldo (Palencia) debe haber desaparecido.

Es lógico pensar, que no queda nada de los caminos carreteros proyectados por fray Antonio, cuya estructura ha sido tapada con el paso de los años por nuevas vías de comunicación, de ahí que sólo podamos estudiar desde un punto de vista documental las llamadas "*calzadas*" de Dueñas y Piña de Campos, ambas dentro de la provincia de Palencia; en idéntica situación se encuentra parte del camino que conectaba Boecillo con Mojados (Valladolid).

Si la pervivencia de los puentes presenta numerosos problemas, mucho más fácil es analizar el estilo del padre Pontones a través de sus trazas, tanto en los proyectos ejecutados como en los que simplemente se quedaron en el papel, entre éstos últimos destacamos los de La Poveda (Madrid), Villanueva de Gómez (Ávila) y especialmente Bustio (Asturias), cuya delineación presenta mejor calidad que todos los anteriores; la

evolución formal por parte de Pontones ya fue analizada en el capítulo II de este estudio, remitiéndonos a ella para cualquier duda.

Mención especial merece el proyecto de Salamanca, donde Pontones crea numerosas trazas para levantar puentes en todas las vías de entrada a la ciudad del Tormes; lamentablemente, la falta de presupuesto hace que este megaproyecto quede reducido a unas simples reparaciones en el llamado puente romano de Salamanca, así como en el cercano puente del Zurguén.

Aunque no sea objetivo de esta investigación, hemos creído conveniente incorporar las trazas inéditas de otros arquitectos que se vieron relacionados con fray Antonio de San José; se trata de unos sugerentes diseños concebidos por José Arredondo para levantar un puente en las cercanías de Mejorada del Campo (Madrid), así como los planos efectuados por Manuel Serrano para el camino que comunica Boecillo con Mojados (Valladolid), todos ellos desechados por el monje arquitecto de La Mejorada.

Además de los puentes de nueva planta y los proyectos no realizados, un tercer bloque de obras está formado por las reparaciones del padre Pontones; sabemos que fray Antonio realizaba un informe, acompañado de una traza explicativa, que salvo en el caso de Vadocondes (Burgos), no ha llegado hasta el día de la fecha, así sucede en los puentes de Olmedo, Alba de Tormes, Cuéllar, Íscar, Langa de Duero, Monzón de Campos y un largo etcétera; constituye este bloque de contenidos uno de los más interesantes para verificar las relaciones de fray Antonio de San José con sus colaboradores.

El último epígrafe de este capítulo está formado por otros informes, simples consultas hechas al padre Pontones, donde ejerce como un cualificado perito al que se recurre para poner orden ante la desidia e inoperancia por parte de algunos constructores, o establecer la línea de actuación ante una obra no realizada, e incluso, marcar por dónde debe pasar el trazado de algunas importantes vías de comunicación, concretamente el Camino Real que conectaba Burgos con Bilbao.

Se desarrolla, asimismo, un apartado dedicado a las trazas, ordenadas cronológicamente y con sus correspondientes datos técnicos para que el lector pueda profundizar un poco más en el conocimiento de este arquitecto.

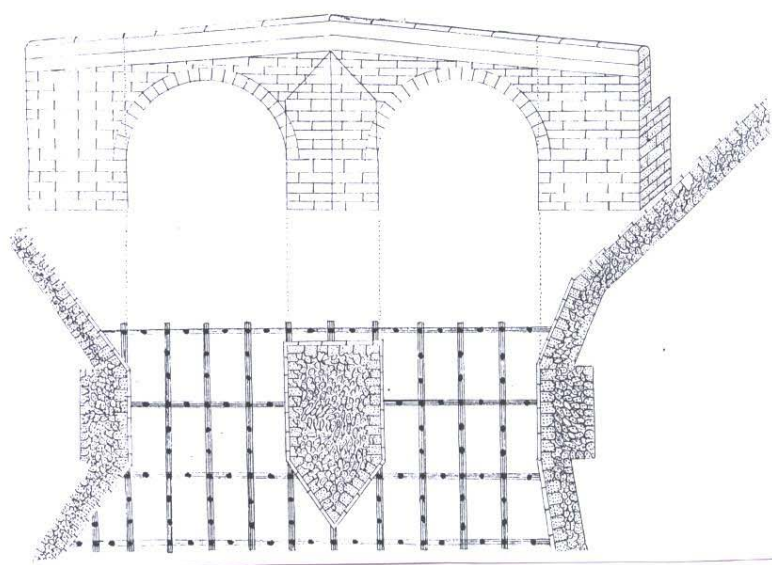
1.- OBRAS DE NUEVA PLANTA:

A.- CONSERVADAS.

A.1.- Puente y calzadas en Quemada (Burgos), 12-07-1738, 17-09-1760 y 02-04-1761.

Pontones trabaja en varias ocasiones para las obras públicas existentes en la localidad de Quemada. Su primera intervención se fecha el 12 de julio de 1738, cuando Antonio Pontones Lomba y Juan de Otero realizan traza (Fig. 139) y condiciones para levantar un puente y manguardias de nueva planta sobre el río Arandilla, con un costo de 45.200 reales ⁱⁱ. Obra (Fig. 140) realizada en piedra de sillería, constituida por dos arcos, próximos al medio punto, que imprimen enorme sencillez al diseño; tipología retardataria de perfil alomado, tajamar triangular y gran masividad en su volumen; se presenta con un aceptable estado de conservación, sirviendo como vía de comunicación entre Aranda y Peñaranda de Duero.

Esos mismos arquitectos proyectan una calzada y otra manguardía en el pontón del Atajo, también sobre el río Arandilla, así como tres calzadas y algunos reparos en el puente mayor de Quemada, sobre el río Aranzuelo. Estas construcciones junto con las anteriores tendrían un presupuesto de 86.270 reales. ⁱⁱⁱ



(Fig. 139, 140). ANTONIO PONTONES LOMBA y JUAN DE OTERO. *Traza (A.H.N.) y estado actual del puente en la villa de Quemada (Burgos), diseñado en 1738.*

Las obras fueron ejecutadas entre 1740 y 1742 por Juan Antonio Ortiz, maestro arquitecto en cantería, vecino del Valle de Meruelo, merindad de Trasmiera. Múltiples bajas provocaron que puente, manguardias y caminos se realizasen con tan solo 40.000 reales ^{iv}, circunstancia que conllevó la elaboración de nuevas adiciones por 9.550 reales. ^v

Dos décadas más tarde son necesarios nuevos reparos en los puentes y calzadas de Quemada, la sobrecargada agenda del padre Pontones impide que pueda desplazarse a esa pequeña localidad para inspeccionar la situación en la que se encuentran esas obras públicas, designando el 17 de septiembre de 1760 a Diego de la Riva para dictaminar lo que estime oportuno ^{vi}. La opinión del citado Diego de la Riva se contrapone a la de otro maestro, llamado Martín de Urizar, cuyos criterios de intervención y presupuesto son totalmente diferentes. La discrepancia entre los dos peritos provoca que fray Antonio de San José se persone en Quemada, proyectando los reparos definitivos con fecha 2 de abril de 1761 ^{vii}. Según el monje arquitecto de La Mejorada las obras ascenderían a 35.000 reales de vellón, desglosados en 15.000 para los puentes y 20.000 para los caminos ^{viii}. Son simples labores de conservación, ejecutadas a jornal por Domingo de Ondátegui y tras su fallecimiento por Juan de Sagarvinaga, habituales colaboradores de fray Antonio en otras construcciones ^{ix}. Las obras finalizaron hacia 1764, tras un nuevo reconocimiento efectuado por el monje jerónimo el 8 de mayo de ese año. ^x

Arquitectónicamente, la segunda intervención del P. Pontones no tiene ningún tipo de trascendencia para el catálogo, pero sí desde el punto de vista de su

pensamiento, pues fray Antonio se muestra enormemente crítico con Martín de Urizar, maestro vasco al que conoce desde 1734, considerándole como un simple gregario de cortos alcances, "*que ignora el A.B.C. de la arquitectura*"; no nos debe extrañar esta afirmación, ya que Urizar había presupuestado las reparaciones en 93.000 reales, casi tres veces más que el monje jerónimo.^{xi}

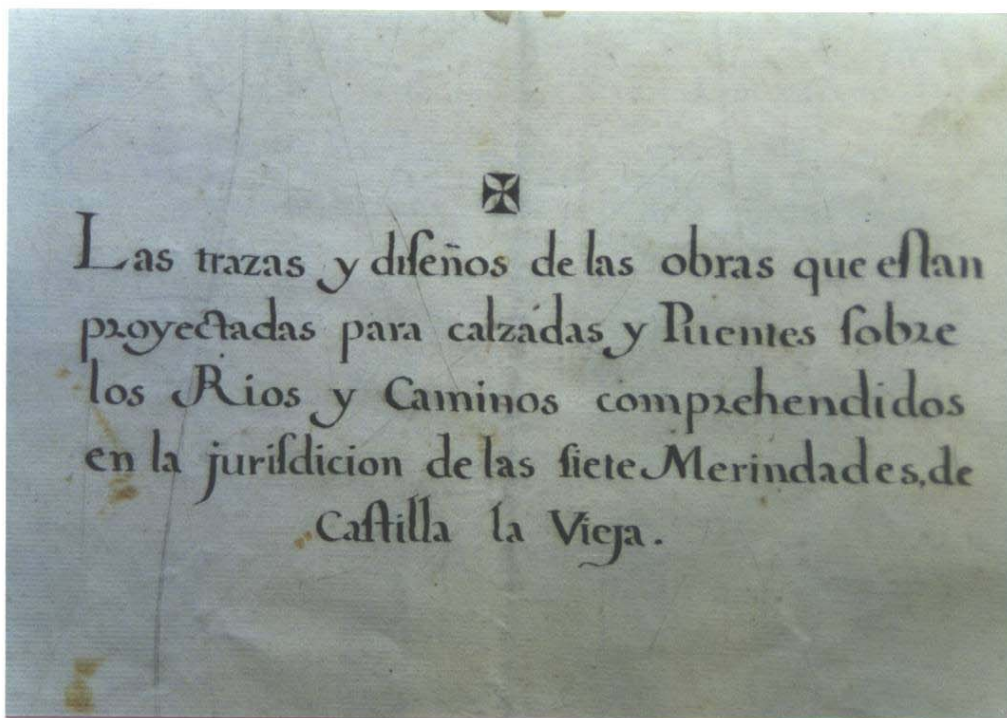
A.2.- Puentes en las siete Merindades de Castilla la Vieja (Burgos), 10-08-1756.

Con este nombre se reconoce al territorio localizado de manera aproximada en torno a Villarcayo (Burgos); precisamente en estos parajes es donde el padre Pontones diseña uno de sus proyectos más ambiciosos desde el punto de vista cuantitativo, ya que idea un total de 33 obras ^{xii}. El reconocimiento visual de la zona es iniciado el 2 de junio de 1756 y el 10 de agosto de ese mismo año ya tiene terminadas las condiciones de obra ^{xiii} y las trazas correspondientes ^{xiv}. El proyecto consistió en levantar 11 puentes de nueva planta, construir 5 nuevos pontones y reparar otras 17 obras públicas que presentaban desperfectos considerables.

Estilísticamente, las trazas del padre Pontones (Figs. 141-144) presentan una gran uniformidad; son puentes de perfil alomado, formados por tres arcos de medio punto, reforzándose con tajamares y espolones triangulares; la relación entre pila y vano es bastante conservadora, concretamente 1/3, sin registrarse todavía la influencia de los tratadistas franceses y en especial de Belidor. ^{xv}

La documentación aparecida en la sección de Consejos del Archivo Histórico Nacional permite enumerar aquellos lugares para los que el padre Pontones diseñó los puentes de nueva planta, aunque sólo se conservan cuatro diseños para cinco de los once puentes, tal y como se indica con la abreviatura A.H.N.; además de la pérdida o desaparición de bastantes de las trazas, una segunda dificultad es la localización de los puentes a través del trabajo de campo, resultando imposible encontrar muchos de ellos, de ahí que intentemos relacionar el nombre del puente, con poblaciones o ríos que aparecen en el actual mapa de España.

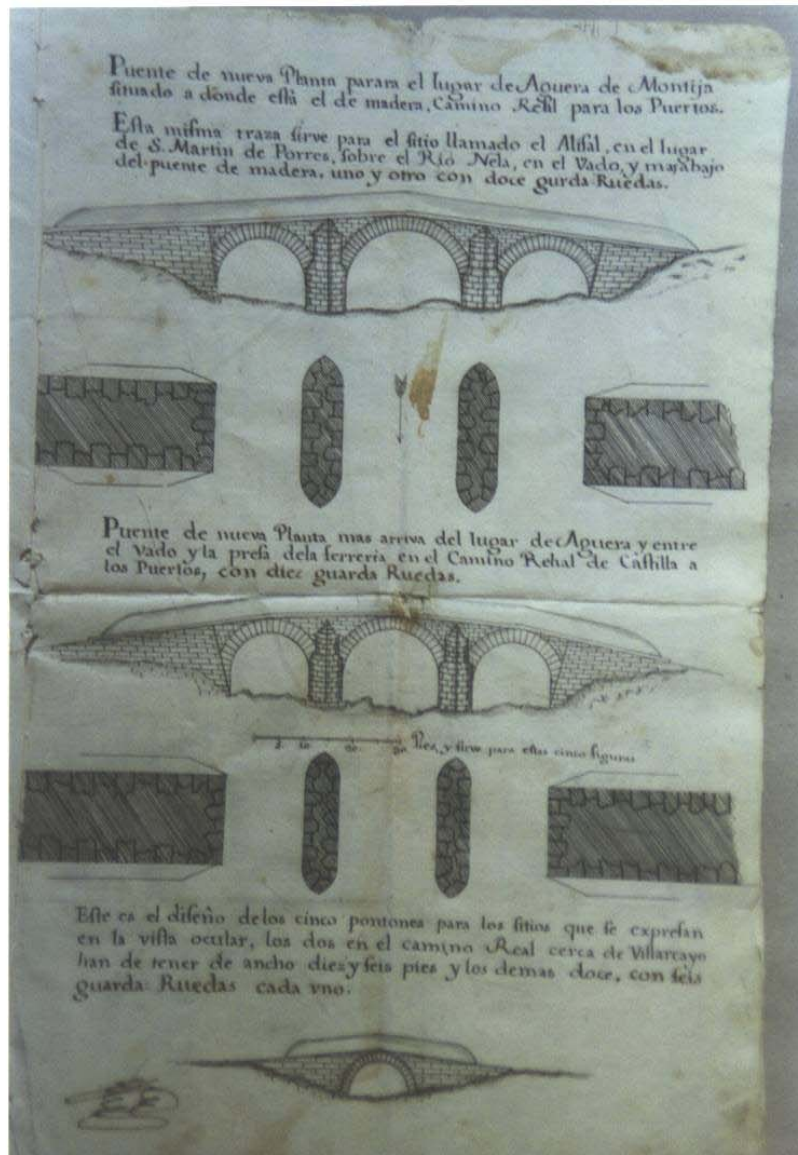
los puentes a través del trabajo de campo, resultando imposible encontrar muchos de ellos, de ahí que intentemos relacionar el nombre del puente, con poblaciones o ríos que aparecen en el actual mapa de España.



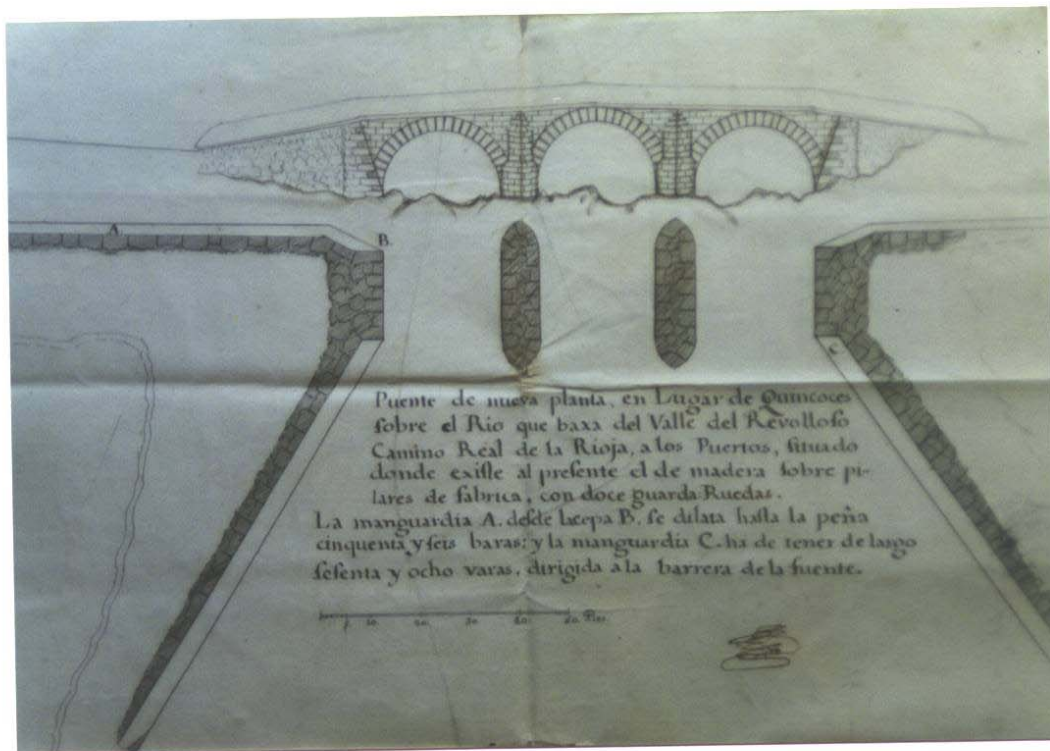
(Fig. 141). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Portada del libro de planos (A.H.N.) para los puentes, pontones y calzadas en las Merindades de Castilla la Vieja (Burgos), 10-08-1756.*

* *Puentes de nueva planta:*

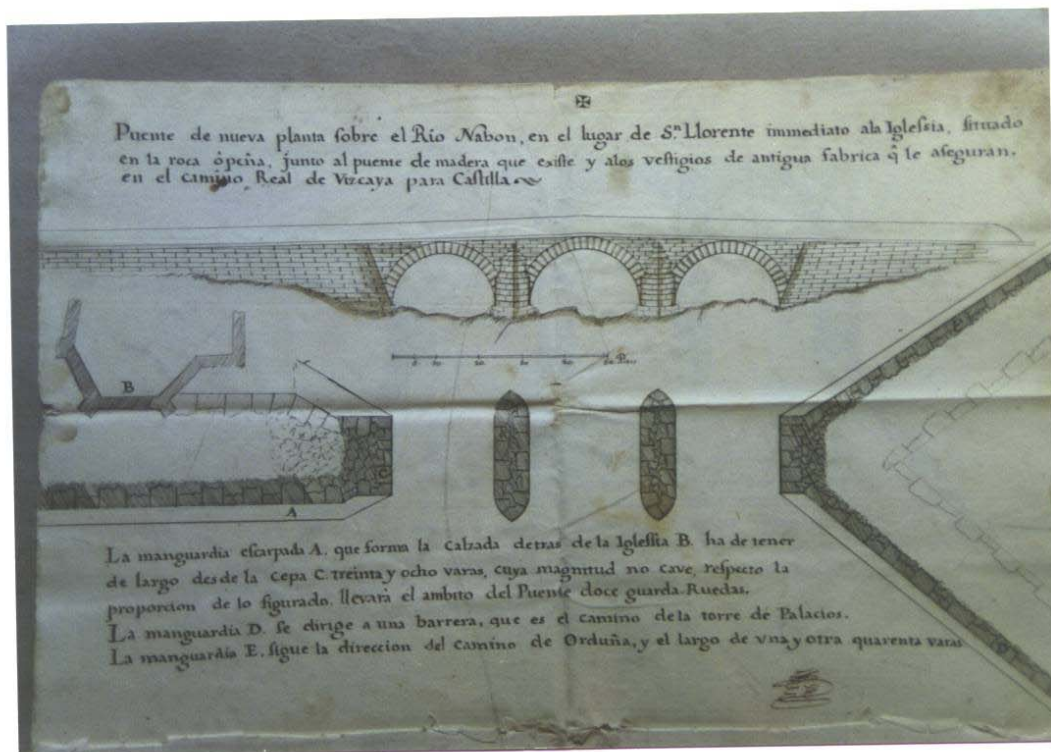
- Nº 1: "*Puente en el lugar de Loma, 42.700 reales*"; el puente en cuestión se encontraba entre el camino real de Vizcaya y el puente de Santelices (Burgos). En la descripción de la traza se indica que este nuevo puente debe levantarse sobre el río Espinosa; la única población que aparece relativamente cercana a Santelices es Loma de Montija, urbe por la que pasa el río Rueba.
- Nº 2: "*Puente de Agüera de Montija, 22.460 reales*", (A.H.N.), (Fig. 142).
- Nº 3: "*Puente arriba de Agüera, 23.400 reales*" (A.H.N.) (Fig. 142), posiblemente sobre el río Cerneja.
- Nº 4: "*Puente de San Martín de Porres, 23.400 reales*" (A.H.N.) (Fig. 142), documentalmente sobre el río Nela, aunque está más cercano del río Engana.
- Nº 5: "*Puente y calzada de La Cerca, 54.500 reales*", posiblemente sobre el arroyo de la Pucheruela o sobre el río Salón.
- Nº 6: "*Puente de Quincoces, 40.450 reales*" (A.H.N.) (Fig. 143); debe referirse a Quincoces de Yuso, río Jerea.
- Nº 7: "*Puente de San Llorente, 38.340 reales*" (A.H.N.) (Fig. 144); según la traza sobre el río Nabón, mientras que Cadiñanos señala que aparece sobre el río Losa.
- Nº 8: "*Puente de Bocos y sus reparos, 53.200 reales*", tal vez sobre el río Trema.
- Nº 9: "*Puente de Cigüenza, 32.390 reales*", cercano a Villarcayo, río Nela.
- Nº 10: "*Puente de Nofuentes, 12.370 reales*", río Nela.
- Nº 11: "*Puente de Quintanilla-Sotoscueva, 18.100 reales*", cerca de los ríos Engana y Trema. ^{xvi}



(Fig. 142). EL PADRE PONTONES. Trazas para tres puentes de nueva planta en Agüera de Montija, San Martín de Porres y nuevamente Agüera (Burgos), así como para cinco pontones, dos de ellos en las cercanías de Villarcayo (Burgos), (A.H.N).



(Fig. 143). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. Trazo para un puente de nueva planta en Quincoces (Burgos), posiblemente sobre el río Jerea, (A.H.N.).



(Fig. 144). EL PADRE FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. Trazo para un puente de nueva planta en el lugar de San Llorente, provincia de Burgos, (A.H.N.).

* *Pontones de nueva planta, (Fig. 142):*

- Nº 1: *"Pontón en el valle de Manzanedo, 4.800 reales".*
- Nº 2: *"Pontón de Lastras, 4.800 reales";* debe tratarse posiblemente de Lastras de Teza, cerca de San Llorente, sobre el río Nabón.
- Nº 3: *"Pontón junto a San Pantaleón, 4.800 reales";* posiblemente puede identificarse con San Pantaleón de Losa.
- Nº 4 y 5: *"Dos pontones cerca de Villarcayo, 10.800 reales".* ^{xvii}

* *Reparaciones en puentes y en otras obras públicas:*

- Nº 1: *"Puente de Quintanilla la Ojada, 8.500 reales".*
- Nº 2: *"Puente de Brezedo, 7.800 reales".*
- Nº 3: *"Puente de Quintanilla Entrepeñas en Bujal, 7.600 reales".*
- Nº 4: *"Puente de Hernán Pelaiz, 800 reales",* no hay error en el costo, aunque la cantidad parezca muy baja.
- Nº 5: *"Puente de Arenas, 8.500 reales. Puente de Santelices, 5.500 reales".*
- Nº 6: *"Puente de Manzanedo, 2.600 reales".*
- Nº 7: *"Puente en el lugar de Quisicedo, 890 reales".*
- Nº 8: *"Puente en el lugar de Quisicedo, en San Miguel, 2.900 reales".*
- Nº 9: *"Socalzo de manguardias, albercas, pontoncillo al mesón en el camino del Almiñé, 3.400 reales".*
- Nº 10: *"Del mal paso de la Concha, 2.500 reales".*
- Nº 11: *"De los Portillos de Porquera, 3.400 reales".*
- Nº 12: *"De las Peñas a la bajada del puente de Quintanilla [de] la Ojada, 1.800 reales".*
- Nº 13 y 14: *"De los dos malos pasos que le siguen, 3.500 reales".*
- Nº 15: *"De las diferentes porciones de calzadas según las distancias en los sitios expresados, 116.600 reales".*

- Nº 16: *"De 36 divisas en el páramo de Villalba, 8.136 reales"*.
- Nº 17: *"Para la composición del camino de la Orada, 30.000 reales"*.^{xviii}

El presupuesto regulado por el monje arquitecto fue de 600.936 reales. Los diseños del padre Pontones fueron revisados por fray Juan Ascondo, arquitecto benedictino, que considera al monje jerónimo como *"el sugetto de maior inteligencia que [se] conoce en esta Castilla, especialmente para el punto de las obras de cantteria, como son todas las que se trata"*^{xix}. Juan Antonio de Henguera es designado como maestro ejecutor, pero su repentina muerte impide el inicio de las obras.^{xx}

Tras el planteamiento de fray Antonio se sucedieron hasta otros dos nuevos proyectos por Antonio de la Vega y Diego de la Riva, que impidieron la realización de algunas de las construcciones planificadas por el monje jerónimo.

En efecto, el 7 de marzo de 1761, Antonio de la Vega, maestro arquitecto y vecino de la villa de Bilbao, reduce costos y número de obras, que fueron valoradas en 478.649 reales.^{xxi}

Posteriormente, Diego de la Riva, también maestro arquitecto, pero en este caso vecino del lugar de Heras, Merindad de Trasmiera, aminora el presupuesto hasta 296.940 reales.^{xxii}

El proyecto de Diego de la Riva fue ejecutado por Agustín Ruiz^{xxiii}, vecino de de Villaverde (Trasmiera), reconociéndose el 1 de julio de 1771 por Pedro de la Puente, maestro arquitecto, vecino del lugar de Omoño (Cantabria), recomendado este último por Marcos de Vierna.^{xxiv}

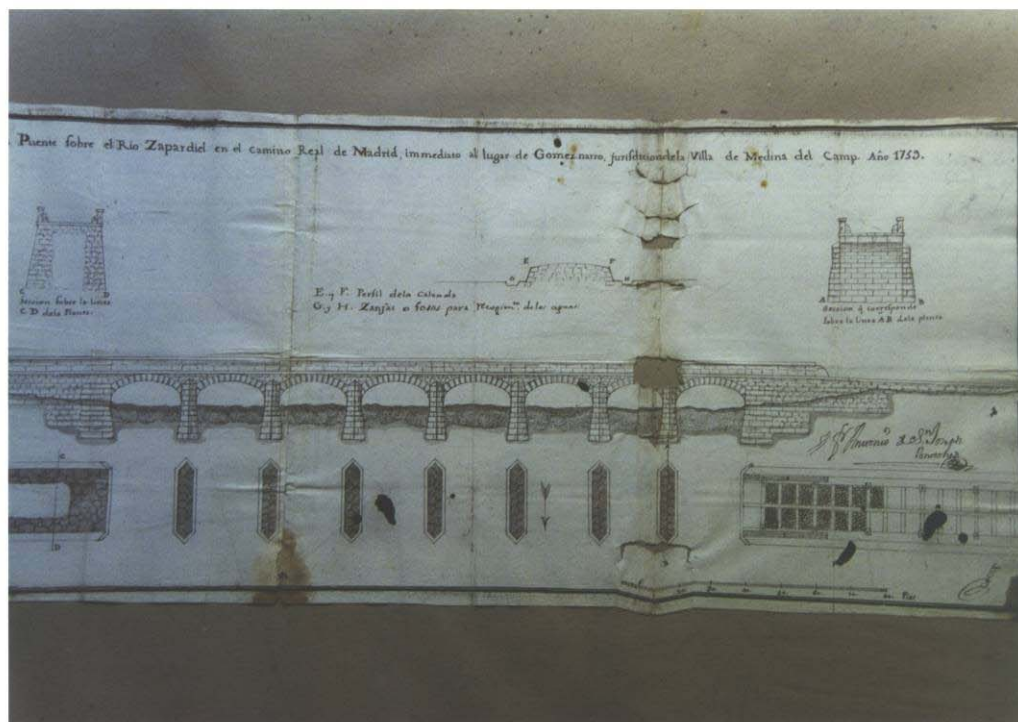
Según Cadiñanos Bardeci, los actuales puentes del Quincoces de Yuso y San Llorente de Losa, aquellos que se corresponden con las trazas nº 6 (Fig. 143) y nº 7 (Fig. 144), han llegado hasta nuestros días con algunas modificaciones, debiéndose su traza a fray Antonio de San José Pontones, mientras que la ejecución corrió a cargo del citado Agustín Ruiz.^{xxv}

A.3.- Puente y calzadas en las cercanías de Medina del Campo (Valladolid), 01-05-1759 y 12-05-1765.

Fray Antonio de San José proyecta un puente de nueva planta sobre el río Zapardiel, entre las poblaciones de Gomeznarro y San Vicente del Palacio, localidades muy próximas a Medina del Campo, de ahí que el monje arquitecto titule la obra como el "*puente de San Vicente*".^{xxvi}

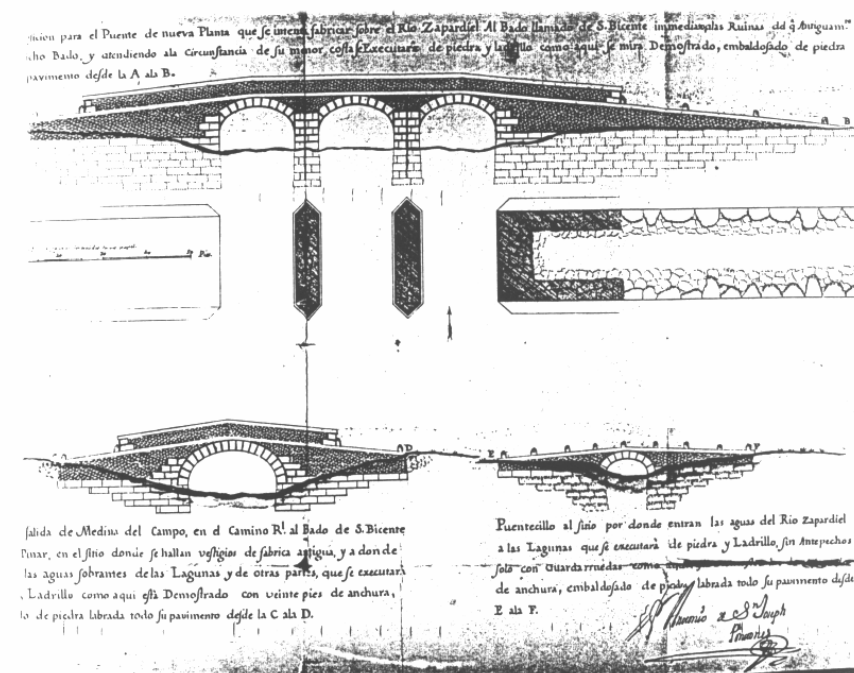
La traza con su correspondiente informe son firmados el 1 de mayo de 1759^{xxvii}, sin embargo el presupuesto no será presentando hasta el día 20 de ese mismo mes; dichas condiciones económicas, junto con el plano y el dictamen fueron elaborados en Tordesillas, lugar donde dirigía las obras de remodelación del Real Monasterio de Santa Clara.

El diseño (Fig. 145) manifiesta una obra formada por ocho ojos en *anse de panier*, que pertenecen al segundo período estilístico de Pontones, donde se advierte una clara influencia de las corrientes francesas. Se trata de una composición de largo desarrollo, perfil recto, reforzado con tajamares y espolones triangulares. El puente tendría un costo de 160.000 reales^{xxviii}, mientras que las dos calzadas colindantes, tituladas del Simplón y de la Laguna, son valoradas en otros 180.000 reales más.^{xxix}



(Fig. 145). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Primer proyecto* (01-05-1759) (A.H.N.) para levantar un puente de nueva planta en Gomeznaro, población cercana a Medina del Campo (Valladolid); obra ejecutada entre 1778 y 1781.

El propio Pontones reconoció, incluso, que era "demasiado puente para río tan pequeño" ³⁰, de ahí que las instituciones le pidiesen una segunda planimetría (Fig. 146), firmada el 12 de mayo de 1765, en el que se llegaron a reducir los costes económicos; fray Antonio traza el puente en un estrangulamiento del cauce, reduciéndose a tres el número de ojos. El padre jerónimo utiliza la piedra en los elementos indispensables, mientras que el resto de la fábrica se ejecutaría en ladrillo; de este modo el puente de San Vicente podría hacerse con unos 88.000 reales. Sin embargo, a Pontones también se le encarga un nuevo "pontoncillo" junto a las lagunas, valorado en 32.000 reales y otro "puente" junto al pinar, que costaría 48.000 reales, lo que hacía un total de 168.000. ³¹

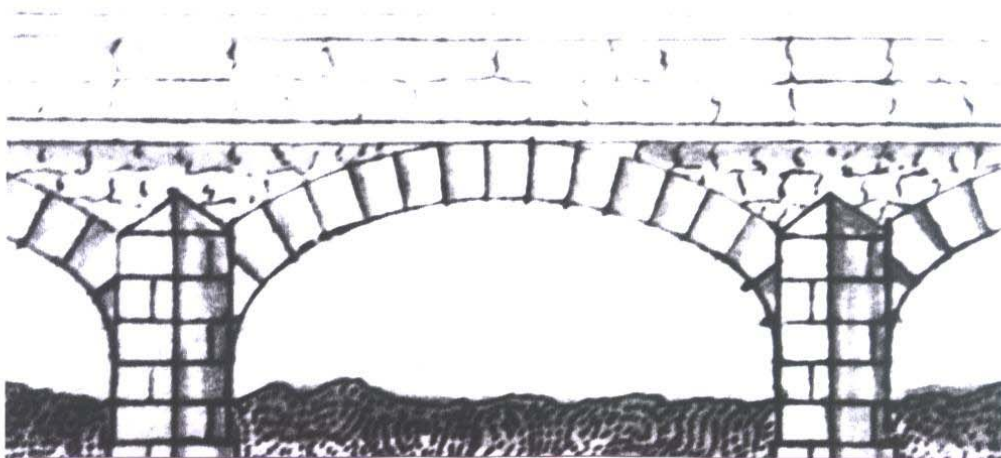


(Fig. 146). PONTONES. Segundo proyecto (12-05-1765) (A.H.N.) para levantar un puente y varios pontones en las proximidades de Medina del Campo; obra no ejecutada.

Los dos proyectos del padre Pontones fueron examinados por Marcos de Vierna, quien aconsejó la realización del primer planteamiento ³², construcción (Figs. 147-149) que ha llegado hasta nuestros días en un buen estado de conservación, situándose en las cercanías de la nueva autovía (N-VI, Madrid - La Coruña), a la altura de Gomeznarro.



(Fig. 147). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Estado actual del puente de Gomeznarro; compárese en su largo desarrollo con la traza original (Fig. 145).*



(Figs. 148, 149). EL PADRE PONTONES. *Traza y estado actual de uno de los arcos del puente de Gomeznarro (A.H.N.); diseño inspirado posiblemente en los textos de Belidor.*

Las obras corrieron a cargo de Hilario Alfonso Jorganes y Andrés Hernando, ajustándose definitivamente en 340.000 reales ^{xxxiii}. El proceso constructivo se inicia en el otoño de 1778 y no se termina hasta 1781. El corregidor de Medina del Campo no está conforme con los materiales empleados, produciéndose numerosos reconocimientos por parte de otros maestros, como Francisco Álvarez Benavides, Manuel Machuca, Juan de Sagarvinaga y Fernando González de Lara; este largo y complicado debate provoca que Jorganes y Hernando no cobren lo que se les adeudaba hasta después del 16 de febrero de 1790. ^{xxxiv}

La pervivencia de esta obra pública permite afirmar que Jorganes y Hernando introdujeron ligerísimas novedades con respecto a la traza del padre Pontones; por un lado, abarataron los costos, sustituyendo la piedra por ladrillo isódomo, tanto en los puntos de arranque del puente como en el sobrio pretil; asimismo, desarrollaron algunas novedades decorativas, barroquizando mínimamente su trazado, pues las zonas de acceso adquieren forma ondulada, intentando dar una mayor espacialidad al trazado; también debemos destacar la colocación de un pequeño machón en el centro del puente, marcando de esa manera el eje de simetría y consiguientemente la euritmia, que el monje arquitecto de La Mejorada siempre buscaba.

Gomeznarro debe considerarse como una de las obras más importantes dentro del catálogo de puentes de fray Antonio de San José; en primer lugar, por haberse realizado una construcción de formato ciertamente monumental, pero sobre todo, por ser uno de los primeros ejemplos, que emplea la tipología de Belidor en España.

A.4.- Puentes en Salas de los Infantes (Burgos), 07-11-1760.

La participación del padre Pontones en las obras públicas de Salas de los Infantes quedó recogida por Inocencio Cadiñanos Bardeci en su estudio sobre los puentes para la zona sur de Burgos ^{xxxv}; una lectura detenida de la documentación ha permitido verificar que Pontones reconoce las obras necesarias en los puentes de esta población, aunque levantando una nueva traza para uno de ellos, característica que al día de la fecha permanecía inédita. ^{xxxvi}

El procedimiento comienza el 22 de marzo de 1759 cuando Francisco de Baztigueta y Diego de la Riva firman condiciones de obra para reparar el puente viejo sobre el río Arlanza ^{xxxvii}, que pasa por la localidad de Salas de los Infantes; asimismo, estos dos maestros trazan un puente de nueva planta sobre el río Ciruelos, en las cercanías de esa localidad. ^{xxxviii}

El 19 de diciembre de 1759, el Consejo de Castilla comisiona a fray Antonio de San José Pontones para verificar si es correcto el informe realizado por los citados arquitectos ^{xxxix}. El monje jerónimo no efectúa el reconocimiento hasta los días 27 y 28 de junio de 1760, aunque el dictamen y su traza definitiva no serán presentados hasta el 7 de noviembre de ese mismo año. ^{xl}

En líneas generales, fray Antonio está de acuerdo con las condiciones promovidas por Baztigueta y de la Riva para el puente viejo, salvo en la no

elaboración de los zampeados, pues son obras perecederas, tal y *"como las fabrican"*^{xli}; Pontones tampoco ve con buenos ojos la construcción de varias zanjas para dirigir las aguas del río, sustituyéndolas por tres o cuatro filas de estacas de madera, ancladas en el lecho fluvial, mucho más baratas y tan eficaces en su función como las zanjas.^{xlii}

La aportación más interesante del padre Pontones radica en el segundo de los puentes, que a diferencia de su compañero, sí es de nueva planta. El monje arquitecto respeta el condicionado de sus predecesores, pero cambia completamente su diseño^{xliii}; se trata de un puente formado por dos arcos, que sustituye el antiguo pontón de madera.^{xliv}

Estos mínimos cambios en las adiciones suponen una reducción del presupuesto, que pasa de 151.200 a 138.000 reales. Fray Antonio recomienda a Digo de la Riva para ejecutar el proceso constructivo, *"maestro que en [obras] semejantes ha cumplido con su obligación"*.^{xlv}

Fray Antonio declara que ha invertido un total de 14 días en esta comisión, concretamente seis en los viajes de ida y vuelta, dos en el reconocimiento y otros seis en delinear la traza y redactar el informe; todo ello le supuso una ganancia de 616 reales de vellón.^{xlvi}

El 3 de agosto de 1761 se libró una Real Provisión para ejecutar tanto los reparos como el nuevo puente^{xlvii}. Las obras finalizaron antes del 19 de enero de 1764, momento en el que se produce una crecida en el río Arlanza, ocasionando numerosos daños, tanto en la vega como en las viviendas de dos barrios de la ciudad^{xlviii}. Los habitantes solicitan la elevación de las manguardias, como elemento de protección ante una nueva subida del cauce, aunque la propuesta parece que cayó en el

olvido, pues aún no se les había contestado con fecha 7 de septiembre de 1784.^{xlix}

Según Cadiñanos, el puente ha sido ensanchado aguas arriba, modificándose lógicamente la estructura original¹, que ha quedado mutilada para las generaciones venideras.

A.5.- Camino Real en el Cantábrico, 1772.

Gracias a un recurso de Juan Antonio de Noreña ^{li}, firmado el 8 de abril de 1818, sabemos que *"por los años de 1772 se proyectó el utilísimo camino que debía seguir la orilla del Mar Cantábrico, desde Vizcaya [hasta] Galicia"*; fray Antonio de San José fue el encargado de reconocer dicha travesía, levantando *"el plan de este camino"*, así como *"los puentes"* que se necesitasen. ^{lii}

Entre las obras públicas proyectadas por Pontones debemos destacar los magníficos puentes de Pesués (Cantabria), San Vicente de la Barquera (Cantabria) y Bustio (Asturias), aunque sólo se realizaron los dos primeros. ^{liii}

Nos consta, asimismo, la ejecución de un puente en Tama, cerca de Potes (Cantabria) ^{liv}, construcción que no hemos podido confirmar si es ideada por el monje jerónimo.

A.6.- Puente en Pesués (Cantabria), 1759 y 15-12-1772.

Poco después del 10 de septiembre de 1759 fray Antonio de San José Pontones decide anular la edificación del nuevo puente que debía levantarse en la localidad de Pesués, sobre el río Nansa ^{lv}. El monje arquitecto de La Mejorada consideró, en un primer momento, que el tráfico podría discurrir por el cercano puente de Camijanes ^{lvi}; sin embargo, las presiones por parte de la población hicieron que Pontones proyectase ese nuevo puente el 15 de diciembre de 1772, regulando su costo en 333.283 reales y 18 maravedíes ^{lvii}. No se ha conservado su traza, pero sabemos que estaba formado por seis magníficos arcos, así como por una calzada de 453 pies, que conectaría el puente con la villa de Pesués ^{lviii}. El proceso constructivo corrió a cargo de Francisco Antonio Pérez del Hoyo y Bernardo de Otero, recomendados por Marcos de Vierna en su informe del 6 de abril de 1775 ^{lix}. Las obras finalizaron antes del 23 de agosto de 1784, pues los maestros solicitaban el último tercio de lo que se les adeudaba. ^{lx}

Parece ser que este puente quedó arruinado en 1787, "*cuando por una mal entendida economía, se verifican a pública subasta unas obras públicas [tan] costosas*" ^{lxi}; actualmente, existe un puente en la localidad de Pesués, aunque ignoramos si conserva gran parte de la estructura planificada por el padre Pontones.

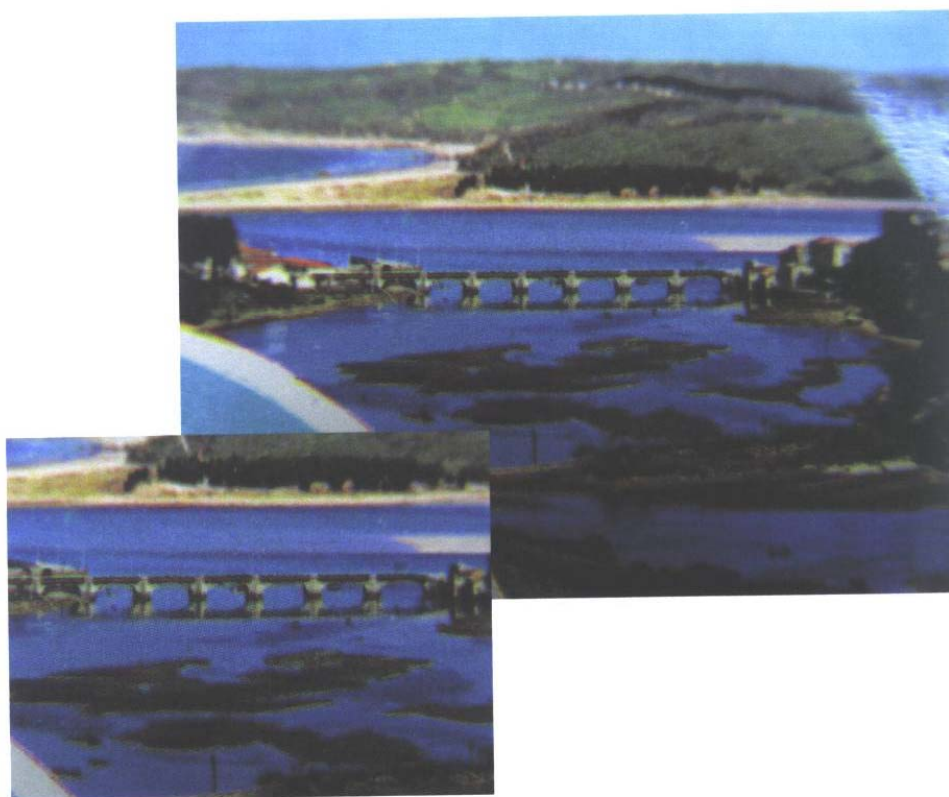
A.7.- Puente nuevo en San Vicente de la Barquera (Cantabria), 15-12-1772.

El 15 de diciembre de 1772 fray Antonio de San José Pontones presenta traza e informe para levantar un puente de nueva planta en San Vicente de la Barquera, sobre una de sus dos rías. Se trata de una construcción de gran envergadura, pues salva un vacío de 193 varas. Tuvo un costo inicial de 574.330 reales y 33 maravedíes. Sirvió, asimismo, para sustituir al puente llamado del Peral, que había sido comenzado en 1670 y estaba en quiebra progresiva.^{lxii}

Tras la muerte del arquitecto jerónimo, José Palacio San Martín *"regula"* la obra del puente en 613.869 reales. Marcos de Vierna recomendó a los maestros Francisco Antonio Pérez del Hoyo y Bernardo de Otero para ejecutar el proceso constructivo^{lxiii}. Vierna sugiere, asimismo, que se construya primero el puente de San Vicente de la Barquera, posteriormente el de Pesués y por último el de Bustio^{lxiv}. Un documento firmado el 8 de agosto de 1788, confirma que el puente de San Vicente se realizó *"según el plan del mencionado Padre Pontones"*^{lxv}. Según Castro y Garrido, *"el puente nuevo fue construido en 1799"*.^{lxvi}

El puente de San Vicente de la Barquera (Figs. 150-151) debe considerarse como uno de los más importantes dentro del elenco de fray Antonio de San José, atendiendo a su magnífica fábrica, como al espectacular paraje natural que lo envuelve. Desde un punto de vista estilístico, nos encontramos ante un puente de gusto claramente francés, formado por siete arcos carpaneles de enorme desarrollo, reforzados con tajamares y estribos triangulares, que presenta numerosas similitudes con la traza no ejecutada (Figs. 163-164) para el puente de Bustio (Asturias).

envuelve. Desde un punto de vista estilístico, nos encontramos ante un puente de gusto claramente francés, formado por siete arcos carpaneles de enorme desarrollo, reforzados con tajamares y estribos triangulares, que presenta numerosas similitudes con la traza no ejecutada (Figs. 163-164) para el puente de Bustio (Asturias).



(Fig. 150). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Puente de San Vicente de la Barquera* (Cantabria), obra trazada el 15 de diciembre de 1772; vista general y detalle.



(Fig. 151). EL PADRE PONTONES. *Detalle del puente de San Vicente de la Barquera en su enclave natural; destacan los arcos apainelados de enorme luz.*

B.- OBRAS DE NUEVA PLANTA DESAPARECIDAS.

B.1.- Puentes en el Burgo de Osma (Soria), 30-11-1756 y 07-03-1761.

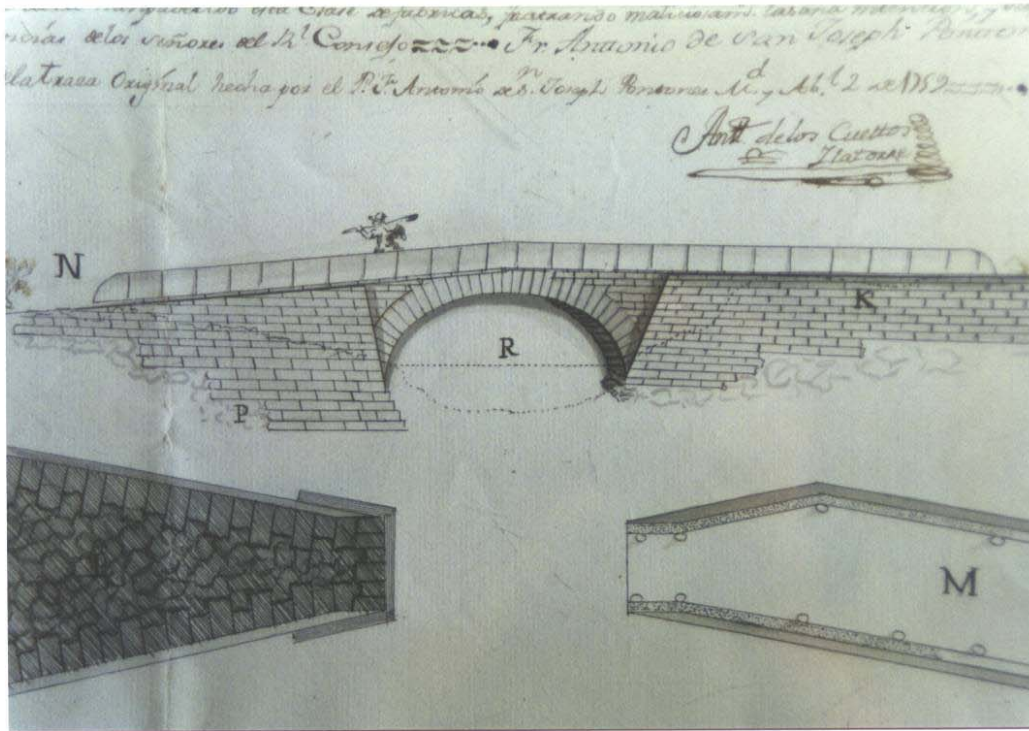
Pontones se ve involucrado durante diez años en las obras que necesitaban los dos puentes del Burgo de Osma. La documentación localizada en el Archivo Histórico Nacional permite establecer un detallado eje cronológico en esta intervención de fray Antonio de San José ^{lxvii}, que ya fue publicada sintetizadamente por Inocencio Cadiñanos ^{lxviii}; no obstante, las siguientes líneas pretenden puntualizar lo dictaminado por el padre Pontones.

El monje arquitecto de La Mejorada presenta traza e informe explicativo el 30 de noviembre de 1756 para levantar un puente de nueva planta, llamado de la Tejada, sobre el río Avión, así como una nueva manguardía y una serie de reparos en el puente viejo, obra pública que discurre por encima del río Ucero ^{lxix}. Pontones tasa esas obras en 220.000 reales, recomendando a Juan Antonio Fernández de Henguera o en su defecto a Narciso de las Cavadas para ejecutar el proceso constructivo; las obras, según fray Antonio, debían terminarse en un período de tres años. ^{lxx}

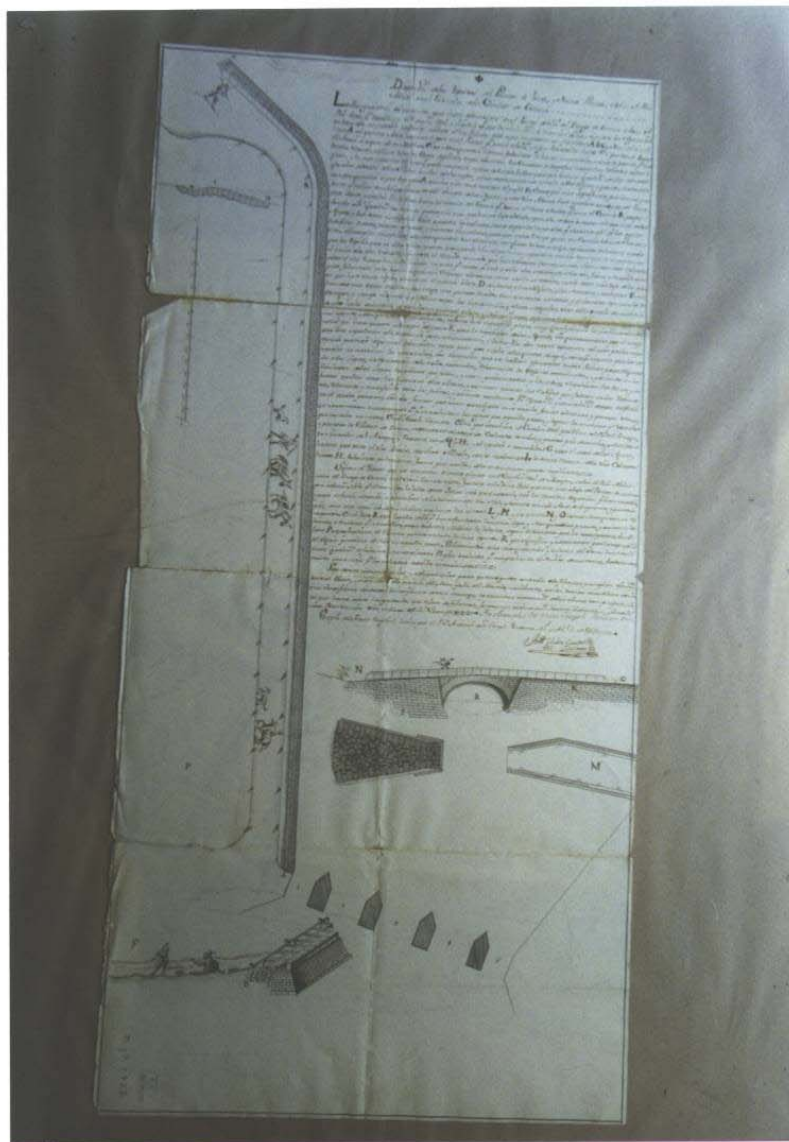
Lamentablemente, la traza original del padre Pontones no ha llegado hasta nuestros días, pero conocemos su diseño a través de un copia (Figs. 152-153), efectuada por uno de los maestros constructores.

El llamado puente de la Tejada (Fig. 152) sigue presentando perfil alomado, aunque a diferencia de los de las Merindades de Castilla la Vieja, su único ojo posee forma de "*anse de panier*", la tipología procedente de la ingeniería francesa. La planimetría se complementa con la disposición de las cepas del llamado puente viejo

El llamado puente de la Tejada (Fig. 152) sigue presentando perfil alomado, aunque a diferencia de los de las Merindades de Castilla la Vieja, su único ojo posee forma de "anse de panier", la tipología procedente de la ingeniería francesa. La planimetría se complementa con la disposición de las cepas del llamado puente viejo (Fig. 153), así como la elevación de una nueva manguardia. Una vez más, la mala suerte se ceba con otra obra del padre Pontones, ya que el puente de la Tejada ha sido sustituido recientemente por otro de nueva planta, mientras que el puente antiguo se encuentra en un deficiente estado de conservación.



(Fig. 152). Detalle de la copia (02-04-1759) de ANTONIO DE LOS CUETOS, basándose en un original (30-11-1756) del PADRE PONTONES. Traza (A.H.N.) para levantar un puente de nueva planta, llamado de la Tejada, sobre el río Avión, en el Burgo de Osma; obra ejecutada, pero destruida hace pocos años.



(Fig. 153). Vista general de la copia de ANTONIO DE LOS CUETOS, repitiendo el original del PADRE PONTONES. Préstese especial atención a la manguardía de protección de las cuatro pilas, que forman el puente viejo del Burgo de Osma; obra realizada, aunque perdida en su mayor parte.

Volviendo al proceso constructivo, debemos señalar que los trabajos fueron adjudicados a Fernández de Henguera, pero su inesperado fallecimiento impidió que las obras pudieran iniciarse ^{lxxi}. Cavadas no pudo sustituir a Henguera, pues por esas fechas ya estaba a cargo de los múltiples reparos que necesitaban los puentes de Dueñas, regulados por el propio Pontones ^{lxxii}. Se pensó, entonces, en Fernando de la Riva, un maestro de obras que acompañaba a Henguera poco antes de morir; sin embargo, Pontones en un informe firmado el 17 de septiembre de 1758 declara que no conoce ni la "*inteligencia*" ni la "*habilidad*" de ese maestro ^{lxxiii}, por lo que sería descartado como posible ejecutor de las obras. Los trabajos recayeron finalmente en Antonio de los Cuetos ^{lxxiv}, cuya labor fue criticadísima por el propio Pontones en varios informes, firmados el 14 de septiembre de 1760 ^{lxxv}, el 7 de marzo de 1761 ^{lxxvi} y el 30 de octubre de ese mismo año. ^{lxxvii}

Fray Antonio de San José muestra su descontento ante los nuevos reparos que deben efectuarse en ambos puentes, fruto de la impericia demostrada por Antonio de los Cuetos ^{lxxviii}. Pontones reconoce las obras en marzo de 1761 ^{lxxix}, tasa los trabajos a realizar en 90.000 reales y recomienda a José Ortiz de la Lastra como maestro ejecutor ^{lxxx}. Los trabajos concluían a finales de 1764, Pontones revisa personalmente la obra entre el 8 y el 10 de noviembre de ese mismo año ^{lxxxi}, aunque no redacta su visto bueno hasta el 4 de mayo de 1765. ^{lxxxii}

B.2.- Caminos en Dueñas (Palencia), 11-10-1758, 14-10-1764 y 04-04-1767.

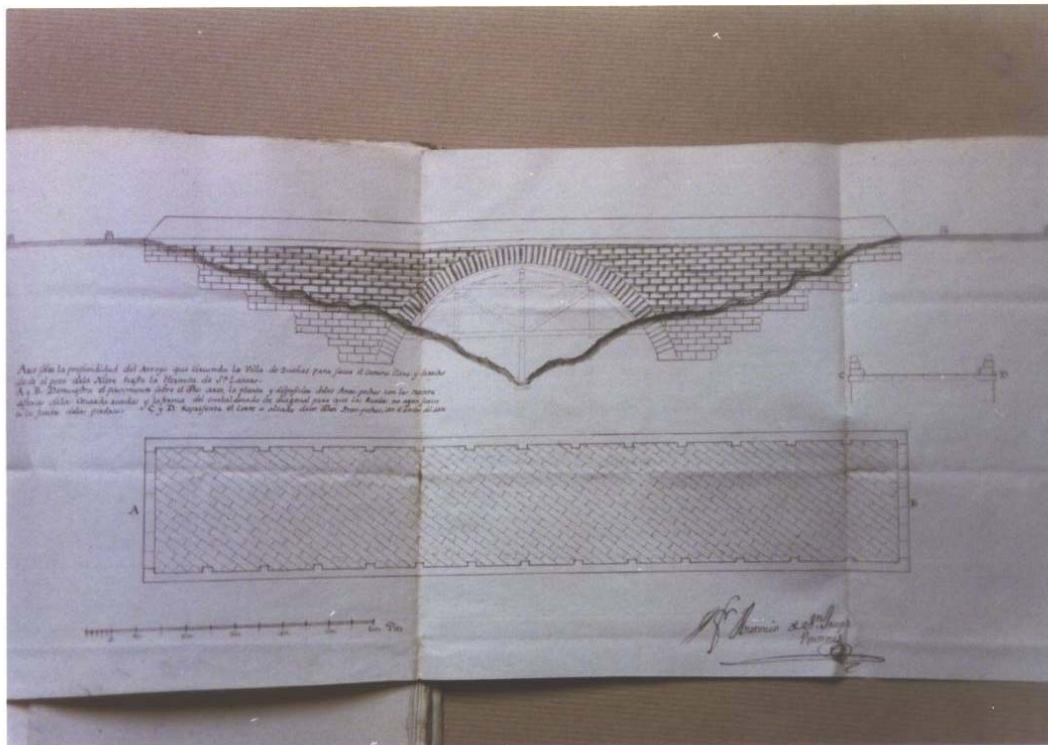
El padre Pontones aparece involucrado varias veces en la planificación de nuevas calzadas para la villa de Dueñas.^{lxxxiii}

El primer proyecto de fray Antonio de San José está fechado el 11 de octubre de 1758^{lxxxiv}. El monje arquitecto forma "*traza, planta y condiciones*" para construir cuatro calzadas y reparar la manguardía en el puente mayor^{lxxxv}. Estas obras fueron tasadas en 194.992 reales^{lxxxvi}. Pontones ratifica su proyecto ante el Consejo de Castilla en un nuevo escrito, firmado el 27 de noviembre de 1759^{lxxxvii}, recomendando a Narciso de las Cavadas como maestro constructor.^{lxxxviii}

Las obras serían revisadas por José de Uribe (26-06-1763) y posteriormente por Juan de Sagarvinaga (05-04-1764), arquitecto que recomienda la elaboración de dos nuevas calzadas por un valor de 73.000 reales^{lxxxix}. Pontones elogia la propuesta sugerida por Sagarvinaga, aprobándola en todos los aspectos, tal y como declara en su informe, fechado el 14 de octubre de 1764^{xc}. Fray Antonio ofrece a José Ortiz de la Lastra, "*maestro mozo, activo y eficaz*" para ejecutar las obras que se acababan de proyectar, descalificando moderadamente a Narciso de las Cabadas, pues "*no acreditó el desempeño de su encargo*".^{xci}

El proceso constructivo recayó finalmente en Ortiz de la Lastra, que debió ejecutarlo con enorme rapidez, ya que el 14 de mayo de 1765 el Consejo de Castilla solicitaba nuevamente al padre Pontones un tercer proyecto para continuar las obras proyectadas en 1758 y 1764^{xcii}. Fray Antonio de San José presenta un nuevo informe

El proceso constructivo recayó finalmente en Ortiz de la Lastra, que debió ejecutarlo con enorme rapidez, ya que el 14 de mayo de 1765 el Consejo de Castilla solicitaba nuevamente al padre Pontones un tercer proyecto para continuar las obras proyectadas en 1758 y 1764 ⁹². Fray Antonio de San José presenta un nuevo informe el 4 de abril de 1767 ⁹³, al que adjunta una traza - la única que se ha conservado dentro de la documentación del Archivo Histórico Nacional en relación con las obras de Dueñas - donde se representa un arco (Fig. 154) ⁹⁴, que debía servir para salvar el arroyo que circundaba la villa de Dueñas. ⁹⁵



(Fig. 154). FRAY ANTONIO. Proyecto no realizado (A.H.N.) de un pontón en Dueñas, 04-04-1767.

La simplicidad de esta construcción provoca que el monje arquitecto opte por un arco rebajado, que no carpanel, como era habitual en esos años. Merece la pena destacar el sistema de cimbras, bastante similares a otros ejemplos, que podemos observar en su tratado de arquitectura sobre puentes (1759-1768).

El resto de las obras consistía en hacer otras dos calzadas ^{xcvi}, así como empedrar los puentes sobre los ríos Pisuerga y Carrión ^{xcvii}; todo ello con un presupuesto de 145.571 reales y 25 maravedíes.

Las obras nunca llegaron a realizarse, posiblemente porque no se consiguieron los fondos económicos necesarios; a este respecto, debemos señalar que el padre Pontones propuso que los trabajos constructivos fuesen financiados con los beneficios del portazgo.

Aunque la traza del monje jerónimo no pudo convertirse en piedra durante el siglo XVIII, el paso de los años hizo ver a las instituciones que el proyecto era sumamente necesario; al día de la fecha y si visitamos la villa de Dueñas podemos observar numerosos arcos, que salvan el mencionado arroyo; la presencia de esos pasos es prueba evidente de la necesidad de la obra y que otros maestros, no conocedores del diseño de fray Antonio, llegaron a soluciones muy similares.

B.3.- Puente menor en Toro (Zamora), 14-01-1761.

Fray Antonio de San José Pontones traza un puente de nueva planta en las cercanías de Toro, concretamente sobre el arroyo de San Andrés, que según el propio arquitecto llevaba poca agua durante el verano. El diseño no se ha conservado dentro de la documentación, pero gracias al dictamen sabemos que estaba formado por tres arcos, regulándose su coste en 57.000 reales. Ese informe está fechado el 14 de enero de 1761 en Tordesillas, data que asimismo llevaría la citada planimetría. La ejecución corrió a cargo de Andrés Hernando al que se le dieron tres años para finalizar los trabajos, pero siempre bajo la atenta dirección del padre jerónimo.^{xcviii}

Las obras terminaron en el plazo previsto, pero ya en 1769 don Francisco Marengo, Ingeniero Delineador de S. M. y miembro de la Real y Militar Academia de Matemáticas de Barcelona, señalaba que había quedado un puente "*demasiado humilde*" para la comodidad de los viajeros, pues no tenía incluso ni tajamares^{xcix}. Una vez más, el padre Pontones reduce el empaque arquitectónico de sus construcciones a la mínima expresión.

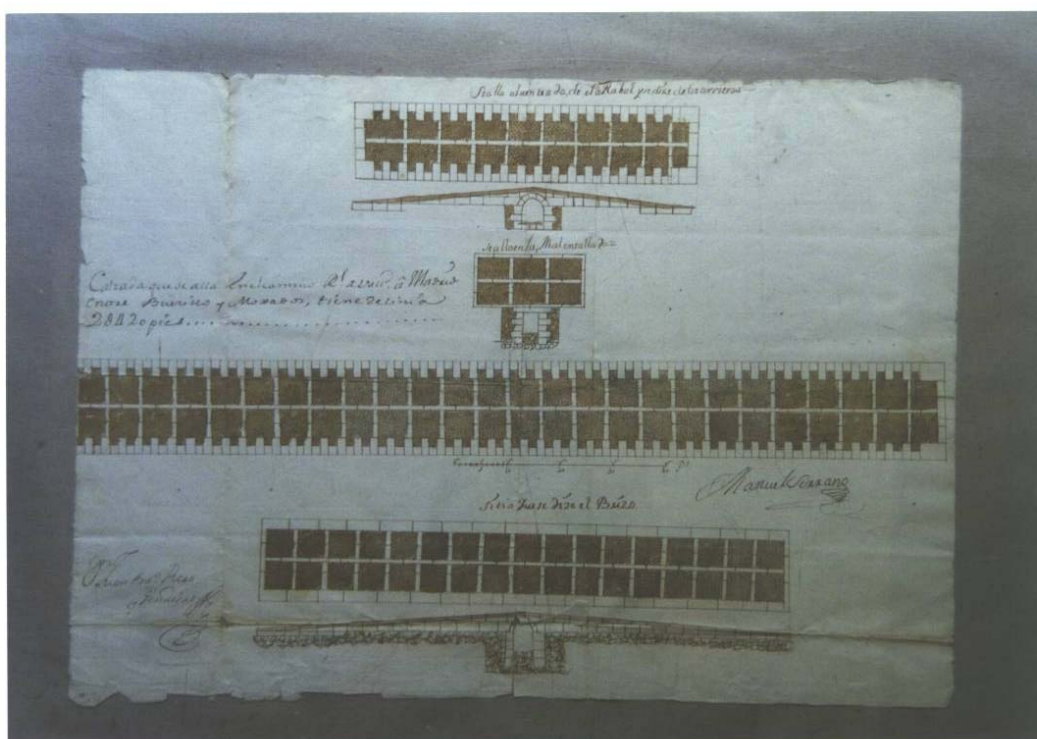
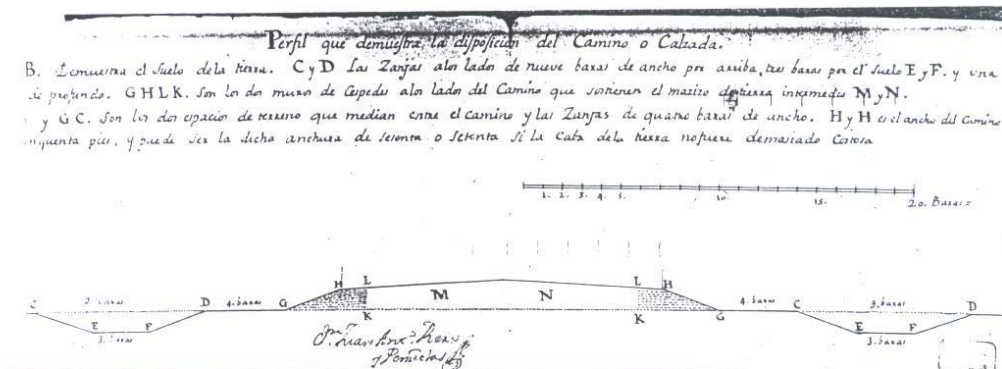
De la obra del siglo XVIII no queda nada, pues en la actualidad existe un puente de nueva construcción.^c

B.4.- Camino entre Boecillo y Mojados (Valladolid), 16-03-1763.

Las calzadas o caminos del siglo XVIII son un tipo de obra pública que también necesitó de los servicios del padre Pontones. Un caso muy interesante fue la carretera que debía discurrir entre las poblaciones de Boecillo y Mojados, pues en ella participan algunos de los mejores arquitectos del contexto castellano, como son Manuel Serrano, fray Antonio de San José y Juan de Sagarvinaga.

La traza (Fig. 155) e informe, firmados el 16 de marzo de 1763 ^{ci}, por el monje jerónimo de La Mejorada, suponen un auténtico tratado sobre cómo debe construirse una calzada y de paso una crítica hacia el proyecto (Fig. 156) de Manuel Serrano (22-09-1762) ^{cii}, que había presupuestado un costo de 170.350 reales para el camino, cuando sólo debía valer unos 100.000 reales de vellón. ^{ciii}

El celo y la economía demostrados por Pontones en su dictamen no sirvieron para que el planteamiento fuese aprobado por el corregidor de Valladolid, ya que sería tachado de poco duradero e incluso de peligroso, atendiendo a los accidentes que podrían ocasionar los desagües o zanjas de la carretera. Pontones muestra su enojo ante esta situación en una carta, fechada el 15 de octubre de 1764, desde el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada. ^{civ}



(Fig. 155). EL PADRE PONTONES. Traza (A.H.N.) para construir una parte del camino que comunicaba las localidades de Boecillo y Mojados (Valladolid), (16-03-1763), inédito.

(Fig. 156). MANUEL SERRANO. Proyecto para esa misma carretera (22-09-1762), (A.H.N.) inédito; este planteamiento fue criticado duramente por el arquitecto jerónimo.

Se llamó entonces a Juan de Sagarvinaga, que en un nuevo proyecto, firmado el 4 de febrero de 1765, ratifica y aprueba la propuesta del padre Pontones ^{cv}. La carretera tendría finalmente una longitud de 3.030 pies y una anchura de otros 50, "*sin el escarpe y foso que estaba figurado*" con anterioridad ^{cvi}. Las obras fueron ejecutadas por Antonio de los Cueros y Fernando del Liermo, gracias a una recomendación efectuada el 18 de agosto de 1767 por Marcos de Vierna. ^{cvi}

B.5.- Presa en el puente de Villoldo (Palencia), 21-06-1767.

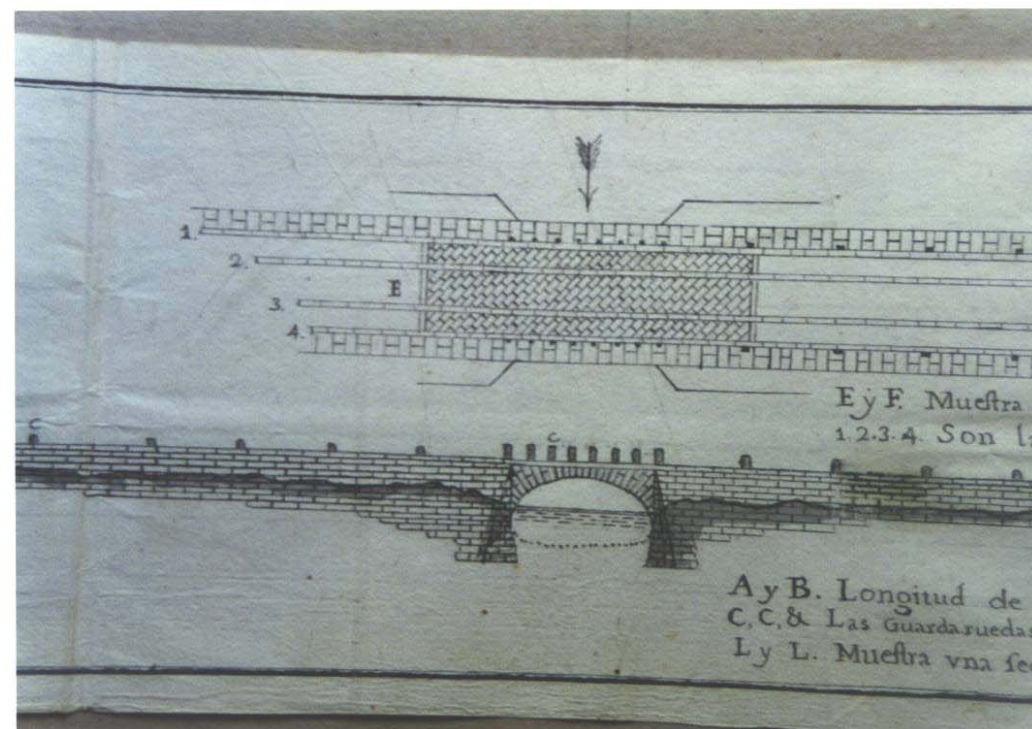
Con fecha 8 de abril de 1767, Pontones reconoce los reparos proyectados y ejecutados por Hilario Alfonso Jorganes ^{cviii} en el puente mayor de Villoldo y en el pontón de la Cueva; sin embargo, no redacta su dictamen hasta el 21 de junio de ese mismo año ^{cix}. Fray Antonio elogia la labor realizada por Jorganes e indica que no ha gastado sumas excesivas, considerando justos los 157.213 reales y 4 maravedíes, consumidos hasta ese momento. El monje jerónimo propone, no obstante, la construcción de una segunda presa, que tendría un costo de 36.487 reales; con esta obra se conseguirían desviar las aguas del río Carrión hacia el puente principal, cuyo cauce se iba alejando de su curso original, cada año que pasaba ^{cx}. Asimismo, Pontones incorpora algunas adiciones a la calzada que debe construirse en las inmediaciones del puente, aunque sin añadir nuevas partidas presupuestarias ^{cx}. Todas estas obras fueron ejecutadas por Jorganes antes de 1769. ^{cxii}

B.6.- Puentes y calzadas en Piña de Campos (Palencia), 22-03-1773.

Fray Antonio de San José idea dos puentes de nueva planta y sus correspondientes calzadas en las cercanías de Piña de Campos (Palencia), población localizada dentro del Camino Real que iba desde Santander hasta Valladolid.

Nos encontramos ante uno de los últimos proyectos del padre Pontones, fechado el 22 de marzo de 1773. El arquitecto jerónimo de La Mejorada presenta plano y un exhaustivo informe, al que incorpora un pliego de condiciones económicas. Fray Antonio presupuesta un total de 155.600 reales y 25 maravedíes para unas obras públicas de estricta necesidad en la zona. ^{cxiii}

Simplicidad y eficacia son los rasgos que, una vez más, se advierten en el diseño delineado por Pontones. La traza, conservada junto con toda la documentación del proceso constructivo ^{cxiv}, nos muestra un primer puente (Fig. 157), formado por un solo arco de 28 pies de diámetro, que emerge sobre el río Ucieza. Las dimensiones del ojo quedan empequeñecidas ante el dibujo de la calzada, que llegaría a tener una longitud de 520 varas por 28 pies de ancho. El segundo de los puentes (Fig. 158) estaría dedicado al paso de carromatos relacionados con el comercio de la sal, arquitectónicamente mantiene la misma medida en la arcada, aunque reduce en sumo grado el formato de las calzadas con respecto al anterior: 58 varas de largo por 20 pies en su anchura. ^{cxv}



(Figs. 157-158). P. PONTONES. Traza para dos puentes en Piña de Campos, 22-03-1773, (A.H.N.).

Arquitectónicamente son dos puentes de gran sencillez, formados por un solo arco, que como es costumbre en estos últimos años, sigue siendo apainelado; esta tipología de uno solo ojo, tiene como precedente más cercano, el famoso arco de comunicación (Fig. 33) entre las dos Casas de Oficios del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El proyecto del padre Pontones fue revisado y aprobado por Marcos de Vierna, quien efectúa nuevas adiciones el 31 de mayo de 1773 ^{cxvi}. Las obras corrieron a cargo de José Pérez y José de la Viesca, maestros que en esos momentos estaban trabajando en las cercanas calzadas de Frómista ^{cxvii}. Los trabajos fueron revisados, finalmente, el 16 de junio de 1776 por Gregorio Gutiérrez, maestro arquitecto en Palencia, de 43 años poco más o menos. ^{cxviii}

Una enorme crecida durante el año 1784 arruina parte del único arco que existe en el puente principal. Diego de Ochoa, arquitecto por la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, concibe un nuevo proyecto el 20 de junio de 1788, en el que alaba la sabiduría y experiencia demostrada en este género de obras por el padre Pontones, aunque hasta los más "*los sabios y prudentes*" pueden llegar a equivocarse, pues fray Antonio redacta su proyecto en el verano de 1773, sin advertir hasta dónde podrían llegar los estragos ocasionados por las aguas. El propio Ochoa confiesa que él mismo también se habría equivocado. ^{cxix}

La resolución por parte del Consejo de Castilla fue muy pragmática, al ordenar que sólo se realizasen los reparos más indispensables, desechando la propuesta de

Ochoa, posiblemente por su alto coste económico, en concreto 186.000 reales.^{cxx}

El trabajo de campo en Piña de Campos no dio los resultados esperados, sin encontrar las obras públicas proyectadas por fray Antonio de San José Pontones; es posible, que unas fábricas constructivas tan humildes hayan desaparecido con el paso del tiempo.

2.- PROYECTOS NO EJECUTADOS.

2.1.- *Puente en La Poveda (Madrid), 03-05-1756.*

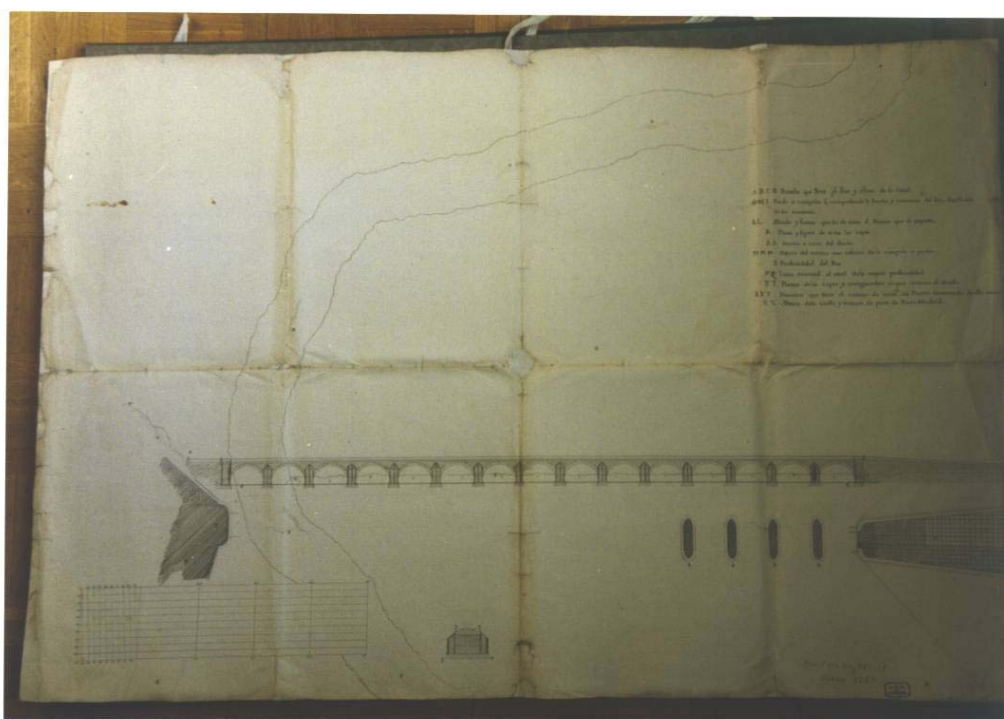
Fray Antonio de San José Pontones presenta el 3 de mayo de 1756 una traza e informe explicativo para levantar un puente de nueva planta sobre el río Jarama ^{cxxi}, cerca de una pequeña localidad llamada La Poveda, lugar donde el cauce sufre un cierto estrangulamiento. ^{cxxii}

No se conserva el dictamen, mientras que el diseño (Fig. 159) aparece sin firma y sin fecha ^{cxxiii}; aun así, el plano debe adscribirse con toda seguridad a la mano del padre Pontones ^{cxxiv}, basándonos en parámetros como estilo, grafía y ausencia de firma, características observables en otras trazas de fray Antonio, datadas asimismo en 1756; nos estamos refiriendo a los planos delineados por Pontones para las Merindades de Castilla la Vieja (Burgos), (Figs. 142-144). ^{cxxv}

El puente de La Poveda habría favorecido el comercio con las regiones de Valencia y Murcia; además suponía una nueva vía de acceso para poblaciones como Arganda, Velilla de San Antonio, Loeches y Mejorada del Campo, en su comunicación con la villa de Madrid. Su enorme coste económico provocó que el proyecto fuese irrealizable.

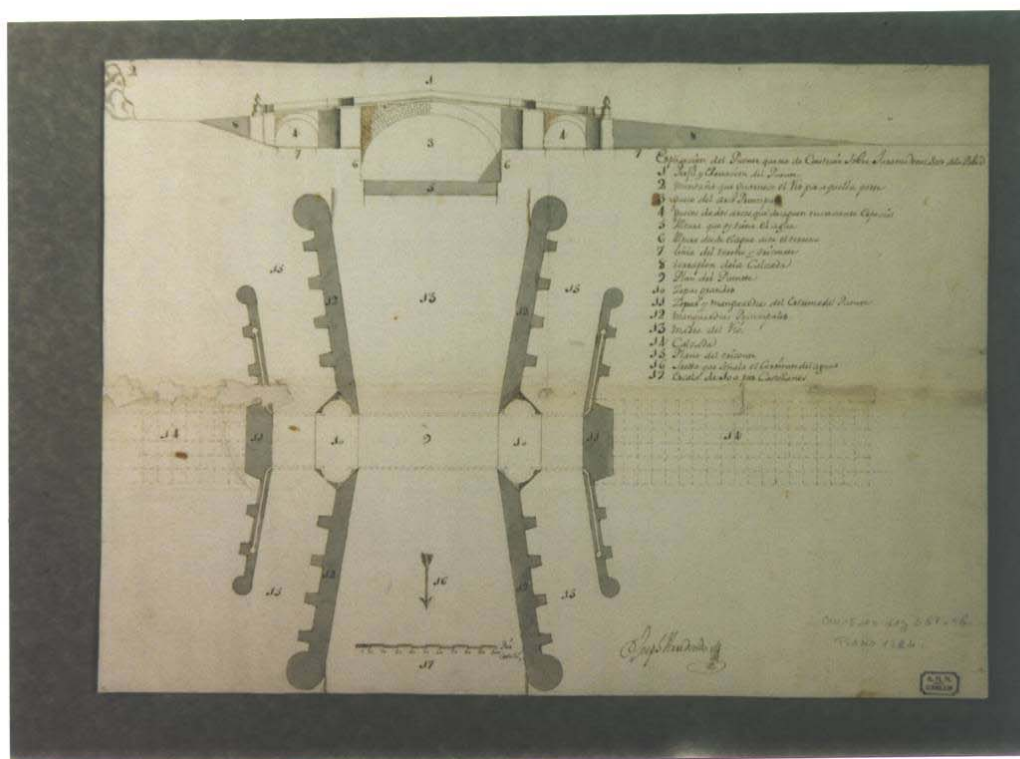
El monje arquitecto de La Mejorada idea un puente de perfil recto con múltiples arcos (Fig. 159), concretamente catorce, todos ellos de medio punto rebajado, que se apoyan sobre gruesas pilas, reforzadas por tajamares y espolones triangulares; constituye la segunda modalidad de puente dentro del catálogo del padre Pontones ^{cxxvi},

El monje arquitecto de La Mejorada idea un puente de perfil recto con múltiples arcos (Fig. 159), concretamente catorce, todos ellos de medio punto rebajado, que se apoyan sobre gruesas pilas, reforzadas por tajamares y espolones triangulares; constituye la segunda modalidad de puente dentro del catálogo del padre Pontones¹²⁶, pues todavía no emplea los recursos franceses, aprendidos a través de la tratadística.



(Fig. 159). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. *Traza para un puente próximo a La Poveda (03-05-1756)*, (A.H.N); sustituto de la llamada "*Balsa de la Mejorada*", un puente a base de barcas, que comunicaba Madrid con el partido judicial de Alcalá de Henares.

El puente de La Poveda supone un auténtico debate a la hora de planificar este tipo de obras públicas, mostrándonos las diferentes corrientes arquitectónicas que existían en nuestro país; en este caso, la traza del padre Pontones se impuso sobre la de José Arredondo (Fig. 160), que salvaba el desnivel del río con tan solo tres arcadas ¹²⁷; definitivamente, la opción presentada por fr^y Antonio convenció más al Consejo de Castilla.



(Fig. 160). JOSÉ ARREDONDO. Traza para un puente sobre el río Jarama, cercano al soto de La Poveda (17-04-1755), (A.H.N.); proyecto desechado tras la presentación del plano del P. Pontones.

2.2.- Puentes y calzadas en Salamanca capital, 18-08-1760.

Se trata de un proyecto que no pasa desapercibido dentro de la carrera arquitectónica del padre Pontones ^{cxxviii}, pues el monje jerónimo da condiciones de obra para reparar el famoso puente romano de Salamanca, aunque su principal aportación radica en las trazas para levantar diez puentes de nueva planta, más nueve caminos, en las principales vías de comunicación de esa ciudad.

En un principio, fray Antonio de San José es comisionado por el Consejo de Castilla para reconocer únicamente las obras que necesitaban tanto el puente romano como el cercano puente del Zurguén. Pero tras oír las insinuaciones por parte de los procuradores generales de la ciudad, el padre Antonio de Pontones realizó diez diseños y condiciones para todos los puentes y caminos que comunicaban Salamanca con las poblaciones de Ciudad Rodrigo, Alba de Tormes, Ledesma, Zamora, Toro y Madrid.

cxxix

Desde un punto de vista cronológico, Pontones reconoce todas estas obras públicas entre el 28 de julio y el 5 de agosto de 1760 ^{cxxx}, presenta sus trazas e informe explicativo el 18 de agosto de ese mismo año ^{cxxxi}, así como un dictamen económico sobre cada una de las construcciones a realizar, firmado el 29 de agosto de 1761 desde el Monasterio de La Mejorada. ^{cxiii}

Fray Antonio ajustó el precio de las obras en 348.500 reales, cantidad que debemos considerar mínima ante tal cantidad de proyectos. Sin embargo, solamente se

recaudaron 153.500 reales, a través de los repartimientos efectuados entre los pueblos situados a veinte leguas de distancia de Salamanca. Este condicionante provoca una reducción en las obras a ejecutar, las estrictamente necesarias, como fueron los reparos en el puente romano (108.616 reales) o la fortificación en el puente del Zurguén (12.000 reales). ^{cxxxiii}

Otros aspectos a tener en cuenta en este proyecto son las críticas realizadas por el padre Pontones, quien descalifica el diseño e informe redactado en agosto de 1749 por los maestros Francisco Álvarez y José Muñío para algunas de las obras anteriores, cuyas condiciones considera "*absolutamente despreciables*" ^{cxxxiv}. Al mismo tiempo, fray Antonio de San José recomienda a Juan de Sagarvinaga como maestro director en el proceso constructivo, atendiendo a "*su acostumbrado desempeño*". ^{cxxxv}

A manera de apéndice explicativo, podemos enumerar cada uno de los proyectos concebidos por el padre Pontones, sabiendo, como ya hemos dicho, que la mayoría de ellos se quedaron en el papel; ninguna de las trazas ha llegado hasta nuestros días.

Puente y calzada sobre el arroyo de Mozodiel de Abajo, Camino Real de Salamanca a Ledesma, "*como está demostrado y es el primero entre los diseños adjuntos*", (14.000 reales).

Puente y calzada en el Vado de la Pizarra, Camino Real de Salamanca a Zamora "*y es el segundo de los diseños adjuntos*", (13.782 reales).

Puente y calzada en el sitio llamado Fuente Pedraza, Camino Real de Salamanca a Toro, "*como está representando en el tercero de los diseños adjuntos*", (12.408

reales).

Puente del Arenal del Ángel, Camino Real de Salamanca a Madrid *"y es el cuarto de los diseños adjuntos"*, (14.690 reales).

Primer puente de las Cadenas, Camino Real de Salamanca a Madrid, *"como está demostrado su diseño quinto"*, (12.020 reales).

Segundo puente de las Cadenas, *"como está mostrado en su particular sexto diseño"*, (15.568 reales).

Puente y calzada sobre el arroyo que pasa por el Prado de la Serna, en el Camino Real que va desde Salamanca hasta Alba de Tormes, *"como está delineado [en] el séptimo de los diseños adjuntos"*, (3.498 reales).

Puente y calzada sobre el arroyo de Castejón, en el Camino Real que va de Salamanca a Ciudad Rodrigo, *"como muestra el octavo de los diseños adjuntos"*, (14.000 reales).

Puente y calzada sobre el arroyo de Robliza, en el Camino Real que va desde Salamanca a Ciudad Rodrigo, *"como muestra el noveno de los diseños adjuntos"*, (14.000 reales).

El nuevo puente de Zurguén, *"como está figurado entre los diseños que contiene el papel adjunto"*, (80.398 reales).

Reparaciones en el puente romano, incluyendo una calzada (108.616 reales).

Una calzada en el camino de Ciudad Rodrigo, sobre el arroyo de Golpejera (2.700 reales).

Una calzada en el Camino Real desde el puente de Calzadilla hasta la Huerta del Marqués de la Sierra (33.120 reales).

Una calzada junto a la huerta de La Flecha, en un sitio lagunoso, (5.520 reales).

Dos manguardias en el Camino Real que va de Salamanca a Madrid, en el sitio llamado la Flecha, de 70 pies cada una (3.480 reales). Estos tres puentes y manguardias sirven de acomodo para el camino de Salamanca a Madrid y defenderle de los proximos despeñaderos del río Tormes. ^{cxxxvi}

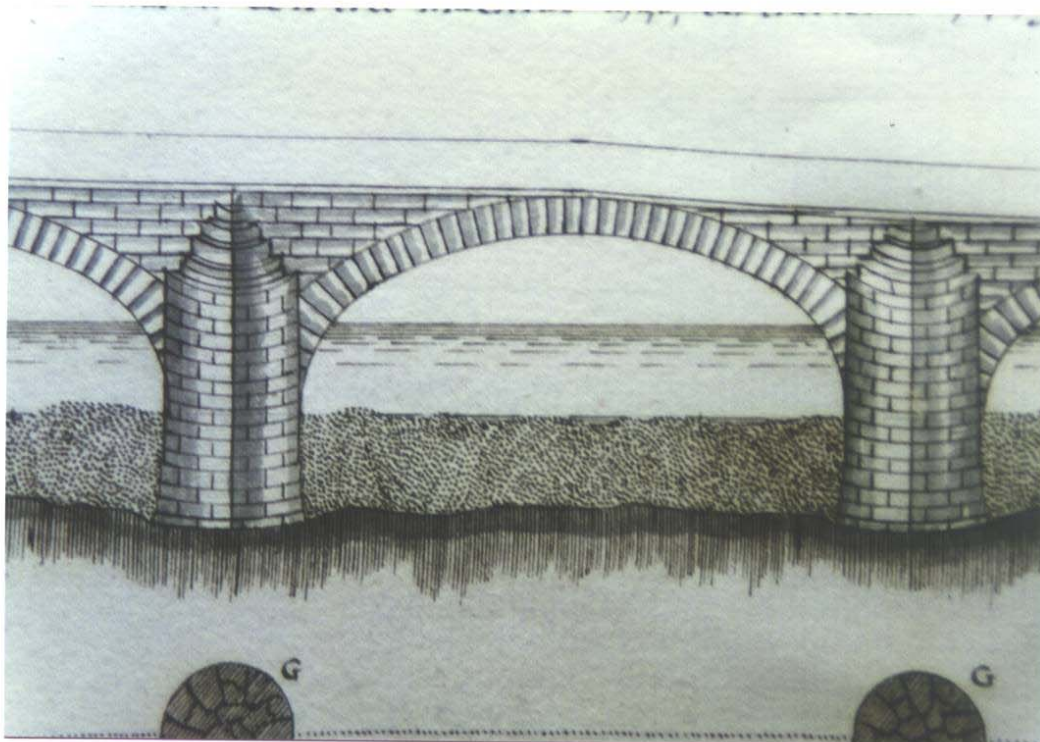
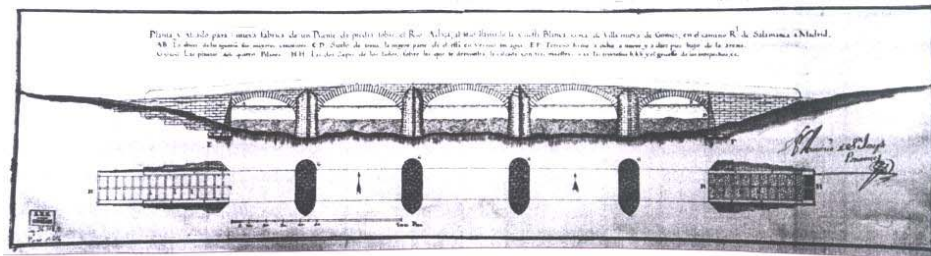
2.3.- Puente en Villanueva de Gómez (Ávila), 23-09-1760.

El Consejo de Castilla encarga a Marcos de Vierna que pase por la localidad de Almarza para diseñar un puente sobre el río "*Boltoria*" ^{cxxxvii}, cuyas trazas son presentadas el 16 de abril de 1760. Al mismo tiempo, el citado organismo le encarga otro proyecto para un puente en Villanueva de Gómez (Ávila) sobre el río Adaja, pero por una premura de tiempo no puede dar el diseño. Marcos de Vierna no va a tener otra oportunidad de dar las trazas correspondientes para el mencionado puente, pues el Consejo notifica el 9 de agosto de ese mismo año al corregidor de Valladolid, que mande al padre Pontones para ejecutar dicha comisión. Este nombramiento viene a confirmar que el Consejo de Castilla confía plenamente en la destreza del monje jerónimo como arquitecto de puentes y que no duda en mandarle trazas si el Comisario de Guerra, D. Marcos de Vierna, estaba muy ocupado.

El citado corregidor marchó al Monasterio de Nuestra Señora de Prado para poder localizar al padre Pontones, donde se entrevista con el Prior e incluso con el General de la Orden, el maestro San Pedro, solicitando los servicios de fray Antonio. Se manda una carta al Monasterio de La Mejorada, desde donde Pontones partió - no sin cierto retraso - hasta Villanueva de Gómez.

Al poco tiempo, fray Antonio de San José presenta la traza (Fig. 161) ^{cxxxviii}, acompañada de un informe, que está firmado el 23 de septiembre de 1760 en la localidad de Tordesillas ^{cxxxix}. El diseño demuestra, estilísticamente, que la decoración se ausenta en favor de una mayor funcionalidad. En cuanto a la composición, el puente está formado por perfil alomado, con tres grandes arcos escarzanos (Fig. 162), que van acompañados en los laterales por otros dos de menor dimensión, pero de idéntica apertura; el puente se refuerza con cuatro tajamares triangulares para contrarrestar el choque de las aguas, mientras que los espolones son de formato semicircular. De ese modo y según el criterio del propio fray Antonio de San José, un puente de gran extensión impedía los destrozos ocasionados por la fuerza de las crecidas y evitaba los gastos de las consiguientes reparaciones o de las necesarias ampliaciones.

El monje arquitecto quería construir el puente en un vado, llamado de la Cuesta Blanca, lugar por donde pasaba el Camino Real entre Salamanca y Madrid. Pontones escoge ese vado por poseer tanto una buena entrada como una excelente salida, y en segundo lugar porque tras los primeros ocho o nueve pies de arena, existe un terreno firme en el que se pueden asentar los cimientos de forma sólida.



(Figs. 161-162). EL P. PONTONES. *Alzado y planta para un puente en Villanueva de Gómez (Ávila), (A.H.N.), 23-11-1760; vista general y detalle de uno de los arcos carpaneles; obra no ejecutada, aunque con una concepción formal muy semejante a algunos puentes franceses (Fig. 25).*

El material empleado en la futura construcción hubiese sido la mampostería y la piedra de sillería, que decoraría estribos, dovelas, enjutas y pretilos. Las canteras más cercanas estaban a tres leguas de distancia, concretamente en la villa de Cardeñosa; asimismo, el coste de esa piedra se podía rebajar con la utilización de pedernal, que los agricultores tenían acumulado en las proximidades del puente.

Pontones asegura que el coste de la obra rondaría la cantidad de 280.000 reales de vellón, eso sí, todo el puente debería estar construido con piedra y cal, evitando los engaños o rebajas económicas en los materiales por parte de los maestros de obras, obteniendo una construcción sólida y resistente.

Por último, fray Antonio de San José Pontones se muestra muy cauto en el futuro proceso de construcción: *"el maestro que se obliga a ejecutar la obra en una determinada cantidad siempre defrauda, bien sea en los gastos de la fábrica, o bien en la utilización de unos materiales más baratos"*. Para Pontones lo más conveniente es encargar la administración de la obra a *"un hombre práctico de buena conciencia, cuenta y razón"* y no a *"un afamado arquitecto"*, evitando la adjudicación de la obra por un tanto ^{cxl}. Como vemos, los abusos en la construcción de los puentes del siglo XVIII estaban a la orden del día; por esta razón se hacía necesario un nuevo sistema de contratación, tal y como propone Pontones, que garantizase la construcción en el precio, en los materiales, en el tiempo, así como en el maestro ejecutor.

Seguidamente, el Consejo de Castilla intenta que el padre jerónimo se encargue de la dirección de los dos puentes: Villanueva de Gómez y Almarza. Sin embargo, Fray Antonio de San José Pontones deniega dicha petición, según nos consta en un informe de su puño y letra, firmado en Tordesillas el día 2 de noviembre de 1760 ^{cxli}. En esta carta señala, con su más sentido pesar, que no puede estar a pie quieto en una

obra, por "*los encargos que (le) tiene hecho el Real Consejo de Castilla de las obras de Cuéllar, Íscar, Dueñas y Monzón*" ^{cxlii}. Eso sí, Pontones indica que el siempre se encuentra en reserva, visitando, normalmente, dos veces las obras, para controlar la fidelidad en caudales del aparejador o de sus posibles carencias en el arte de la construcción. ^{cxliii}

A partir de aquí la documentación silencia cualquier otra noticia sobre el desarrollo de la obra, por lo que ignoramos si se realizó el puente de Villagarcía de Gómez bajo las trazas de Pontones, que al conservarse dentro del expediente ^{cxliv}, nos hace pensar que la obra nunca llegó a ejecutarse.

Por otro lado, el puente de Almarza fue construido por Alfonso Hilario Jorganes y Pedro Fol, bajo la dirección de Marcos de Vierna, y no por los arquitectos José de Peralta y Bartolomé Reale ^{cxlv}, que también se presentaron al remate de la obra; este puente fue concluido, según certificación del propio Vierna, el 18 de octubre de 1770. Posteriormente, el 18 de noviembre de 1784, Juan Eusebio de Viesca, acompañado de su hermano Fabián, traza el camino que sube desde el puente de Almarza hasta la villa de "*Alabajos*", incluyéndose en dicho diseño el trazado de las calles de entrada y salida de la citada localidad. ^{cxlvi}

2.4.- Puente en Bustio (Asturias), 08-12-1762 y 15-12-1772.

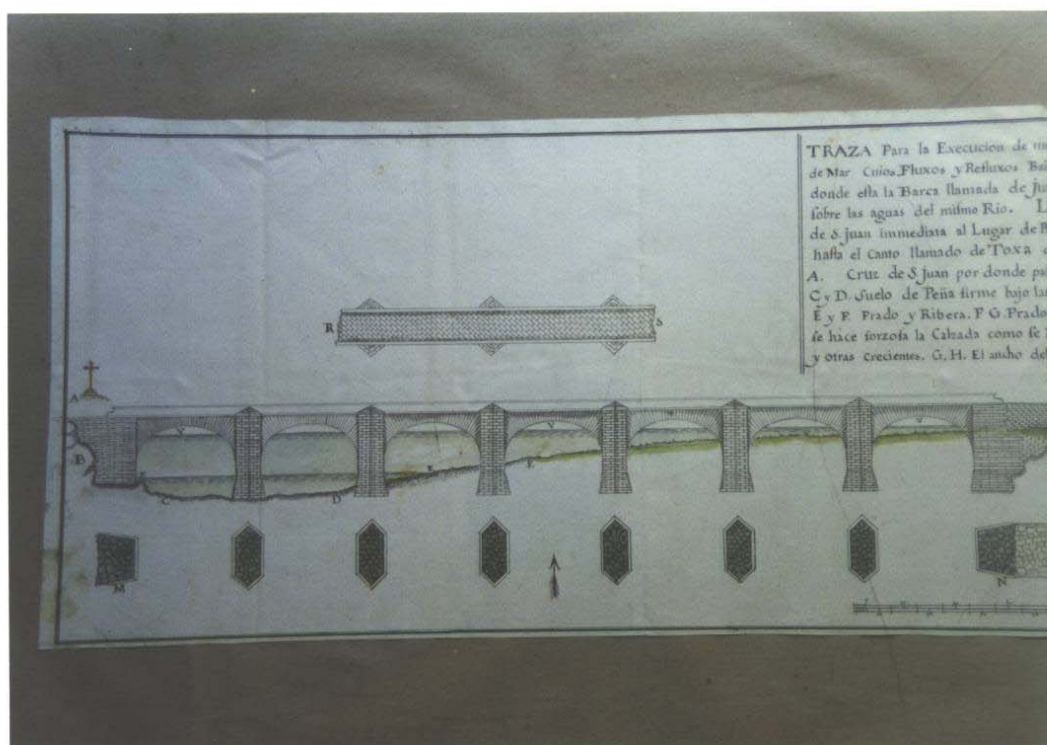
El río Deva, frontera natural entre las actuales comunidades autónomas de Asturias y Cantabria, fue estudiado con detalle por el padre fray Antonio de San José Pontones a la hora de proyectar un puente de nueva planta. El monje arquitecto aportó dos propuestas, quizás complementarias, la primera en 1762 y la segunda diez años

después.

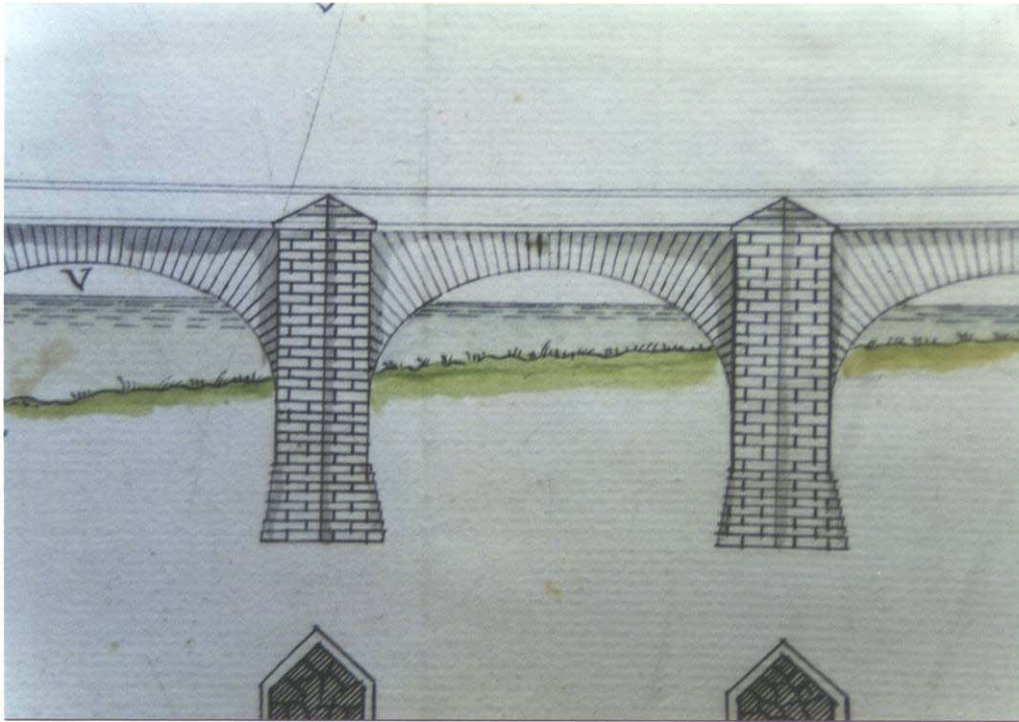
Todo comenzó cuando Pontones renuncia a levantar un puente sobre el río Nansa^{cxlvii}, pues considera que era mucho más beneficioso para la zona construirlo en el Deva; se ignora el lugar escogido por fray Antonio para levantar el citado puente, pero con seguridad documental sabemos que presentó un informe el 8 de diciembre de 1762 sobre este particular^{cxlviii}. Parece ser que el planteamiento presentado por el padre Pontones agradó al Consejo de Castilla, institución que le comisiona nuevamente (13-09-1765) para formar "*plan y condiciones*", así como "*el coste*" que podría tener esa nueva obra pública^{cxlix}. Desconocemos si Pontones llegó a efectuar ese encargo, ya que la documentación no nos da ningún tipo de información al respecto.

El Consejo retoma la idea de construir el puente sobre el río Deva algunos años más tarde, concretamente expide un nuevo despacho el 10 de enero de 1772 para que Pontones pase a ese territorio y levante traza (Figs. 163-164), labor que efectúa el 15 de diciembre de ese mismo año.

El Consejo retoma la idea de construir el puente sobre el río Deva algunos años más tarde, concretamente expide un nuevo despacho el 10 de enero de 1772 para que Pontones pase a ese territorio y levante traza (Figs. 163-164), labor que efectúa el 15 de diciembre de ese mismo año.



(Fig. 163). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. Vista general de la traza para un puente de nueva planta en las cercanías de Bustio (Asturias), 12-12-1772, (A.H.N.).



(Fig. 164). EL PADRE PONTONES. *Detalle de uno de los arcos carpaneles para el puente de Bustio.*

Se trata de un puente próximo a la localidad de Bustio, también denominado como "*Riva de Deva*", cuyo costo ascendía a 378.796 reales y 6 maravedíes.^{cl}

Afortunadamente, el diseño se encuentra en el Archivo Histórico Nacional y por su calidad en la delineación debe ser considerado como el mejor de los conservados, hasta el momento, en toda la trayectoria arquitectónica del padre Pontones; los siete arcos carpaneles (Fig. 164) que componen su perfil nos hablan de un puente vinculado a las corrientes francesas, presentadas por Belidor; un detalle novedoso son los sombreretes, que cubren tanto los tajamares como los espolones, parámetro estilístico no utilizado anteriormente por fray Antonio.

Marcos de Vierna recomendó el 6 de abril de 1775 que las obras de este puente fuesen ejecutadas por Pedro Arnáiz y Diego Martínez^{cli}. Se reglamentó que el proceso constructivo no debía comenzar hasta que terminase el puente de Pesués, hecho que no tiene lugar hasta antes de 1785^{clii}. Aun así, las obras nunca comenzaron, quedando uno de los mejores proyectos del padre Pontones en el papel.

3.- REPARACIONES.

3.1.- Puente en San Martín de Rubiales (Burgos), 05-10-1734, 12-07-1738.

Obra enigmática, pues en ella trabajan tanto Pontones Rubalcaba como Pontones Lomba ¹⁵³; es posible que existiese algún tipo de relación entre ambos arquitectos, aunque por el momento no se ha encontrado ningún documento que lo pruebe.



(Fig. 165). *Puente de San Martín de Rubiales (Burgos), sobre el río Duero; se trata de una de las primeras obras públicas donde interviene el futuro fray Antonio de San José Pontones.*

Sabemos, no obstante, que el 31 de agosto de 1733 Antonio Pontones Rubalcaba tiene a su cargo las obras del puente de San Martín de Rubiales ^{cliv}, población donde reside Antonio Pontones Lomba, tal y como consta en una declaración firmada el 5 de octubre de 1734 ^{clv}; posteriormente, Lomba estará encargado de ejecutar algunas obras en el citado puente de San Martín, así lo expresa el 12 de julio de 1738 ^{clvi}, sin precisar en qué consistieron.

3.2.- Puente de las Platerías, en Valladolid, 12-08-1740/20-09-1740 y 08-06-1741.

La riada acaecida en diciembre de 1739 provoca una serie de desperfectos en uno de los dos ojos, que componen el puente sobre el río Esgueva, situado en la conocida calle de las Platerías, dentro del casco urbano de Valladolid. ^{clvii}

Se trata de una obra municipal que fue encargada a Francisco Ocina Muñoz y Antonio Pontones Lomba, que redactan las condiciones de obra aproximadamente entre el 12 de agosto de 1740 ^{clviii} y el 20 de septiembre de ese mismo año. ^{clix}

Es muy probable que el informe fuese realizado únicamente por Pontones, pues el dictamen aparece escrito en singular y su caligrafía coincide con otros documentos rubricados por el mencionado tracista; no obstante, la firma del futuro monje jerónimo está acompañada de la de Ocina.

La obra en cuestión no estaba exenta de dificultad, ya que sobre el puente se encontraban algunas viviendas, lo que hacía bastante complicado reconstruir una de

sus dos bóvedas de medio cañón. Las reparaciones tuvieron un presupuesto inicial de 8.500 reales, reducidos posteriormente a 5.750 reales de vellón.^{clx}

La adjudicación de las obras conllevó un fuerte enfrentamiento con otros maestros del contorno; la explicación a esos problemas se encuentra en que Pontones y Ocina quisieron quedarse con la adjudicación del proceso constructivo, hecho denunciado por Antolín Rodríguez, pues iba en contra de las ordenanzas municipales.

Por otra parte, se reclamó que la reparación afectara también al segundo ojo, cuyas nuevas condiciones fueron concebidas de manera individualizada por Antonio Pontones el 8 de junio de 1741, valorando las obras en 3.600 reales.^{clxi}

Finalmente, los dos proyectos fueron ejecutados en la cantidad de 7.350 reales^{clxii} por José Barrieta, maestro cantero, residente en Valladolid^{clxiii}, cuyas obras finalizaría en los primeros días de 1742, tras lo cual se realizaría un nuevo reconocimiento por parte de Antonio de Pontones y Manuel Morante el 30 de enero de ese año, advirtiendo unas mejoras de 680 reales que deberían abonarse al citado maestro.^{clxiv}

3.3.- *Puente cercano al Real Sitio del Abrojo (Valladolid), antes de 1744.*

Gracias a una declaración, efectuada el 7 de agosto de 1757 por el arquitecto Manuel Serrano, sabemos que Antonio de Pontones intervino en uno de los grandes puentes que se levantaban sobre el río Duero, concretamente el que daba paso al Real Sitio del Abrojo. Su participación en ese puente se produce antes de 1744, cuando profesa como monje jerónimo en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada; parece ser que Pontones realizó una baja para hacerse con algún tipo de obra en esta construcción pública.^{clxv}

Por otro lado, Serrano alaba *"la buena conducta"* de Andrés de Mazarrasa a la hora de hacer algunas obras en el puente del Abrojo y al mismo tiempo critica la impericia de Antonio de Cuetos, maestro encargado de ejecutar los reparos que no finalizó el citado Mazarrasa; el documento en cuestión dice así: *"lo acondicionado y proyectado para la execucion de dichas obras por el zitado Maestro Don Andres de Mazarrasa, y las bajas que sobre el avanze hecho por éste se practicaron y la ultimamente hecha por Antonio de los Cuetos y Torre, halla haver sido ejecutado sin conocimiento de dichas obras, dando a entender por semejante prozedimiento su imperizia y malizioso prozeder (...) se deja ver lo dificultoso que le era semejante construzion, pues lo avanzado y acondicionado por el prezitado Don Andres de Marzarrasa, está y se hizo con formal arreglo; pues aun con la baja, que hizo Don Antonio Pontones, que hoy es religioso Geronimo: halla que solo la buena conducta de éste [*] podria fazilitar la execución de las obras, y en lo [de] ascender oy, el importe de éstas, a lo espuesto por dicho Mazarrasa, es la causa de no demolerse la manguardia que declaro se havia de ejecutar de nuevo"*^{clxvi}. Creemos entender que con la palabra [*] *"éste"* hace referencia hacia Mazarrasa, pues el comentario sobre

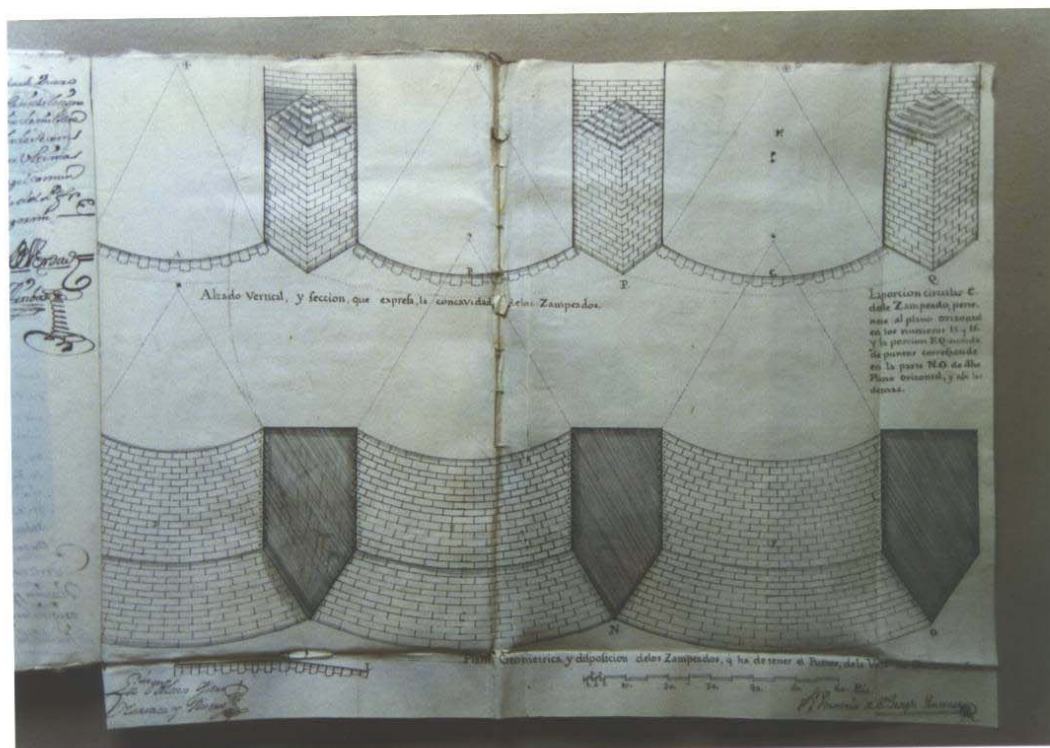
Pontones es como una cuña explicativa. Nada queda de ninguna de estas obras, pues el puente actual es de reciente construcción.

3.4.- Puentes en Vadocondes (Burgos), 18-10-1734, 30-08-1754 y 03-09-1754.

La vida laboral del padre Pontones aparece ligada a los puentes de Vadocondes, pues en ellos intervendrá, tanto de laico como de religioso.

Su primera actuación se fecha el 18 de octubre de 1734, cuando reconoce los reparos realizados por Juan de la Portilla, vecino de Sobremazas (Cantabria), en el puente mayor y en el puentecillo de la Arroyada, ambos en Vadocondes. La misión de Antonio Pontones Lomba consiste en verificar si se han cumplido las condiciones de obra redactadas (26-04-1732) por Antonio Pontones Rubalcaba y Andrés de Zamora, así como las adiciones presentadas (08-06-1734) por Domingo de Ondátegui y Benardino de Santiuste. Pontones Lomba declara que todavía faltaban por ejecutar seis de las doce adiciones, anteriormente citadas. ^{clxvii}

La segunda intervención se produce en 1754, cuando presenta traza (Fig. 166) e informe explicativo para levantar tres zampeados de piedra en el puente mayor de Vadocondes (Fig. 167), incluyéndose otros pequeños desperfectos en el cercano puente de la Arroyada.¹⁶⁸



(Fig. 166). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. Traza (03-09-1754) para reparar el puente mayor de Vadocondes (Burgos), (A.H.N.).



(Fig. 167). *Estado actual del puente mayor de Vadocondes (Burgos)*; obsérvese que uno de los tajamares no presenta la forma triangular, delineada por Pontones en 1754, cfr. fig. 166.

La obra en cuestión no pasa de ser un reparo más, pero los informes redactados por Pontones son de especial importancia dentro de su carrera arquitectónica, ya que en ellos se registra una crítica hacia los fraudes de algunos maestros de obras, que fray Antonio pretende solucionar adjudicando las obras a jornal ^{clxix}; se trata, por el momento, de la primera vez que nos encontramos con este tipo procedimiento, método que el monje jerónimo repetirá en obras posteriores como son las de Cuéllar, Íscar, Olmedo, Burgo de Osma, Dueñas, Monzón de Campos, Langa de Duero, Villanueva de Gómez, Quemada, Encinas de Esgueva y Toro. En este caso, las obras recayeron en Francisco Manuel de la Fuente, vecino de Somo (Cantabria), uno de los denominados maestros de confianza del padre Pontones. ^{clxx}

Desde un punto de vista cronológico, debemos indicar que fray Antonio reconoce el 25 de agosto de 1754 los dos puentes de Vadocondes, el 30 de agosto redacta el dictamen sobre los abusos que ejercen los maestros constructores, el 3 de septiembre presenta diseño e informe para repararlos ^{clxxi}. Las obras fueron ejecutadas entre 1755 y 1758. Pontones realiza dos reconocimientos, el primero el 29 de agosto de 1757 ^{clxxii} y el segundo el 22 de enero de 1758, con el que da por concluidas las obras ^{clxxiii}. Fray Antonio recibe 1.659 reales, cantidad donde se incluyen gratificaciones, gastos de viaje y manutención. ^{clxxiv}

3.5.- Puentes próximos a Olmedo (Valladolid), antes del 30-11-1756.

En fecha indeterminada, pero con seguridad poco antes del 30 de noviembre de 1756 ^{clxxv}, Pontones proyecta "*planta y condiciones*" para reparar los puentes de Palacios, Mediana y Torcas, sobre el río Eresma, así como los del molino de Valles Miguel y Villalba, sobre el río Adaja; todos ellos cercanos a la villa de Olmedo ^{clxxvi}. Es posible que alguna de las obras fuese de nueva planta, aunque no deja de ser una mera hipótesis, pues por el momento no ha aparecido el informe o condicionado de fray Antonio de San José.

Andrés Hernando, maestro arquitecto, ejecuta el proceso constructivo entre el 20 de diciembre de 1756 y el mes de febrero de 1759 ^{clxxvii}. Las obras tuvieron un presupuesto inicial de 180.000 reales, a los que se añadieron otros 9.600 reales más, por haber salido nuevos reparos en dichos puentes ^{clxxviii}. Los trabajos finalizaron tras la revisión realizada por fray Antonio de San José. ^{clxxix}

Como noticias complementarias, podemos señalar que el 5 de marzo de 1771 se libró una Real Provisión para realizar un repartimiento entre los pueblos del contorno de Olmedo; se pretendía construir o reedificar el viejo puente sobre el río Adaja, cercano al molino de Runel, con un costo de 450.000 reales. Se desconoce si Pontones dio trazas para esta obra, que fue encargada a los maestros Andrés Hernando y José Gómez. ^{clxxx}

3.6.- Puente en Alba de Tormes (Salamanca), antes del 13-04-1758.

El 28 de abril de 1757 el Consejo de Castilla designa a fray Antonio de San José Pontones para proyectar las obras que necesita el puente mayor de Alba de Tormes (Fig. 168). ^{clxxxi}

No sabemos en qué fecha realizó el dictamen y su correspondiente traza, pero con seguridad fue antes del 13 de abril de 1758 ^{clxxxii}. El padre Pontones interviene como arquitecto director, mientras que Juan de Sagarvinaga ejecuta las reparaciones concebidas por fray Antonio, que llegaron a tener un presupuesto de 100.000 reales ^{clxxxiii}. Los trabajos consistieron en levantar dos nuevos arcos y la cepa que compartían, así como reparos menores en otros puntos del puente. ^{clxxxiv}

Tras la finalización de las obras, Pontones se desplaza desde Salamanca hasta Alba de Tormes durante los días 23 y 24 de julio de 1760 para revisar si han quedado terminadas con corrección, dictaminando favorablemente sobre ello en un informe que lleva fecha del 19 de agosto de ese mismo año ^{clxxxv}. No obstante, fray Antonio añade que sólo se gastaron 85.700 reales, ordenando que con otros 9.500 reales más se reparen los tres primeros arcos del puente, aquellos que se encuentran en el lado opuesto a la villa, pues sus cepas han quedado al descubierto tras las últimas crecidas del río Tormes ^{clxxxvi}. Esas adiciones fueron ejecutadas por el propio Sagarvinaga, aunque el padre Pontones no volvió a informar sobre su conclusión.



(Fig. 168). *Puente en Alba de Tormes (Salamanca)*; reparado baja traza e informe del padre Pontones, planimetría efectuada poco antes del 13-04-1758.

3.7.- Puentes y calzadas en Cuéllar (Segovia) e Íscar (Valladolid), antes del 01-12-1758.

María Antonia Fernández del Hoyo y posteriormente María José Redondo Cantera junto con José Menéndez Trigos fueron los primeros en publicar la participación de fray Antonio en algunas construcciones de este territorio. ^{clxxxvii}

Sabemos con seguridad documental que el padre Pontones realizó "*trazas*" para un total de catorce obras públicas, poco antes del 1 de diciembre de 1758; ocho pertenecían a la jurisdicción de Cuéllar, mientras que las seis restantes se encontraban dentro del partido judicial de Íscar ^{clxxxviii}. Fray Antonio de San José intervino en diferentes puentes, pontones y caminos, distribuidos entre los ríos Cega, Cerquilla, Pirón y arroyo Jaramiel ^{clxxxix}. No se han localizado los planos ni las condiciones de obra, pero suponemos que la actuación del padre Pontones recogería obras de nueva planta ^{cxc} e importantes reparaciones en los puentes de Megeces, Cogeces de Íscar, Mata de Cuéllar, Valdelacasa y Molino Blanco ^{cxc}, con un presupuesto de 546.230 reales. ^{cxcii}

El monje arquitecto de La Mejorada ejerció como "*maestro director*" ^{cxciii}, entre cuyas tareas se encontraba la de supervisar lo ejecutado por sus hombres de confianza, que en este caso fueron José de la Fuente, Diego de la Riva, Andrés Hernando, José Ortiz de la Lastra y Francisco Martínez ^{cxciv}. Diez de las catorce obras estaban terminadas el 30 de octubre de 1761 ^{cxcv}, mientras que las cuatro restantes finalizaban el 12 de enero de 1763. ^{cxcvi}

La ausencia del dictamen informativo de fray Antonio de San José impide saber,

con auténtica certeza, qué puentes fueron trazados o reformados por el padre jerónimo durante el siglo XVIII, de ahí que el trabajo de campo sea, en este caso, un parámetro de estudio muy circunstancial.

3.8.- Puente en Langa de Duero (Soria), poco después del 25-06-1759, 1762, 14-05-1763, 09-05-1764.

Gracias a una carta del Prior del Monasterio de La Mejorada, fechada el 25 de junio de 1759, sabemos que el Consejo de Castilla había designado al padre Pontones para informar sobre un puente cercano al Monasterio de La Vid (Burgos)^{cxcvii}, posiblemente se trata del de Langa de Duero, aunque tampoco puede descartarse que sea el de San Esteban de Gormaz, ambos en la provincia de Soria.^{cxcviii}

Las obras proyectadas por fray Antonio de San José en 1759^{cxcix} consistieron en "reparar" el puente de Langa (Fig. 169)^{cc}, que en la actualidad tiene más de 150 metros de longitud y está formado por 12 arcos, reforzados con poderosos tajamares.



(Fig. 169). *Estado actual del puente de la villa de Langa de Duero (Soria), reparado a través de las trazas del padre Pontones.*

Pontones realizó "*traza, planta y condiciones*" ^{cci}, nombrando a Domingo de Ondátegui para la ejecución de los trabajos, por ser un maestro de su entera "*satisfacción*". ^{ccii}

Los reparos tuvieron un presupuesto inicial de 80.000 reales de vellón, pero en 1762 fray Antonio da un nuevo informe, donde declara que es preciso reconstruir completamente los dos o tres primeros arcos del puente, reedificación que ascendería a 27.426 reales. ^{cciii}

El fallecimiento de Ondátegui en 1763 ^{cciv} provoca que su cuñado, Juan de Sagarvinaga, se haga con las obras que quedaban por hacer, aunque bajo la dirección del padre Pontones ^{ccv}. El monje jerónimo efectúa una nueva declaración (14-05-1763) de los trabajos a ejecutar como son los dos nuevos arcos, continuar la calzada o levantar antepechos ^{ccvi}. Sagarvinaga realiza las obras entre el 16 de mayo y el 9 de octubre de 1763 ^{ccvii}. El proceso constructivo quedó finiquitado el 9 de mayo de 1764, cuando fray Antonio revisa la terminación de las obras. ^{ccviii}

Además de los arreglos en calzada, pretilos y arcadas, lo más novedoso por parte de fray Antonio fueron las dos filas de espigas o estacas de madera, clavadas en el lecho del río, que por su "*conocida utilidad*", evitaban la construcción de costosas manguardias, pues tenían la capacidad de desviar el sentido de las aguas. ^{ccix}

3.9.- Puente en Monzón de Campos (Palencia), antes del 18-11-1759.

Gracias a una carta del padre Pontones, firmada el 18 de noviembre de 1759, sabemos que ya había realizado "*un informe*" ^{ccx}, donde determinaba qué reparos necesitaba el puente mayor (Fig. 170) de Monzón de Campos. Hasta el momento, no se han localizado ni la traza ni las condiciones de obra, que fray Antonio reguló para este puente sobre el río Carrión, aunque es indudable que los trabajos fueron de mucha envergadura, pues fueron tasados en 350.000 reales ^{ccxi}. Conocemos, sin embargo, que Pontones ideó un sistema de espigas, que frenaban el impacto de la corriente del río sobre la manguardía del puente; este procedimiento fue repetido en el puente mayor de Toro ^{ccxii}, pero sin obtener los resultados previstos.

Por órdenes del Consejo de Castilla, fechadas el 16 de enero de 1760 y el 22 de enero de 1765 se encargó al monje jerónimo "*la dirección*" de las obras ^{ccxiii}, que a su vez designó probablemente a Andrés Hernando como maestro constructor en estos reparos ^{ccxiv}. Fray Antonio se desplazó a Monzón de Campos poco antes del 9 de diciembre de 1766 para reconocer el estado de los trabajos. ^{ccxv}

La muerte del padre Pontones en 1774 ^{ccxvi} provoca que sean Manuel Zorrilla, Domingo Septiem y Benito de Haro, los maestros que concluyan las obras en octubre de 1779. ^{ccxvii}



(Fig. 170). Reparaciones del padre Pontones en el puente mayor de Monzón de Campos (Palencia); informe fechado poco antes del 18-11-1759.

3.10.- Puente romano y puente del Zurguén en Salamanca, 18-08-1760.

Como ya dijimos en el epígrafe titulado: "*Puentes de nueva planta en Salamanca*", fray Antonio de San José Pontones proyecta (18-08-1760) algunas reparaciones en el puente mayor (Fig. 171) o también denominado puente romano; las obras consistieron en reforzar una de las cepas con un espolón nuevo, revocar los 15 arcos que componen el puente antiguo, embaldosar la mitad de su longitud (516 pies), reedificar parte de los antepechos, colocar almenas y bolas decorativas en los lugares donde faltaban, así como construir una nueva calzada de 960 pies de longitud y 30 de anchura desde el puente romano hasta la iglesia de la Trinidad ^{ccxviii}; todas estas obras tuvieron un presupuesto de 108.616 reales. ^{ccxix}

En idéntica fecha se concibe la construcción de un nuevo puente, que sustituya al "*estrecho y ruinoso*", llamado del Zurguén. El padre Pontones plantea una fábrica a base de mampostería, empleando la sillería en arcos, cepas y antepechos ^{ccxx}; su costo ascendería a 80.398 reales ^{ccxxi}. Problemas financieros en los repartimientos impidieron levantar esta nueva obra pública, que simplemente fue fortificada con un gasto de 12.000 reales. ^{ccxxii}

Las obras fueron ejecutadas por Juan de Sagarvinaga entre abril de 1762 y noviembre de 1767, aunque una buena parte de sus honorarios no fueron pagados hasta el 12 de febrero de 1784. ^{ccxxiii}

hasta el 12 de febrero de 1784.²²³



(Fig. 171). *Reparaciones en el llamado puente romano de Salamanca*, dictaminadas por el padre Pontones en un informe fechado en agosto de 1760.

3.11.- Puente en San Esteban de Gormaz (Soria), antes del 17-09-1760.

Es posible que Pontones diese algún tipo de informe para arreglar el puente mayor de San Esteban de Gormaz, pues el 7 de noviembre de 1760 afirma que Diego de la Riva *"está acabando [sus] reparos"*. ^{ccxxiv}

Sabemos con seguridad documental que fray Antonio recomendaba a los maestros de su confianza para las obras que previamente había proyectado, tal y como ocurre con el citado de la Riva en los puentes de Íscar ^{ccxxv} y Salas de los Infantes ^{ccxxvi}; así pues, no nos debe extrañar que se repita esta misma situación en San Esteban de Gormaz.

La amistad entre los dos arquitectos se prueba una vez más, cuando Pontones delega en Diego de la Riva para revisar los reparos que necesitan los puentes de Quemada. ^{ccxxvii}

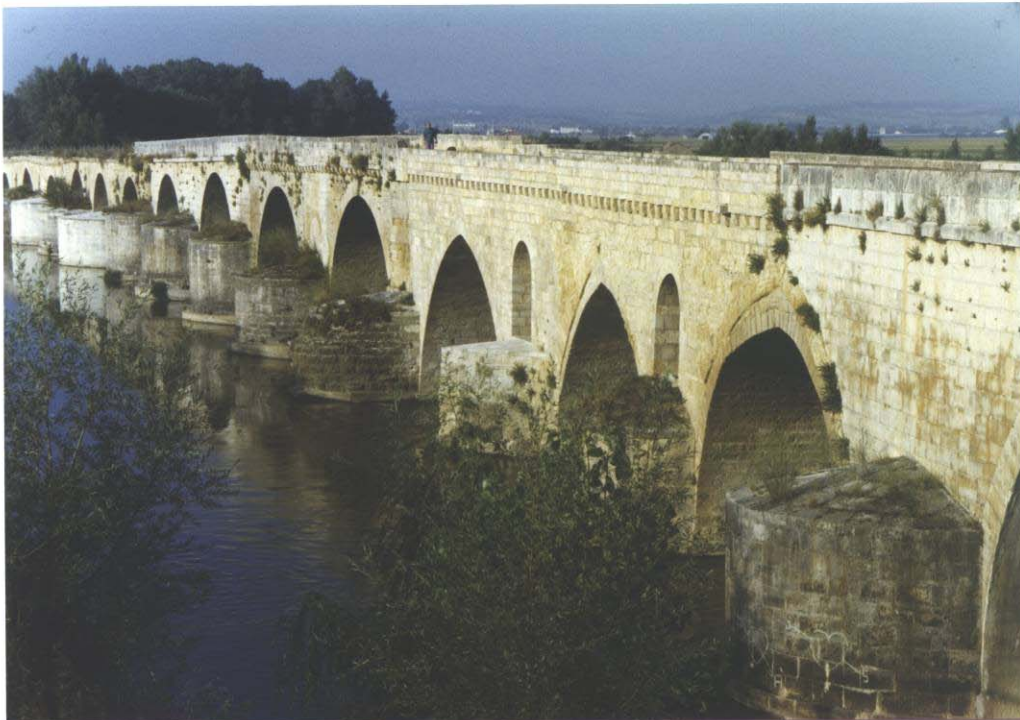
La intervención del padre Pontones en el mencionado puente de San Esteban puede verificarse, incluso en su propias palabras, cuando lo pone como ejemplo de obra pública deteriorada por la acción de una presa cercana, el texto dice así: *"porque hace años tengo vistos muchos gastos, que aumentan el común semejantes presas y molinos afianzados contra los puentes, como el de San Esteban de Gormaz"*. ^{ccxxviii}

3.12.- Puente mayor de Toro (Zamora), 14-01-1761 y 05-03-1765.

El Consejo de Castilla comunica el 16 de mayo de 1760 al padre Pontones, que pase a la villa de Toro para dictaminar sobre algunas obras públicas. Hasta el 14 de enero de 1761 no presenta un exhaustivo informe, al que adjunta tres trazas explicativas ^{ccxxix}. El primero de esos diseños sirve para levantar un puente de nueva planta sobre el arroyo de San Andrés ^{ccxxx}. El segundo aclara cómo debe ser el encajonado que refuerze ocho cepas en el puente mayor de Toro (Fig. 172), mientras que el tercero define la acometida del río Duero hacia la manguardía de ese último puente, indicando los lugares donde deben levantarse dos filas de estacas de madera, clavadas en el lecho del río, que servirían para desviar el ímpetu de las aguas ^{ccxxxi}. No acaban aquí las intervenciones sobre el puente principal, pues Pontones también proyectó su embaldosamiento, así como la construcción de una nueva calzada en las cercanías. El presupuesto ascendería a la cifra de 466.000 reales, enorme reducción con respecto a los 800.000 estipulados por los maestros Francisco Tejeda, Domingo Díez ^{ccxxxii} y Manuel Maestro Plaza ^{ccxxxiii}. Así pues, el Consejo de Castilla confió, una vez más, en el monje jerónimo para otra nueva comisión, porque esos tres maestros le parecían "*poco conocidos*" y sus costes un tanto desconcertantes. ^{ccxxxiv}

Fray Antonio de San José señaló que todos estos trabajos se harían en el plazo de tres años, bajo su dirección, aunque designaría a Andrés Hernando, uno de sus colaboradores más estrechos, para estar al pie de la obra. En efecto, el proceso constructivo tuvo lugar aproximadamente entre abril de 1762 y septiembre de 1765. El monje arquitecto se desplaza a Toro hasta en siete ocasiones para reconocer la marcha de las obras. ^{ccxxxv}

constructivo tuvo lugar aproximadamente entre abril de 1762 y septiembre de 1765. El monje arquitecto se desplaza a Toro hasta en siete ocasiones para reconocer la marcha de las obras.²³⁵



(Fig. 172). *Traza e informe (14-01-1761) del padre Pontones para reparar el puente mayor de Toro.*

El 5 de marzo de 1765, el padre Pontones escribe un nuevo informe desde el Monasterio de La Mejorada, con el que quiere ampliar las obras en el puente mayor de Toro, justificando la necesidad de levantar una tercera fila de espigas por delante de la manguardía, que costaría otros 40.000 reales más ^{ccxxxvi}; sin embargo, esta última obra nunca llegó a ejecutarse, tal y como nos confirma el ingeniero Francisco Marengo ^{ccxxxvii}, perito que, asimismo, critica tibiamente la labor realizada por Pontones en algunos aspectos de la obra. Según el citado Marengo no se había ejecutado el zócalo o encajonado en seis de las ocho pilas del puente mayor, mientras que las dos espigas no tenían la orientación adecuada para desviar el sentido de las aguas ^{ccxxxviii}. Todos estos desajustes provocan que el 8 de noviembre de 1774 Marcos de Vierna designe a Hilario Alfonso Jorganes, para que reconozca los reparos que nuevamente necesita el puente mayor de Toro. ^{ccxxxix}

A pesar del resultado final de la obra, fray Antonio no quedó descontento con lo realizado, pues cita el puente de Toro, como ejemplo a seguir en su tratado de arquitectura hidráulica. ^{ccxi}

3.13.- Puente en Castrogonzalo (Zamora), 14-02-1763.

El 22 de noviembre de 1762 el Consejo de Castilla expide una Real Provisión para que el padre Pontones reconozca el puente mayor, la calzada y el puente viejo de Castrogonzalo, así como las trazas y condiciones de obra firmadas el 3 de agosto de 1758 por Juan Antonio de la Henguera y el 7 de julio de 1762 por Hilario Alfonso Jorganes, que trataban de solucionar sus graves desperfectos.^{ccxli}

Fray Antonio de San José ejecuta la comisión con enorme rapidez, pues firma su informe el 14 de febrero de 1763 en la cercana localidad de Benavente^{ccxlii}. Pontones considera que los proyectos de sus dos colegas profesionales son correctos, aunque se muestra mucho pragmático que ellos a la hora de solucionar el estado tan lastimoso en el que se encuentra el puente principal. Realmente, la accesibilidad entre las dos márgenes del río Esla estaba cortada, pues se habían perdido tres arcos, que según Pontones, podrían ser sustituidos por un puente provisional de madera hasta que se vayan haciendo los definitivos. Sabedor de los problemas administrativos a la hora de recaudar el dinero necesario entre los pueblos del contorno, propone que los arbitrios de Castrogonzalo o los fondos de Toro sirvan para realizar las obras más urgentes^{ccxliii}. Fray Antonio no designa a ningún maestro para la ejecución de estos reparos, ya que todos los de su confianza se encontraban ocupados en esos momentos.

Tras la socorrida solución del padre Pontones se suceden algunos proyectos de nueva planta, ideados por Juan Eusebio de la Viesca, Diego de Ochoa y Juan de

Sagarvinaga. ^{ccxliv}

3.14.- Puente de Encinas de Esgueva (Valladolid), 02-10-1763.

Es posible que el padre Pontones dictaminase los reparos que necesitaba el puente de Encinas de Esgueva, adjudicándose las obras en Domingo de Ondátegui, maestro que ejecutaba otros proyectos del monje jerónimo, como eran las reparaciones en los puentes de Langa de Duero (Soria) y Quemada (Burgos). ^{ccxlv}

Teóricamente, Juan de Sagarvinaga se hace cargo de las obras de Encinas el 2 de octubre de 1763, tras el fallecimiento de Ondátegui, su cuñado. Las tareas de Sagarvinaga estarían supervisadas por el padre Pontones, nombrado "*director*" y máximo responsable dentro de este proceso. ^{ccxlv}

Parece ser que Sagarvinaga no hizo nada durante los primeros años, pues el 29 de julio de 1765 solicita nuevamente que se le adjudiquen las obras del puente de Encinas. ^{ccxlvii}

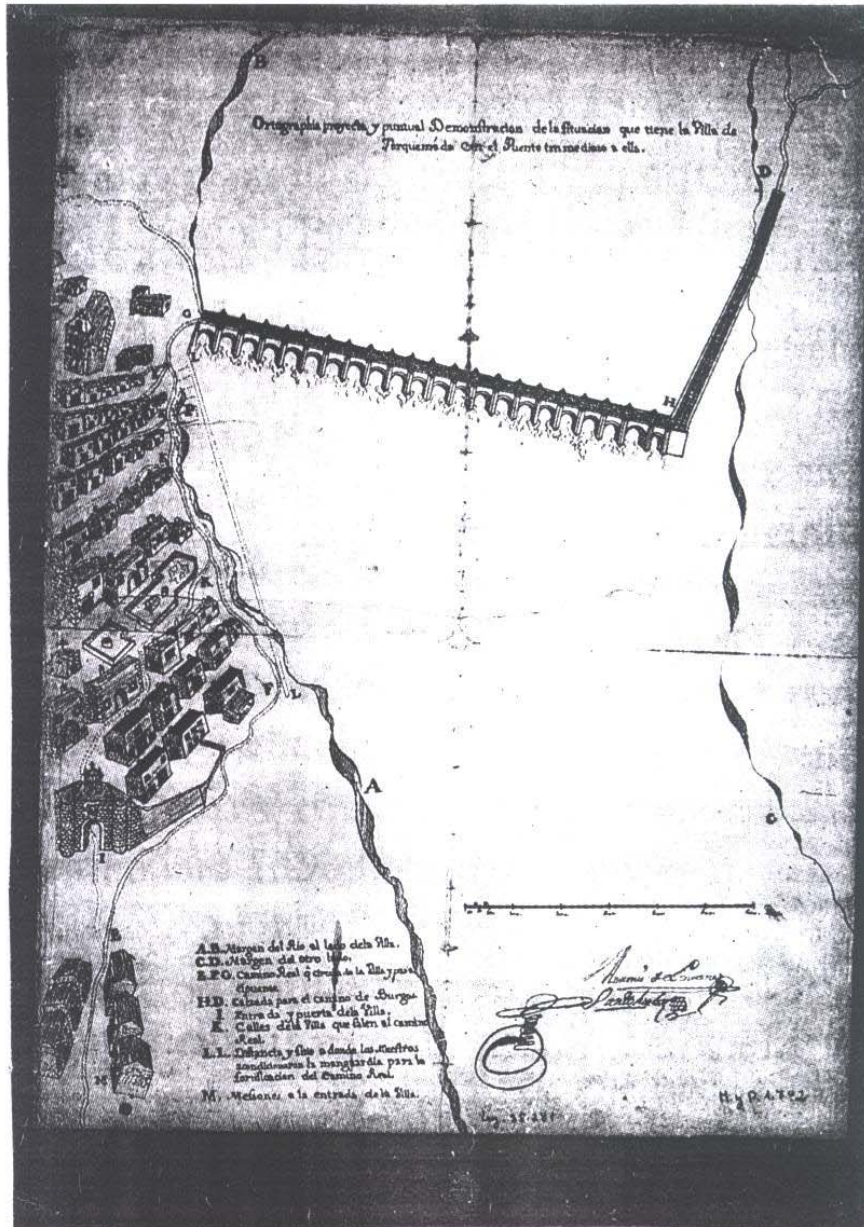
4.- INFORMES CONSULTIVOS.

4.1.- Puente en Torquemada (Palencia), 15-05-1743 y 17-05-1759.

Pontones interviene hasta en dos ocasiones en el puente de Torquemada, sobre el río Pisuerga; la primera en 1743 y la segunda en 1759. Como siempre, el proceso constructivo está lleno de controvertidas actuaciones, que provocan críticas por parte de fray Antonio, tal y como veremos a continuación. ^{ccxlviii}

El 25 de agosto de 1740, los maestros Francisco Pinedo ^{ccxlix} y Francisco López ^{ccl} redactan veinte condiciones de obra para reparar el maltrecho puente de Torquemada y levantar una enorme manguardía de 720 pies; todo ello tendría un coste de 224.000 reales. ^{ccli}

El 18 de mayo de 1743 comparecen los arquitectos Antonio de Pontones ^{cclii} y Santiago Ortiz ^{ccliii}, que ratifican la necesidad de construir dicha manguardía ^{ccliv}; asimismo, incluyen un plano (Fig. 172) para hacer más inteligible los beneficios que conllevaría esa obra. ^{cclv}



(Fig. 173). ANTONIO PONTONES LOMBA y SANTIAGO ORTIZ. Reconocimiento del puente mayor y de la manguardía de Torquemada (Palencia); traza efectuada por esos mismos peritos el 15-05-1743.

La ejecución de estos trabajos fue adjudicada en primera instancia a Bernardo Martínez del Campo ^{cclvi}, sin embargo algunos cambios arquitectónicos y sobre todo las numerosas bajas en la subasta, provocan que la obra fuese rematada en Antonio de los Cuetos ^{cclvii}; enorme error, según Pontones, pues consideraba este procedimiento inadecuado para que dichas tareas se llevasen a buen término. ^{cclviii}

Algunos años más tarde, fray Antonio de San José volvió a pasar por Torquemada, posiblemente cuando reconoce los cercanos puentes de Monzón de Campos y Dueñas ^{cclix}. Esas circunstanciales visitas le sirven para informar sobre el estado en el que se encuentra la manguardia; su informe, firmado en Tordesillas, lleva fecha del 17 de mayo de 1759 ^{cclx}. El padre Pontones censura las labores ejecutadas por Cuetos, lamenta la mala gestión de los caudales públicos y critica el poco interés por parte de los jueces comisionados en que la obra se hiziese con toda perfección. Para fray Antonio, *"la manguardia tiene tantos defectos como piedras la componen"* ^{cclxi}, y muchas de ellas se han venido abajo por efecto de un arroyo colindante, que surgió tras el aguacero acaecido durante el último verano.

Otros arquitectos como Ventura Padierne, Antolín Rodríguez y Juan de Sagarvinaga coincidieron con Pontones en señalar la mala actuación desempeñada por Antonio de los Cuetos en este puente. ^{cclxii}

4.2.- Puentes en Aranda de Duero (Burgos), 05-09-1754.

Fray Antonio de San José Pontones reconoce los reparos ejecutados por Juan Ortiz de la Lastra y Juan de la Sierra en el puente mayor de Aranda de Duero, así como en otro cercano denominado "*Bañuelos*", junto al desaparecido convento de San Francisco. Los servicios del padre Pontones habían sido contratados para comprobar si lo realizado por esos dos maestros era correcto, en un claro ejercicio de desconfianza.

El monje arquitecto de La Mejorada firma un informe el 5 de septiembre de 1754 ^{cclxiii}, donde declara que las obras no deben ser revisadas hasta que no hayan sido finalizadas, pues durante su reparación se puede "*corregir, enmendar y reformar*" lo que pareciese defectuoso. El corregidor de Aranda de Duero ordenó que los trabajos prosiguiesen. ^{cclxiv}

4.3.- Puente en Guardo (Palencia), 12-02-1759 y 26-11-1762.

El Consejo de Castilla comisiona al padre Pontones hasta en dos ocasiones para que informe sobre la construcción de un puente en la localidad de Guardo ^{cclxv}. En el primero de esos dos dictámenes, firmado el 12 de febrero de 1759, fray Antonio se muestra a favor del proyecto ideado por Juan Antonio Fernández Henguera ^{cclxvi}. Una vez concluido el puente se pide un segundo informe al monje arquitecto, redactado el 26 de noviembre de 1762, para determinar el resultado final de la obra ^{cclxvii}. Hasta aquí todo parece correcto, pero el puente de Guardo supone uno de los pocos errores profesionales en la carrera arquitectónica del padre jerónimo, pues el propio Pontones reconoce públicamente en su último informe, que el citado puente fue un claro "*desatino*" por elevarse a una altura de 44 pies, cuando con 20 hubiese sido suficiente, tal y como se advierte en los puentes de Saldaña, Villoldo, Monzón de Campos y Dueñas, todos ellos sobre el río Carrión ^{cclxviii}. Este descuido se produce porque Pontones no revisó el terreno en 1759, dictaminado únicamente a través de las trazas y condiciones de Henguera. Ante esta situación, el Consejo de Castilla comunicó a fray Antonio de San José que procediese con mayor "*circunspección y consecuencia en semejantes reconocimientos, proponiendo los reparos y dificultades antes de que se cause el daño*" ^{cclxix}; esta advertencia no significó una merma para el jerónimo en los encargos por parte del Consejo.

Además de estos problemas, Pontones se nos muestra fiel a sus principios, ya que realiza críticas descarnadas a los maestros constructores, como son Hilario Alfonso Jorganes y Manuel de la Carrera, por haber introducido novedades con respecto al proyecto original, pero sobre todo al perito Bartolomé Alonso ^{cclxx} al que considera "*despreciable*" en sus dos declaraciones ^{cclxxi}, pues con ellas ratificaba las adiciones de Jorganes y Carrera, valorándolas en 45.600 reales. ^{cclxxii}

4.4.- Puente en Escalona (Toledo), antes del 12-02-1759.

A través de una Real Orden del Consejo de Castilla, firmada el 8 de julio de 1758, se cancela el viaje del padre Pontones para revisar el puente de Escalona, sobre el río Alberche; esa institución decidió que fray Antonio pasase antes por Dueñas, dictaminando los urgentes reparos que necesitan sus puentes y calzadas. ^{cclxxiii}

No obstante, el 12 de febrero de 1759 Pontones nos informa que acaba de realizar un informe sobre el puente de Escalona, donde critica las novedades hechas por los maestros constructores con respecto al proyecto original ^{cclxxiv}. La intervención de fray Antonio de San José quedaría registrada en las más de 160 piezas, que a fecha 9 de septiembre de 1784 existían en el Consejo de Castilla sobre su proceso constructivo, aunque sin ningún progreso en su ejecución. ^{cclxxv}

4.5.- Puente en La Puebla de Montalbán (Toledo), 12-06-1759.

Los servicios del padre Pontones son reclamados el 12 de junio de 1759 por el concejo de La Puebla de Montalbán. Fray Antonio debía reconocer los reparos que son necesarios en el puente mayor de esa localidad; se le pide, asimismo, que levante "*planta y condiciones*" de la obra a realizar. Los numerosos encargos encomendados al monje arquitecto de La Mejorada durante 1759 y 1760 le impidieron, posiblemente, atender al encargo de esa villa toledana. ^{cclxxvi}

Resulta muy curioso que el nombre de fray Antonio de San José salga a relucir en un territorio tan alejado del cenobio jerónimo, donde profesó nuestro tracista. La explicación a esta fama del padre Pontones puede encontrarse en el relativamente cercano puente de Escalona, cuyas obras habían sido supervisadas por Pontones entre 1758 y 1759 ^{cclxxvii}; su informe, una vez más, dejó huella entre los habitantes del contorno, tal y como se demuestra en La Puebla de Montalbán.

4.6.- Camino Real entre Burgos y Bilbao, 18-06-1761.

Peritaje de envergadura dentro del catálogo de fray Antonio de San José Pontones, pues el Consejo de Castilla le comisiona como sustituto de Marcos de Vierna ^{cclxxviii}, que por aquel entonces era el Director General de los Caminos Reales en España; este encargo revela la enorme confianza que el Consejo había depositado en la pericia del padre jerónimo.

El monje arquitecto de La Mejorada tuvo la difícil misión de decidir por dónde debía discurrir la nueva carretera que comunicaría las ciudades de Burgos y Bilbao. Fray Antonio dictaminó que el camino pasase por la villa de Orduña (Vizcaya), pues su trayecto era mucho más corto, rápido y recto que la otra posible alternativa, consistente en trazar el citado camino carretero por la localidad de Balmaseda (Vizcaya). Según Pontones, la vía de Orduña facilitaría, en mejor medida, el comercio de Burgos y Bilbao con las regiones de Aragón, Navarra y La Rioja. ^{cclxxix}

Cronológicamente, fray Antonio recibe la Real Provisión del Consejo el 14 de abril de 1761 y el 18 de junio de ese mismo año ya había realizado el peritaje encomendado ^{cclxxx}. Sabemos que Pontones trazó los dos caminos en un mapa adjunto, que no ha aparecido dentro de la documentación del Archivo Histórico Nacional ^{cclxxxi}. El monje jerónimo muestra una enorme cautela a la hora de establecer un presupuesto, cantidad que regularía cuando se construyesen cuatro fragmentos en parajes distintos; no obstante, los maestros Manuel de Zubiria y Manuel de Arrospide habían calculado un costo de 1.529.204 reales en un reconocimiento previo al de Pontones. ^{cclxxxii}

El informe de fray Antonio se convierte en el punto de partida para que un

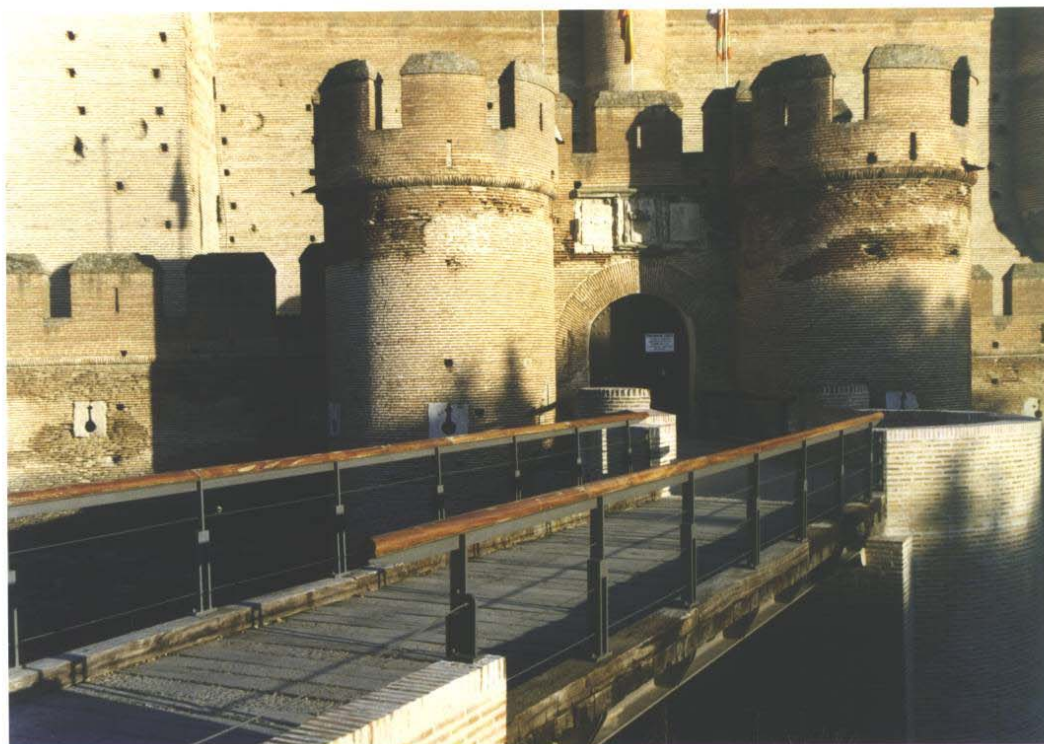
nuevo arquitecto, llamado Carlos Bernasconi, efectue nuevos planos sobre cada uno de los tramos y puentes que deben componer la carretera, a través de la vía de Orduña ^{cclxxxiii}. Una buena parte del proceso constructivo tuvo lugar entre 1765 y 1771 ^{cclxxxiv}. En un primer momento, la dirección de las obras corrió a cargo del citado Bernasconi, posteriormente recayó en José Santos Calderón, Teniente Coronel Ingeniero, así como en Manuel Salcedo, Capitán de Infantería agregado a la Plaza de San Sebastián ^{cclxxxv}. Los pertinentes reconocimientos fueron ejecutados por Marcos de Vierna el 27 de agosto de 1768 y el 6 de abril de 1769 ^{cclxxxvi}. La obras concluyeron definitivamente en 1775. ^{cclxxxvii}

4.7.- Puente para el Castillo de la Mota en Medina del Campo (Valladolid), 12-03-1765.

Hacia 1764 el castillo de la Mota (Fig. 174) quería ser utilizado como sede de nuevos cuarteles militares, de ahí que el corregidor de Medina del Campo pensase en construir un puente para acceder con mayor facilidad a ese recinto; las trazas fueron encargadas al monje arquitecto de La Mejorada.

El padre Antonio de Pontones se niega a sustituir el puente levadizo por otro de diseño fijo, pues el castillo perdería su carácter de auténtica fortificación; así parece que lo declara en uno de sus informes, fechado el 12 de marzo de 1765: *"cuando dicho puente estuviera usual, por acto de buena providencia debiera ser quitado de allí, para lo que no hay necesidad de asesor ni declaración de maestro, por ser incontestable"*. ^{cclxxxviii}

El 28 de julio de 1765 se confirma que ese nuevo puente para el Castillo de la Mota pudiera suponer un claro *"perjuicio"*, tal y como dice el arquitecto *"fray Antonio de San Joseph Pontones"*. ^{cclxxxix}



(Fig. 174). *Acceso actual al Castillo de la Mota*; el padre Pontones no quiso realizar (12-03-1765) un puente de diseño fijo que sustituyese al levadizo, pues el recinto perdería uno de los elementos más importantes dentro de su fortificación.

4.8.- Puente mayor en Guadalajara, entre el 28-10-1769 y el 31-12-1769.

Tras el artículo publicado por Inocencio Cadiñanos sobre el puente de Guadalajara ^{ccxc}, nosotros pretendemos profundizar en la intervención efectuada por el padre Pontones, especialmente en una obra pública tan importante y controvertida como ésta, pues durante el siglo XVIII tuvo numerosas vicisitudes arquitectónicas.

El Consejo de Castilla nombra al padre fray Antonio de San José Pontones el 14 de enero de 1768 para reconocer el estado en el que se encuentra el puente mayor de Guadalajara. ^{ccxci}

El monje arquitecto de La Mejorada muestra cierto cansancio ante las múltiples comisiones encomendadas por el Consejo, tal y como expresa en una carta, fechada el 29 de octubre de 1768; asimismo, disculpa su incomparecencia en la ciudad de Guadalajara porque las aguas del río Henares debían haber subido bastante a causa de las últimas lluvias, impidiendo un buen reconocimiento. ^{ccxcii}

Pasará todavía un año completo hasta que Pontones decida marchar a Madrid y luego a Guadalajara para inspeccionar el puente ^{ccxciii}. Fray Antonio examina el terreno entre los días 24 y 27 de octubre de 1769, emitiendo un informe que no lleva fecha ^{ccxciv}, aunque podemos datarlo aproximadamente entre el 28 de octubre y el 31 de diciembre de ese mismo año. ^{ccxcv}

Según el padre Antonio de Pontones, la construcción de una presa y un molino, propiedad de la Duquesa del Infantado, habían provocado la ruina del puente de

Guadalajara, pues la citada presa se apoyaba en uno de los pilares del puente, provocando su caída con el paso del tiempo. Esa misma presa había desviado el cauce del río, demoliendo gran parte de la manguardía de protección e invadiendo bastantes tierras de labor. ^{ccxcvi}

Como solución ante estos problemas, Pontones recomienda que se ejecute el proyecto de reparación del puente, efectuado el 12 de agosto de 1759 por Marcos de Vierna con un costo de 1.400.000 reales ^{ccxcvii}. Su elevado presupuesto es justificable para Pontones por "*su doblada firmeza*" ^{ccxcviii}, ya que además de arreglar los desperfectos, preveía la construcción de un zampeado por delante de las cepas, que evitaría su deterioro y hundimiento. Atendiendo a los daños causados por la presa, Pontones cree conveniente que la Duquesa del Infantado pague parte de este proyecto. ^{ccxcix}

Una vez más, fray Antonio de San José se muestra contundente en las aseveraciones de su dictamen, convirtiéndose en un perito de talla nacional, por evaluar una propuesta de Marcos de Vierna, máxima autoridad para el Consejo de Castilla en lo que se refiere a las obras públicas. ^{ccc}

5.- CATÁLOGO DE TRAZAS: ORDEN CRONOLÓGICO.

El objetivo de este apartado es ofrecer una ficha técnica lo más exhaustiva posible sobre cada una de las trazas realizadas por el monje arquitecto de La Mejorada, que complemente el texto de los epígrafes anteriores.

Hasta el momento, no se ha localizado ni una sola traza que haga referencia a un edificio religioso, el elenco de diseños del padre Pontones que ha llegado hasta nuestros días trata sobre la construcción, reparo y peritaje de puentes, aunque como rasgo excepcional existe alguna planimetría civil.

Aunque este capítulo está dedicado a la arquitectura de puentes, hemos creído conveniente introducir dos trazas (nº 2 y nº 13), que hacen referencia a un peritaje de viviendas en Valladolid, pues de otra manera quedarían descolocadas dentro del eje cronológico.

Asimismo, las trazas nº 9 y nº 13 son copias a partir de originales de Pontones, cuyo valor documental es muy importante, de ahí que sean incluidas dentro de este repertorio.

Traza nº 1.

Planta y alzado para levantar un puente de nueva planta en la villa de Quemada (Burgos), sobre el río Aranzuelo. Aunque el plano aparece sin firmar, sus autores son Juan de Otero y Antonio Pontones Lomba. La traza tampoco tiene fecha, pero esos dos arquitectos firman las condiciones de obra el 12 de julio de 1738 en la localidad de Quemada y por tanto, el diseño puede datarse en ese mismo día.

Medidas: 426 x 310 mm.

Papel no verjurado.

Tinta negra y sepia. Aguadas en gris y marrón.

Leyenda: *"Escala y petipie, Geometrico. 50 Pies Castellanos"*.

Escala de 50 pies castellanos = 141 mm.

Buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5 y A.H.N. Consejos, plano nº 1.173.

Referencias bibliográficas: CADIÑANOS, 1996, págs. 23-24; REDONDO, MÉNENDEZ, 1996 [b], nota 29.

Plano reproducido en las Figs. 19 y 139.

Traza nº 2.

Planta de cuatro viviendas vallisoletanas, pleito sobre su propiedad entre el convento de trinitarios descalzos de esa ciudad y Agustín de Tordesillas. Aunque esta traza no es un puente, hemos considerado conveniente introducirla dentro de esta serie para que no quedase aislada en otro apartado.

Traza firmada y rubricada por "*Anttonio de Ponttones*" y "*Joseph Morante*", pero sin fecha. El 21 de junio de 1741 Morante y Pontones son convocados para realizar el reconocimiento de unas casas en litigio, pero no presentan respectivamente sus informes hasta el 6 y 9 de octubre de ese año; es posible, por tanto, que el diseño puede fecharse entre esos meses.

Medidas: 555 x 572 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra. Aguadas en azul y marrón claro o pajizo.

Legenda: *"Plan y descripción de los suelos que tienen todas las casas conjuntas a las litixiosas en el que con puntuales medidas se describe la extensión y espacio que tienen con individual expresión de la vivienda que cada una tiene en particular.*

A.B.C.D. son las casas que goza el convento de la Santísima Trinidad, cuyas habitaciones están en la forma siguiente:

A.1.2.3. Casa que vive Dn. Joseph Bruno Cid.

A.- Portal. 1.- Caballeriza. 4.- Bodegón. 2.- Bodegoncillo. 7.- Patio. 5.- Pozo. 6.- Escalera que sube. 8.- Escalera que baja. 3.- Leñera.

B.1.2.3. Casa que vive Andrés Vecino.

B.- Portal. 3 (sic).- Pozo. 2.- Caballeriza. 3.- Despensa. 1.- Escalera.

C.1.2.3. Casa que vivió Dn. Joseph Carrillo.

4.- Portal. 5.- Escalera. 6.- Despensa. 7.- Pasadizo. 8.- Pozo. 2.3.- Patio. 1.- Caballeriza.

D.1.2.3. Casa que vive. Manuel Esgueva.

4.- Portal. 5.- Escalera. 6.- Cocina. 7.- Patín. 2.- Caballeriza. 3.- Despensa.

E.1.2.3.4. Casa de Dn. Joseph Fonolleda en cuyo espacio se incluye toda la vivienda interior.

F.G. Casilla accesoria de dicho Fonolleda.

5.6.7.8.9. Jardín de dicho Fonolleda.

H. Corredor de sol.

I.K.L.M. Suelos de casas caídas que al presente goza el dicho Fonolleda sobre los cuales expone el convento de la Trinidad haber estado las casas que fueron especiales hipotecas de los tres censos presentados.

N.O.P.Q. Suelo de casa y habitación interior que fue de Dn. José Girón y paga censo al Hospital de Esgueva.

R. 1.2.3. Jardín de dicha casa.

4.5.6.7. Corral de dicha casa.

T. Demostración que se halla de haber habido calle que iba de la de Santa Clara a las cuatro calles.

S.V.X. Suelos de casas que no constan los dueños de su propiedad.

10.11. Casas del Convento de la Laura.

12. Casa del Convento de San Pablo.

b.c.d.e. Casas que pertenecen a Dn. José Zarandona.

f.g.h.y.l.m. Corral de dichas casas.

J. Cochera de dicho Zarandona.

Z. Sitio a donde se reconoce haber habido noria.

n.o.p.q.r. Cerca del jardín de Dn. Joseph Cantero.

t.t. Sitio que demuestra haber habido calle que iba de las cuatro calles a la de Santa Clara.

(Otras leyendas):

4 Calles.

Calle que va a las cuatro calles.

Calle que va de las Angustias Viejas a Santa Clara.

Atrio de S. Benito el Viejo.

Anttonio de Ponttones (firmado y rubricado).

Joseph Morante (firmado y rubricado).

Este plano se adjunta como pieza de él. Licenciado Dn. Pedro Francisco del Castillo y Rueda (sic)".

Escala de 100 pies = 140 mm.

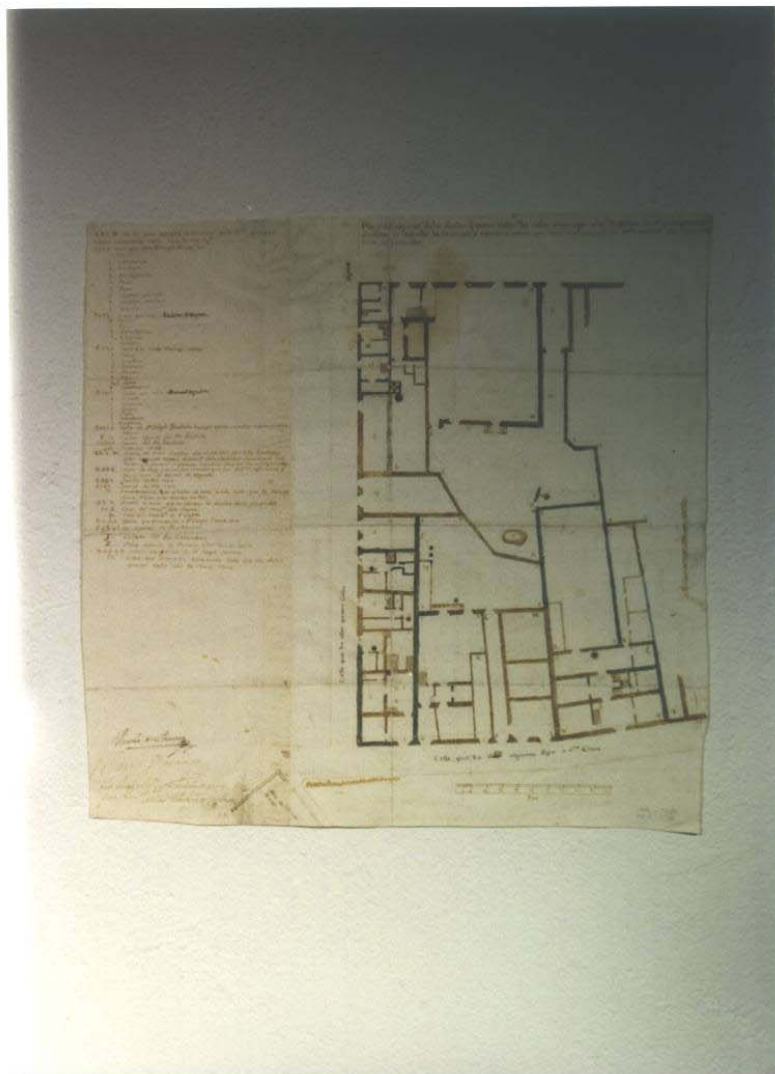
Buen estado de conservación.

Fuente documental: A.R.CH.V. Pleitos Civiles, Pérez Alonso, Fenecidos, Caja 2.711-2 (Antiguo Leg. 553) y A.R.CH.V. Planos y dibujos, carp. 13, nº 188.

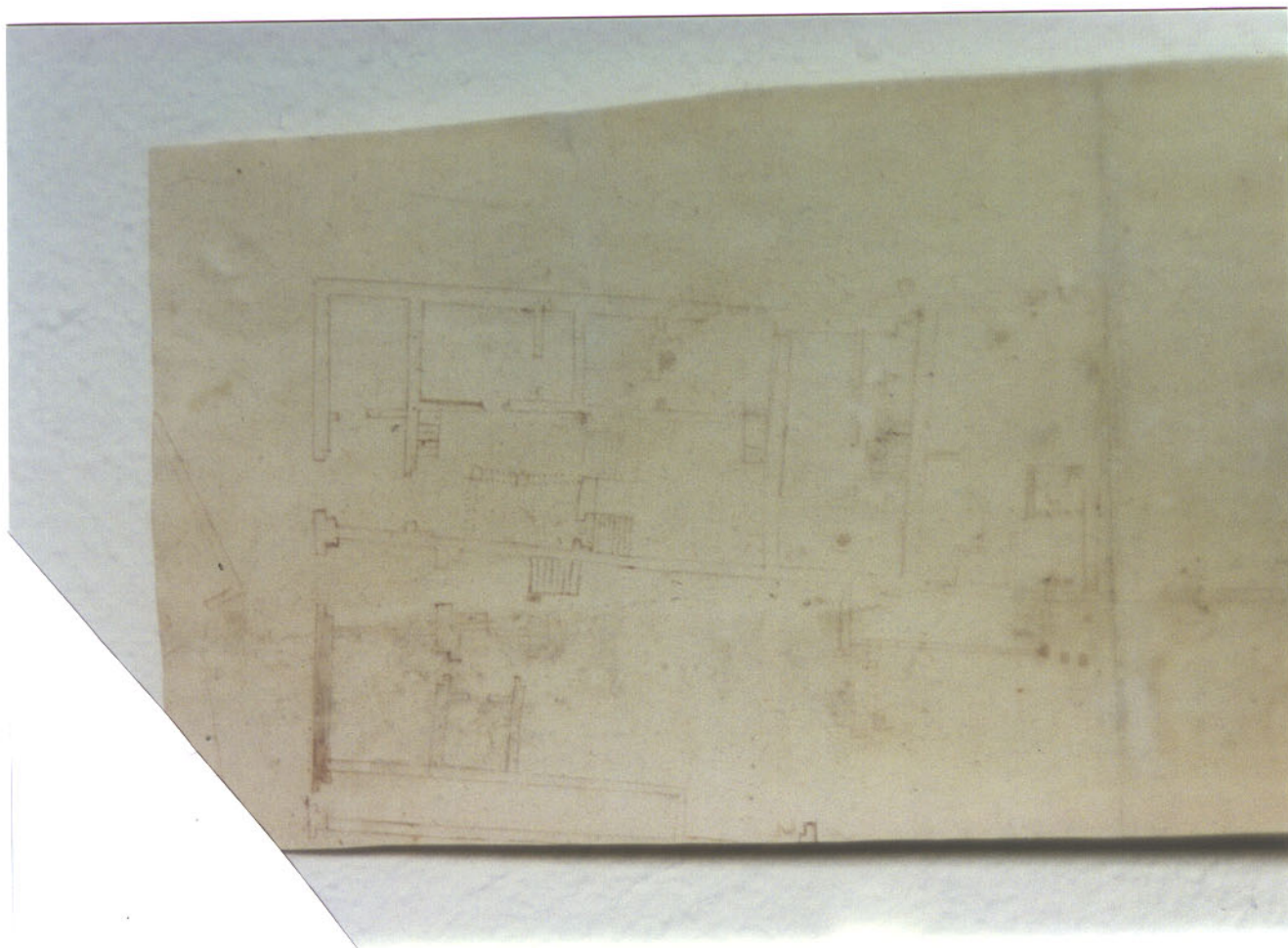
Referencias bibliográficas: publicado por primera vez en el libro de MERINO BEATO, 1990, vol. II, pág. 318, lám. XXXVI; citado posteriormente por URREA, 1996, pág. 187, así como por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 50.

Otras observaciones: junto a esta traza se adjunta el rasguño de la planta de una casa; este plano tiene unas medidas de 540 x 205 mm.

Planimetría reproducida en las Figs. 135, 175 y 176.



(Fig. 175). ANTONIO PONTONES LOMBA y JOSÉ MORANTE. *Planta de una serie de casas, localizadas en la ciudad de Valladolid, que se encontraban en litigio entre Agustín de Tordesillas y el convento de Trinitarios Descalzos de esa ciudad; traza e informe fechables en octubre de 1741.*



(Fig. 176). Atribuido a ANTONIO PONTONES LOMBA y JOSÉ MORANTE. *Rasguño de algunas viviendas, que acompañaba al plano anterior, cfr. fig. 175.*

Traza nº 3.

Vista general del puente mayor de Torquemada (Palencia), traza firmada y rubricada por "*Anttonio de Ponttones*" y "*Santiago Hortiz*". El plano aparece sin fechar, aunque el informe presentado por los dos arquitectos lleva data del 18 de mayo de 1743.

Medidas: 586 x 434 mm.

Papel verjurado.

Tinta sepia y lápiz negro. Sombreados en gris.

Leyenda: "*Ortographia proyecta y puntual. Demostracion de la situacion que tiene la villa de Torquemada con el puente inmediato a ella.*"

A.B. Margen del rio al lado de la villa.

C.D. Margen del otro lado.

E.F.G. Camino Real que circunda la villa y pasa el puente.

H.D. Calzada para el camino de Burgos.

I. Entrada y puerta de la villa.

K. Calles de la villa que salen al Camino Real.

L.L. Distancia y sitio a donde los maestros acondicionaron la manguardia para la fortificacion del Camino Real. M.- Mesones a la entrada de la villa.

Anttonio de Ponttones y Santos Hortiz".

Escala de 600 pies = 152 mm.

Buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 35.281, exp. nº 1 y A.H.N. Consejos, Planos, nº 1.792.

Referencias bibliográficas: CADIÑANOS, 1998 [a], pág. 363.

Plano reproducido en la Fig. 173.

Traza nº 4.

Planta y alzado para reparar el puente mayor de Vadocondes (Burgos), sobre el río Duero. Traza firmada y rubricada por *"Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Pontones"*. El plano aparece sin fecha, pero gracias a la documentación sabemos que el padre Pontones presenta el diseño y sus correspondientes condiciones de obra el 3 de septiembre de 1754 en la localidad de Aranda de Duero.

Medidas: 343 x 475 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y aguadas en gris.

Legenda: *"Alzado Vertical, y seccion, que expresa la concavidad de los Zampeados."*

La porcion circular C. deste Zampeado, pertenece al plano horizontal en los numeros 15. y 15. y la porcion P. Q. notada de puntos corresponde en la parte N. O. de dho. Plano orizonal, y assi los demas.

Planta Geometrica, y disposicion de los Zampeados, q(ue) ha de tener el Puente, de la Villa de Badocondes.

(Escala de) 60 Pies.

Liz(encia)do Alonso Ysidro (firmado y rubricado).

Narvaez y Vivero (firmado y rubricado).

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

Escala de 60 pies = 133 mm.

Buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el Conzejo, Justizia, y Regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente ynmediato a dicha villa"*, fol.

157.

Referencias bibliográficas: CADIÑANOS, 1996, págs. 25-26; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], notas 71-73.

Plano reproducido en la Fig. 166.

Traza nº 5.

Planta, alzado y sección para levantar un puente de nueva planta sobre el río Jarama, en las cercanías de La Poveda (Madrid).

Autor: el diseño aparece sin firmar, pero corresponde a fray Antonio de San José Pontones, ya que así se explica en la documentación adjunta.

Plano sin fecha, pero gracias a las fuentes manuscritas podemos señalar que Pontones realizó la traza y la correspondiente declaración el 3 de mayo de 1756.

Medidas: 641 x 970 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y aguadas en gris.

Leyenda: *"A. B. C. D. Rumbo que lleva el Río y albeo de su canal.*

G. H. I. Paño o campiña q(ue) comprende la buelta y contorno del Río, el que la baña en sus crecientes.

K. L. Alzado y forma que ha de tener el Puente que se proyecta.

R. Planta y figura de todas las cepas.

S. S. Seccion o corte del alzado.

M. N. O. Altura del terreno mas inferior de la campiña o prado.

P. Profundidad del Río.

P. Q. Linea orizional al nivel de la mayor profundidad.

T. T. Plantas de las cepas y manguardias en que termina el alzado.

X. Y. T. Direccion que lleva el camino a la entrada del Puente, caminando de esta corte.

V. V. Altura de la cuesta y terrazos a la parte de Bacia-Madrid".

Escala de 400 = 278 mm.

Regular estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 387, exp. nº 8 y A.H.N. Consejos, plano nº 1.283.

Sin referencias bibliográficas: inédito.

Plano reproducido en las Figs. 20 y 159.

Traza nº 6.

Planta y alzado para dos puentes en Agüera de Montija (Burgos) y un nuevo alzado que servirá como modelo para otros cinco pontones. Traza que compone el pliego de planos para los puentes en las Merindades de Castilla la Vieja.

Autor: fray Antonio de San José Pontones. La traza se encuentra sin firmar, pero sí está rubricada.

Plano sin fecha. A través de la documentación sabemos que fue presentando el 10 de agosto de 1756.

Medidas: 426 x 275 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y marrón. Aguadas en color gris.

Leyenda:

(Portada de los diseños): *"Las trazas y diseños de las obras que estan proyectadas para calzadas y Puentes sobre los Rios y Caminos comprehendidos en la jurisdiccion de las siete Merindades de Castilla la Vieja"*.

(Leyenda del plano propiamente dicho): *"Puente de nueva Planta para el lugar de Aguera de Montija situado a donde està el de madera, Camino Rehal para los Puertos."*

Esta misma traza sirve para el sitio llamado del Alisal, en el lugar de S. Martin de Porres, sobre el Rio Nela, en el Vado, y mas abajo del puente de madera, uno y otro con doce guarda ruedas.

Puente de nueva Planta mas arriva del lugar de Aguera y entre el Vado y la presa de la Ferreria en el Camino Rehal de Castilla a los Puertos, con diez guarda ruedas.

(Escala de) 30 Pies, y sirve para estas cinco figuras.

Este es el diseño de los cinco pontones para los sitios que se expresan en la villa ocular, los dos en el Camino Real cerca de Villarcayo han de tener de ancho diez y seis pies y los demas doce, con seis guarda ruedas cada uno".

Escala de 30 pies = 55 mm.

Buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 28.629, exp. nº 4, pieza titulada: *"Merindades de Castilla la Vieja. Año de 1755"*, plano suelto.

Sin referencias bibliográficas: inédito, aunque Inocencio Cadiñanos ha realizado un artículo (en prensa) sobre los puentes en el norte de la provincia de Burgos, donde se citará este diseño.

Plano reproducido en las Figs. 21 y 142.

Traza nº 7.

Planta y alzado para un puente de nueva planta sobre el río Nabón, en el lugar de San Llorente, Merindades de Castilla la Vieja (Burgos).

Autor: fray Antonio de San José Pontones. La traza se encuentra sin firmar, pero sí está rubricada.

Plano sin fecha. A través de la documentación sabemos que se presenta el 10 de agosto de 1756.

Medidas: 277 x 426 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y marrón. Aguadas en gris y marrón.

Leyenda: *"Puente de nueva planta sobre el Rio Nabon, en el lugar de Sn. Llorente inmediato a la Iglesia, situado en la roca ò peña, junto al puente de madera que existe y a los vestigios de antigua fabrica q(ue) le aseguran en el Camino Real de Vizcaya para Castilla.*

La manguardia escarpada A. que forma la calzada detras de la iglessia B. ha de tener de largo desde la cepa C. treinta y ocho varas, cuya magnitud no cave, respecto la proporcion de lo figurado, llevará el ambito del Puente doce guarda ruedas.

La manguardia D. se dirige a una barrera, que es el camino de la torre de Palacios.

La manguardia E. sigue la direccion del Camino de Orduña, y el largo de una y otra quarenta varas".

Escala de 50 pies = 91 mm.

Buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 28.629, exp. nº 4, pieza titulada: *"Merindades de Castilla la Vieja. Año de 1755"*, plano suelto.

Sin referencias bibliográficas: inédito, ibid.

Plano reproducido en la Fig. 144.

Traza nº 8.

Planta y alzado para un puente de nueva planta en el lugar de Quincoces, Merindades de Castilla la Vieja (Burgos).

Autor: fray Antonio de San José Pontones. La traza se encuentra sin firmar, pero sí está rubricada.

Plano sin fecha. A través de la documentación sabemos que fue presentado el 10 de agosto de 1756.

Medidas: 276 x 428 mm. Papel verjurado.

Tinta negra y marrón. Aguadas en gris y marrón.

Leyenda: *"Puente de nueva planta, en Lugar de Quincoces sobre el Rio que baxa del Valle del Revolloso Camino Real de la Rioja, a los Puertos, situado donde existe al presente el de madera sobre pilares de fabrica, con doce guarda Ruedas.*

La manguardia A. desde la cepa B. se dilata hasta la peña cinquenta y seis baras: y la manguardia C. ha de tener de largo sesenta y ocho varas, dirigida a la barrera de la fuente".

Escala de 60 pies = 93 mm. Buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 28.629, exp. nº 4, pieza titulada: *"Merindades de Castilla la Vieja. Año de 1755"*, plano suelto.

Sin referencias bibliográficas: inédito, ibid.

Plano reproducido en la Fig. 143.

Traza nº 9.

Proyecto para terminar un puente de nueva planta sobre el río Avión y realizar una serie de reparos en otro puente cercano sobre el río Ucero, ambos en la ciudad del Burgo de Osma (Soria). Este plano de Antonio de los Cuertos no se realizó, pues fue sustituido por otras condiciones de obra, firmadas por el monje arquitecto de La Mejorada.

Autor: *"Antt(onio) de los Cuertos y la Torre"*, firmado y rubricado.

Fecha del plano: *"M(adri)d y Ab(ri)l 2 de 1759"*. Traza que posiblemente sigue el diseño original, efectuado el 3 de noviembre de 1756 por fray Antonio de San José Pontones, tal y como se declara en la leyenda de este diseño.

Medidas: 832 x 410 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y aguadas en gris.

Leyenda: *"Disposiz(i)on de los reparos del Puente de Ucero, y Nuevo Puente, sobre el Rio Abion en el termino de la Ciudad de Osma."*

La manguardia escarpada que ha de ejecutarse en el Puente de la v(ill)a del Burgo de Osma sobre el rio Ucero, p(ar)a restablezer el Camino Real, e impedir q(u)e por la inclinaz(i)on o direccion q(u)e han tomado las aguas q(u)e de en breve t(iem)po con notable perjuicio aislado el d(ic)ho puente, està aqui desmostrada con las letras A.B.C. Nace de la me(di)a zepa A. el primer arco como se entra en el puente p(ar)a pasar a la v(ill)a, y sigue rio arriba hasta C. por donde baja el arroio u cauce de un molino. Estta manguardia ha de ser fabricada de buenos materiales, y como es preciso p(ar)a una eterna durazion, elijiendo la mejor casta de piedra, en que abundan las canteras de aquellas cercanias, labradas ttodas à picon, y las mas pequeñas del peso que pueda conducir un par de bueies. La mamposteria ha de ser igualm(en)te crecida

con arreglo a las alturas de las yladadas a nivel con la mejor, y mas correspondiente mezcla de cal delgada, y gruesa. El alto de esta manguardía es por la parte A. de veinte pies como muestra el perfil D.(,) quatro pies mas de profundo, que lo mas profundo q(u)e tienen descubierto cerca de allí el curso de las aguas, y esta d(ic)ha altura ha de igualar con el piso del puente desde donde partirà linea recta hasta la altura del terreno q(u)e forma el recodo o buelta q(u)e toma el camino B. profundando allí igualm(en)te los mismos quatro pies mas que lo mas bajo del suelo, que sirbe de basa o madre al corriente de las aguas, y bajo de esta inteligencia viene a quedar la calzada - como es preciso - mas alta q(u)e el terreno a fin que las aguas llobedizas o otras, viertan al prado y heredades inmediatas, para que en todo tiempo quede este camino libre de charcos y lodos. El terraplen inmediato a la manguardía deve ejecutarse con tierra de buena miga, apisonada del mismo modo que las tapias - esto es como dicen acueros (sic) o tongadas - bien comprimido y apretado, no solo lo que aya de comprehender el ancho de la d(ic)ha calzada, sino todo el restante comcabo que han deborado las crecientes. La ejecucion de la calzada sobre el d(ic)ho terraplen, ha de hacerse no para q(u)e dentro de seis u ocho años se destruya, sino tan firme y durable como puede fabricarse en la forma siguiente. Dispuesto el terreno como arriba se expreso, media vara mas bajo de la altura que ha de tener el piso, ejecutando el extremo o lado D. con buena piedra areglada, y las maestras y trabiesas E. se lebanatara una orden de piedra, que tenga una quarta de alto, bien ajuntada(,) sentada y apisonada con mezcla de ormigon, y cascajo menudo que rellene todos los intermedios; a esta seguira otra orn. o suelo de medio pie de alto hecho asimismo de ormigon y guijarro pelado, y ultima(men)te otra de quatro dedos de alto compuesta de quijarro mas menudo y ormigon, todo bien compacto, dejando una superficie plana muy igual con solo la inclinacion de medio o una quarta a la parte del prado F. para la expedicion de las aguas; las guardarruedas por el uno, y otro lado se pondran a la distancia que se muestran, y la una fila dos varas apartada del ante pecho cuyo

espacio quedará algo mas levantado, tanto para que sirba a las gentes de a pie, como p(ar)a impedir que los carruajes no arruinen los antepechos; los zampeados que se hallan ejecutados en este puente para resguardo de las zepas, se repararon de los daños padezidos, reformando los cajones arruinados, y poniendo en los zimientos de las zepas las piedras que faltan, y estan quebrantadas y hendidas; se quitaran las raizes, y arbustos nacidos entre las pinturas de las piedras, y pondran nuevas las cubijas que faltan en los tajamares, rebocando y enrrajando todas las juntas, y quanto conduzca p(a)ra reparaz(i)on y conserbaz(i)on de este edificio en el estado presente; los dos fresnos que estan arraigados mas arriba frente al tercer y quarto arco, se arrancaran enteramente p(ar)a q(u)e se estiendan las aguas por aquella parte, y logren la anchura y capacidad que nezesita su curso; En el arroyo llamado Elides que atrabiesa el Camino Real que viene a la v(ill)a del Burgo de Osma, y pasa por la ciudad de Osma, se ejecutara un trozo de calzada de veinte y quatro pies de ancho, y zeñida a la situacion del arroyo, y terreno, como G. y H. y el espacio o comcabidad G. para el curso de las aguas, ha de ser por ttodo el d(ic)ho ancho, de piedra silleria, con la curbatura I. y lo demas restante de la d(ic)ha calzada hasta H. fabricado en la misma forma que arriba, de la antezedente queda explicado.

Síguese el puente que a de ejecutarse de nueva planta en el Camino Real de Aragon, sobre el rio Abion cerca del Burgo de Osma, en el sittio llamado Tejada, fundado en la unica peña que esta mas abajo del ponton de madera que al pres(en)te sirbe p(ar)a el transito. La falta de este puente es tan notoria, por las repetidas desgracias q(u)e han sucedido y para subenir a la publica nezesidad se ha determinado d(ic)ho sitio, y trazado un solo arco de cinquenta y quatro pies, como esta aquí abajo, señalan su planta las letras L. y M. y su alzado N. y O. con sus manguardias escarpadas. En el lado K. esta la peña en la q(u)e han de fundarse la media zepa, y manguardias picando, y acodando los bancos, o escalones q(u)e se necesitan, para enbestir, y radicar la fabrica, segun la monte que le corresponde en

el lado P. se profundara el Camino quanto sañala la linea de puntos R. que significa y a de contarse por la superficie del agua que tiene el rio de aquella parte. El intermedio de las manguardias y enjutas del arco, han de solidarse igualm(en)te de fabrica y no con tierra. El piso o calzada q(u)e comprehende el ambito demostrado, ha de ser construido como (h)e d(ich)o p(ar)a las calzadas arriba mencionadas.

Las demas circunstancias y adbertencias para quanto pueda conducir a la firmeza y cumplida ejecuz(io)n de esttas obras, se conzeden a la pericia del arte y a la del maestro nombrado, quien devera acreditar con la mas justificada conducta la confianza de este encargo, aportandose enteram(en)te de los abusos tan perjudiciales que hasta aora han padecido esta clase de fabricas, frustrando maliciosam(en)te la sana intencion y justificadas providencias de los Señores del R(ea)l Consejo.

Fr(ay) Anttonio de San Joseph Pontones.

Es copia de la traza original hecha por el P(adre) F(ray) Antonio de S(a)n Joseph Pontones. M(adri)d y Ab(ri)l 2 de 1759.

Antt(onio) de los Cuettos y la Torre (firmado y rubricado)".

Escala: 160 pies = 163 mm.

Buen estado de conservación. Este plano ha sido restaurado entre finales de 1997 y los primeros meses de 1998.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, y A.H.N. Consejos, plano nº 1.777.

Referencias bibliográficas: plano publicado por CADIÑANOS, 1999, pág. 56.

Planimetría reproducida en las Figs. 152-153.

Traza nº 10.

Plano para levantar un puente de nueva planta sobre el río Zapardiel, en las afueras de Medina del Campo; asimismo, proyecta dos caminos, llamados el Simplón y la Laguna.

Autor: *"Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones"*, firmado y rubricado.

Fecha del plano: *"Año 1759"*. La carta del P. Pontones, que se adjuntaba a este diseño, está fechada el 1 de mayo de 1759 en Tordesillas y por tanto este proyecto se puede fechar en ese mismo día, tal como se puede leer en el reverso del dibujo.

Medidas: 280 x 840 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y aguadas en color gris.

Leyenda: *"Disposicion de la planta y alzado que deve tener (la) fabrica de un Puente sobre el Rio Zapardiel en el Camino Real de Madrid, immediato al lugar de Gomez.narro, jurisdicion de la Villa de Medina del Camp(o). Año 1759.*

Seccion sobre la linea C. D. de la Planta.

E. y F. Perfil de la Calzada.

G. y H. Zanjas o fosos para recogim(ien)to de las aguas.

Seccion q(ue) corresponde sobre la linea A. B. de la planta.

(Escala de) 80 Pies.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones".

(En el reverso se puede leer lo siguiente): *"La obra de este Puente segun que es precisa como está proyectada deve importar ciento sesenta mill rr(eale)s y las Calzadas ciento y ochenta mil rr(eale)s como consta de la carta misiva sobre este asumpto de fecha del primero deste. Tordesillas y Mayo 20 de 1759.*

340.000 r(eales).

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado).

D(o)n Angel Minguez Pinto (firmado y rubricado).

D(o)n Joseph Payo Sanz (firmado y rubricado).

(Planos) Debultos p(o)r los M(aest)ros Sagarbinaga y Lara con su inf(or)me de 30 de m(ar)zo de 1789".

Escala de 80 pies = 155 mm.

Mal estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15. El plano se encuentra suelto, sin estar encuadernado dentro de ninguna pieza.

Ninguna referencia bibliográfica: inédito.

Plano reproducido en las Figs. 22 y 145.

Traza nº 11.

Planta y alzado para levantar un puente de nueva planta en Villanueva de Gómez (Ávila), sobre el río Adaja.

Autor: *"Fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph Ponttones"*, firmado y rubricado.

Plano sin fecha, pero adjunto a un informe del arquitecto jerónimo fechado el 23 de septiembre de 1760.

Medidas: 215 x 802 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y marrón. Aguadas en gris.

Leyenda: *"Planta y alzado, para (la) nueva fabrica de un Puente de piedra sobre el Rio Adaja, al sitio llamado la Cuesta Blanca, cerca de Villa nueva de Gomez, en el camino Real de Salamanca a Madrid.*

A. B. La altura de las aguas en sus mayores crecientes.

C. D. Suelo de arena, la mayor parte de el està en verano sin agua.

E. F. Terreno firme a ocho o nueve y a diez pies bajo la arena.

G. G. G. G. Las plantas de cuatro pilares.

H. H. Las dos cepas de los lados, sobre la que se demuestra la calzada con tres muestras a. a. a., las travesia b. b. b., y el grueso de los antepechos c. c.

(Escala de) 100 Pies.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones, (firmado y rubricado)".

Escala de 100 pies = 147 mm.

Muy buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3 y A.H.N. Consejos, plano nº 616.

Sin referencias bibliográficas: inédito.

Plano reproducido en las Figs. 24, 160 y 161.

Traza nº 12.

Plano para construir parte del camino que comunica las localidades vallisoletanas de Boecillo y Mojados, denominado textualmente como *"el rasso del Portillo"*.

El diseño aparece sin firma y sin fecha, pero adjuntándose a un informe, redactado el 16 de marzo de 1763 por el padre Pontones..

Medidas: 135 x 420 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y sin aguadas.

Leyenda: *"Perfil que demuestra la disposicion del Camino o Calzada.*

A. y B. Demuestra el suelo de la tierra.

C. y D. Las zanjas a los lados de nueve baras de ancho por arriba, tres baras por el suelo E. y F., y una bara de profundo.

G. H. L. K. Son los dos muros de cespedes a los lados del Camino que sostienen el mazizo de tierra intermedio M. y N.

D. G. y G. C. Son dos espacios de terreno que median entre el camino y las zanjas de quatro baras de ancho.

H. y H. es el ancho del Camino de cinquenta pies, y puede ser la dicha anchura de sesenta o setenta si la caba de la tierra no fuere demasiado costosa.

D(o)n Juan Ant(oni)o Rero y Peñuelas (firmado y rubricado)".

Escala de *"20 Baras"* = 149 mm.

Buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: *"Portillo. Año de 1762. Real Provisión expedida por los señores del Real y Supremo Consejo de Castilla"*, fol. 43.

Sin referencias bibliográficas: inédito.

Plano reproducido en la Fig. 155.

Traza nº 13.

Copia de la traza de Antonio de Pontones Lomba y José Morante, que representa cuatro viviendas de la ciudad de Valladolid, cuya propiedad desencadena un pleito entre el convento de trinitarios descalzos de esa ciudad y Agustín de Tordesillas.

Plano fechado el 4 de febrero de 1763. Autor desconocido

Medidas: 650 x 480 mm.

Papel no verjurado.

Tinta negra. Aguadas en gris, amarillo, rojo y marrón.

La leyenda es igual que el original, salvo esta particularidad: *"Concuerda esta Pintura con su original que queda en d(ic)hos Reales Archivos a (los) que me remito y para que conste de mandato de dichos Señores(,) Presidente(,) y Oidores y pedimento del expresado D(o)n J(ose)ph Quijo de Mano(,) Conde de Adanero, y con cittacion de los procuradores de las partes que aqui firmaron su nombre(.) Doi la presente que firmo en Valladolid a Quattro de Febrero de Mill Settecientos Sesenta y Tres. Nicolas Carnero, Jospeh Bruno Cid Burgueno, y D(o)n Manuel de Barradas"* (los tres nombres aparecen con sus correspondientes firmas y rúbricas).

Escala: 100 pies = 141 mm.

Buen estado de conservación.

A.R.CH.V. Planos y dibujos, nº 731.

Referencias bibliográficas: REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 50.

Traza nº 14.

Segundo proyecto para el puente de nueva planta en las cercanías de Medina del Campo. Esta traza incorpora dibujos para otros dos puentes en esa misma localidad, uno de ellos en el pinar y otro en las lagunas. La realización de estos tres nuevos dibujos se debe a que el Consejo de Castilla le encomienda reducir el proyecto original, así como emplear materiales menos costosos.

Autor: *"Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones"*, firmado y rubricado.

Plano sin fecha, aunque con informe fechado el 12 de marzo de 1765.

Medidas: 377 x 535 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y roja, aguadas en color gris.

Leyenda: *"Segunda Disposicion para el Puente de nueva Planta que se intenta fabricar sobre el Rio Zapardiel Al Bado llamado de S. Bicente inmediato a las Ruinas del q(ue) antiguam(en)te se fabricò en dicho Bado, y atendiendo a la circunstancia de su menor costa se Executarà de piedra y ladrillo como aqui se mira Demostrado, embaldosado de piedra labrada todo su pavimento desde la A. a la B.*

Escala de pies para todas las figuras contenidas en este papel. (Escala de) 50 pies.

Puente a la salida de Medina del Campo, en el Camino R(ea)l al Bado de S. Bicente cerca del Pinar, en el sitio donde se hallan vestigios de fabrica antigua, y a donde concurren las aguas sobrantes de las Lagunas y de otras partes que se executarà de piedra y ladrillo como aqui està Demostrado con veinte pies de anchura, embaldosado de piedra labrada todo su pavimento desde la C. a la D.

Puentecillo al sitio por donde entran las aguas del Rio Zapardiel a las Lagunas que se executarà de piedra y Ladrillo, sin antepechos solo con guardarruedas como

aquí està Demostrado de [EL PLANO SUFRE UNA PÉRDIDA DOCUMENTAL, FALTANDO DOS PALABRAS] de anchura, embaldosado de piedra labrada todo su pavimento desde E. a la F.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones".

En el reverso se puede leer el siguiente texto: *"Sacado del correo en 9 de marzo (de) 1767 en v(i)r(tu)d de or(de)n del Consejo de 11 de Hen(er)o de d(ic)ho año. Medina del Campo".*

Escala de 50 pies = 124 mm.

Buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: *"Medina del Campo. Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construccion del puente de San Vicente"*; se encuentra cosido y detrás del fol. 236.

Sin referencias bibliográficas: inédito.

Plano reproducido en la Fig. 146.

Traza nº 15.

Planta, alzado y sección para un puente de nueva planta en la villa de Dueñas (Palencia).

Autor: *"Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Pontones"*, firmado y rubricado.

El plano no tiene fecha, pero el informe que lo explica lleva data del 4 de abril de 1767.

Medidas: 242 x 530 mm. aproximadamente.

Papel verjurado.

Tinta negra y aguadas en gris.

Leyenda: *"Arco sobre la profundidad del Arroyo que circunda la villa de Dueñas para sacar el camino llano y derecho desde el pozo de la nieve hasta la Hermita de S(a)n Lazaro."*

A. y B. Demuestra el pavimento sobre el d(ic)ho arco, la planta y disposicion de los Ante-pechos con las treinta defensas de las Guarda-ruedas y la forma del embaldosado en diagonal para que las ruedas no agan surcos en las juntas de las piedras.

C. y D. Representa el corte o alzado de los d(ic)hos Ante-pechos, con el ancho del arco.

(Escala de) 60 Pies.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Jospeh Pontones, (firmado y rubricado)".

Escala de 60 pies = 128 mm.

Muy buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, título de la pieza: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de D(o)n Narciso de las Cabadas, Maestro Arquitecto, y de la villa de Dueñas, en asunto a la construccion*

de las obras de los puentes y calzada situados en los terminos de dicha villa"; el plano se encuentra encuadrado dentro de la mencionada pieza, y le corresponde el fol. 266 + 2.

Sin referencias bibliográficas: no ha sido publicado por CADIÑANOS, 1998 [a].

Plano reproducido en la Fig. 154.

Traza nº 16.

Planta y alzado para un puente de nueva planta sobre el río Deva, cercano a la localidad de Bustio (Asturias); aparece titulado como puente en "*Riva de Deva*".

Autor: "*Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones*", firmado y rubricado.

El plano no posee fecha, pero el informe que lo explica lleva data del 15 de diciembre de 1772: no obstante, esta traza no será remitida por el monje arquitecto al Consejo de Castilla hasta el 4 de septiembre de 1773.

Medidas: 262 x 1.497 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y aguadas en distintos tipos de color verde.

Leyenda: "*TRAZA Para la Execucion de un Puente de nueva Planta que se intenta Fabricar sobre el Rio Deva y Brazo de Mar cuios Fluxos y Refluxos Bañan el Valle de Riva de Deva por el Albeo o Madre del dho. Rio hasta donde esta la Barca llamada de Junquera; que unas veces Navega sobre las Crecientes del Mar y otras sobre las aguas del mismo Rio. La Eleccion del Sitio para esta nueva Fabrica Deverà ser desde la Cruz de S. Juan inmediata al Lugar de Bustio del dho. Valle, Atravesando el Prado de D. Ventura de Cosido hasta el canto llamado de Toxa que se reduce a la explicacion siguiente.*

A. Cruz de S. Juan por donde pasa el Camino Real.

B. Peñascos y margen segura del Mar y Rio.

C y D. Suelo de Peña firme bajo las aguas vnida y limpia de cascajo y arena.

D y E. Sigue el Cascajo y Arena.

E y F. Prado y Ribera.

F. G. Prado de D. Ventura que todo le bañan las crecientes de Mar y Rio por lo que se hace forzosa la Calzada como se Demuestra con trece Arquillos para Desaguaderos

y comunicacion de unas y otras crecientes.

G. H. El ancho del Camino Rl. que viene por Pesoes, y al presente tomando a la siniestra, suve a donde esta la Barca para bolver a pasar por la Cruz de S. Juan.

I. L. El Canto llamado de Toxa.

M. N. Plantas de las Cepas y Pilares. La Saeta muestra la corriente que lleva el Rio, y el Puente figurado està como quien mira al Mar teniendo la Barca a las espaldas.

N. P. Representa un trozo de la Calzada en su cimiento con las primeras dos iladas en seco.

P. O. Muestra lo restante de la calzada embaldosado a Cartabon.

R. S. Demuestra el embaldosado del Puente. el grueso de los Antepechos y el Remate o cubierta de los Taxamares que los fortalecen.

V. V. &. Señalan el Nivel de las mas altas crecientes.

Z. Z. Las aguas mas bajas.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones".

En el reverso se puede leer lo siguiente: "Remitido p(o)r el P(adr)e Pontones con carta de 4 de sep(tiem)b(re) de 1773", "Puentes de Pesues".

Escala de 200 pies = 248 mm.

Muy buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 28.500. El plano se encuentra suelto dentro de la pieza titulada: *"Riva de Deva. Año de 1777. Expediente que (h)a mandado formar a parte sobre la fabrica del Puente de Riva de Deva que proyectó el Padre Pontones y reguló en la cantidad de 378.796 reales y seis maravedíes".*

Sin referencias bibliográficas: inédito.

Plano reproducido en las Figs. 163-164.

Traza nº 17.

Planta, alzado y sección para las calzadas y puentes, que deben levantarse de nueva planta en la villa de Piña de Campos (Palencia).

Autor: "*Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Pontones*", firmado y rubricado.

Fecha del plano: "*1773*". Concretamente, este diseño se adjunta a un informe realizado por el propio P. Pontones, que firma el 22 de marzo de 1773 en la ciudad de Palencia.

Medidas: 132 x 1.684 mm.

Papel verjurado.

Tinta negra y aguadas en color gris.

Leyenda: "*Planta y Alzado para una Nueva Calzada sobre el Rio Uciezar en el Camino Real de Santander a Valladolid entre la villa de Piña de Campos y la de Amusco pedida su fabrica en el R(ea)l Consejo Año de 1773. Fr(ay) Anttonio de S(a)n Pontones.*"

P. y R. Es la Planta y Alzado para de Nuevo Restablecer la antigua fabrica del Puente inmediato a la villa de Piña sobre el mismo Rio Ucieza camino R(ea)l que lleban las carreterias que condu(c)en la Sal a diferentes Partidos.

D(o)n Juan Ant(oni)o Rero y Peñuelas.

E. y F. Muestra el Pavimento del trozo de Calzada a la parte de la Villa de Amusco, y embaldosado solo el espacio demostrado sobre el Arco del Puente.

1. 2. 3. 4. Son las quatro filas o hiladas de piedra en todo el largo de la Calzada sobre las que forzosam(en)te han de Rodar los Carros en dos carriles, uno, que va, y otro que viene.

A. y B. Longitud de la Calzada que manifiesta la altura de los muros o contra-fuertes segun lo mas o menos bajo del terreno.

C. C. &. Las Guardaruedas mas o menos distantes entre si, segun la altura de los muros.

L. y L. Muestra una seccion al traves de la Calzada, figurados los Muros Escarpados, su grueso y altura".

Escala de 100 pies = 105 mm.

Buen estado de conservación.

Fuente documental: A.H.N. Consejos, leg. 27.172, exp. nº 2, el plano aparece suelto dentro de la pieza titulada: "*Piña de Campos. Año de 1773. La villa de Piña de Campos sobre la facultad para la construccion del puente de su termino*". La signatura para poder ver la traza en la actualidad sería la siguiente: A.H.N. Consejos, Planos, nº 2.212.

Referencias bibliográficas: citado, pero sin publicarlo, en CADIÑANOS, 1998 [a], pág. 346.

Plano reproducido parcialmente en las Figs. 157-158.

Notas al capítulo XI.

- i. Este tipo de procedimientos ha sido estudiado detalladamente por CADIÑANOS, 1996, págs. 10-11.
- ii. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 50 vº a 59, puente titulado: Valdetejar; documentación estudiada por CADIÑANOS, 1996, pág. 24; referencia bibliográfica citada en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 29.
- iii. Ibid., leg. 25.330, fols. 50 vº a 59; 110 pies de longitud para la primera calzada, 40 pies para la manguardia, 336 pies en la segunda calzada, un arco de 8 pies de diámetro y 14 de anchura en la tercera calzada y 154 pies para la cuarta.
- iv. Ibid., leg. 25.330, fol. 118; obras rematadas el 27 de febrero de 1740 y finalizadas el 4 de mayo de 1742, previamente presentaron bajas Martín de Lombana Torre (10-04-1739), Andrés de Sopena (14-04-1739), Francisco Antonio de Ocina Muñoz (25-11-1739) y José de Haza (21-01-1740).
- v. El 12 de septiembre de 1740, José de Palacios y Francisco Manuel Cueto reconocían el estado constructivo de las obras, proyectando nuevas condiciones, que fueron realizadas por Juan Antonio Ortiz en compañía de Martín de Urizar, (ibid., leg. 25.330, fol. 1.118 y ss.).
- vi. Ibid., leg. 25.330, pieza titulada: "*Quemada. Año 1738*", fols. 134 vº y 135; transcripción en el "Apéndice Documental" (cfr. 17-09-1760).
- vii. Ibid., leg. 25.330, fols. 176-181; el 17 de septiembre de 1760, fray Antonio había excusado su comparecencia ante esta comisión por estar ocupado en otras obras, así como por considerarla de menor entidad, recomendando que Diego de la Riva informase sobre ella, así lo hizo (ibid., leg. 25.330, fols. 134 vº y 135). Pontones reconoció, posiblemente, los puentes de Quemada en marzo de 1761, concretamente durante siete días por los que percibe 308 reales de vellón (ibid., leg. 25.330, fol. 181).
- viii. Ibid., leg. 25.330, pieza titulada. "*Quemada. Año de 1738*", fols. 176-181; dictamen citado en CADIÑANOS, 1996, pág. 24 y en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 96 a 99.
- ix. Reparos que importaron 19.342 reales (ibid., leg. 25.330, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fol. 199 bis vº), consistentes en hacer dos hiladas de piedra, sentar los antepechos arruinados y ejecutar una nueva manguardia en el puente de la Cañada, así como revocar y arreglar la manguardia en el puente de Valtejar (ibid., fol. 198 vº).
- x. Citado en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 101, que debe corresponder al leg. 25.330, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fol. 199; las obras del puente de Langa de Duero terminan el 9 de octubre de 1763 (ibid., 199 vº), así que no nos debe extrañar que las de Quemada concluyesen en data muy próxima.
- xi. Ibid., leg. 25.330, fols. 176-181; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 98 y 100 efectúan un buen análisis sobre las aportaciones del dictamen de fray Antonio.
- xii. Completa información documental sobre esta construcción en el A.H.N. Consejos, leg. 28.629; una síntesis de estas obras aparecerá publicada en un artículo de CADIÑANOS, dedicado a los "Los puentes en el norte de la provincia de Burgos", en prensa.
- xiii. A.H.N. Consejos, leg. 28.629, pieza nº 3, fols. 22 vº a 42.
- xiv. Una descripción del texto que llevaban las siete trazas se encuentra en el A.H.N. Consejos, leg. 28.629, pieza titulada: "*Obras de las Merindades*", fols. 40-42; cfr. para más información sobre los diseños en el apartado mencionado como: "*Catálogo de trazas*" y "*Apéndice Documental: 10-VIII-1756*".
- xv. Sobre este teórico puede verse el cap. II., mientras que para las leyendas de estos diseños puede verse el epígrafe titulado: "Catálogo de Trazas", dentro del cap. IX.

xvi. A.H.N. Consejos, leg. 28.629, pieza nº 3, fols. 38 vº a 40.

xvii. Ibid.

xviii. Ibid.

xix. A.H.N. Consejos, leg. 28.629, exp. nº 4, pieza titulada: *"Merindades de Castilla la Vieja. Año de 1755"*, fols. 16 vº y 17; Ascondo señala, asimismo, que está conforme con las trazas y condiciones de Pontones, aunque sería conveniente revisar las obras in situ para asegurarse completamente, (ibid., fols. 16 vº y 17).

xx. A.H.N. Consejos, leg. 28.629.

xxi. A.H.N. Consejos, leg. 28.629, pieza nº 4, fol 75; existe un cuadernillo suelto con las condiciones de obra firmadas por este maestro.

Inocencio Cadiñanos nos ofrece información sobre el puente de Cigüenza (Burgos), que al parecer debe ser ideado por el arquitecto Antonio de la Vega, aunque teniendo en cuenta el diseño del padre Pontones; su costo sería de 43.956 reales (Archivo Histórico Provincial de Burgos. Protocolos, leg. 2.510); no hemos podido verificar estos últimos datos.

xxii. A.H.N. Consejos, leg. 28.629, pieza nº 1, fols. 123-140; la documentación no es nada clara en establecer si Diego de la Riva sigue alguno de los proyectos ideados previamente por fray Antonio de San José, aunque es posible que se ejecutasen los numerados con el 1, 5, 8, 9, 10 y 11, cuyas trazas no se encuentran dentro de la documentación del Archivo Histórico Nacional.

xxiii. Manuel de la Carrera, Hilario Alfonso Jorganes, Fernando de Liermo, Bernardo del Campo y Fernando Munar son otros maestros que también pretendieron hacerse con la ejecución de la obra, pero no lo llegaron a conseguir, (A.H.N. Consejos, leg. 28.629, pieza nº 1, fols. 110 vº y 111).

xxiv. A.H.N. Consejos, leg. 28.629, pieza nº 2, fols. 75 vº a 85 vº y pieza nº 1, fol. 246 vº.

xxv. CADIÑANOS BARDECI, 2002, p. 62; más información en una futura publicación de este mismo autor, 2003.

xxvi. A.H.N. Consejos, leg. 28.146.

xxvii. Aunque el diseño no está firmado, por el dictamen podemos fecharlo en la mencionada data del 1 de mayo de 1759, (A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, [con la nueva catalogación ha pasado a ser el nº 2], pieza titulada: *"Medina del Campo. 2 hojas"*, fols. 1 y 2 vº).

xxviii. Fray Antonio lo justifica con las siguientes palabras: *"Tarde se sienten y perciven los inconvenientes de una economia mal entendida, por que a la verdad no disminuye el merito de la obra los dichos ciento y sesenta mil reales quando interressa y es de mucha importancia al publico en la mucha permanencia que puede tener por vien fabricada, antes es varata si se mide como deve su firmeza con la duracion de los siglos"*, (A.H.N. Consejos, leg. 28.146, ibid., informe firmado por fray Antonio el 1 de mayo de 1759).

xxix. Ibid., fol. 3.

xxx. Ibid., informe firmado por Pontones el 1 de mayo de 1759.

xxxi. Texto tomado del dictamen firmado por fray Antonio en el Monasterio de La Mejorada durante el 12 de marzo de 1765, (A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15 (antiguo) o nº 2 (nuevo), pieza titulada: *"Medina del Campo. Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construccion del puente de San Vicente"*, fols. 102-103).

xxxii. Las adiciones por parte de Marcos de Vierna son firmadas el 21 de abril de 1768, (A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: *"Medina del Campo. Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construccion del puente de San Vicente"*, fols. 110-111 vº).

xxxiii. Este último maestro sustituye a José Ventura de Palacio San Martín, por estar encargado de la dirección constructiva del nuevo camino

y puentes en el Principado de Asturias, (A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 2, pieza titulada: "*Medina del Campo. Año de 1759*", fols. 319-320); con respecto al presupuesto se unificaría el coste del puente junto con los de las dos calzadas. Más documentación sobre el presupuesto en el A.H.N. Consejos, leg. 6.963, exp. nº 2, pieza titulada: "*Certificación de la Escribanía y Cámara de don Juan Manuel de Reboles ...*", (23-VIII-1784), fol. 3 y 3 vº.

xxxiv. A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15 (antiguo) o nº 2 (nuevo), pieza titulada: "*Medina del Campo. 1779*", fols. 3, 4, 15, 101, 102, 119, 157, 178, 179, 182, 193, 209-211 y 219.

xxxv. CADIÑANOS, 1996, págs. 38-39; información sintetizada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 96.

xxxvi. Las fuentes manuscritas más importantes para analizar la participación de Pontones en estas obras se encuentran en el A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. nº 2, pieza titulada: "*Salas de los Infantes. Año de 1758*"; citado por CADIÑANOS, 1996, pág. 39.

xxxvii. Estaba formado por cinco arcos, manguardía de protección y una calzada, tanto de entrada como de salida, (ibid., leg. 27.053, fol. 51 vº).

xxxviii. Francisco de Baztigueta [o Bastigueta], vecino y alarife de Salas de los Infantes, de 45 años de edad y Diego de la Riba, "*del lugar de Heras, Junta de Cudeyo*", de 55 años poco más o menos, (ibid., leg. 27.053, fols. 50 vº y 66).

xxxix. Ibid., leg. 27.053, entre los fols. 71 y 72.

xl. Ibid., leg. 27.053, fols. 105-107; la tardanza en la redacción de este proyecto se debe a que Pontones diseña varios puentes para la ciudad de Salamanca (agosto de 1760) y Villanueva de Gómez (septiembre de 1760).

xli. Ibid., leg. 27.053, fol. 105 vº.

xl. Ibid., leg. 27.053, informe del padre Pontones en los fols. 105-107.

xl.iii. "*El puente de nueva planta que proyectaron los dichos maestros en el camino real sobre el río llamado Ciruelos; es indispensable y precisa, cuya disposición comprendida en otro perfil, se representa en la traza adjunta, la cual deberá ser preferida para su ejecución por más coforme y arreglada al sitio, sin que por esto se entienda, ni deba entender, ser mayor ni menor su fábrica, ni que hay otra novedad en ella, mas que la de su forma*", (ibid., leg. 27.053, fol. 106-106 vº); lamentablemente, el plano no se encuentra dentro de esta documentación.

xliv. El puente tendría un costo de 33.400 reales, (ibid., leg. 27.053, fols. 63 y 65).

xl. E incluso en esos momentos estaba "*acabando los reparos del puente de San Esteban de Gormaz (Soria)*".

xlvi. Pontones los cobra el 7 de noviembre de 1760 en la localidad de Tordesillas, (ibid., leg. 27.053, fol. 107).

xl. A.H.N. Consejos, leg. 6.963, exp. nº 2, pieza titulada: "*Certificación de la Escribanía de Cámara de don José Payo Sanz ...*", fols. 1 vº y 2.

xl. Ibid., leg. 27.053, fol. 110.

xl. Ibid., fols. 1 vº y 2.

1. CADIÑANOS, 1996, pág. 39.

li. Oficial jubilado de la Contaduría Genral de Propios y Arbitrios.

lii. S.H.M. Signatura: 3-4-7-20, fols. 17-18; la transcripción del documento puede verse en "*Cronología*" con las datas 1785 y 8 de abril de 1818.

liii. Ibid., fols. 17-18. Pontones presenta un presupuesto total de 1.286.409 reales para los tres puentes de nueva planta en San Vicente de la Barquera (574.330 reales), Pesués (333.283 reales) y Bustio (378.796 reales); estos tres lugares fueron reconocidos por fray Antonio en octubre de 1772 (A.E.I.C.C.P. Biblioteca, fondo valioso, título del expediente: *"Diligencias sobre la construcción de los puentes de San Vicente, Nansa y Deva"*, fol. 3) o (A.H.N. Consejos, leg. 28.500, *"Riva de Deva"*, sin foliar); Pontones percibió 6.500 reales por esta comisión, con el correspondiente gasto de *"mozo y caballería"*, tal y como consta en un poder otorgado por Pontones a José Ortiz Solares para cobrar esa cantidad (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.357, fol. 404 vº y leg. 11.358, fol. 24 vº, documentación publicada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 123).

liv. Ibid., fols. 17-18.

lv. Ese puente había sido trazado en 1738 con un costo de 360.580 reales; gracias a un auto del 16 de diciembre de 1754 su presupuesto es reducido a 172.140 reales, adjudicándose su ejecución en José de la Fuente, maestro arquitecto. Hilario Alfonso Jorganes cambió su emplazamiento, pues las crecidas habían cambiado el curso del río. Las obras fueron interrumpidas en sus inicios, cuando los vecinos de Pesués observaron que se estaban cometiendo una serie de irregularidades constructivas por parte de José de la Fuente en una de las cepas. El Consejo de Castilla, en su auto del *"10 de septiembre de 1759"*, envió al monje arquitecto de La Mejorada, y que el dicho *"Padre Fray Antonio de San Joseph Pontones ha hecho diferentes informes al Consejo y que no se ha continuado la referida obra"*, (A.H.N. Consejos, leg. 28.500, exp. nº 2, pieza titulada: *"Reynosa. Año de 1775. El Fiscal con don Joseph de la Fuente ..."*, sin foliar).

lvi. Para Pontones sería *"más útil al público e importante que el puente se construyese sobre el río Deva, que no continuar el empezado sobre el río Nansa, que solo evitaría una barca que era la del lugar de Pesués, la cual se podría suplir mediante el puente de piedra fabricado por el lugar de Camijanes"*; el auto del Consejo de Castilla que regula el inicio de la actividad de Pontones en esta obra lleva fecha del 10 de septiembre de 1754, quizás sea una errata por parte del escribano, ya que hemos visto que antes se citaba como 1759, (A.E.I.C.C.P. Biblioteca, fondo valioso, título del expediente: *"Diligencias sobre la construcción de los puentes de San Vicente, Nansa y Deva. Año de 1783"*, fol. 1), documentación citada en SAMBRICIO, 1991, vol. 2, pág. 208.

lvii. Ibid., fondo valioso, fol. 4; otro documento que lo prueba es el siguiente: *"el puente de Pesués respecto a la condiciones y plano del Padre Pontones"*, (A.H.N. Consejos, leg. 28.500, exp. nº 1, pieza titulada: *"Riva de Deva. Año de 1777. Expediente que se ha mandado ..."*, informe firmado Madrid (30-01-1777) por Francisco Cayetano Fernández.

lviii. Ibid., fondo valioso, fols. 4-21; en la actualidad se conserva un puente en Pesués, con varios ojos, (*Gran Enciclopedia de Cantabria*. Santander, 1985, vol. VI, pág. 224, *"resueltos con arcos carpaneles"*, una tipología habitual en las últimas décadas de vida del padre Pontones.

lix. Pérez del Hoyo, *"maestro arquitecto y práctico en la construcción de puentes y calzadas"*, vecino del lugar de Carriazo, diócesis de Santander; Bernardo de Otero y Blanco, vecino de Aneró, merindad de Trasmiera, (ibid., fondo valioso, fol. 25), así como (A.H.N. Consejos, leg. 28.500, exp. nº 1, pieza titulada: *"Riva de Deva. Año de 1777. Expediente que se ha mandado ..."*, sin foliar).

lx. A.H.N. Consejos, leg. 6.963, exp. nº 2, pieza titulada: *"Certificación de la Escribanía de Cámara de don Juan Manuel de Reboles ..."*, fol. 3.

lxi. S.H.M. Signatura: 3-4-7-20, fol. 18.

Nos consta, asimismo, que en 1798 Juan Gutiérrez de Celis, Procurador General del Valle del Río Nansa, señala que existe necesidad de construir nuevamente el puente mayor que atraviesa ese río, por estar próxima su ruina (A.H.N. Consejos, leg. 1.887, exp. nº 24); la documentación no deja claro si se trata del puente de Pesués.

lxii. Todos estos datos están recogidos del A.E.I.C.C.P. Biblioteca, fondo valioso, título del expediente: *"Diligencias sobre la construcción de los puentes de San Vicente, Nansa y Deva. Año de 1783"*, fol. 4 y siguientes.

lxiii. A.H.N. Consejos, leg. 6.963, pieza titulada: *"Certificación de la escribanía y cámara de don Juan Manuel de Reboles ..."*, fols. 2 vº y 3; el documento lleva fecha del 23 de agosto de 1784.

lxiv. A.E.I.C.C.P. Biblioteca, fondo valioso, FV-3-81, fols. 21-23.

lxv. S.H.M. Signatura: 3-4-7-20, fol. 18.

lxvi. CASTRO, GARRIDO, 1998, pág. 121.

lxvii. A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma, lg. 332*" (análisis detallado de todo el proceso constructivo), así como A.H.N. Consejos, leg. 6.963, pieza titulada: "*Certificación de la Escribanía de Cámara de don Pedro Escolano de Arrieta ...*", fols. 9 vº a 11 (resumen de los anteriores documentos).

lxviii. CADIÑANOS, 1999, págs. 55-57 y 62; este investigador utiliza los siguientes legajos: 35.473 de Consejos y 1.360 de Mesta, ambas secciones en el A.H.N.; asimismo, hay erratas en el presupuesto 22.000 reales cuando son 220.000, o en Antonio de los Cuetos que es Cuetos.

lxix. Ibid., leg. 35.473, fols. 319-320 y 410: "*(...) la reparación del puente y nueva manguardía sobre el río Ucero (...) el nuevo puente proyectado sobre el río Avión*"; Pontones no percibe sus honorarios hasta poco después del 6 de agosto de 1759, casi dos años después de haber realizado el diseño (ibid., fol. 393); el puente de la Tejada estaba formado por dos ojos.

lxx. Ibid., leg. 35.473, fols. 319-320; el dictamen del padre Pontones está firmado en El Escorial, hecho que no debe pasar desapercibido, pues entra dentro de lo posible que ya estuviese a cargo de algún tipo de obra en ese Real Monasterio.

lxxi. La muerte de Henguera se produce poco antes del 20 de agosto de 1758, (ibid., leg. 35.473, fols. 337-338).

lxxii. Véase el apartado dedicado a las calzadas de Dueñas (Palencia), dentro de este mismo capítulo.

lxxiii. Dictamen del padre Pontones firmado en Tordesillas, (ibid., leg. 35.473, fols. 339 vº y 340).

lxxiv. Según el fiscal del Consejo de Castilla, "*Antonio de los Cuetos, que parece fue maestro del difunto Henguera y está concluyendo el puente de Melgar de Yuso, que recién hecho ha resistido las repetidas crecientes y avenidas que han ocurrido en este tiempo*", (ibid., leg. 35.473, fols. 353-354, informe firmado el 28 de febrero de 1759); la elección de Cuetos como maestro ejecutor fue realizada sin consultar previamente al monje arquitecto de La Mejorada.

lxxv. Ibid., leg. 35.473, fols. 401-402; carta fechada en Tordesillas.

lxxvi. Ibid., leg. 35.473, "*Osma, lg. 332*", fols. 410-411, escrito firmado en el Burgo de Osma.

lxxvii. Ibid., leg. 35.473, fols. 451-453 vº, dictamen firmado en La Mejorada; no era la primera vez que Pontones despreciaba los trabajos ejecutados por Antonio de los Cuetos, pues en el puente de Torquemada (Palencia) ya lo había hecho, (cfr. epígrafe dedicado a este último puente).

lxxviii. Este maestro proyectó la obra el 2 de abril de 1759, tal y como consta en el plano, que aún se conserva (cfr.: "*Catálogo de Trazas*"), aunque las condiciones de obra llevan fecha del 13 de mayo de 1760 (ibid., leg. 34.473, "*Osma, lg. 332*", fol. 410 vº); esta propuesta fue rechazada por el monje jerónimo, que disminuye sensiblemente el presupuesto.

lxxix. Ibid., leg. 35.473, "*Osma, lg. 332*", fols. 410-411, dictamen fechado el 7 de marzo de 1761 en el Burgo de Osma; Pontones recibe 616 reales por los 11 días invertidos en los viajes de ida y vuelta, así como por hacer el correspondiente dictamen; durante el reconocimiento le ayudó un maestro, por un período de tres días, para tomar las medidas oportunas (ibid., fol. 411 vº).

lxxx. Ibid., leg. 35.473, fols. 410-411 vº (informe del 07-03-1761) y 451-453 vº (dictamen del 30-09-1761); Cuetos lo valoró en 107.234 reales (ibid., fols. 394-395 vº, informe del 13 de marzo de 1760).

lxxxi. Ibid., leg. 35.473, fol. 468 vº.

lxxxii. Ibid., leg. 35.473, fols. 468-469; asimismo, fray Antonio recomienda nuevamente a José Ortiz para realizar las calzadas de Dueñas, obra trazada por el monje jerónimo.

lxxxiii. Una breve síntesis de la intervención del monje arquitecto de La Mejorada en los puentes y calzadas de Dueñas ha sido publicada por CADINANOS, 1988 (a), págs. 324-325, basándose en la documentación del A.H.N. Consejos, especialmente en el leg. 24.128.

lxxxiv. Pontones reconoció la obra el 4 de agosto de ese mismo año, (ibid., leg. 24.128, pieza titulada: *Puente de Dueñas. Año de 1749*", fols. 186, 207, 217-218, 226-227); peritaje encomendado el 8 de julio de 1758 por el Consejo de Castilla, del que recibió 528 reales (ibid., *"Año de 1749"*, fols. 186-187).

lxxxv. 780 pies de nueva calzada en el Camino Real que comunica Dueñas con Valladolid; otros 240 pies de calzada en el camino que conecta Dueñas con su puente mayor, sobre el río Pisuerga; otros dos derrames de calzada en la salida del puente llamado del Tojanco, sobre el río Carrión; una nueva calzada entre el prado del lavandero y la casa titulada de la Misericordia, dentro de Dueñas, (ibid., leg. 24.128, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749"*, fols. 191-197).

lxxxvi. Ibid., leg. 24.128, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749"*, fols. 181-182 y 208.

lxxxvii. Ibid., leg. 24.128, fols. 197-198; previamente, fray Antonio se había disculpado por carta (18-XI-1759) ante el Consejo, donde señalaba que no opinaría sobre su proyecto de Dueñas hasta que ese organismo le informase sobre si estaba de acuerdo con su propuesta para las obras que necesitaba el puente de Monzón de Campos (ibid., leg. 24.128, fol. 190).

lxxxviii. Ibid., leg. 24.128, fols. 197-198; asimismo, el 2 de noviembre de 1760, Pontones declara que están bajo su dirección las obras de Cuéllar, Íscar, Dueñas y Monzón, (A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: *"Almarza. Año de 1760"*, fols. 29-30).

lxxxix. Ibid., leg. 24.128, fols. 232-234; la calzada más importante estaría formado por 330 pies, unificando el prado del lavandero con el puente de San Isidro, sobre el río Carrión; la otra calzada iría desde el pozo de la nieve hasta la ermita de San Lázaro.

xc. *"Así porque antes tratamos este asunto, como porque tengo de su verdad y conducta en el arte de ésta y otras obras la mayor satisfacción"*, (ibid., leg. 24.128, fol. 248 vº, dictamen rubricado por Pontones en el Monasterio de La Mejorada); una vez más se comprueba que Juan de Sagarvinaga es un estrecho colaborador de fray Antonio de San José.

xc. CADINANOS, 1998 (a), pág. 325, recoge la mala actuación registrada por el mencionado Narciso de las Cavadas; por otro lado, José Ortiz finalizaba las obras, trazadas asimismo por Pontones, en el Burgo de Osma, (ibid., leg. 24.128, fol. 249 vº).

xcii. Solicitud firmada el 14 de mayo de 1765 (ibid., leg. 24.128, fols. 253-357), aunque la Real Provisión lleva fecha del 1 de octubre de ese año, (ibid., leg. 24.128, fol. 266+2).

xciii. Ibid., leg. 24.128, fol. 266+2; el dictamen del padre Pontones está firmado en Palencia, asimismo consta que fray Antonio empleó 26 días en esta comisión (ibid., fol. 266+2).

También podemos añadir que el monje jerónimo se encontraba en Dueñas el 8 de agosto de 1766, día en el que firma una carta, donde informa sobre el estado arquitectónico en el que se encuentra la torre de la campanas de Salamanca, (A.C.S. Actas Capitulares, 1765-1770, fols. 168-168 vº; documento publicado por PORTAL MONGE, 1988, págs. 104-105).

xciv. Marcada corrección en el dibujo por parte de Pontones, que fiel a su estilo nos presenta una obra extremadamente funcional, libre de cualquier manifestación decorativa, (cfr. *"Catálogo de Trazas"*); Dueñas, no obstante, conserva en la actualidad un arco muy semejante al proyectado por fray Antonio de San José.

xcv. El diseño está encuadrado junto con el resto de la documentación, (ibid., leg. 24.128, fol. 266+2); cfr. *"Catálogo de trazas"*.

xcvi. Calzada de 666 varas, cercana al puente de San Isidro; paredón de mampostería tosca cerca del pozo de la nieve; 552 pies de calzada desde el citado pozo hasta el arroyo que circunda Dueñas, (ibid., leg. 24.128, fol. 266+2).

xcvii. Nos referimos, respectivamente, al puente principal de Dueñas y al puente de San Isidro.

xcviii. Todos estos datos pueden verse en el mencionado dictamen del padre Pontones, que se encuentra en el A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "Toro. Año 1760", sin foliar; la intervención de fray Antonio de San José en los puentes de Toro ya fue publicada por CADIÑANOS, 1997, págs. 622-625.

xcix. Ibid., leg. 428, pieza titulada: "Toro. 1770. Cuaderno nº 1", fol. 22; asimismo, Marengo confirma que el puente tenía tres arcos y no dos, tal y como señala CADIÑANOS, 1997, pág. 625.

c. Agradecemos esta información a don José Navarro Talegón.

ci. A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "Portillo. Año 1762. Real provisión ...", fols. 40-43, el plano se conserva encuadrado junto al dictamen.

Sabemos, asimismo, que Pontones había sido comisionado el 16 de enero de 1763 para realizar ese dictamen; por otro lado, el 2 de febrero de ese mismo año acepta el encargo, pero tras examinar el puente de Castrogonzalo (Zamora), (ibid., leg. 27.118, "Real provisión ...", fols. 37-39; la intervención del padre Pontones se produce después de haber declarado Hilario Alfonso Jorganes sobre esta misma cuestión, (27 de diciembre de 1762), (ibid., leg. 27.118, "Real provisión ...", fols. 35-36.

cii. Manuel Serrano, maestro arquitecto, emplea 16 días en reconocer los reparos que necesita el puente de Compasquillo, sobre el río Cega, así como varios pontones localizados en las cercanías de Portillo (Valladolid); gracias a esta comisión, Serrano recibe 704 reales el 8 de septiembre de 1762, tal y como hace constar en un recibo firmado en La Pedraja del Portillo. Asimismo, Serrano cobra otros 220 reales por los días que ha empleado en componer las trazas y el informe definitivo de las obras; así consta en un nuevo recibo, firmado el 8 de octubre de 1762 en Valladolid, (ibid., leg. 27.118, pieza titulada: "Portillo. Año de 1762. Los Procuradores generales ...", fols. 35 y 37.

El 12 de septiembre de 1762, Serrano firma las trazas y condiciones de obra para reparar el puente de Compasquillo, sobre el río Cega; el 17 de septiembre de ese mismo año, Serrano vuelve a firmar idénticos documentos para arreglar dos pontones sobre el arroyo de Carremedina, levantar un pontón de nueva planta sobre el arroyo de Valdealar y otro nuevo pontón sobre el arroyo de San Gueño; el 22 de septiembre de 1762, Serrano rubrica diseños y condiciones para elevar otro pontón denominado de la "Mal Entallada", reparos tanto en el pontón del Brizo como en el de los Arrieros, así como una calzada de nueva planta entre Boecillo y Mojados, (ibid., leg. 27.118, pieza titulada: "Portillo. Año de 1762. Real Provisión ...", fols. 19-31; se aprecia, por tanto, que Pontones sólo informa sobre una de las múltiples obras proyectadas por su colega profesional.

Las trazas de Manuel Serrano aparecen registradas en el A.H.N. Consejos, Planos, nº 2.209 al 2.211.

ciii. El propio Serrano redujo el presupuesto a 110.000 reales, tal y como consta en una nueva declaración, que lleva fecha del 25 de mayo de 1763, (ibid., leg. 27.118, pieza titulada: "Portillo. Año de 1762. Real provisión ...", fols. 44 vº a 46).

civ. Misiva localizada en el A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "Portillo. Año de 1762. Los procuradores generales de la villa ...", fol. 21: "(...) despreciada la idea de mi discurso que propuse en las calzadas, confieso que cuesta mucho trabajo introducir novedades aun las mas utiles, principalmente cuando piden alguna preparacion que puede servir de pretexto a nuestra pereza o ignorancia (...)".

cv. "La calzada que proyecta el expresado Serrano en el camino que viene de Boecillo a Mojados, camino de Madrid, (...) está bien condicionada; pero por mucha costa que resulta para hacerla de cantería y porque no hay necesidad en semejante paraje [de] ejecutar obras de tanta costa, pudiéndose lograr con un camino natural; soy del mismo sentir, siendo de mi aprobación el proyecto propuesto por el Reverendo Padre Fray Antonio de San Joseph Pontones al Señor Intendente de la ciudad de Valladolid en 16 de marzo del año próximo pasado de 1763", (A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "Portillo. 6ª", fol. 2 vº; Sagarvinaga firma su informe en Salamanca, tras haber empleado 25 días en el viaje, reconocimiento, así como la elaboración del dictamen y de las trazas; este proyecto de Juan de Sagarvinaga corrige la propuesta presentada en su momento por Manuel Serrano para un buen número de pontones, localizados en las cercanías de Portillo).

cvi. Ibid., leg. 27.118, "Pieza 6ª", fol. 2 vº; evidentemente, el tramo proyectado por Serrano, Pontones y Sagarvinaga sólo hacía referencia a una parte de la distancia que existe entre Boecillo y Mojados, tal como dice fray Antonio "a continuación de las que están executadas, y [que]

se proyectaron el año de treinta y siete, con el motivo del nuevo puente del Abrojo", (ibid., leg. 27.118, "Portillo. Año 1762. Real provisión", fol. 40).

cvii. A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "Portillo. Año de 1762. Los procuradores ...", fols. 71-72; también debemos tener en cuenta que Antolín Rodríguez, "maestro arquitecto y alarife en la ciudad de Valladolid, [así como] Maestro titular del Palacio, Obras y Bosques de Su Majestad" traza el 27 de enero de 1764 proyecta dos pontones de nueva planta, titulados de "Don Manuel" y del "Quebradero", que según Sagarvinaga no son indispensables, aunque facilitarían el movimiento de los habitantes de Portillo y su entorno; finalmente estas dos nuevas obras fueron realizadas por Cuetos y Liermo, (ibid., leg. 27.118, pieza titulada: "Portillo. 9 hojas", fols. 5 vº a 7 vº).

cviii. Pontones afirma que transitó por el puente de Villoldo antes de este último reconocimiento, concretamente después de haberse iniciado las obras encomendadas al citado Jorganes, cuya traza e informe llevarían data del 9 de diciembre de 1759, (A.H.N. Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3, pieza titulada: "Villoldo. Año 1758", fols. 97-102).

cix. A.H.N. Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3, pieza titulada: "Villoldo. Año de 1758", fols. 194-196 vº; documentación sintentizada por CADIÑANOS, 1998 (a), págs. 365-367; el informe del padre Pontones está firmado en Sahagún, lugar donde dirigía importantes obras en el Monasterio Benedictino de San Primitivo y San Facundo, cfr. capítulo V: "Arquitectura Monástica y Conventual".

Debemos decir, asimismo, que el Consejo de Castilla había designado a Pontones el 16 de septiembre de 1766 para esta comisión de Villoldo, excusándose el 9 de diciembre de ese mismo año por "los queazeres de la obediencia en su Monasterio", (ibid., leg. 28.616, fol. 179).

cx. El presupuesto podría haberse rebajado a 20.307 reales, si Jorganes hubiese ejecutado las obras que previamente había proyectado para la manguardía, (ibid., leg. 28.616, fol. 196).

cxii. Ibid., leg. 28.616, fol. 19, calzada con una longitud de 4.944 pies, pero cuya anchura pasaría de 22 a 24 pies según el criterio del padre Jerónimo.

cxiii. A.H.N. Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3, pieza titulada: "Villoldo y las Amayuelas. Año 1769", fols. 45 vº y 75; parece ser que el coste total de la presa ascendió a un total de 52.462 reales, un fuerte aumento con respecto a lo promovido por Pontones.

cxiv. El dictamen del padre Pontones se encuentra en el A.H.N. Consejos, leg. 27.172, exp. nº 2, pieza titulada: "Piña de Campos. Año de 1773. La villa de Piña de Campos sobre la facultad para la construcción del puente de su término", fols. 24-29. Previamente, Pontones había llegado a la ciudad de Palencia el 26 de febrero de ese mismo año para reconocer el lugar y levantar el plano correspondiente, (ibid., fol. 14). Por su parte, CADIÑANOS, 1998 (a), págs. 345-346, nos habla brevemente de la intervención del padre Pontones en la citada localidad de Piña de Campos, aunque utilizando otras fuentes documentales, como A.R.A.B.A.S.F. 2-31/7 y 3-139 y A.H.N. Consejos, leg. 24.440; esta última signatura sólo contiene información sobre una solicitud del Monasterio Benedictino de San Salvador de Oña, en Burgos, para levantar un puente sobre el río Pisuerga; es muy posible, por tanto, que se haya producido algún tipo de errata.

cxv. "El Padre Fray Antonio de San José Pontones del Orden de San Jerónimo, Maestro Arquitecto, (...) formando plano y condiciones" para los puentes de Piña de Campos, (ibid., leg. 27.172, exp. nº 2, fol. 34).

cxvi. El segundo puente estaría situado sobre el curso alto del río, es decir por delante de éste.

cxvii. Ibid., leg. 27.172, exp. nº 2, fols. 38-39 vº; Vierna se muestra conforme tanto en el plantemiento estilístico como en el presupuesto, al que considera un tanto limitado; asimismo, alaba la claridad de Pontones en la explicación del proyecto, incorporándole no obstante algunas modificaciones de tipo técnico.

cxviii. Se hacen cargo de la ejecución del proyecto desde el 30 de julio de 1773, pero aumentando un poco los costes, concretamente un total de 166.277 reales y 8 maravedíes, (ibid., leg. 27.172, exp. nº 5, fols. 141-143 vº).

cxix. Ibid., leg. 27.172, exp. nº 2, fols. 99-100. Nueva declaración favorable por parte de este arquitecto el 3 de octubre de 1777, (ibid.,

fol. 151-151 vº). Ratificación de haberse terminado la obra con perfección por parte de un nuevo informe de Marcos de Vierna, fechado el 14 de noviembre de 1778, (ibid., fols. 174-175).

cxxix. El informe de Ochoa se encuentra en el A.H.N. Consejos, leg. 27.172, exp. nº 5, ibid., fols. 247-254, asimismo este arquitecto critica con enorme dureza un proyecto previo de Manuel de Rojas, que en esos momentos estaba a cargo de la construcción del puente de San Isidro en Dueñas (Palencia).

cxx. Este mandato por parte del Supremo Consejo de Castilla se efectúa el 31 de julio de 1789, el maestro que ejecuta los resparos es Pedro González Ortiz, (ibid., leg. 27.172, exp. nº 5, fols. entre el 260 y 261).

cxxi. *"Dirijo la declaración que hizo el Padre fray Antonio de San Joseph Pontones en tres de mayo del año próximo pasado con el plan que ejecutó para el puente que se trata construir"*, (informe firmado el 21 de abril de 1757 por Gabriel Ortiz de Zugasti, Abogado de los Reales Consejos y Agente Fiscal de Castilla; A.H.N. Consejos, leg. 387, exp. nº 8, fol. 94 y 94 vº).

cxxii. Hasta esa fecha, los viajeros pasaban el río a través de una barcaza, que se encontraba a la altura de la población de Mejorada del Campo (Madrid).

cxxiii. A.H.N. Consejos, plano nº 1.283.

cxxiv. El monje arquitecto de La Mejorada contó con la ayuda de Juan Antonio Fernández de Henguera, uno de sus maestros de confianza, aunque no se registra documentalmente que interviniese en dicha planimetría.

cxxv. Anótese que la escala del puente de La Poveda es bastante similar a la traza efectuada para el puente de Quemada (Burgos).

cxxvi. Véase el cap. II para situar el puente de La Poveda dentro de su evolución estilística.

cxxvii. A.H.N. Consejos, planos nº 1.284; informe y diseño presentados el 17 de abril de 1755 (ibid., leg. 387, fols. 86-87); consta, asimismo, que Manuel de Molina realizó un tercer planteamiento, (ibid., fol. 91 vº).

cxxviii. RUPÉREZ, 1992, págs. 50 y 57 nos da cuenta de este planteamiento ideado por fray Antonio de San José, basándose en la documentación del Archivo Municipal de Salamanca, cuyas actas recogen esquemáticamente la actuación del monje arquitecto. Nosotros aportamos nuevas fuentes manuscritas, localizadas en el Archivo Histórico Nacional, concretamente el leg. 28.568 dentro de la Sección de Consejos, que recopila una gran cantidad de documentos dieciochescos sobre las obras y reparos en los puentes salmantinos.

cxxix. Ignacio Gutiérrez y Francisco Carrete, comisarios de la obra y reparo del puente mayor de la ciudad de Salamanca, *"habian determinado (...) en atenzion a la gran confianza y encargos que tiene del Real Consejo [de Castilla] el Padre fray Antonio de San Joseph Pontones, del Orden de San Geronimo, para la obra de algunos puentes; nombrarle de comun acuerdo y determinar escribirle a la villa de Tordesillas donde se halla, para que si no tiene ynconveniente benga a hazer dicho reconocimiento [del puente mayor]"*, (A.M.S. Libro de Consistorio, L-144, 1759, fol. 77-77 vº; referencia documental citada por RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48).

cccc. Ibid., leg. 28.568, *"pieza 2ª"*, fols. 49 vº a 50.

ccxxxi. Ibid., leg. 28.568, *"pieza 6ª"*, fols. 11-18.

ccxxxii. Ibid., leg. 28.568, *"pieza 2ª"*, fols. 90-94.

ccxxxiii. Véanse estas dos obras dentro del apartado titulado: *"Reparaciones"*.

ccxxxiv. Ibid., leg. 28.568, *"pieza 6ª"*, fol. 11 vº.

ccxxxv. Ibid., leg. 28.568, *"pieza 2ª"*, fol. 93 vº.

cxix. Todos estos datos han sido tomados del A.H.N. Consejos, leg. 28.568, "pieza 6ª", fols. 11-18, "pieza 2ª", fols. 51-55, 90-93.

cx. La única población que existe en España con el nombre de Almarza se encuentra en la provincia de Soria, localidad por la que pasa el río Tera.

cxli. A.H.N. Consejos, leg. 24.118, nº 3, fol. 22, plano nº 616.

cxlii. Completa información documental sobre toda la obra en el A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3.

cxliii. Lo más adecuado sería ajustar *"el corte de la piedra en las canteras, con los sacadores, a tanto el precio cada una vara, el porte de un carro de piedra, y así la cal, madera para las tomas, cimbrias, andamios, y otros pertrechos, cuyas prevenciones se han de gastar poco mas o menos la mitad del caudal, después se sigue la labra de la piedra al pie de la obra, y ésta también se ajusta con los oficiales por piezas o tanto la vara, y últimamente el asiento o formación de la fábrica, se hace a jornal porque no pueden medirse por varas estas operaciones ni regularse por destajos"*; este informe de fray Antonio de San José Pontones puede verse íntegro en el A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. 3, pieza 1, fols. 24 y 25.

cxlii. A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza 1, fols. 29 y 30.

cxliii. Pontones señala textualmente: *"En virtud de lo que V.S. Ilma. se sirve participarme, sobre las obras de puentes de Villanueva de Gómez y de la Almarza, debo decir (que) no puedo asistir a pie quieto ninguna obra - esto sería descanso para mi - por la razón de los encargos que me tiene hechos el Real Consejo de las obras de Cuéllar, Íscar, Dueñas y Monzón"*. (A.H.N. Consejos, leg. 24.118, nº 3, pieza 1, fol. 29).

cxliiii. Pontones nos informa, asimismo, sobre su intervención en el Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas: *"En este verano (1760) aquí asistiendo la obra de este convento solo he gastado diez y seis días para ver las obras que están ejecutando cinco maestros y siempre asistiré con más frecuencia a donde sea mayor el empeño o el cuidado"*, (A.H.N. Consejos, leg. 24.118, ibid, fol. 29 vº).

cxliiii. A.H.N. Consejos, plano nº 616.

cxliiii. Estos maestros intervienen en la construcción del palacio de Riofrío.

cxliiii. A.H.N. Consejos, plano nº 617.

cxliiii. Sobre este particular puede verse el epígrafe titulado: *"Puente de Pesués"*.

cxliiii. A.E.I.C.C.P. Biblioteca, fondo valioso, título del expediente: *"Diligencias sobre la construcción de los puentes de San Vicente, Nansa y Deva. 1783"*, fol. 2; signatura citada por Carlos SAMBRICIO, ob. cit., 1991, vol. 2, pág. 208.

cxliiii. Ibid., fondo valioso, fols. 2-3.

cxliiii. Puente *"con arreglo al proyecto que para esta obra dispuso el Padre Pontones"*, (A.H.N. Consejos, leg. 28.500, exp. nº 1, pieza titulada: *"Riva de Deva. Año de 1777. Expediente que se ha mandado ..."*, sin foliar). El diseño estaría acompañado de un informe explicativo, firmado en la citada data del 15 de diciembre de 1772; no obstante, Pontones no lo envía al Consejo de Castilla hasta el 4 de septiembre de 1773 (información localizada en el reverso del plano).

cxliiii. Arnáiz, *"facultativo en esta clase de obras, vecino del lugar de Río Tuerto, diócesis de Santander; Martínez, vecino de la ciudad de León"*, (ibid., leg. 28.500, *"Riva de Deva (...)"*, sin foliar).

cxliiii. Ibid., leg. 28.500, sin foliar.

cxliiii. En un informe firmado el 14 de marzo de 1758 por el corregidor de Aranda de Duero asegura que se hizo un repartimiento *"para el reparo del enunciado puente de San Martín de Rubiales, desde el año de 1732 hasta el de 1738"*, (A.H.N. Consejos, leg. 31.661, exp. nº 7, pieza titulada: *"El Concejo, Justicia y Regimiento de la villa de Roa ..."*, fols. 21 y 24.

cliv. *"Antonio Pontones, Maestro Arquitecto de Cantería y de las obras de la Ciudad y Obispado de Palencia, y a cuyo cargo actualmente se halla el puente de San Martín de Rubiales"*, (A.H.N. Consejos, leg. 26.776, exp. nº 2, pieza titulada: *"Carabaña. Año de 1728"*, fols. 131 vº a 132, 31-08-1733).

clv. Fernando Coronada y Escudero, corregidor de Aranda de Duero, ordena en esa fecha, que *"Anttonio Ponttones Lomba, Maestro de Cantería, residente en la villa de San Martín de Rubiales, vea y reconozca la nueva obra y reparos añadidos a la de los puentes de Badocondes"*, (A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753"*, fol. 21); obsérvese que Pontones Lomba ya ejerce como arquitecto, que puede emitir informes.

clvi. *"Juan de Otero, vecino de la villa de Noxa, y Antonio Pontones Lomba, natural de Liérganes, ambos de la merindad de Trasmiera, Maestros Architectos y de las obras de la iglesia de Fuentelcésped y puente de San Martín de Rubiales"*, (A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: *"Quemada. Año de 1738"*, fols. 50 vº a 51; documentación citada por CADIÑANOS, 1996, pág. 24, así como por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], notas 27-28 y ZAPARAÍN, 1998, pág. 168); nosotros interpretamos que Otero lleva únicamente las obras de Fuentelcésped, mientras que Lomba hace lo propio con las de San Martín de Rubiales.

Según CADIÑANOS, *ibid.*, Juan de Otero y Antonio Pontones Lomba se encuentran trabajando en el puente de San Martín de Rubiales desde *"1731"* hasta *"1738"*, dato que no hemos podido verificar en las fuentes documentales que cita a pie de página (A.H.N. Consejos, legs. 29.943 y A.R.A.B.A.S.F. 2-31/10); de ahí que no haya sido incluido en la biografía del padre Pontones (cfr. Capítulo I).

clvii. PÉREZ, 1885, (ed. fac., 1985, págs. 167-171) y FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1986, págs. 8-9; estudios recogidos en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 44; asimismo estos dos últimos investigadores descubren y estudian la documentación que trata sobre la reparación de este puente, (A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13), así pues, nuestras líneas no son más que un resumen del proceso constructivo con algunas puntualizaciones en lo que se refiere a fechas y autoría del proyecto.

clviii. *"Auto"* para que estos dos arquitectos pasen a dar condiciones para reparar el mencionado puente de las Platerías, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.078, fol. 43 vº, así consta en la escritura de obligación y fianza firmada por José Barrieta el 20 de julio de 1741, véase el apartado denominado *"Cronología"*, fuente documental citada en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 49).

clix. En esa fecha se inicia el pregón para adjudicar la obra, (A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar).

clx. Manuel Morante rebajó el presupuesto hasta 8.000 reales, Andrés de Zamora lo redujó a 7.000, Pontones y Ocina dejaron la cifra en 6.900 y por último Antolín Rodríguez en 5.750.

clxi. MERINO BEATO, 1990, vol. II, pág. 49, ya había publicado esta intervención de Pontones; dato registrado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 48.

clxii. En la subasta de junio de 1741 también pujaron Nicolás Campón, Eugenio Correa, Manuel de Santayana y Antolín Rodríguez, cfr. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 48.

clxiii. José Barrieta tuvo como fiadores a José Morante, maestro de obras, así como Manuel de Santayana y Alejandro Velasco, maestros canteros, (REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 [b], nota 49).

clxiv. Todos los pormenores detallados en esta obra están sacados del citado A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar.

clxv. A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: *"Año de 1760. Testimonio de lo obrado y coste que ha tenido el puente del Real Sitio del Abrojo"*, fols. 1 vº y 2.

A manera de complemento podemos indicar que el 22 de noviembre de 1734 los arquitectos Matías Machuca y Francisco Antonio de Ocina Muñoz también aparecen ligados con algunas reparaciones en ese mismo puente, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.179), citado en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 32.

clxvi. *Ibid.*, leg. 27.118, fols. 1 vº y 2.

clxvii. Este reconocimiento por parte de Pontones Lomba es citado por CADIÑANOS, 1996, pág. 26; completa información documental en el A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753*", fols. 21 vº y 22.

clxviii. Pontones reconoce la obra, tras leer las condiciones redactadas previamente por Juan Ortiz de la Lastra; un extracto de este proceso puede encontrarse nuevamente en CADIÑANOS, 1996, pág. 26, cuyo texto y documentación es recogido a su vez por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 71 y 73.

clxix. Sobre este particular ya han insistido REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 71 y 73. Otro dato que nos parece interesante es el sistema de contratación de los servicios del padre Pontones, que son solicitados al Prior del Monasterio de La Mejorada, "*a fin de que le conzediese su permiso y lizenzia*", (ibid., leg. 28.135, "*Badocondes. Año de 1753*", fols. 140 vº y 141).

clxx. Los reparos "*proyectados y acondicionados por el padre fray Antonio de San José Pontones, religioso profeso del orden de San Jerónimo, por cuya dirección han corrido, mediante la facultad que se le dio por el Real Consejo para su tasación y elección de maestro*", (ibid., leg. 28.135, fol. 194 vº).

clxxi. A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753*", fols. 143-144 (25 de agosto de 1754), 144-149 (30 de agosto de ese año), 150 vº a 155 vº (3 de septiembre de ese mismo año).

clxxii. A petición de la villa de Vadocondes, fray Antonio realiza unas adiciones para renovar el empedrado del puente mayor, con un costo de 3.800 reales, (ibid., leg. 28.135, fols. 187 vº a 189).

clxxiii. Ibid., leg. 28.135, fol. 193.

clxxiv. Ibid., leg. 28.135, fols. 79, 81 vº, 82, 82 vº, 84 y 193 vº; véase para más información el apartado titulado "*Honorarios*" en el capítulo II.

clxxv. Con esta data, fray Antonio aconseja a Andrés Hernando que reúna los materiales para iniciar las obras en la próxima primavera, (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osmá, Lg. 332*", fol. 320, carta del padre Pontones al citado Hernando, fechada el 30 de noviembre de 1756 desde El Escorial).

clxxvi. Así consta en el A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.344, fols. 511 vº y 513, y en el leg. 11.348, fol. 4 y 4 vº; documentación publicada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 74 y 75.

clxxvii. El 20 de diciembre de 1756 es cuando Andrés Hernando recibe el nombramiento por parte del Consejo de Castilla para realizar las obras proyectadas por Pontones, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.344, fols. 511 vº y 513). La piedra para efectuar dichas reparaciones procede de las canteras del Conde de Miranda, dueño de la villa de Íscar (Valladolid), tal y como consta en un documento, fechado el 25 de enero de 1757, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.532, fol. 3 y 3 vº).

clxxviii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.348, fol. 4 y 4 vº. Las obras en los tres puentes localizados sobre el río Eresma eran las de mayor consideración, mientras que los puentes del Adaja necesitaban "*reparos precisos y urgentes*", (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.344, fol. 511 vº), especialmente en el arco que existe en el molino de Valles Miguel; sobre esta última obra puede verse el capítulo titulado: "*Arquitectura en la Orden Jerónima: Molinos*".

clxxix. La documentación no indica fecha, pero suponemos que Pontones se desplazaría a los citados puentes hacia febrero de 1759, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.348, fol. 4 y 4 vº).

clxxx. A.H.N. Consejos, leg. 6.963, exp. nº 2, pieza titulada: "*Certificación de la Escribanía de Cámara de don José Payo Sanz ...*", fols. 18 vº y 19.

clxxxi. A.H.N. Consejos, leg. 32.034, exp. nº 3, pieza titulada: "*Alba de Tormes*", fols. 264 y 264 vº; designación confirmada por Real Provisión el 23 de mayo de 1757, ibid., pieza denominada: "*Alba de To(rmes), 8 p(ie)zas*", sin foliar.

clxxxii. Así se deduce del informe presentado por el fiscal del Consejo de Castilla, firmado en Madrid en la citada data, (ibid., *"Alba de Tormes"*, fols. 265 y 265 vº); por otro lado, la autoría de la obra se aclara con el siguiente documento: *"Dn. Juan de Sagarvinaga, Maestro Arquitecto, a cuyo cargo ha corrido la reedificación del puente de la villa de Alba de Tormes; sobre que se declare por libre de dicha obra, mediante haberla concluido perfectamente con arreglo a la traza y condiciones formadas por el Padre Fray Antonio de San José Pontones"*, (nuevo informe del fiscal, firmado el 5 de marzo de 1762, A.H.N. Consejos, leg. 32.034, exp. nº 3, pieza titulada: *"Alba de To(rmes), 8 p(ie)zas"*, sin foliar).

clxxxiii. Ibid., *"Alba de Tormes"*, fols. 265 y 265 vº.

clxxxiv. Así lo declara Pontones en su informe final, firmado el 19 de agosto de 1760 en Salamanca, (A.H.N. Consejos, leg. 32.034, exp. nº 3, pieza titulada: *"Alba de Tor(mes), 8 p(ie)zas"*, sin foliar).

clxxxv. A.H.N. Consejos, leg. 32.034, exp. nº 3, pieza titulada: *"Alba de To(rmes), 8 p(ie)zas"*, sin foliar.

clxxxvi. Ibid., informe del padre Pontones firmado en Salamanca, 19-VIII-1760.

clxxxvii. FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 117, nota 24 (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347); información citada en GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519, nota 8; nuevos datos documentales en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, texto entre las notas 94 y 95 (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.346, fols. 285-286 vº; leg. 11.347, fols. 122-128 vº; leg. 11.349, fol. 137).

clxxxviii. A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., pieza titulada: *"Certificacion dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de puentes"*, fols. 6-8; documentación facilitada por José Menéndez Trigos.

clxxxix. Ibid., leg. 31.327, fols. 6-8.

cx. Consta que Pontones trazó un puente nuevo *"llamado de Torre"*, (ibid., A.H.N. Consejos, leg. 31.327, fol. 7), que no se llegó a ejecutar.

cxci. Las localidades y nombres de algunos de estos puentes están tomados de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 95.

cxcii. Las obras de Cuéllar fueron valoradas (01-12-1758) en 506.030 reales, mientras que las de Íscar tendrían un costo de 195.200 reales; no obstante, se decidió no realizar un puente de nueva planta llamado de la Torre, valorado en 150.000 reales, de ahí que la suma total se quedase en 551.230 reales (ibid., A.H.N. Consejos, leg. 31.327, fols. 6-8); prácticamente una cantidad muy semejante a la presupuestada el 20 de diciembre de 1759, (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.346, fols. 287-288 vº).

cxcii. A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347, fols. 127-128 vº.

cxci. José de la Fuente estuvo encargado inicialmente de las obras que correspondían a la jurisdicción de Cuéllar; lo mismo sucede con Diego de la Riva para las de Íscar (ibid., A.H.N. Consejos, leg. 31.327, fols. 6-8), aunque posiblemente fue sustituido por Andrés Hernando, desde por lo menos el 14 de febrero de 1760 (A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347, fols. 76-77 vº). Los maestros Ortiz y Martínez no son citados hasta el 30 de octubre de 1761 (A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Lg. 332"*, fols. 451-453 vº), aunque su participación en las obras debe registrarse bastante tiempo atrás.

Anótese que se trata del maestro José de Fuente y no José de la Puente como indicaron REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 95.

cxci. José Ortiz y José de la Fuente son los maestros que quedan desocupados tras finalizar esas construcciones, que posiblemente eran las de la jurisdicción de Cuéllar (ibid., Consejos, leg. 35.473, fols. 453-453 vº).

cxci. Las obras en Cuéllar e Íscar fueron completadas con un nuevo camino para el despoblado de *"Villansalero"*, que costó 9.000 reales más (21-04-1762), (ibid., Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., fols. 7 vº y 8).

ccxvii. "(Pontones) tiene ord(en) del Consejo para ir a La Vid, o más allá para que disponga un puente", (A.C.B. Actas capitulares del 28 de noviembre de 1755 hasta el 31 de octubre de 1760. Cav(il)do Ord(inari)0 del 25 de junio de 1759, fol. 560 vº).

ccxviii. Confirmación bibliográfica en CADINÑANOS, 1999, pág. 59: "*Tres años después (1759) el Consejo ordenaba a fray Antonio de San José Pontones que reconociera el puente (de Langa de Duero)*"; la fuente documental dada a pie de página por este autor (pág. 62, nota 16, en concreto A.H.N. Consejos, leg. 28.770) no hacen ninguna referencia al monje arquitecto de La Mejorada.

ccxix. "*La dirección y tasación*" de las obras del puente de Langa de Duero fue encargada al padre Pontones por Real Provisión fechada el 6 de noviembre de 1758, confirmándose en otra del 9 de abril de 1760, (A.H.N. Consejos, leg. 25.330, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fol. 195).

cc. Así lo confirma el propio monje jerónimo: "*para la reparación del puente de Langa tengo nombrado a Dn. Domingo de Ondátegui, vecindado en la ribera de Aranda de Duero*", (A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 176-181); o incluso en otro documento: "*ochenta mil reales para los primeros reparos del enunciado puente de Langa, sus calzadas y espigas*", (ibid., fol. 197).

ccci. Documento tomado del A.H.N. Consejos, leg. 25.330, ibid., fol. 113; cfr.: "*Cronología*", concretamente 29 de julio de 1765.

ccii. Ibid., leg. 25.330, fols. 176-181; confirmación documental en CADINÑANOS, 1987, pág. 174: "*Domingo Ondátegui que tiene abonado el P. Pontones y corre con la dirección del puente de Langa*".

cciii. Información tomada de CADINÑANOS, 1999, pág. 59, sin indicarse la fuente manuscrita de procedencia, que posiblemente sea el A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año 1738*", fol. 189-189 vº; no obstante, el segundo reconocimiento por parte de Pontones debió ser realizado en 1762 y no 1761, tal y como indicaba el citado CADINÑANOS, pág. 59, así se demuestra con el siguiente documento: "*en el reconocimiento que hizo en el año de 1762 del mismo puente, informó a dicho Real Consejo haber advertido ser preciso y necesario añadir a lo que antes en él tenía proyectado, las obra de dos arcos, por estar todas sus dovelas desfalcadas y desunidas*", (ibid., leg. 25.330, fol. 198 y 198 vº). Sin embargo, en un informe (20-09-1763) del Secretario del Consejo de Castilla se indica que la obra afectaba a "*tres arcos*", (ibid., fol. 189).

cciv. Concretamente el 11 de septiembre de ese año, momento en el que asistía a las obras en el puente de Langa de Duero, (ibid., leg. 25.330, fol. 195 vº); su viuda, Jacinta de la Horra, recibió 12.600 reales por los 420 días que su marido había empleado en la construcción del mencionado puente, es decir, que percibió 30 reales por cada una de las jornadas (ibid., leg. 25.330, fol. 198); Ondátegui compezó las obras en 1760 (ibid., fol. 198).

ccv. Las obras fueron adjudicadas a Sagarvinaga el 2 de octubre de 1763, (A.H.N. Consejos, leg. 25.330, ibid., fol. 192 vº).

ccvi. Ibid., leg. 25.330, fol. 198: "*fabricar de nuevo los dos arcos que posteriormente había proyectado con una espiga, seguir la calzada y antepechos que faltaba en todo el espacio que comprendía los tres arcos primeros*".

ccvii. Ibid., leg. 25.330, fol. 199 vº.

ccviii. Citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto ligado con la nota 101, (ibid., leg. 25.330, fol. 113, el 29 de julio de 1765 se confirma que el puente estaba totalmente terminado); ratificación documental en el A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Osma, Lg. 332*", fol. 468: "*como hallándome en Aranda de Duero al reconocimiento de las obras que se habían concluido en el puente de la villa de Langa*", comisión que debió realizarse hacia el 8 de noviembre de 1764, momento en el que supervisa las obras en los puentes del Burgo de Osma, (ibid., leg. 35.473, fol. 468, informe del padre Pontones fechado el 4 de mayo de 1765). Parece ser que el 8 revisó los puentes de Quemada y el 9 el de Langa de Duero (ibid., leg. 25.330, fol. 199 vº).

ccix. Ibid., leg. 25.330, fol. 199 bis vº, la primera fila de espigas fue realizada por Ondátegui y la segunda por Sagarvinaga.

ccx. A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: "*Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de don Narciso*".

de las Cabadas", fol. 190.

ccxi. A.H.N. Consejos, leg. 6.963, exp. nº 2(1), pieza titulada: *"Certificación de la Escribanía de Cámara de don Bartolomé Muñoz de Torres ..."*, fols. 8 vº y 9; datos aportados por CADINANOS, 1988 (a), págs. 336-338; este mismo documento se encuentra en el A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp. pieza titulada: *"Certificación dada por don Bartolomé Muñoz de Torres .."*, fol. 22-22 vº).

ccxii. Así consta en un informe del Consejo de Castilla, fechado el 8 de junio de 1761, relacionado con el citado puente de Toro, se nos dice lo siguiente: *"para la fortificación de la albarrada, con la maniobra de espigas, al modo de las proyectadas en el puente de la villa de Monzón, manifestando un conocido ahorro y beneficio (para) el público"*, (A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: *"Toro. Año 1760"*, sin foliar.

ccxiii. Ibid., leg. 6.963, fols. 8 vº y 9; así como el leg. 31.327, fol. 22-22 vº; una nueva misiva del padre Pontones, firmada el 2 de noviembre de 1760, confirma que en esos momentos tiene bajo su dirección las obras de los puentes de *"Cuéllar, Íscar, Dueñas y Monzón"*, rechazando las de Villanueva de Gómez (Ávila) por no poder atenderlas, (A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: *"Almarza. Año de 1760"*, fols. 29-30.

ccxiv. Llegamos a esta hipótesis porque este maestro, vecino de Olmedo, se encontraba trabajando durante 1767 en la calzada más próxima; información publicada por CADINANOS, 1998 (a), pág. 336.

ccxv. En esa fecha, Pontones afirma que acababa de llegar de las obras de Monzón, (A.H.N. Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3, pieza titulada: *"Villoldo. Año de 1758"*, fol. 179).

ccxvi. *"Y por haber fallecido el expresado Padre Pontones antes de concluir las, ocurrió la villa al Consejo en 22 de diciembre de 1774, solicitando le diesen las providencias convenientes para su prosecución"*, (A.H.N. Consejos, leg. 31.327, fol. 22-22 vº).

ccxvii. Lo que dejó Pontones por concluir fue valorado en un coste de 171.856 reales (ibid., leg. 6.936), aunque siguieron *"el plano formado por el arquitecto Dn. Gregorio Volde (sic)"*, (ibid., leg. 31.327, fol. 22-22 vº).

ccxviii. A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: *"Pieza 6ª, remitida en 1774"*, fols. 12 vº a 13 vº.

ccxix. Así consta en un segundo informe económico, redactado el 29 de agosto de 1761 por fray Antonio de San José desde el Monasterio de La Mejorada, (ibid., leg. 28.568, exp. nº 1, *"pieza segunda"*, fols. 90 vº y 91.

ccxx. Ibid., leg. 28.568, *"pieza 6ª"*, fol. 13 vº.

ccxxi. Ibid., leg. 28.568, *"pieza 2ª"*, fol. 91.

ccxxii. Pontones señaló este presupuesto si no se realizaba el puente de nueva planta, (ibid., *"pieza 2ª"*, fol. 91).

ccxxiii. A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: *"Ynforme liquidacion de las quantas que han ocasionado los gastos de materiales y pago de jornales en las obras ejecutadas en el Puente Mayor de Salamanca y el de Zurgén, hechas por direccion del Maestro Arquitecto Don Juan de Sagarnivaga desde 26 de Abril de 1762 hasta el 23 de Noviembre de el de 1767 en el que se concluyeron. Año de 1784"*. El 29 de enero de 1768, Juan de Sagarnivaga firma un informe donde declara que las obras ya están finalizadas, (A.M.S. Libro de Consistorio, L-153, 1768, fols. 35-36; referencia documental encontrada por RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48).

ccxxiv. A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. nº 2, pieza titulada: *"Salas de los Infantes. Año de 1758"*, fol. 106 vº; CADINANOS, 1999, pág. 60, confirma que Diego de la Riva tenía *"encargada la grande obra y reparos del puente de San Esteban de Gormaz"* a mediados del siglo XVIII.

ccxxv. A.H.N. Consejos, leg. 31.327, fols. 6-8.

ccxxvi. Pontones designa a Diego de la Riva para ejecutar los reparos del puente mayor en Salas de los Infantes, así como un puente de nueva planta en las cercanías de esta localidad, (ibid., leg. 27.053, fols. 106 vº y 107).

ccxxvii. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año 1738*", fols. 134 vº y 135, informe firmado el 17 de septiembre de 1760 en Tordesillas; asimismo, Pontones declara que Riva está "*ejecutando los reparos*" del puente de San Esteban de Gormaz.

ccxxviii. A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: "*Guadalajara. Año de 1764*", fols. 114-116 vº.

ccxxix. A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "*Toro. 1760*", sin foliar en este dictamen, que aparece firmado desde Tordesillas (Valladolid); lamentablemente, los planos no se encuentran dentro del legajo. Esta documentación, así como un resumen sobre la intervención del padre Pontones en esta obra ha sido publicado por CADÍÑANOS, 1997, págs. 622-625; agradecemos al autor que nos haya facilitado una separata de esta publicación.

ccxxx. Un estudio más detallado sobre esta construcción puede verse en el epígrafe titulado: "*Puentes de nueva planta*", que se encuentra dentro de este mismo capítulo.

ccxxxi. Fray Antonio denomina a esas estacas con el término "*espigas*", (ibid., leg. 428).

ccxxxii. Maestros de obras, vecinos de la ciudad de Toro, el primero tenía 40 años de edad y el segundo 36; firman su condicionado el 19 de septiembre de 1759, (ibid., leg. 428, fols. 8 vº a 12); CADÍÑANOS, 1997, págs. 623 y 625, comete una errata al mencionar a uno de ellos como Tejada.

ccxxxiii. Maestro arquitecto con más de 60 años, vecino de la ciudad de Rioseco, que firma sus condiciones el obra el 23 de septiembre de 1759. Este tracista se encontraba trabajando en el Monasterio de la Espina, (ibid., leg. 428, fols. 13 vº a 18 vº).

ccxxxiv. Informe del fiscal del Consejo de Castilla, firmado el 26 de abril de 1760, (ibid., leg. 428, sin foliar).

ccxxxv. Su presencia se documenta el 13 de abril de 1762, el 28 de marzo y el 29 de julio de 1763, el 18 de abril y el 1 de agosto de 1764, así como el 23 de abril y el 23 de septiembre de 1765, (A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "*Toro. Año 1773. Cuaderno nº 3*", fols. 32-38).

ccxxxvi. A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada. "*Toro. 1760*", sin foliar.

ccxxxvii. Dictamen firmado el 1 de octubre de 1769, donde dice lo siguiente: "*Lo que se ha executado hasta el día (de hoy), ha sido construir dos espigas de las propuestas*", (A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "*Toro. Año 1770*", fol. 26 vº).

ccxxxviii. (Ibid., leg. 428, pieza titulada: "*Toro. Año 1770*", fols. 25-29); es posible que la tercera fila de estacas proyectadas por Pontones en 1765 hubiese desviado definitivamente las aguas de la manguardía.

ccxxxix. A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 124, documento localizado en los dos últimos folios de la pieza titulada: "*Toro. 1760*".

ccxli. PONTONES, Fray Antonio de San José. *Architectura Hydraulica* ..., 1759-1768.

ccxli. A.H.N. Consejos, leg. 27.369, pieza titulada: "*Castrogonzalo y Benavente. 1760*", fols. 65-68.

ccxlii. Ibid., leg. 27.369, fols. 69-70; esta signature fue publicada por CADÍÑANOS, 1997, pág. 602, incluyendo un resumen sobre los diferentes diseños ideados para los puentes de Castrogonzalo, aunque sin citar nada sobre la participación del padre Pontones en esas obras; más información sobre el proceso constructivo de este puente en el A.H.N. Consejos, leg. 27.368.

Tras este dictamen, Pontones se dirige a revisar el camino que va desde Boecillo hasta El Cardiel (Valladolid), (A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "*Portillo, año 1762*", fol. 39).

ccxliii. Se refiere a los caudales destinados para la reparación del puente mayor de Toro, que a juicio de Pontones en 8 o 12 meses no serían

utilizados.

ccxlv. Citados en CADIÑANOS, 1997, págs. 601-602.

ccxlv. A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 195 vº y 199; datos documentales ya utilizados por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 101.

ccxlv. Ibid., leg. 25.330, fol. 192 vº.

ccxlvii. Ibid., leg. 25.330, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fol. 113.

ccxlviii. La extensa documentación que nos cuenta el devenir constructivo de esta obra se encuentra en el A.H.N. Consejos, leg. 35.281 y 35.280; firmas dadas a conocer por CADIÑANOS, 1988 (a), págs. 361-364, aunque sin dar ninguna referencia escrita sobre las diferentes participaciones de Pontones en esta obra.

ccxlix. Maestro arquitecto en cantería, vecino de Fuembellida (Guadalajara), de 60 años de edad aproximadamente, (ibid., leg. 35.281, exp. nº 1, pieza titulada: "*Torquemada. 1740*", fols. 24 y 43 vº).

ccl. Con idéntico título que el anterior, pero diferente procedencia, vecino de la villa de Dueñas (Palencia), de 53 años poco más o menos, (ibid., fols. 24 y 43 vº).

ccli. Ibid., fols. 43 vº a 49.

cclii. "*Maestro arquitecto de cantería, (...) vecino de la ciudad de Valladolid, (...) con 34 años de edad poco más o menos*", (ibid., leg. 35.281, exp. nº 1, pieza titulada: "*Torquemada. 1743*", fols. 176 y 178 vº).

ccliii. Vecino de la villa de Astudillo con 56 años de edad aproximadamente, (ibid., fols. 176 y 178 vº).

ccliv. La declaración de estos dos maestros está firmada en la ciudad de Palencia, (ibid., fols. 175 vº a 177 vº); previamente, Francisco Antonio de Ocina había declarado que la manguardía era "*superflua y nada útil*" para el mencionado puente, (ibid., fol. 167 vº).

cclv. A.H.N. Consejos, Planos, nº 1.792, que a su vez aparece publicado por CADIÑANOS, 1998 (a), pág. 363.

cclvi. Vecino de la villa de Amusco, (ibid., fol. 177 vº).

cclvii. Vecino de Portillo, (ibid., fol. 273 vº). Las condiciones firmadas por Francisco Pinedo y Francisco López en agosto de 1740 fueron rematadas el 16 de diciembre de 1744 en Antonio de los Cueros por la cantidad de 88.000 reales; nuevas obras y adiciones trazadas el 2 de enero de 1747 por Narciso de las Cavadas, José Martínez y Francisco Pinedo fueron adjudicadas en el expresado Cueros el 8 de junio de 1747 en la cantidad de 65.833 reales; mejoras y nuevas adiciones proyectadas el 30 de octubre de 1748 por Leonardo Miguel y Juan Antonio Fernández Enguera se aprobaron el 14 de enero de 1750 en la cifra de 24.000 reales; otros reparos solicitados por la villa en el citado puente fueron presupuestados por los mencionados Miguel y Fernández el 30 de octubre de 1748, adjudicándose el 3 de agosto de 1751 en 12.667 reales, una vez más ligados con el maestro principal, Antonio de los Cueros; la suma de todas las obras hace un total de 190.500 reales, (A.H.N. Consejos, leg. 35.280, exp. nº 1, pieza titulada: "*Auto. En la ciudad de Palencia a 1 de agosto de 1753 ...*", fols. 211 vº a 212).

cclviii. Ibid., leg. 35.281, fol. 470.

cclix. "*Muy Sr. mío tengo vista en dos distintas ocasiones la obra de la manguardía y reparos del puente de Torquemada ...*", (ibid., fol. 469 vº); la comisión por parte del Consejo de Castilla ligada al puente de Monzón de Campos es mencionada vagamente en el A.H.N. Consejos, leg. 35.280, exp. nº 1, pieza titulada: "*1753*", fol. 296.

cclx. Ibid., leg. 35.281, exp. nº 1, pieza titulada: "*Torquemada. Año 1743*", fols. 469 vº a 470 vº.

cclxi. Ibid., fol. 470.

cclxii. Citado por CADIÑANOS, 1998, pág. 361; el informe de Padierno está firmado en Palencia el 30 de noviembre de 1756, (A.H.N. Consejos, leg. 35.280, exp. nº 1, pieza titulada: *"En la ciudad de Palencia a 1 de agosto de 1753 ..."*, fols. 225-230).

cclxiii. Se trata de una comisión que fray Antonio efectúa un día después de haber hecho traza y dictamen para reparar los puentes de Vadocondes.

cclxiv. A.H.N. Consejos, leg. 30.016, exp. nº 1, pieza titulada: *"Aranda, puente 1753"*, fols. 80 vº a 81 vº; referencia documental anotada en CADIÑANOS, 1996, pág. 17 donde dice: *"Pontones dio por bueno lo hecho, aunque no así otros oficiales, quienes vieron algún incumplimiento en cuanto a las condiciones"*; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 70, recogen la información del anterior investigador, aunque datan el reconocimiento en 1753, dato que debe rectificarse a 1754.

cclxv. El proceso constructivo de este puente ha sido analizado por CADIÑANOS, 1998 (a), págs. 327-329; este investigador utiliza la documentación del A.H.N. Consejos, leg. 31.784; nuestra aportación consiste en puntualizar la intervención del monje arquitecto de La Mejorada.

cclxvi. Documento firmado en Tordesillas (Valladolid), (A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Informe y plano, remitido al Consejo por el Padre fray Joseph Pontones sobre la construcción del puente de Guardo"*, fols. 4 vº a 7 vº); informe citado en CADIÑANOS, 1998 (a), pág. 328. La Real Provisión del Consejo de Castilla para que Pontones manifestase su opinión sobre este puente, lleva fecha del 30 de octubre de 1758, (ibid., fols. 1-4), mientras que la traza de Henguera es efectuada el 5 de agosto de 1756 desde Palenzuela (ibid., pieza titulada: *"Informe y diligencias hechas al Consejo por don Manuel Enguera"*, fol. 12 vº), *"puente de tres ojos muy desiguales, cuyo arco central medía 70 pies de anchura por 40 en los laterales, exageradamente alomado, desproporcionado, lejos de las novedades de los siglos anteriores y al más puro gusto medieval"*, ibid., pág. 328.

cclxvii. El 22 de junio de 1762, Pontones informa al Consejo que irá a Guardo en el momento que le sea posible; entre el 3 y el 6 de noviembre de ese año se desplaza desde La Mejorada hasta Guardo, entre el 7 y el 10 de ese mismo mes reconoce la obra, y entre el 11 y el 14 regresa al citado monasterio jerónimo; Pontones redacta el dictamen definitivo el 22 de noviembre, firmándolo en La Mejorada; fray Antonio emplea 18 días en esta comisión: 8 en el viaje, 4 en el reconocimiento y otros 6 en hacer el informe. (A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Guardo"*, fols. 318 vº a 322 vº); este dictamen es resumido por CADIÑANOS, 1998 (a), págs. 328-329.

cclxviii. Ibid., leg. 31.784, fols. 318 vº a 322 vº; fray Antonio valora asimismo que el nuevo puente de Guardo ha costado unos 357.045 reales, (ibid., fol. 322 vº).

cclxix. Ibid., leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Guardo"*, fol. 332; sentencia redactada el 16 de diciembre de 1762.

cclxx. De 40 años poco más o menos, se titula como maestro arquitecto, vecino del lugar de Villanueva de Pría, jurisdicción de la villa de Llanes, en el Principado de Asturias; informes realizados el 18 y 19 de julio de 1758, (A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza nº 5, fols. 7 vº a 9 vº); en ese documento se informa, asimismo, que este maestro estaba encargado en esos momentos de ejecutar una capilla, así como la torre en la iglesia parroquial de Guardo, (ibid., fol. 7 vº).

cclxxi. A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Informe y plano, remitido al Consejo, por el Padre fray Joseph Pontones sobre la construcción del Puente de Guardo"*, fol. 6.

cclxxii. Ibid., leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Guardo"*, fol. 325.

cclxxiii. A.H.N. Consejos, leg. 24.128, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749"*, fols. entre 188 y 189.

cclxxiv. Información tomada a partir del dictamen realizado por Pontones para el puente de Guardo (Palencia) en la citada fecha, (A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Informe y plano, remitido al Consejo, por el Padre fray Joseph Pontones sobre la construcción del puente de Guardo"*, fols. 4 vº a 7 vº).

cclxxv. A.H.N. Consejos, leg. 6.963, exp. nº 2, pieza titulada. "*Certificación de la Escribanía de Cámara de don Francisco López Navamuel...*", fols. 23 vº a 25.

cclxxvi. A.H.N. Consejos, leg. 26.891, exp. nº 3, pieza titulada: "*Puebla de Montalbán. Año de 1740*", fol. 128.

cclxxvii. Véase la documentación citada a pie de página en el puente de Escalona.

cclxxviii. A.H.N. Consejos, leg. 369, pieza 13, fols. 282-283.

cclxxix. Ibid., leg. 369, pieza 13, fols. 284-290 vº.

cclxxx. Pontones recibe la Real Orden en el Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas (ibid., leg. 369, pieza 13, fols. 283-384); firma su informe explicativo en Bilbao (ibid., pieza 13, fol. 290 vº), fray Antonio se hospeda en la casa de don Juan Matías de Sarachaga, vecino y comerciante de Bilbao (ibid., pieza 13, fol. 291); este dictamen del padre Pontones, también aparece en documentación del Archivo Histórico Provincial de Álava, Sección Obras Públicas, leg. 25.

cclxxxi. "*No parecerá extraño el plan adjunto que hace esta demostración y manifiesta los dos caminos propuestos*" (ibid., leg. 369, pieza 13, fol. 285), o "*la visura, medida y mapa, que dispuso de su orden últimamente el Maestro Fr. Antnio Pontones*" (ibid., leg. 368, pieza 1, fols. 108 vº y 170 vº).

cclxxxii. Ibid., leg. 369, pieza 13, fol. 290-290 vº.

cclxxxiii. "*Y teniendo entonces particulares noticias de Dn. Carlos Bernascone se solicitó por las Comunidades viniese al reconocimiento de este terreno, y conseguido permiso para su venida, formó en cuatro meses de estancia los planes siguientes: el principal de toda la carretera desde la ciudad de Burgos hasta esta villa habiendo buscado la dirección de la mayor brevedad y menos distancia en medio de estas asperezas, el plan de la abertura de la Peña de Orduña, otro de un puente grande sobre el río Nervión, y varios de otros puentes menores, y diseños de alcantarillas para el desagüe de la carretera, de modo que está completamente en todas su partes delineado el camino, y con su dirección se empezó a hacer, y continua por la salida de esta villa y barrio de Achurri*", (A.H.N. Consejos, leg. 368, pieza 6, fol. 67, informe del 16 de junio de 1766).

cclxxxiv. Ibid., leg. 369, pieza 9, fol. 1 y ss.; no nos alargamos sobre este particular, ya que en la ejecución se suceden numerosos acontecimientos, que no hacen ninguna referencia a la intervención del padre Pontones.

cclxxxv. Ibid., leg. 369, pieza 9, fol. 1 y ss.

cclxxxvi. Ibid., leg. 369, pieza 9, fols. 45 y 68-78.

cclxxxvii. ALZOLA Y MINONDO, 1979, pág. 292.

cclxxxviii. A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, (ahora nº 2), pieza titulada: "*Medina del Campo. Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construccion del puente de San Vicente*", fols. 102-103.

cclxxxix. Ibid., leg. 28.146, fol. 104, carta de José (sic) Galiano.

ccxc. CADIÑANOS, 2000, págs. 37-54, cita a Pontones mínimamente en la pág. 52; también es interesante la consulta del artículo de BARRIO MOYA, 1990, aunque no comente nada sobre fray Antonio de San José.

ccxci. A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: "*Guadalajara. Año de 1764*", fols. 93, 99 vº y 100.

ccxcii. Ibid., leg. 28.594, fol. 104-104 vº.

ccxciii. Pontones había sido comisionado por parte del Consejo de Castilla, mientras que Ventura Rodríguez representaría los intereses de la

Duquesa del Infantado. Fray Antonio había llegado a la villa y corte de Madrid el 21 de octubre de 1769 para desde allí partir con el citado Ventura; sin embargo, éste se encontraba gravemente enfermo por lo que Pontones se dirigió solo hacia Guadalajara, (ibid., leg. 28.594, fols. 114-116 vº).

ccxciv. Pontones declara que no *"tuve por preciso [hacer] descripción o mapa del terreno"*, (ibid., leg. 28.594, fol. 114).

ccxcv. Parece ser que Pontones visionó el puente de Guadalajara y desde allí partió rápidamente hacia otra comisión, pero sin detenerse en Madrid; su declaración o informe no es presentada a Pedro Rodríguez Campomanes hasta antes del 31 de diciembre de 1769, (ibid., leg. 28.594, fol. 117 vº).

ccxcvi. Pontones hecha mano de su experiencia al enumerarnos otros puentes, que han sufrido roturas similares por efecto de presas y molinos, tal y como le ha ocurrido en los puentes de San Esteban de Gormaz (Soria), Roa (Burgos), Alba de Tormes (Salamanca), San Martín de Rubiales (Burgos) y el propio puente romano de Salamanca, (ibid., leg. 28.594, fols. 114-116 vº).

ccxcvii. El planteamiento de Vierna, *"Director General de los Caminos y Calzadas del Reino"* (ibid., leg. 28.594, fol. 32), suponía una mejora arquitectónica con respecto al proyecto presentado el 12 de febrero de 1758 por Juan Antonio Fernández de Henguera, evaluado en 390.000 reales (ibid., leg. 28.594, fol. 109).

ccxcviii. Ibid., leg. 28.594, fols. 114-116 vº.

ccxcix. Ibid., fols. 114-116 vº.

ccc. Para finalizar incluimos una relación de puentes mencionados por el monje arquitecto de La Mejorada en algunos de sus textos:

A.- El puente de Roa (Burgos) es citado por fray Antonio de San José como ejemplo en su tratado de arquitectura hidráulica o en un informe para el puente de Guadalajara: *"(...) porque hace años tengo vistos muchos gastos, que aumentan al comun semejantes presas y molinos afianzados contra los puentes, como son el de San Esteban de Gormaz, el de la villa de Roa, el de San Martín de Rubiales sobre el río Duero, el de Alba sobre el río Tormes y otros (...)"*, (A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: *"Guadalajara. Año de 1764"*, fols. 114-116 vº). Sabemos con certeza documental que Pontones informa sobre los puentes de San Martín de Rubiales, Alba de Tormes, casi con toda seguridad en el de San Esteban de Gormaz y por lógica es muy posible que también en el de Roa.

B.- El padre fray Antonio de San José Pontones critica con enorme dureza el perfil que presenta el puente de La Bañeza (León), sobre el río Órbigo, pues su alzado podría asemejarse a un tejado a doble vertiente; así consta en uno de sus informes (26-11-1762) sobre las obras para el puente de nueva planta en Guardo (Palencia). El documento propiamente dicho dice lo siguiente: *"El Puente Labizana, camino de Astorga, sobre el río Órbigo, puede servir de ejemplar por más impreso en la memoria, el cual a manera de tejado, es de tanta altura que dos hombres a caballo, entrando cada uno por su lado, no pueden verse, hasta que llegan al caballete de su cumbre; así hay muchos [puentes] y a esto se reducen los disparates que llaman de cal y canto"*, (A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Guardo. 12 piezas"*, fol. 319).

C.- Pontones manifiesta en 1772 su asombro ante la longitud que posee el puente mayor de San Vicente de la Barquera (Cantabria); obra formada por 32 arcos, que fray Antonio de San José fecha hacia 1400. El monje arquitecto de La Mejorada duda que exista un puente superior en dimensiones dentro de la geografía española; cfr. A.E.I.C.C.P.M. Biblioteca, fondo valioso, FV3-81, expediente titulado: *"Diligencias sobre la construcción de los puentes de San Vicente, Nansa y Deva, año de 1783"*, fol. 6, dictamen firmado el 15 de diciembre de 1772 por Pontones.

D.- Otros puentes. Ya hemos visto como fray Antonio de San José trabaja en puentes tan importantes como son los del Real Sitio del Abrojo (Valladolid), Langa de Duero (Soria), Dueñas (Palencia) y Toro (Zamora), cuatro casos que coloca como ejemplos didácticos dentro de su tratado de arquitectura, para enseñar al lector algún tipo de idea o circunstancia.

El padre Pontones menciona, asimismo, otros puentes donde todavía no hemos podido verificar que haya intervenido como arquitecto; no obstante, algún tipo de experiencia o al menos reconocimiento visual debió realizar en los puentes de Tordesillas (Valladolid), Retamal (Madrid), Quintanilla de Olivares (Valladolid) y puente de Santa Bárbara (Madrid); ejemplos sacados de PONTONES. *Architectura Hydraulica ...*, 1759-1768.

CAPÍTULO XII

OBRA TEÓRICA

1.- ESTADO DE LA CUESTIÓN	750
2.- OBJETIVO Y CONTENIDOS	753
- <i>Primera parte</i>	754
- <i>Segunda parte</i>	758
- <i>Tercera parte</i>	764
- <i>Cuarta parte</i>	769
3.- FUENTES DE INSPIRACIÓN	784
- <i>Tabla de correspondencias</i>	786
4.- EL TRATADO DE ARQUITECTURA ANTE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO.....	809
- <i>Pedro de Silva</i>	810
- <i>Jorge Juan</i>	810
- <i>José de Hermosilla</i>	811
- <i>Ventura Rodríguez</i>	811
- <i>Benito Bails</i>	811
- <i>Miguel Fernández</i>	812
5.- REPERCUSIÓN	813
Notas al capítulo XII.....	815

El pensamiento arquitectónico del padre Pontones queda perfectamente reflejado a través de su tratado de Arquitectura Hidráulica, donde expone todo su saber sobre la fabricación de puentes. Nuestra labor ha consistido en recoger todas las noticias bibliográficas que existían sobre este corpus teórico, leer el tratado y buscar aquellas fuentes documentales ligadas con su proceso de publicación.

Fray Antonio de San José aclara desde un primer momento cuál es el objetivo de su obra teórica, exponiendo los contenidos en cuatro grandes bloques; aportamos una síntesis de esos contenidos, aludiendo constantemente a sus fuentes de inspiración, ejemplificadas a través de una tabla de correspondencias, donde observamos que Pontones copia muchas de las estampas calcográficas de Belidor.

Se documenta, por vez primera, que el tratado del padre Pontones fue valorado por un grupo de especialistas, como Pedro de Silva, Jorge Juan, José de Hermosilla, Benito Bails, Ventura Rodríguez y Miguel Fernández; las opiniones de esos expertos aparecen registradas en los fondos documentales de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, complementándose con otras fuentes inéditas, localizadas en la sección de Estado del Archivo Histórico Nacional.

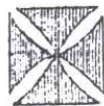
El tratado nunca llegó a publicarse, aunque concluimos nuestro estudio con sus posibles repercusiones; una copia del manuscrito será presentada el día de la lectura de esta Tesis Doctoral, como anexo ilustrativo a los comentarios que aquí mostramos.

1.- ESTADO DE LA CUESTIÓN.

Fray Antonio de San José Pontones es autor de dos libros, el primero se titula *"Arte de molineros, o tesoro económico para la Mejorada"*, mientras que el segundo trata sobre *"la arquitectura hidráulica"*; así aparecen recogidos en el texto de Eugenio Llaguno, corregido y publicado por Ceán Bermúdez en 1829.ⁱ

Apenas sabemos nada del ejemplar que versa sobre los molinos; Llaguno nos informa que fue editado, considerándose su texto de buena calidadⁱⁱ. Nosotros no hemos encontrado ni la impresión ni noticia documental que pruebe la existencia de este volumen. Únicamente, M^a José Redondo Cantera y José Menéndez Trigós se han atrevido a señalar que sus contenidos podrían ser similares a los del texto de Edme Beguillet, denominado *"Tratado de los granos y modo de molerlos con economía"*, imprimido en francés a finales de la década de 1760 y traducido al español en 1786.ⁱⁱⁱ

La historia es totalmente diferente para el segundo de los libros, cuyo auténtico título varía un tanto con respecto a la anterior denominación: *"Architectura hydraulica en las fabricas de puentes. Methodo de proyectarlos y repararlos. Instruccion a los maestros de quanto conviene saber para executar esta calidad de obras. Commenzò este libro el padre Pontones (en el) año de 1759 y lo concluyo el año de 1768"* (Fig. 177).



ARCHITECTVRA

HYDRAVLICA

En las fabricas de

PUENTES.

Meth^{do} de Proyectarlos y Repararlos.

INSTRVCCION

A los Maestros de quanto con-
viene saber para executar esta
calidade de obras

Commencò este Libro el P^e Pontones Año
1759. y le concluyo el Año de 1768.



(Fig. 177). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. Portada del tratado sobre "Arquitectura Hidráulica" para la construcción de puentes, 1759-1768, obra no publicada.

El manuscrito original se encuentra depositado en la Biblioteca del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid ^{iv}, mientras que una copia, posiblemente decimonónica, aparece registrada dentro de los fondos de la Biblioteca del Centro Cultural de los Ejércitos de Madrid. ^v

Este último tratado del padre Pontones fue recogido, por vez primera, en el repertorio bibliográfico sobre arquitectura hispanoamericana, que corrió a cargo de Ramón Gutiérrez, publicado hacia 1972 ^{vi}; posteriormente, aparece citado en el elenco historiográfico sobre arquitectura, ingeniería y urbanismo en España, elaborado por Antonio Bonet Correa y otros autores, que vio la luz en 1980 ^{vii}. El primer estudio sobre los contenidos y aportaciones del tratado fue realizado por Teresa Sánchez Lázaro en 1988 ^{viii}; esta misma autora recalca la importancia del manuscrito en su Tesis Doctoral, publicada por la Universidad Complutense en 1992 ^{ix}. Francisco José León Tello y M^a Virginia Sanz Sanz presentan un segundo análisis en 1994, contextualizando esta obra teórica del padre Pontones con la tratadística española del siglo XVIII ^x. M^a José Redondo Cantera y Miguel Ángel Aramburu-Zabala ofrecen en 1996 una sintetizada, pero novedosa, interpretación del tratado ^{xi}, que aparece complementada en la publicación de esa misma autora con José Menéndez Trigos, fechada ese mismo año ^{xii}. La última aproximación al tratado del monje jerónimo ha sido efectuada durante 1998 por el padre Ceballos. ^{xiii}

2.- OBJETIVO Y CONTENIDOS.

La principal pretensión de este tratado sobre *Arquitectura Hidráulica* consiste en explicar, con claridad y sencillez, las principales normas para adentrarse en la traza, ejecución y reparación de puentes. Este manuscrito va dirigido a los maestros de obras, que carecen de una formación especializada en este tipo de construcciones. Pontones escribe un texto eminentemente didáctico, bien estructurado y que sea de fácil comprensión; no es, por tanto, un ejercicio de erudición.

El tratado tiene una extensión de 357 folios y 21 láminas explicativas, dividiéndose en cuatro grandes apartados. Los tres primeros tienen un número de páginas similares, 65, 82 y 70 folios respectivamente, mientras que el cuarto capítulo posee un mayor desarrollo con 140 folios, claro indicativo de su mayor importancia.

La primera parte del tratado se inicia con un discurso preliminar donde Pontones declara cuáles sus intenciones con esta obra teórica, posteriormente dedica el resto del texto a conceptos elementales de Mecánica. El segundo bloque de contenidos trata del cálculo de estructuras, concretamente sobre los arcos en los puentes y sus diferentes empujes. La tercera parte profundiza en el conocimiento de los materiales constructivos como son la piedra, el ladrillo, la cal, la arena y la madera, indicando sus principales propiedades y el modo de disposición. Estos tres primeros capítulos preparan al lector para adentrarse en la cuarta y última parte, que pedagógicamente enseña los diferentes pasos que debe dar el profesional para diseñar, construir y reparar este tipo de obras públicas.

Primera parte, (láms. 1-3).

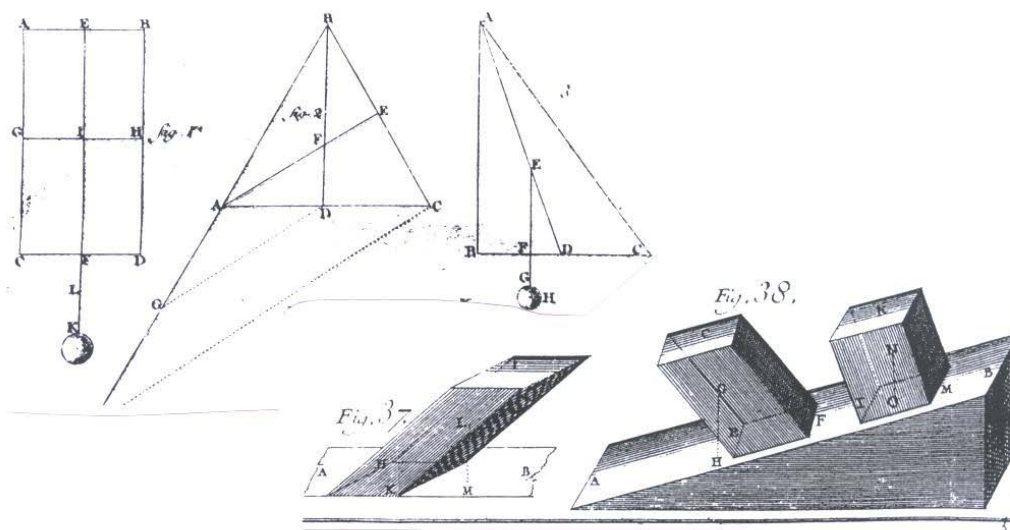
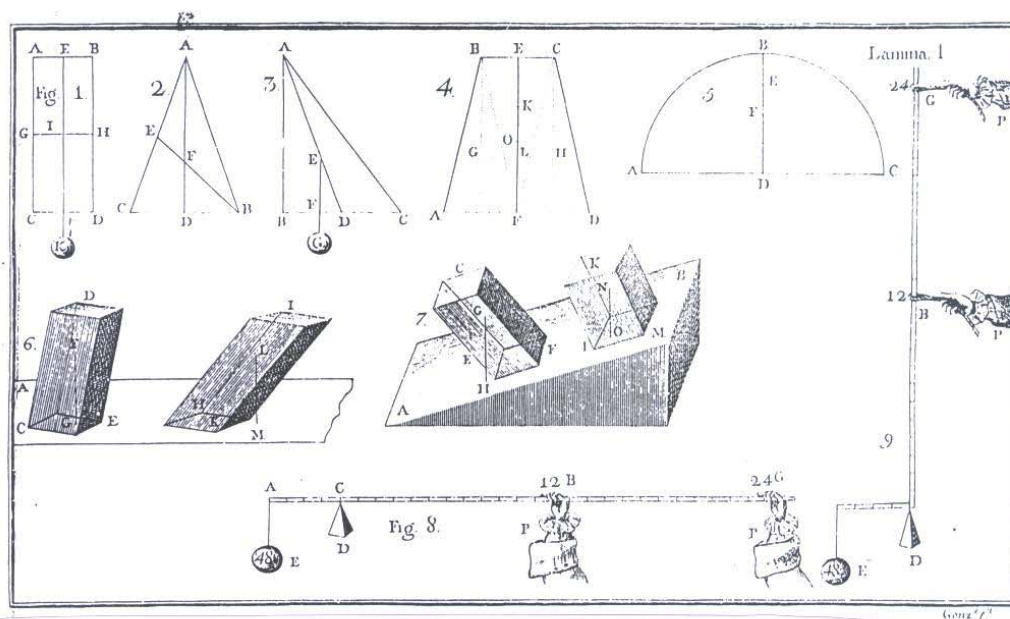
El tratado de *Arquitectura Hidráulica* comienza con la definición de puente, para fray Antonio de San José no es más que "*un camino sobre las aguas*" ^{xiv}, en cuyo estudio lleva inmerso más de treinta años, posiblemente desde 1729 a 1759, momento en el que inicia la redacción de este corpus teórico. El padre Pontones nos confiesa que escribe este tratado desde la experiencia práctica, aunque también recurre a ciertos conocimientos científicos.

Para el monje arquitecto de La Mejorada es necesario definir algunos conceptos teóricos, imprescindibles para la formación de un buen maestro de obras; entre esos términos destaca las definiciones de gravedad, cuerpo grave, gravedad absoluta, gravedad relativa, momento, centro de gravedad, línea de dirección, potencia matriz, punto de sustentación y cuerpo sólido.

A partir de aquí, fray Antonio nos explica a través de ilustraciones (Fig. 178) cómo se busca "*el centro de gravedad en algunas figuras*" ^{xv}, concretamente en un paralelogramo, un triángulo, un trapecio y un semicírculo; todas estas demostraciones están tomadas de la tratadística francesa, tal y como declara con sus propias palabras: "*quién quiera mayor extensión sobre este asunto vea la Ciencia de Ingenieros que dio a la luz M[onsieur] Belidor [en el] año de mil setecientos y veinte y ocho*" ^{xvi}. Comprobamos, asimismo, que muchas de las láminas del padre Pontones (Fig. 178) están copiadas literalmente del citado texto de Belidor (Fig. 179), tratadista imprescindible para entender gran parte del pensamiento de monje arquitecto. Además de este autor, fray Antonio ha consultado alguno de los libros de Tomás Vicente "*Tosca*", remitiéndonos a él para una posible ampliación de conocimientos sobre estas cuestiones de gravedad ^{xvii}. No se pueda negar, por tanto, que Pontones es

absolutamente metódico y riguroso en el uso de las fuentes, citándolas dentro de su texto, en un ejercicio de admiración hacia los grandes teóricos del momento.

Como ejemplo de "*cuerpos graves respecto a sus líneas de dirección*" (Fig. 178, detalle nº 6) cita las torres inclinadas de Pisa y Bolonia ^{xviii}, que han llegado hasta nuestros días. Posteriormente, fray Antonio de San José dedica un capítulo a diferentes principios de Mecánica ^{xix}, vitales, desde su punto de vista, para la construcción de las pilas y de las manguardias en los puentes. Es tal su interés por estos aspectos, que explica detalladamente "*el modo de calcular la pujanza de los terrenos*" ^{xx} contra las citadas manguardias o también denominadas como murallas, incorporando una tabla con la altura de dichas manguardias, así como el grosor proporcional que deben tener esos muros, tanto en la zona inferior como en la superior; la tabla recoge manguardias que van desde los 5 hasta los 80 pies de altura.



(Fig. 178). EL PADRE PONTONES. Lámina I del tratado de "Arquitectura Hidráulica", 1759-1768; cfr. tabla de correspondencias, anótese que esta ilustración está firmada por "González fecit", posible ayudante del monje arquitecto.

(Fig. 179). BELIDOR. Detalles de diferentes láminas de la "Science des Ingenieurs", 1729.

Para una mejor comprensión, Pontones pone un ejemplo que demuestre la eficacia de la tabla; si tomamos una manguardía que mida 25 pies de altura, su zócalo inferior debe tener una anchura de 10 pies, mientras que el grosor irá reduciéndose en forma de talud hasta llegar a 4 pies en la cúspide. ^{xxi}

Fray Antonio nos aclara que ha utilizado pies castellanos, que él mismo considera como un tercio de la antigua vara castellana, empleada por Juan Bautista de Toledo y Juan de Herrera, famosos arquitectos que construyeron el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial ^{xxii}; la cita de tan importantes tracistas no hace más que aclararnos cuáles eran los modelos de inspiración para su concepto de la arquitectura.

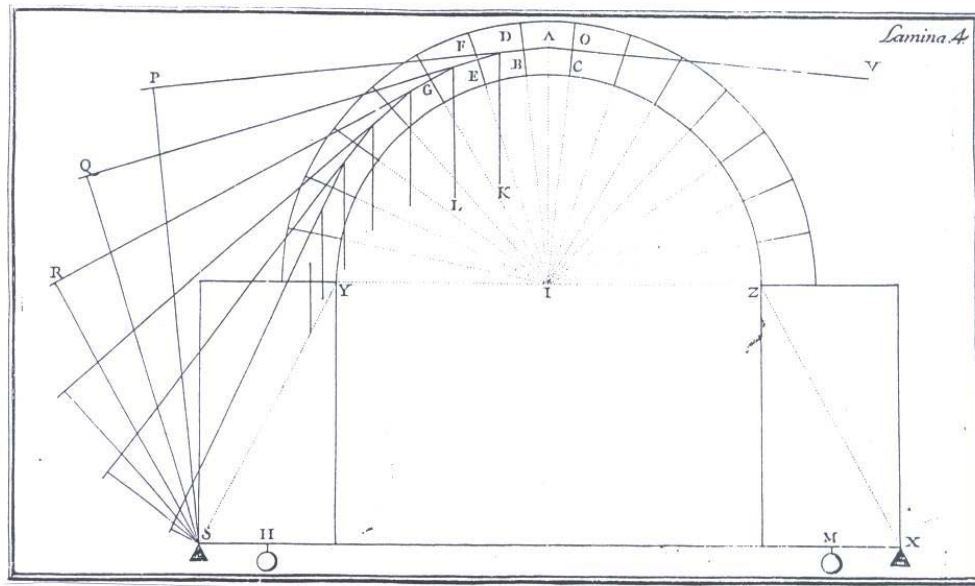
La honestidad es una de las grandes virtudes del padre Pontones, así se evidencia en su conclusión: *"nada de cuanto he dicho y explicado es nuevo, sigo las huellas ya pisadas, para buscar el acierto que otros han conseguido"* ^{xxiii}; comprobamos, una vez más, que el tratado de fray Antonio es una apuesta por lo pedagógico y no por la investigación.

Segunda parte, (láms. 4-9).

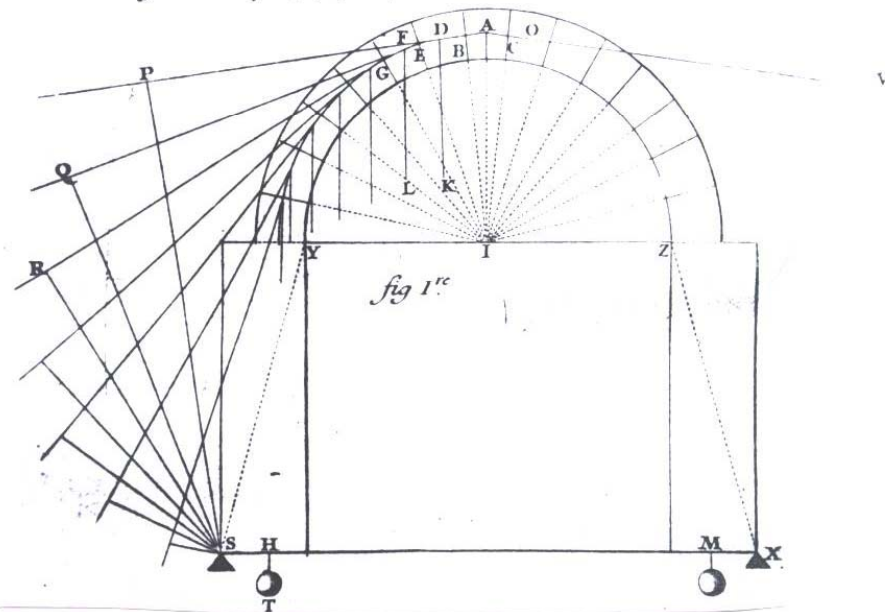
Da comienzo este segundo apartado con una breve recopilación historiográfica de quiénes han dictaminado sobre el cálculo de estructuras a la hora de construir un puente ^{xxiv}; fray Antonio cita y por el siguiente orden a La Hire, Belidor y Frezier ^{xxv}, como los mejores especialistas en esa materia, aunque sus esquemas algebraicos provocan demostraciones largas y bastante difíciles de comprender, de ahí que intente explicar la teoría con *"soluciones más simples"*. ^{xxvi}

Fray Antonio de San José nos ofrece algunas nociones sobre el arte de la cantería, ejemplificadas en la disposición de un arco (Figs. 180, 181), así como en las dovelas que lo integran, explicándonos detalladamente el sistema de fuerzas.

Pasa un poco más adelante a hablarnos del grueso que deben tener las pilas, para que de esa manera puedan sostener el empuje de las arcadas. Según Pontones el grosor de elementos de apoyo depende de cuatro parámetros elementales: primero, la anchura y altura del arco; segundo, el grueso del arco *"al tercio de su vuelta"* ^{xxvii}; tercero, el extradós del arco; y cuarto, la altura que deben tener las pilas. Son necesarios algunos conocimientos de Aritmética, Geometría y Matemáticas para realizar el cálculo ante cualquier tipo de arco (Fig. 182), bien sea de medio punto bien apainelado, aunque Pontones le denomina como *"elíptico o rebajado"*. ^{xxviii}

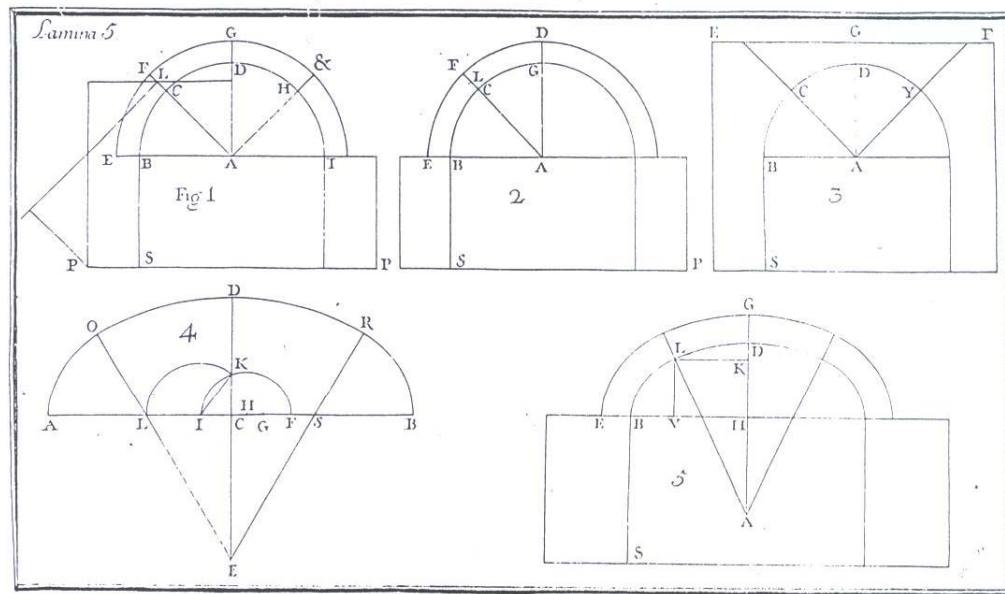


La Sc^{ie} des Ing^{rs} Liv II pl 4 page 64



(Fig. 180). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. Lám. 4 del tratado de "Arquitectura Hidráulica", imagen ilustrativa del sistema de empujes en un arco de medio punto.

(Fig. 181). Fuente de inspiración en BELIDOR, con su "Science des Ingenieurs", 1729, planche 4, figure 1, page 64.

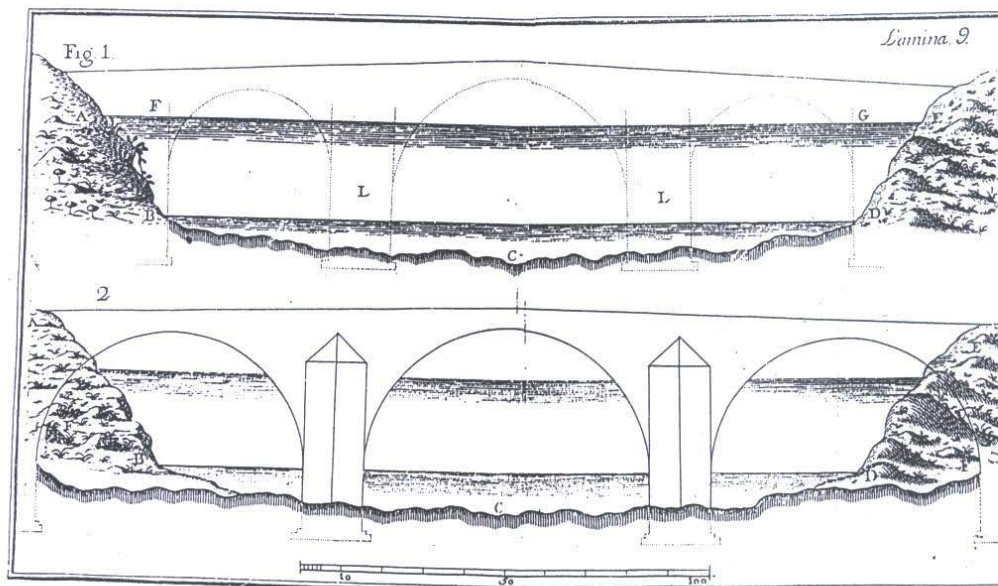


(Fig. 182). EL PADRE PONTONES. Lám. 5 del tratado de "Arquitectura Hidráulica", donde se representan diferentes tipos de arcos y su cálculo estructural.

Entre sus comentarios, el padre Pontones alude a Blondel y posteriormente a Tosca, mencionando su "*quinto tomo del Curso Mathematico*".^{xxix}

El aspecto por el que muestra un mayor interés es aquel que trata sobre los arcos de los puentes, "*asunto que ha empeñado mi desvelo por ser de importancia*"^{xxx}, poniendo como ejemplo el puente del Real Sitio del Abrojo (Valladolid) (Fig. 183.1), sobre el río Duero, obra donde intervino como arquitecto civil y que debió conocer con detalle, pues nos explica algunos detalles cronológicos, concretamente que el puente fue terminado en 1738, reparándose en 1739 y 1758^{xxxi}, debido a un estrangulamiento del cauce del río, que provocó la ruina de esta nueva obra pública, especialmente en el nivel de cimentación, de ahí que fuese restaurada hasta en dos ocasiones; sin embargo, cuando era el momento de la crecida, las aguas atacaban los pilares de las orillas y en su defecto el terreno limítrofe, quedando el puente con un vacío en su zona de acceso. Pontones plantea que el puente del Abrojo debía haber tenido una traza muy diferente (Fig. 183.2), con arcos de mayor anchura, pilar con un sistema de cimientos mucho más profundo y que las arcadas hubiesen arrancado desde lo más alto de las orillas del río, evitando el constante perjuicio de las grandes avenidas de agua.^{xxxii}

Otro ejemplo de mala construcción es el puente de San Esteban de Gormaz (Soria), cuyas pilas tenían la misma anchura que las arcadas.^{xxxiii}



(Fig. 183). EL PADRE PONTONES. Lám. 9 del tratado de "Arquitectura Hidráulica".

(Fig. 183.1). Alzado del puente del Abrojo, tal y como se terminó en 1738, evidenciando problemas constructivos en la escasa profundidad de los cimientos, así como en el proceso erosivo de las orrillas, fruto del espectacular aumento de las aguas en 1739.

(Fig. 183.2). Proyecto hipotético del padre fray Antonio para el citado puente, donde amplía la luz en las tres arcadas, hace que éstas arranquen desde una cota donde no llega el efecto de la crecida y profundiza aún más en la cimentación de los machones.

Como solución ante estos gravísimos problemas constructivos propone que los maestros de obra sigan dos tipos de tablas, la primera para arcos de medio punto y la segunda para arcos carpaneles (Fig. 184), de esta manera, el constructor siempre sabra la correspondencia que debe existir entre pilas y arcadas.

Tabla segunda que determina el grueso de los Pilares y Cepas para los Puentes segun todos los diámetros Elípticos desde doce pies hasta ciento y veinte juntamente el grueso de la bóveda o forca de su buelta.

Diametros Pies	Pilares.			Cepas.			Dobela.		
	Pies	Ded. ^s	min.	Pies	Ded. ^s	min.	Pies	Ded. ^s	mi.
12.	4.	6.	3.	5.	2.	0	1.	11.	0
13.	4.	9.	4.	5.	5.	6.	1.	12.	0
14.	4.	12.	6.	5.	9.	4.	1.	13.	0
15.	5.	0.	0	5.	13.	2.	1.	14.	0
16.	5.	3.	4.	6.	0	7.	1.	15.	0
17.	5.	6.	3.	6.	4.	6.	2.	0	0
18.	5.	9.	4.	6.	8.	3.	2.	1.	0
19.	5.	12.	6.	6.	12.	1.	2.	2.	0

(Fig. 184). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. Detalle de la tabla para los arcos "anse de panier", también llamados "elípticos", marcándose su diámetro en pies castellanos y su correspondencia con pilas, cepas y dovelas.

Tercera parte.

Trata sobre los materiales, sus propiedades y el modo de emplearlos en la arquitectura de puentes. Fray Antonio de San José dedica capítulos independientes para estudiar la piedra, el ladrillo, la cal, la arena, la composición de un mortero y la madera. De todo el tratado esta es la única parte que no tiene láminas ilustrativas.

El padre Pontones considera que la piedra es uno de los materiales más necesarios a la hora de construir un puente. Para fray Antonio hay cuatro tipos de piedra: *"la arenosa o berroqueña, la piedra de amolar, la caliza y el pedernal"* ^{xxxiv}, aunque ateniendo a sus calidades, el monje arquitecto las divide en piedras duras y piedras blandas. Según Pontones, la resistencia de una u otra piedra se puede observar cuando contemplemos los edificios más antiguos del contorno, aunque si esas piedras proceden de una cantera nueva deben someterse a un examen práctico, colocándolas sobre tierra húmeda durante todo un invierno, para detectar si sufren algún tipo de alteración. En definitiva, para Pontones la piedra buena es aquella que presenta solidez, consistencia, un color homogéneo, un grano fino y perfectamente unificado, así como un corte limpio, escuchándose un sonido seco cuando se fracture. Atendiendo a la función, fray Antonio considera que los muros deben realizarse con piedra de sillería, el relleno de esos muros perimetrales con mampostería, mientras que los empedrados están hechos generalmente de guijarros.

Cuando el costo de la piedra es excesivamente caro se puede recurrir al ladrillo, especialmente para las partes que se encuentran fuera del agua. Fray Antonio define el ladrillo como *"una especie de piedra artificial, [cuyo] uso es muy frecuente"* ^{xxxv}, nos cuenta su proceso de fabricación, así como sus virtudes, recurriendo en este caso al texto de Vitruvio como ejemplo a seguir ^{xxxvi}, pues en época romana el ladrillo pasaba por varias pruebas de calidad, procedimiento no realizado en los territorios de España, donde, según Pontones, la codicia y negligencia de los maestros de obras provoca que muchos edificios amenazen ruina, antes de haber sido finalizados ^{xxxvii}; vuelve a salir, como en múltiples ocasiones, el pensamiento crítico, característico en nuestro monje arquitecto.

Fray Antonio vuelve a darnos un nuevo recetario de consejos prácticos para distinguir un ladrillo de buena calidad, atendiendo a su color, componentes y sonido cuando se corte, aunque la prueba definitiva consistirá en exponerlos durante todo un año ante las inclemencias de los agentes meteorológicos, utilizando únicamente aquellos que no hayan sufrido ningún tipo de alteración, *"algunos se persuaden viendo la solidez y firmeza que (tienen) los ladrillos de las obras antiguas (y) que usaban algún extraño modo de fabricarlos, pero no hay más misterio que el ladrillo bien cocido es más pesado y que adquiere con la cal y con el tiempo mayor dureza"* ^{xxxviii}. Finalmente, Pontones señala que el tamaño más habitual para un ladrillo será el de un pie de largo, medio de ancho y dos de dedos de grueso. ^{xxxix}

La cal es otro de los materiales considerado como imprescindible para la construcción de puentes. La cal de mejor calidad se extrae a partir de piedras muy duras y pesadas, como el mármol y los guijarros de río; fray Antonio alaba las

formaciones marmóreas, procedentes de terrenos húmedos y sombríos. *"Las señales de buena cal son (las siguientes): si pesase la piedra un tercio menos después de cocida, si el sonido fuere al modo de una olla de barro golpeada, si cuando se moja exhala el humo muy espeso"* ^{xl}; reflexiones tan prácticas hacen que lo entendiese hasta el maestro de obras menos experimentado. Para que la cal se mantenga con toda su fuerza y haga un buen mortero *"es necesario matarla al salir del horno"* ^{xli}, evitando que la humedad la reduzca a simple polvo. Pontones hecha mano nuevamente de la Antigüedad, pues los romanos no empleaban la cal hasta dos o tres años después de apagarla, ya que si se guardaba durante mucho tiempo se hacía un mejor mortero. ^{xlii}

Las clases de arena es otro tema desarrollado por fray Antonio en su tratado. Existe arena de mina, aquella que se encuentra tras cavar en suelo seco, aunque en ocasiones aparece a ras de la superficie; la arena de río, especialmente destacable es la que viene de arroyos y torrentes, por ser más limpia; la arena procedente del cascajo, que bien purgada puede utilizarse tanto en cimientos como en los macizos de las obras, pero no en labores de sillería, pues presenta partículas de mayor tamaño; la arena de mar, aunque según Pontones es de peor calidad que las dos primeras; y finalmente, la arena que existe en las lagunas. ^{xliii}

Como medida de ahorro económico, Pontones propone aprovechar la arena que se extrae cuando se hace cimentación en una obra. Fray Antonio también conoce las arenas de Italia, Francia y otros países, denominadas como polvo puzolano, tierra de Holanda y ceniza de *"Tornai"* ^{xliv}, cuya mezcla con cal da un mortero de admirable calidad; en España, por contra, fray Antonio señala que sólo existe *"un polvo artificial que llaman cemento"* ^{xlv}, al hacerse de ladrillos y tejas recocidas, de los cascotes de todo género de vasijas que hacen los alfareros, de las escorias que salen de las fraguas; ese cemento, más polvo de piedra de molino, mezclado con la cal, crea el mejor mortero,

pues resiste perfectamente el agua en la arquitectura de puentes.

Y ya que hablamos del mortero, fray Antonio de San José alaba los métodos para elaborarlo por los hombres de la Antigüedad, tal y como se verifica con sus propias palabras: *"Muchos han notado la solidez de las fábricas hechas por los antiguos y discurren que tuvieron algún secreto particular para hacer la mezcla de cal, que se olvidó con el tiempo, más Vitruvio enseña que todo el secreto no consistía sino en lo bien amasado y que en la Grecia se destinaban diez hombres para batir un solo mortero por el tiempo de muchos días, con este trabajo adquiriría tal dureza que los trozos de los enlucidos que se desprendían de las antiguas paredes servían para hacer mesas. Muy lejos nos hallamos de semejante práctica al presente".* ^{xlvi}

Con respecto a la madera debemos decir que Pontones analiza su dureza y perdurabilidad dentro de las aguas, especialmente interesantes para la construcción de puentes son el roble, el alcornoque y la encina, pues nunca llegan a pudrirse con la humedad, empleándose en vigas de notables dimensiones; el olmo y el enebro son maderas más apropiadas para la elaboración de estacas; alaba la madera de pino, muy habitual en el territorio español, aunque prefiere el género albar sobre el negral por su mayor resistencia al agua; considera, asimismo, a los álamos, alisos, chopos y sauces, como árboles que aguantan duras inclemencias debajo del agua.

Un árbol de entre sesenta y cien años está plenamente formado, mostrándose con toda su fuerza. Se debe cortar en las lunas menguantes de los meses de noviembre, diciembre, enero y febrero, pues en esas fechas se encuentran libres de humedad, sus poros están más cerrados y es el momento en el que la carcoma actúa con menos vigor. ^{xlvii}

Fray Antonio finaliza su disertación con una serie de instrucciones para examinar el poder de resistencia en la madera y su posible aplicación al proceso constructivo del puente. ^{xlviii}

Cuarta parte (láms. 10-21).

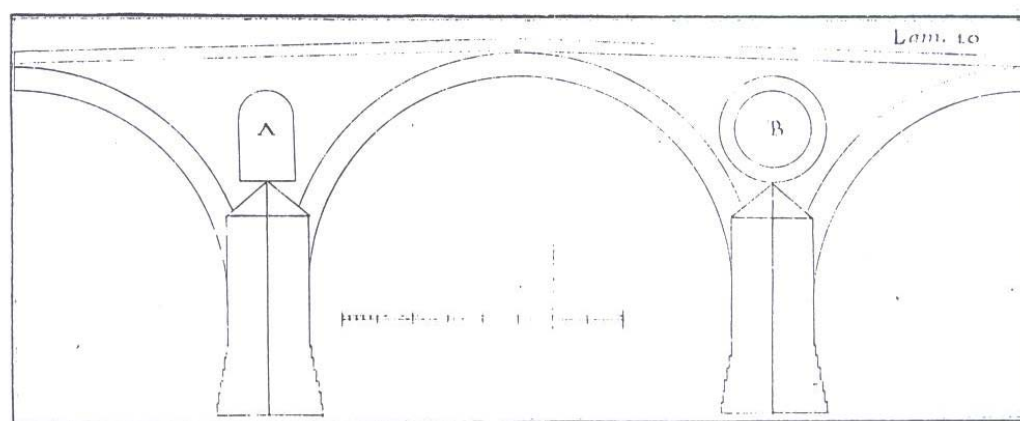
Se puede considerar como el fragmento más importante del tratado, pues en él nos consigna las principales directrices para trazar, construir y reparar un puente.

El primer capítulo trata sobre una serie de normas básicas, que debe tener en cuenta el maestro de obras, antes de concebir este tipo de obras públicas. Para fray Antonio de San José un puente debe estar realizado con "*una arquitectura lisa, rústica y fuerte*" ^{xlix}, aunque puede presentar detalles ornamentales cuando se encuentre en un lugar monumental, entre los motivos decorativos destaca una línea de imposta que sirva de apoyo para el pretil, estatuas de bulto redondo sobre pedestales e incluso un arco triunfal en medio del puente, que sirve para cortar el paso en tiempos de guerra. Con respecto a los nombres, fray Antonio propone que los puentes sigan teniendo nombres de santos o al menos religiosos, de ahí que cite el puente del Santo Ángel en Roma, el puente de San Marcos de Venecia, el puente del Espíritu Santo en el Languedoc y el puente de Santa Bárbara en las cercanías de Madrid. ¹

Entre esos conceptos generalistas ^{li}, fray Antonio de San José señala que el puente debe aguantar cualquier tipo de crecida. La distribución de los ojos debe ser impar, pues de esa manera siempre se encontrará un arco y no una pila, en medio del curso del río. Es preferible un puente con perfil ligeramente alomado y nunca de fuerte pendiente, ya que aumentaría los costos económicos, además de dificultar su ascenso y descenso. Para el padre Pontones, todos los arcos deben tener la misma altura, siendo paralelos a la corriente de las aguas. Cuando las orillas del río aparecen con diferente elevación, se hace necesario poner el arco de mayor luz en la zona más elevada, disminuyendo los restantes, atendiendo a la pendiente, tal y como ocurre en el puente

mayor de Tordesillas, sobre el río Duero ^{lii}. Si el río aparece entre dos cerros muy altos, las pilas se levantarán a una gran altura, para hacer el acceso mucho más cómodo; como ejemplo, fray Antonio cita el puente de Alcántara, obra que considera de la época del emperador Trajano, siguiendo el testimonio de *"Nicolas Bergier, cuya traza hallará el curioso en las obras del Padre Maestro Flórez"* ^{liii}. Pontones prefiere los tajamares triangulares, pero de lados curvos, así sucede en el puente de Retamal, cerca de Las Rozas (Madrid) ^{liiv}; la altura de esos tajamares debe llegar, según fray Antonio, hasta el inicio de los antepechos, buscando su perdurabilidad en el tiempo. El monje arquitecto de La Mejorada previene del perjudicial efecto de los remolinos en torno a los tajamares, tal y como sucedió en el puente mayor de Valladolid, donde uno de los refuerzos construido en 1722, cayó en 1739 ^{liv}; es evidente, que Pontones debió conocer este acontecimiento con sus propios ojos, ya que como dijimos, nuestro tracista está establecido en Valladolid desde 1739 hasta 1742 ^{lvi}. Otro tema a destacar en el tratado del padre Pontones es la creación de una segunda línea de ojos, también llamados menores, para dar salida a las aguas en momentos de crecida, nos lo explica, incluso, con una lámina ilustrativa (Fig. 185), pero poniendo como ejemplos, el puente antiguo de Valladolid y el puente del Espíritu Santo, en el Languedoc (Francia). ^{lvii}

ilustrativa (Fig. 185), pero poniendo como ejemplos, el puente antiguo de Valladolid y el puente del Espíritu Santo, en el Languedoc (Francia).⁵⁷



(Fig. 185). EL PADRE PONTONES. *Lám. 10 del tratado de "Arquitectura Hidráulica"*, donde se muestran diferentes modelos para los arcos secundarios, con formato de hornacina semicircular (A), o en forma de óculo (B).

Fray Antonio de San José establece tres tipos de puentes, atendiendo a su anchura; en primer lugar, los cortos y estrechos, con un solo sentido, que tendrán entre 16 y 18 pies castellanos de ancho; en segundo lugar, los puentes largos y abiertos, de dos sentidos, con una anchura de entre 24 y 26 pies castellanos; finalmente, los puentes de gran formato, situados dentro de ciudades monumentales, con una anchura mínima de 50 pies, pues además de poseer los dos sentidos para los carruajes, deberían tener dos calzadas para los peatones, tanto a la izquierda como a la derecha; como ejemplo de esta última modalidad, fray Antonio nos cita uno de los más importantes de toda Europa, se trata del puente real de las Tullerías, en París, con casi 60 pies castellanos en su anchura.^{lviii}

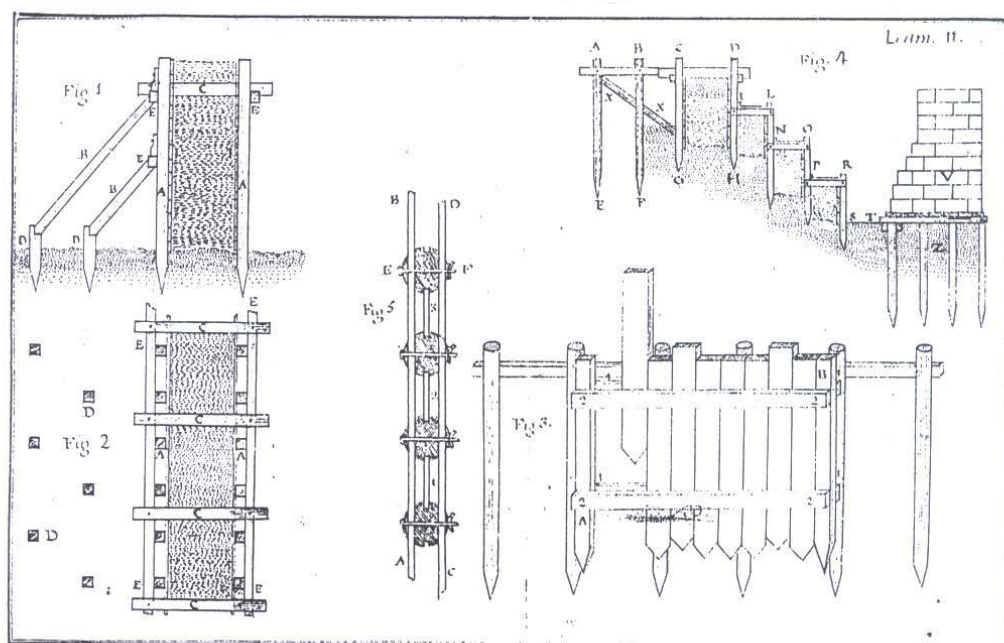
El padre Pontones finaliza estos conceptos introductorios con una mención hacia las manguardias, que deben levantarse sobre suelo firme, evitando la acción de manantiales secundarios, que a veces arruinan algunas de estas obras públicas, poniendo como ejemplo la manguardia en el puente de Quintanilla de Olivares; todo lo contrario sucede el puente del Abrojo (Valladolid), cuya manguardia es un modelo de perfección constructiva.^{lix}

Fray Antonio de San José pasa a tratar los fundamentos en la concepción de este tipo de obras, en lo que él llama como el "*proyecto de los puentes*"^{lx}. Para Pontones, la construcción de un puente de nueva planta o una simple reparación debe hacerse en verano, después de haberse producido el deshielo. El proceso constructivo sólo se podrá llevar a cabo cuando las aguas sean desviadas de la zona de actuación; llama la atención que fray Antonio recurra a dos ejemplos de las primeras civilizaciones para explicar ese procedimiento: "*Refierese que Nicoris, Reina de los Asirios, teniendo prevenidos y aparejados los materiales para la fábrica de un puente, mandó hacer un*

lago profundo y anchísimo en el cual divirtió las aguas y entre tanto se llenaba, fabricó las plantas, levantó las cepas y pilares en la madre seca del río. El Rey Mina para hacer otro (puente) junto a Menfis, hechó el Nilo a otra parte por encima de los montes, y acabada la obra le restituyó a su madre".^{lxi}

La elección del emplazamiento es uno de los temas más importantes a la hora de trazar un puente, pues puede condicionar su conservación y perdurabilidad en el tiempo, necesitando o no de reparos, y por tanto de más o menos caudales públicos. Tras determinar el sitio, se realizará la traza, donde se indicará planta, alzado y sección del puente, así como la localización del cauce, la disposición de las orillas y la llegada de los diferentes caminos. Se verificarán los materiales que componen el lecho del río y sus posibles consecuencias en el campo de la cimentación. La traza irá acompañado de un pliego de condiciones arquitectónicas, más el importe económico de toda la obra, incluyéndose materiales y sueldo de los operarios^{lxii}. Concluye el padre Pontones, señalando que este tipo de construcciones siempre buscarán el interés del "*servicio público*"^{lxiii}, lema básico en su pensamiento de la arquitectura.^{lxiv}

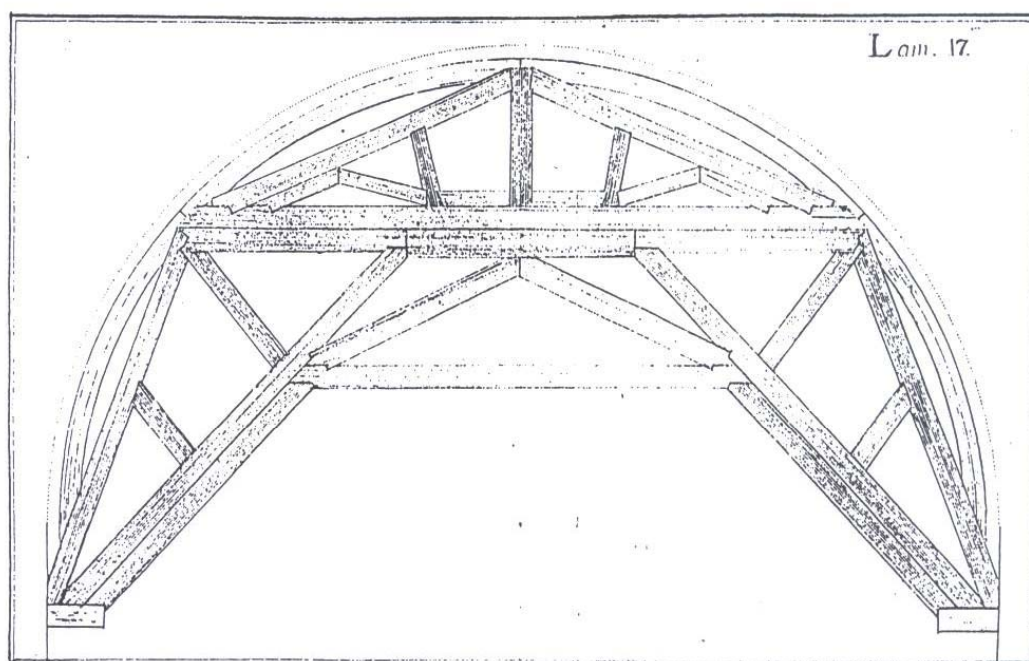
La contención y desvío de las aguas se realizará con diques a base de carpintería, tal y como demuestra en varios dibujos (Fig. 186), inspirados como casi siempre en Belidor, aunque según Pontones, buena parte de las novedades en este campo proceden de "*M(onsieur) Tardif o Jardif (sic)*", cuyo libro consultó en la biblioteca del Real Consejo de Castilla ⁶⁵. Entre los diferentes tipos de diques, colocados en torno a las pilas, quizás el más complejo sea el escalonado (Fig. 186, nº 4), formado por gruesas estacas, que mantendría casi en seco el terreno circundante del machón. ⁶⁶



(Fig. 186). EL PADRE PONTONES. Lám. 11 del tratado de "*Arquitectura Hidráulica*"; sistema de pilotajes para contener las aguas.

En lo que se refiere a la cimentación de las cepas, Pontones nos habla de las dificultades para levantar un puente sobre un suelo de piedra, donde los anclajes son muy difíciles, así como en un suelo blando, formado por cieno o barro de poca solidez. Fray Antonio comenta diferentes modelos de plantas para las cepas, dividiéndolas en "*firmes*" (cfr. tabla de correspondencias, lám. 12)^{lxvii} y "*artificiales*" (cfr., *ibid.*, lám. 13)^{lxviii}, prototipos inspirados nuevamente en Belidor, especialmente en su *Architecture Hydraulique*, citando los ejemplos dados por el ingeniero francés, como es el caso del puente de Compiègne, fabricado en 1733, sobre el río "*Oysa*"^{lxix}; de esta manera, el padre Pontones demuestra la fiabilidad de este tipo de cimentaciones.

Asimismo, el monje arquitecto de La Mejorada dedica algunas páginas dentro de su tratado al estudio de las cimbras^{lxx}, que podemos definir como aquellos armazones de madera, utilizados para la construcción de cada uno de los arcos de puente. Fray Antonio incorpora varios dibujos de estas cimbras, para arcos de medio punto con un diámetro de treinta, cuarenta (cfr. tabla de correspondencias, lám. 14) e incluso sesenta pies castellanos (*ibid.*, lám. 15). También nos ofrece algunos modelos de cimbras para arcos elípticos (*ibid.*, láms. 16, 17), señalando que una de ellas fue empleada por el propio Miguel Ángel, "*para ejecutar los cuatro arcos del crucero, que mantiene el gran domo o cimborrio de San Pedro de Roma*" (*ibid.*, lám. 17 o fig. 187).^{lxxi}

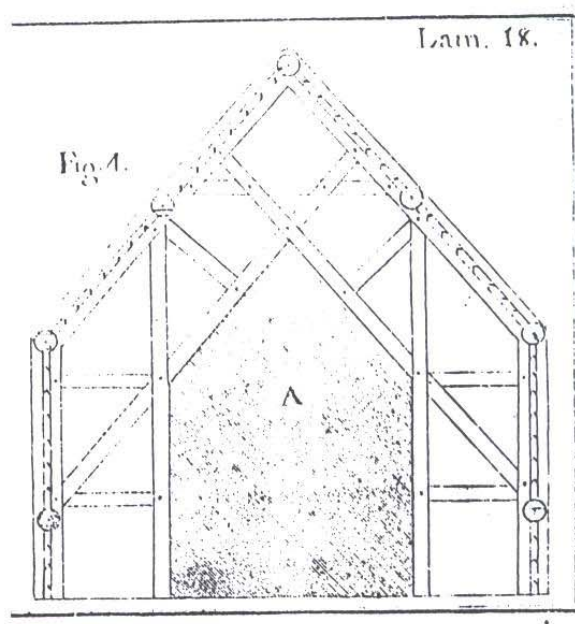


(Fig. 187). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. *Lám. 17 del tratado de "Arquitectura Hidráulica"*; diseño de la cimbra utilizada por Miguel Ángel para los cuatro arcos torales de la cúpula de la basílica de San Pedro (Roma).

Un nuevo capítulo para el padre Pontones es aquel que trata sobre la fabricación de los puentes, una vez realizadas las plantas y sentadas las cimbras. Según el monje arquitecto de La Mejorada el secreto de una buena construcción radica en unir los materiales con un mortero de buena mezcla ^{lxxii}, que permitirá su perdurabilidad durante mucho tiempo. Para una mejor comprensión, fray Antonio nos ofrece nuevas láminas ilustrativas (cfr. tabla de correspondencias, lám. 18), que sirven para aclararnos el sistema de grapas que portan algunos sillares para su mejor cohesión. Se nos aclara, asimismo, el cerramiento de un arco, con la colocación del dovelaje y el levantamiento de las enjutas, recurriéndose al tratado de Tosca en lo que se refiere a los cortes de cantería ^{lxxiii}. Se finaliza esta disertación con la definición de antepecho, también denominado como pretil o baranda, que sirve para asomarse sin el peligro de caerse; los antepechos deben llevar guarda-ruedas, una alineación de pequeños mojoneros, que protegen el pretil de la acción de los carromatos. ^{lxxiv}

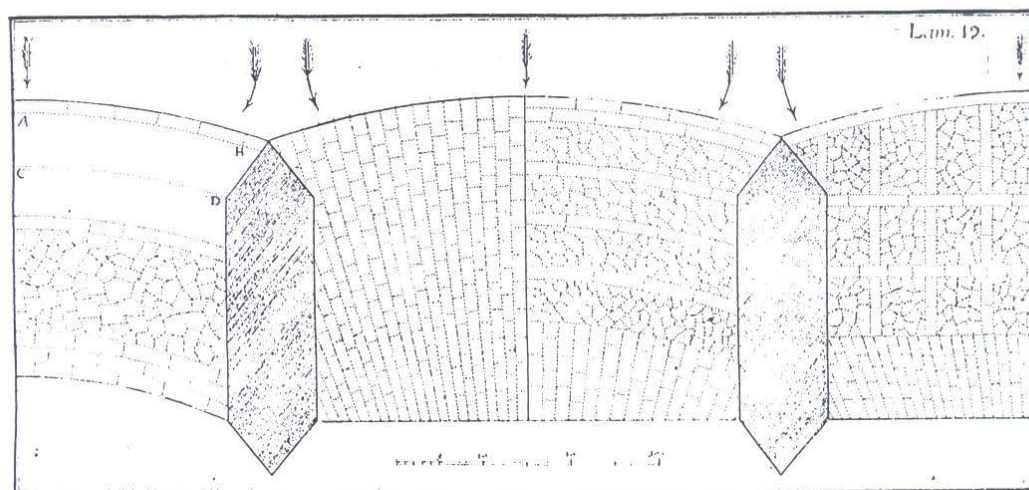
Una vez finalizado el desarrollo del proceso constructivo de un puente, fray Antonio de San José dedica algunos apartados a su reparación, una tarea que tuvo en jaque al padre Pontones durante gran parte de su carrera arquitectónica, buscando una mejoría en el devenir cotidiano de los ciudadanos. Fray Antonio nos confirma que su tratado de arquitectura está dedicado a esos maestros de obras, que deben reparar constantemente los puentes de la geografía española, intentado transmitirles todos su saber, *"para que así les sea más fácil descender al particular de sus reparos"* ^{lxxv}.

Entre las principales reparaciones de un puente destacan los problemas de cimentación en las pilas, degradadas por acción de las crecidas o por efecto de los remolinos, que excavan el terreno, dejando la cepa prácticamente al aire. Como soluciones, Pontones nos ofrece crear un zócalo o "*rodapié de piedra*", en torno a los pilares, que sirva como refuerzo para su protección; si el nivel de la aguas es muy alto, se realizará ese mismo procedimiento, pero con estacas de madera, creándose un entramado de vigas engarzadas (Fig. 188), rellenándose los huecos con piedras de mampostería, que resguardarán al tajamar (Fig. 188-A).



(Fig. 188). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Detalle de la lám. 18 del tratado de "Arquitectura Hidráulica", donde se crea un sistema de zampeados, a base de maderas y cajones de piedra, que perduran en el tiempo.*

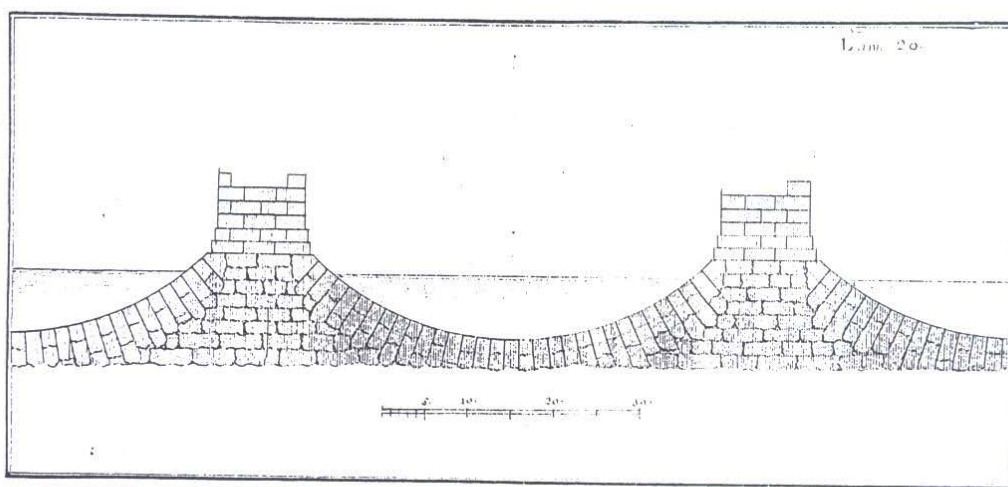
Fray Antonio nos ofrece varios tipos de zampeados (Fig. 189), a base de piedra de sillería y mampostería; sobre esta cuestión, también podemos poner como ejemplo las obras trazadas por el monje arquitecto para el puente mayor de Vadocondes (Burgos), donde ya empleaba este sistema de zampeados pétreos (Fig. 166), que poseen cierta concavidad.⁷⁶



(Fig. 189). EL PADRE PONTONES. Lám. 19 del tratado de "Arquitectura Hidráulica", donde se planifican cuatro modelos de zampeados, todos ellos en piedra y con forma cóncava, para recoger una mayor cantidad de agua, evitando que impacte sobre los tajamares.

Mucho más costosos serían una serie de zampeados en forma de arco elíptico invertido (Fig. 190), que servirían como refuerzo concatenado entre las pilas; de esta manera, *"todo el ancho del río vendría a ser cimient o planta, sobre la que descansaba o gravitaba igualmente el peso de todo el edificio"*.⁷⁷

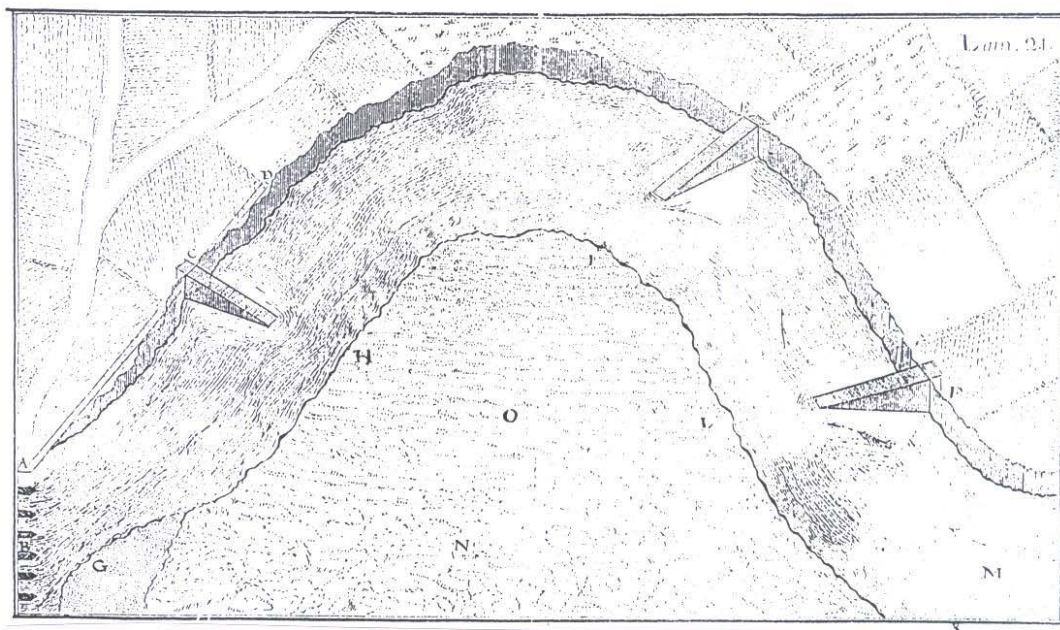
Otras reparaciones destacadas por Pontones atañen a los empedrados del puente, recomendado que estén realizados con piedras duras; su disposición debe ser en diagonal, tal y como ha hecho el propio fray Antonio en el puente mayor de Toro (Zamora)⁷⁸, evitándose la creación de numeros surcos, originados por efecto de las ruedas de los carros.



(Fig. 190). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. Lám. 20 del tratado de "Arquitectura Hidráulica", con zampeados en forma de "anse de panier".

Las manguardias, también llamadas murallas o barbacanas, son construcciones que necesitan de constantes reparos por la acción erosiva de las aguas; según Pontones, algunas de esas manguardias podían ser sustituidas por plantaciones de árboles, a ambas orillas del río, efectuando la misma labor de contención y desvío de las corrientes ^{lxxix}. El padre arquitecto dedica bastantes páginas a explicarnos los efectos de las aguas en el curso de los ríos, atendiendo a todo tipo de parámetros como anchura, profundidad, pendiente, fondo y márgenes del cauce ^{lxxx}. Fray Antonio de San José propone la construcción de una serie de "espigas" de madera ^{lxxxii}, que reemplazasen a las manguardias; esas espigas estarían clavadas en el lecho del río y con un sentido oblicuo, que sirviese para desviar la dirección de las corrientes; ese sistema de espigas o también llamado de diques no es un invento del padre Pontones sino una copia del texto de Belidor, concretamente de su *Architecture Hydraulique* ^{lxxxiii} que ya había comprobado sus beneficiosos resultados en las aguas del Rhin, caudaloso río de Alemania. ^{lxxxiii}

Fray Antonio de San José efectúa un especial hincapié en la creación de este entramado de espigas, que puso en uso a través de varias de sus obras, citando concretamente las estacas que desviaron el curso del río Carrión (Fig. 191) a su paso por el puente de San Isidro, en Dueñas (Palencia) ^{lxxxiv}, así como en el puente de Langa de Duero (Soria), sobre el río del mismo nombre. ^{lxxxv}



(Fig. 191). EL PADRE ANTONIO DE PONTONES. *Lám. 21 de su tratado de "Arquitectura Hidráulica"*; las letras C, E y F muestran el sistema de diques o espigas que desviarían el curso de las aguas del río Carrión a la altura del puente de San Isidro, en la localidad palentina de Dueñas.

Nos cuenta el padre Pontones que el puente de Langa de Duero está formado por doce ojos, las aguas pasaban únicamente por dos arcadas, pero gracias a dos espigas o diques, el cauce del río fue reconducido, transitando por seis arcadas; señala asimismo el monje arquitecto, que si se alargasen esas espigas, la corriente del río Duero pasaría por todos los ojos, siendo mucho más beneficioso para la conservación del puente. La creación de ese conjunto de estacas estaba ejecutándose en 1762, con motivo de una serie de reparaciones en algunos de los arcos del puente.^{lxxxvi}

Finaliza aquí el tratado de *Arquitectura Hidráulica* de fray Antonio de San José Pontones, concluyendo con un párrafo bastante moralizante, en un estilo bastante farragoso, propio de muchos de sus escritos: "*Comenzé por puentes y acabo por los ríos, quien no quisiere pasar aprobando la molestia de todo lo dicho[,] más impertinente que gustosa y en todo sintiere repugnancia[,] tirese al vado de su ingenio y refieranos el timón de otras embarcaciones[,] más fáciles y menos costosas[,] para navegar sobre los ríos y enderezarlos*".^{lxxxvii}

3.- FUENTES DE INSPIRACIÓN.

Los encargos en arquitectura de puentes por parte del Consejo de Castilla ^{lxxxviii} y las carencias formativas en los maestros ejecutores fueron el detonante para que fray Antonio se animase a redactar un tratado especializado en esta materia, donde fusiona conocimientos prácticos con algunos rasgos teóricos. ^{lxxxix}

Belidor es, sin lugar a dudas, la principal fuente de inspiración para Pontones ^{xc}, en un segundo plano quedan Vitruvio ^{xcí}, Tosca ^{xcii} y un buen número de autores como Frézier, La Hire y Blondel ^{xciii}, que denotan la clara preferencia de fray Antonio por incorporar la nueva tratadística francesa a nuestro país.

Curiosamente, la primera de las láminas del tratado sobre *Arquitectura Hidráulica* está firmada por "Gonz.z. ft.", que debe equivaler a "González fecit"; este detalle prueba que fray Antonio de San José Pontones fue ayudado por algún colaborador, por lo menos en este primer dibujo, ya que el resto de las láminas no poseen firma autógrafa.

El padre Pontones copia o quizás manda copiar algunos de los dibujos publicados por Bernard Forest de Belidor, en su libros titulados: *La Science des Ingenieurs dans la conduite des travaux de fortification et d'Arquitectura civile*. París, 1729; así como, *Architecture Hydraulique, ou l'art de conduire, d'élever, et de menager les eaux pour les differens besoins de la vie* (Fig. 192). París, Jombert, 1ª parte, tomo 1º (1737) y tomo 2º (1739); 2ª parte, tomo 1 (1750) y tomo 2º (1753). A continuación presentamos una tabla de equivalencias entre los dos autores, donde se observa, con detalle, cuál es la fuente que sigue Pontones para cada uno de sus diseños explicativos,

1729; así como, *Architecture Hydraulique, ou l'art de conduire, d'élever, et de menager les eaux pour les differens besoins de la vie* (Fig. 192). París, Jombert, 1ª parte, tomo 1º (1737) y tomo 2º (1739); 2ª parte, tomo 1 (1750) y tomo 2º (1753). A continuación presentamos una tabla de equivalencias entre los dos autores, donde se observa, con detalle, cuál es la fuente que sigue Pontones para cada uno de sus diseños explicativos, que forman un total de 21 láminas; de esta manera el lector tendrá una visión de completa de todas las imágenes ofertadas por fray Antonio.

ARCHITECTURE
HYDRAULIQUE,
SECONDE PARTIE.
QUI COMPREND
L'ART DE DIRIGER LES EAUX
de la mer & des rivières à l'avantage de la défense des
places, du commerce & de l'agriculture.
*Par M. BELIDOR, Colonel d'Infanterie, Chevalier de l'Ordre militaire
de Saint Louis, &c.*
TOME SECOND.

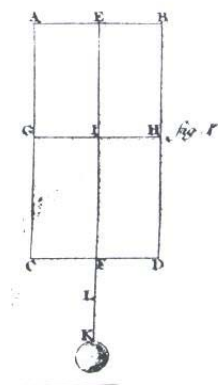
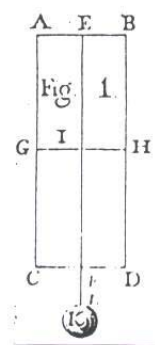


(Fig. 192). BELIDOR. Portada del segundo tomo de la "Architecture Hydraulique" en su edición de 1770; anótase que hasta el título es semejante al dado por el padre Pontones para su obra teórica.

Tabla de correspondencias:

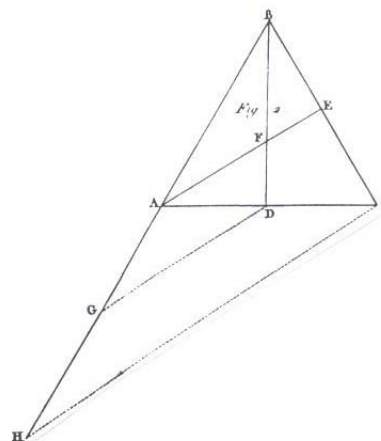
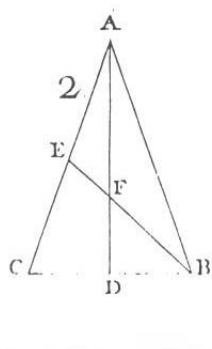
* PONTONES, lám. 1, fig. 1: búsqueda del centro de gravedad en un rectángulo.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 1, figure 1, page 26.



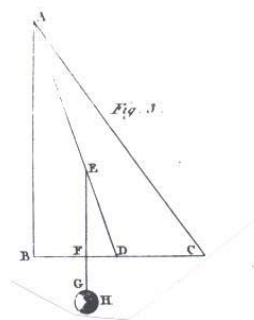
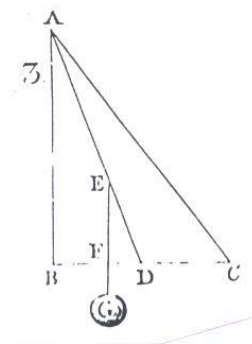
* PONTONES, lám. 1, fig. 2: búsqueda del centro de gravedad en un triángulo.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 1, figure 2, page 26.



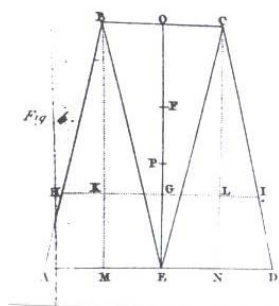
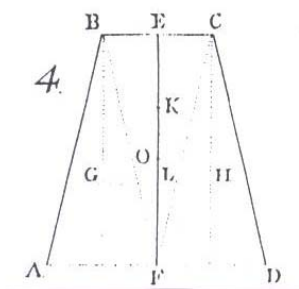
* PONTONES, lám. 1, fig. 3: búsqueda del centro de gravedad en un triángulo.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 1, figure 3, page 26.



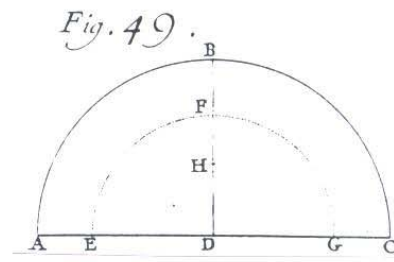
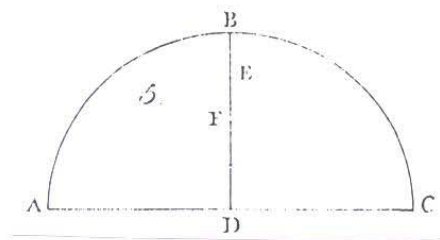
* PONTONES, lám. 1, fig. 4: búsqueda del centro de gravedad en un trapecio.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 1, figure 4, page 26.



* PONTONES, lám. 1, fig. 5: búsqueda del centro de gravedad en un semicírculo.

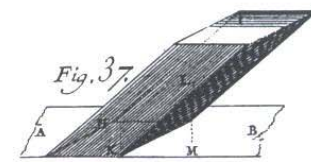
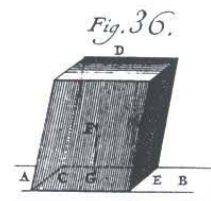
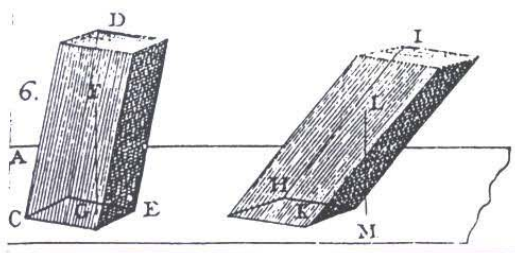
Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome I, chapitre 1, planche 4, figure 49.



* PONTONES, lám. 1, fig. 6: cuerpos graves respecto a sus líneas de dirección.

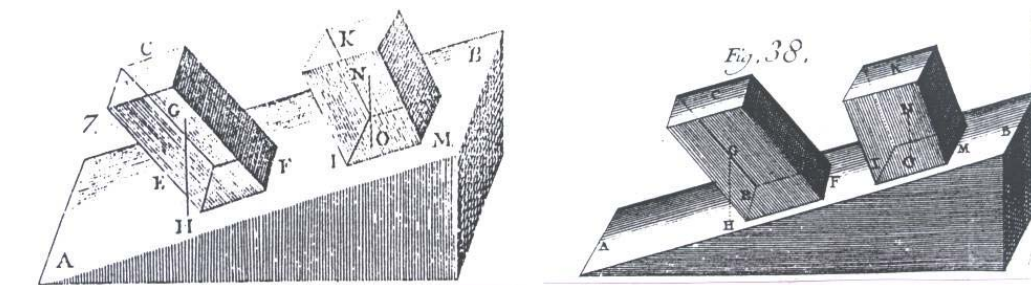
Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome I, chapitre 1, planche 3, figures

36, 37.



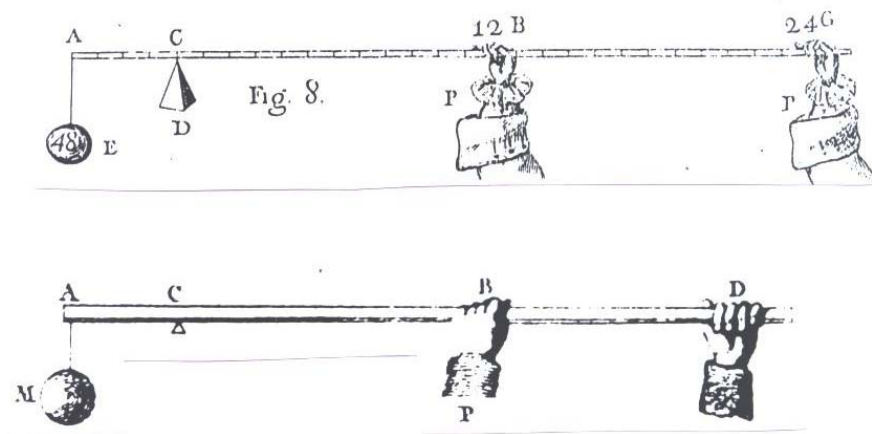
* PONTONES, lám. 1, fig. 7: cuerpos graves respecto a sus líneas de dirección.

Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome I, chapitre 1, planche 3, figure 38.



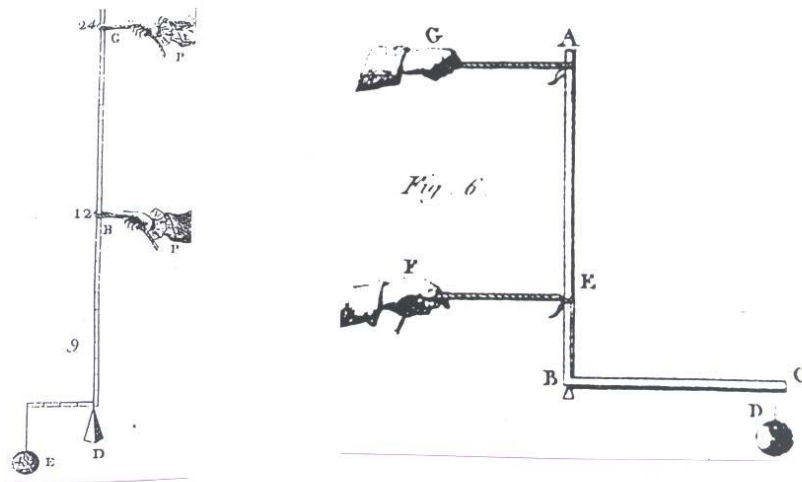
* PONTONES, lám. 1, fig. 8: principios de Mecánica, parte de la Física que estudia el movimiento, el equilibrio y las fuerzas que pueden producirlos.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 1, figure 5, page 26.



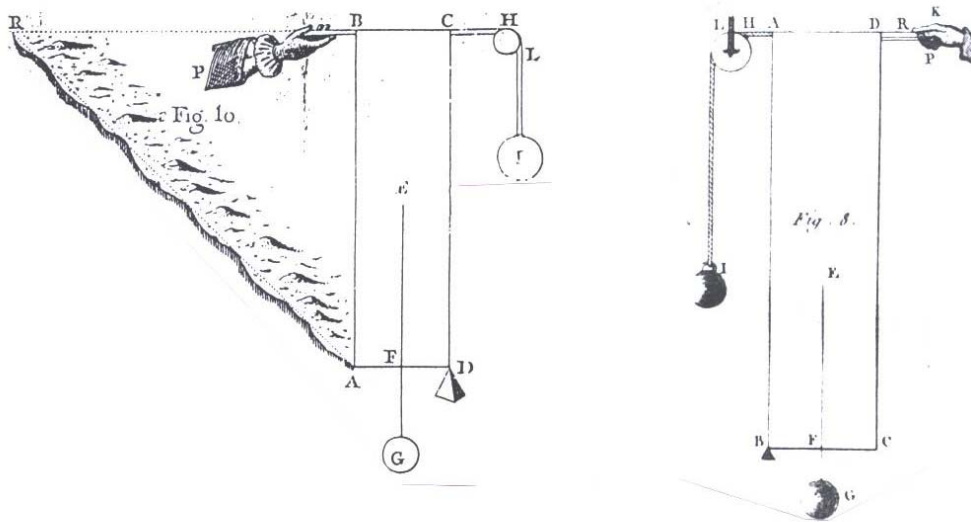
* PONTONES, lám. 1, fig. 9: explicación de algunos principios de Mecánica.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 1, figure 6, page 26.



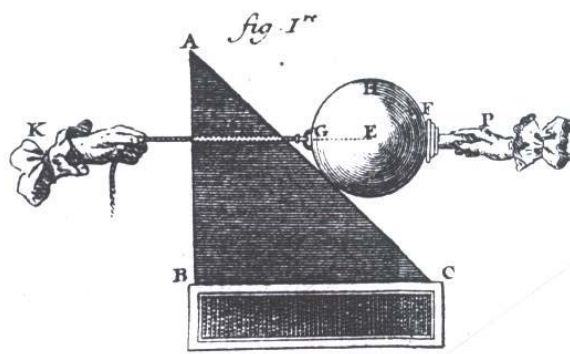
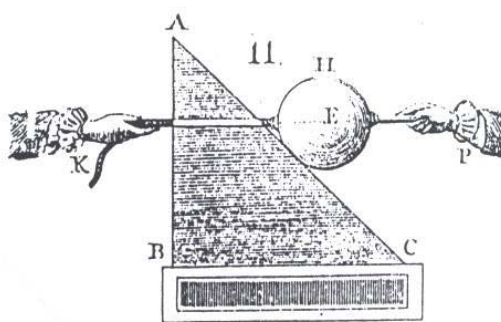
* PONTONES, lám. 2, fig. 10, invertida: fundamentos de Mecánica.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 1, figure 8, page 26.



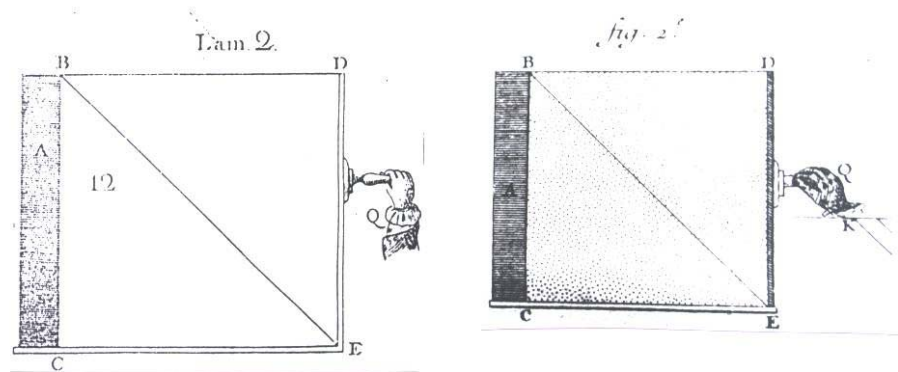
* PONTONES, lám. 2, fig. 11: explicación de algunos principios de Mecánica.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 2, figure 1, page 46.

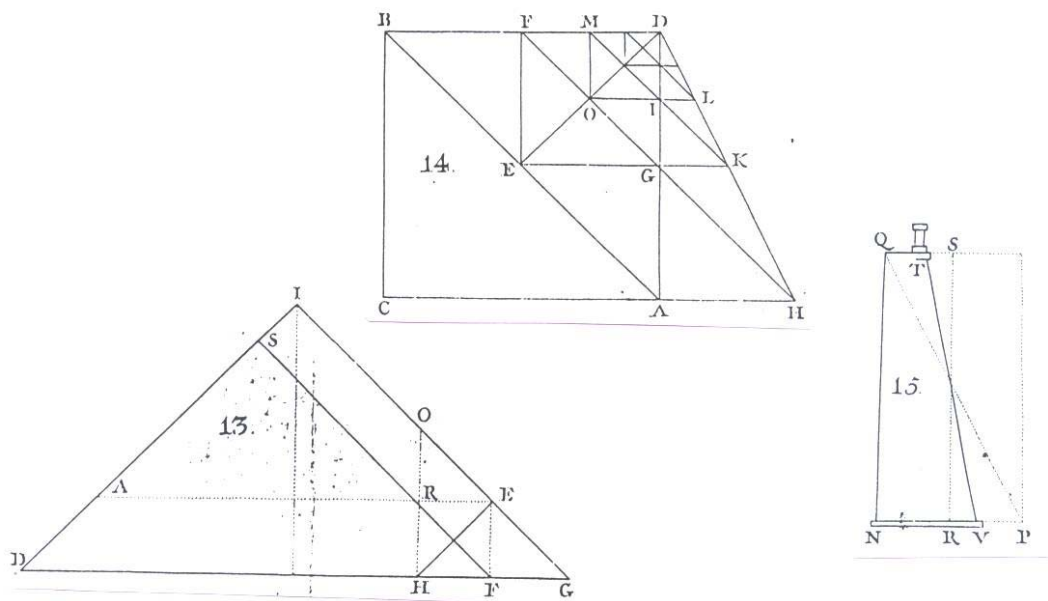


* PONTONES, lám. 2, fig. 12: explicación de algunos principios de Mecánica.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 2, figure 2, page 46.

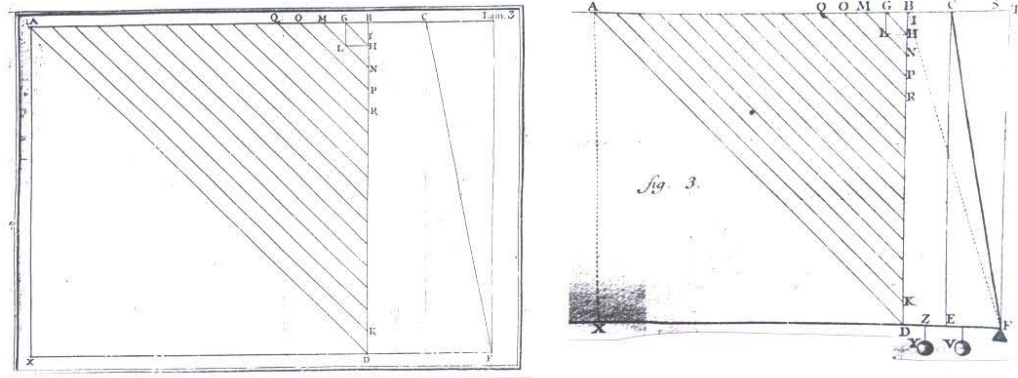


* PONTONES, lám. 2, figs. 13, 14 y 15: fundamentos de Mecánica, cálculo del empuje de los terrenos sobre las manguardias; sin correspondencia en Belidor.



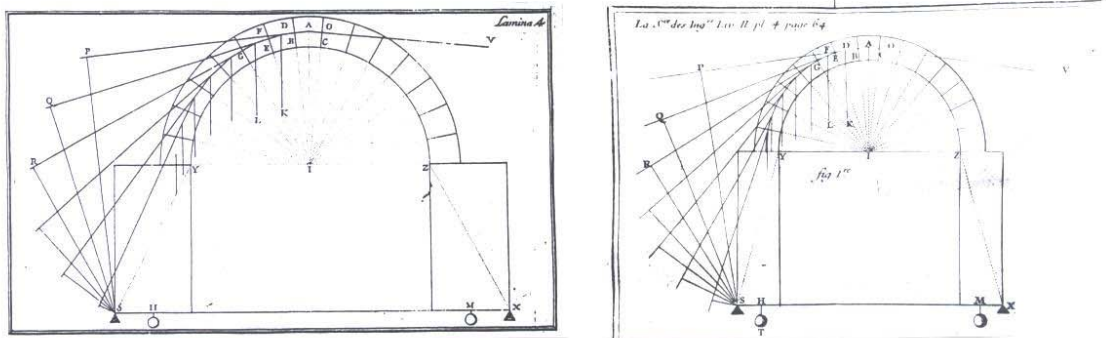
* PONTONES, lám. 3: algunos fundamentos sobre Mecánica.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 2, figure 3, page 46.



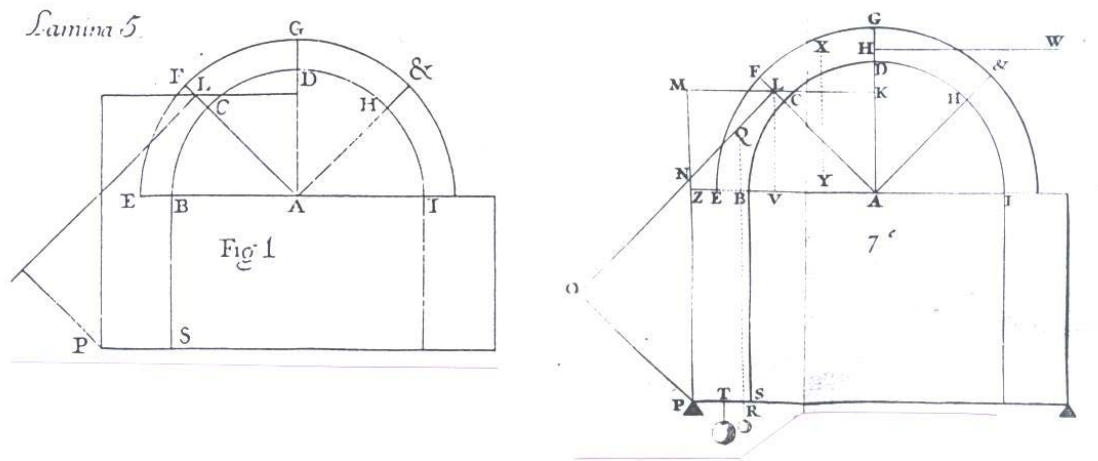
* PONTONES, lám. 4: sistema de empujes en un arco de medio punto.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 4, figure 1, page 64.



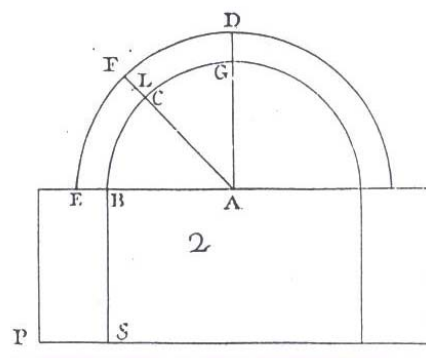
* PONTONES, lám. 5, fig. 1: sistema de fuerzas en un arco de medio punto.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 4, figure 7, page 64.



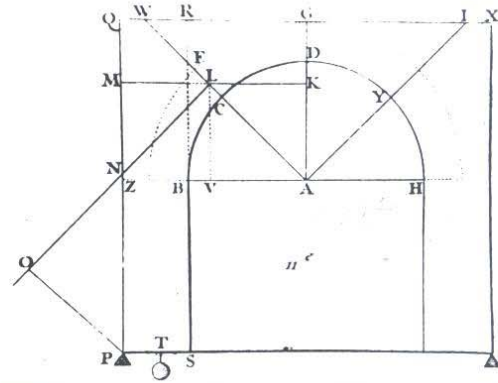
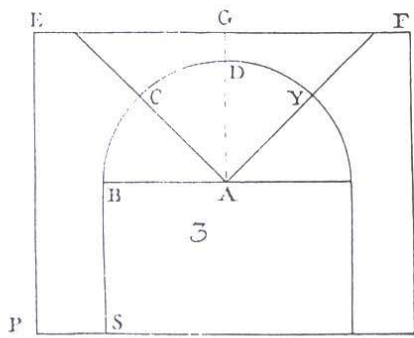
* PONTONES, lám. 5, fig. 2: cálculo estructural en un arco de medio punto.

Sin correspondencia en Belidor.



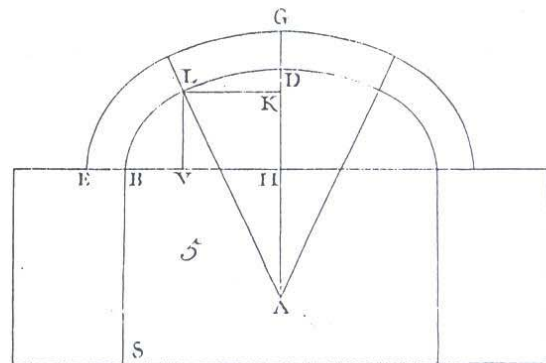
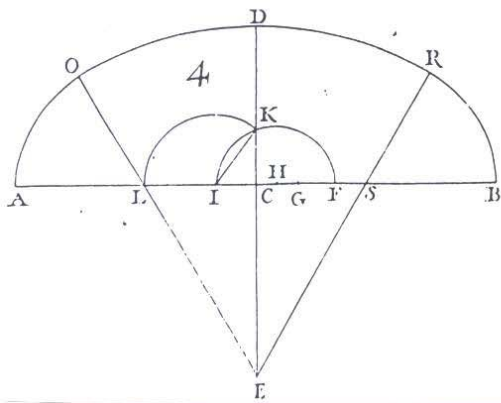
* PONTONES, lám. 5, fig. 3: cálculo estructural en un arco de medio punto.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 4, figure 11, page 64.



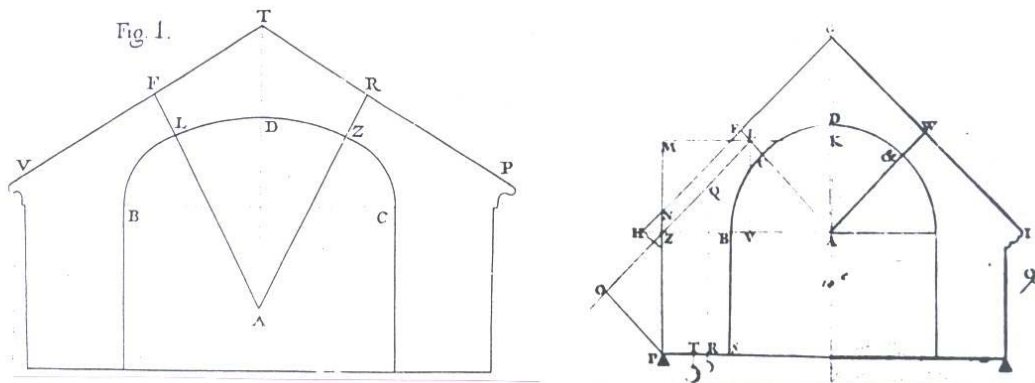
* PONTONES, lám. 5, figs. 4 y 5: sistema de fuerzas en arcos carpaneles.

Sin correspondencia en Belidor.



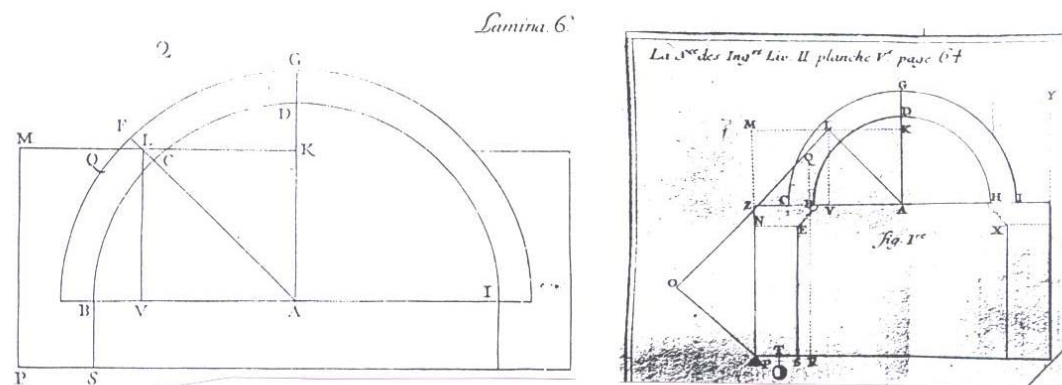
* PONTONES, lám. 6. fig. 1: cálculo de estructuras en bóvedas apaineladas, ejemplificada posteriormente en la famosa Mina de Montalvo, cfr. cap. IV.

Inspiración indirecta en BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 4, fig. 10.



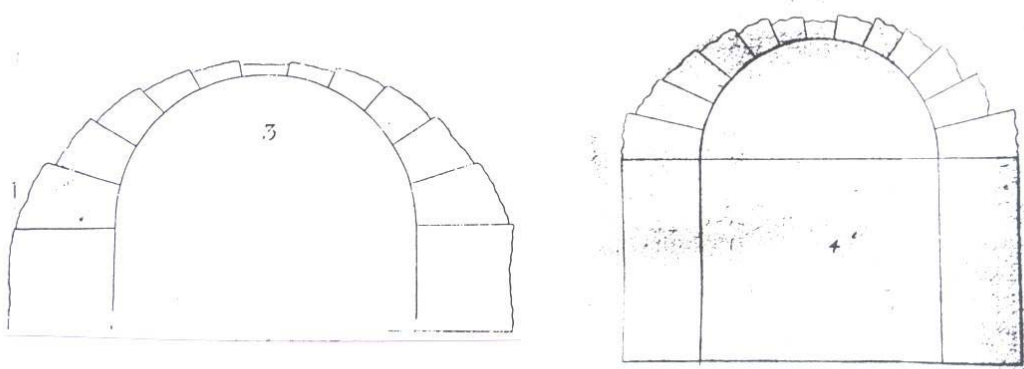
* PONTONES, lám. 6, fig. 2: cálculo de estructuras.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 5, figures 1 o 3, page 64.



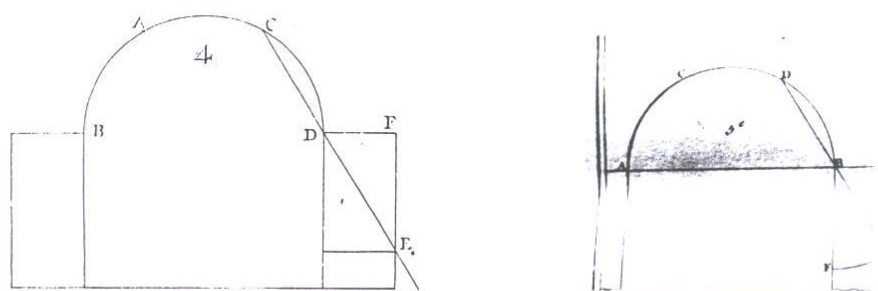
* PONTONES, lám. 6, fig. 3: cálculo de estructuras.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 6, figure 4, page 64.



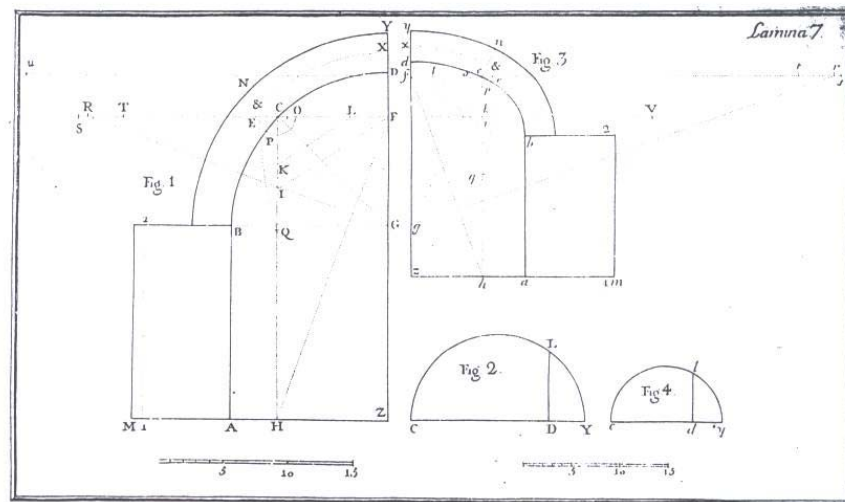
* PONTONES, lám. 6, fig. 4: cálculo de estructuras.

Cfr. BELIDOR. *La Science des Ingenieurs*, planche 4, figure 5, page 64.



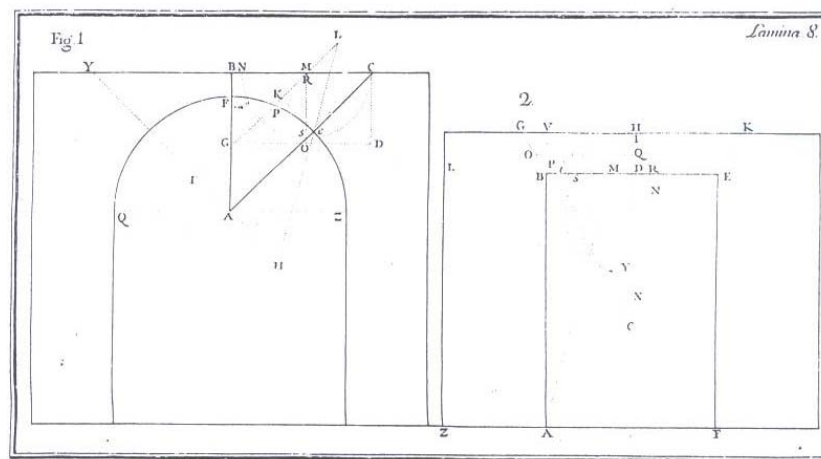
* PONTONES, lám. 7: cálculo de estructuras.

Sin correspondencia en Belidor.

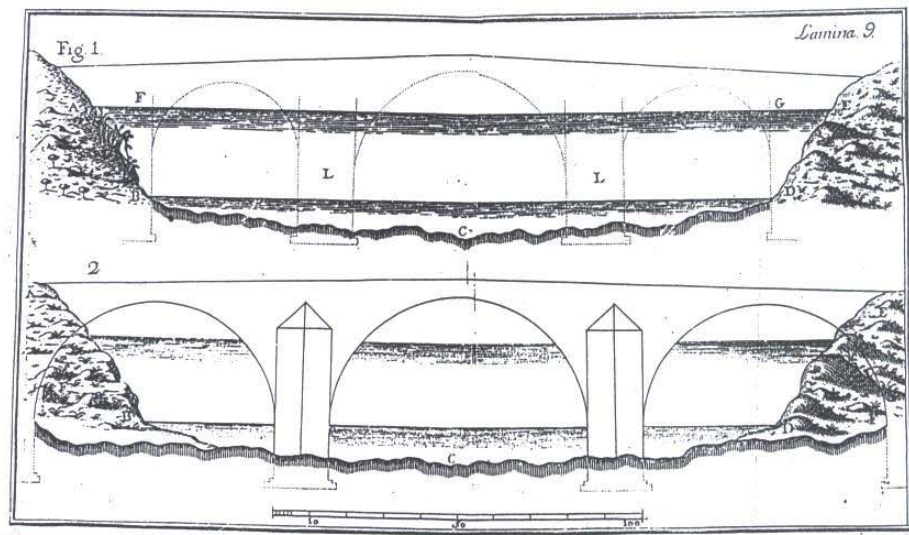


* PONTONES, lám. 8, figs. 1 y 2: cálculo de estructuras.

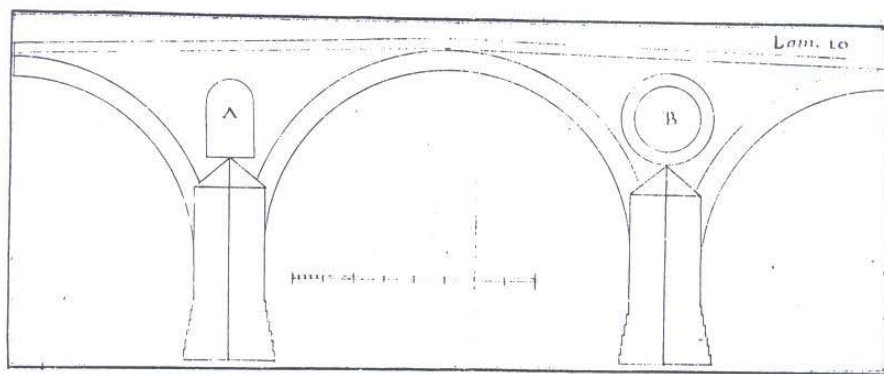
Sin correspondencia en Belidor.



* PONTONES, lám. 9: puente del Abrojo (Valladolid), alzado de cómo se levantó y de cómo debía haberse realizado; sin correspondencia en Belidor.

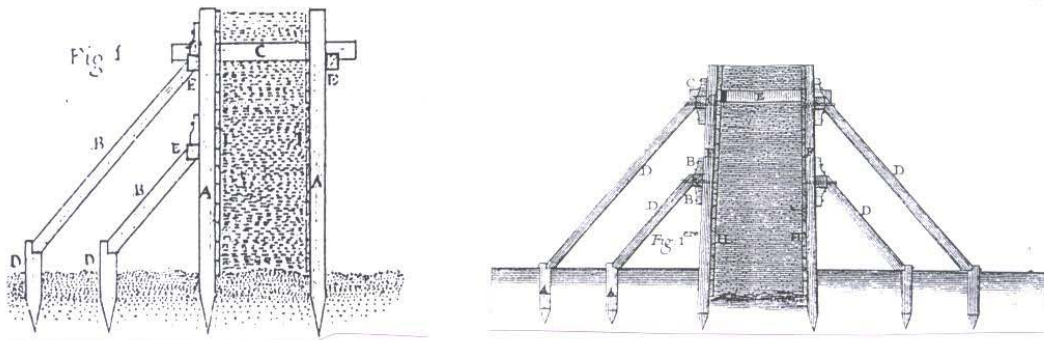


* PONTONES, lám. 10: modelos de arcos secundarios (A, B) encima de los tajamares; sin correspondencia en Belidor.



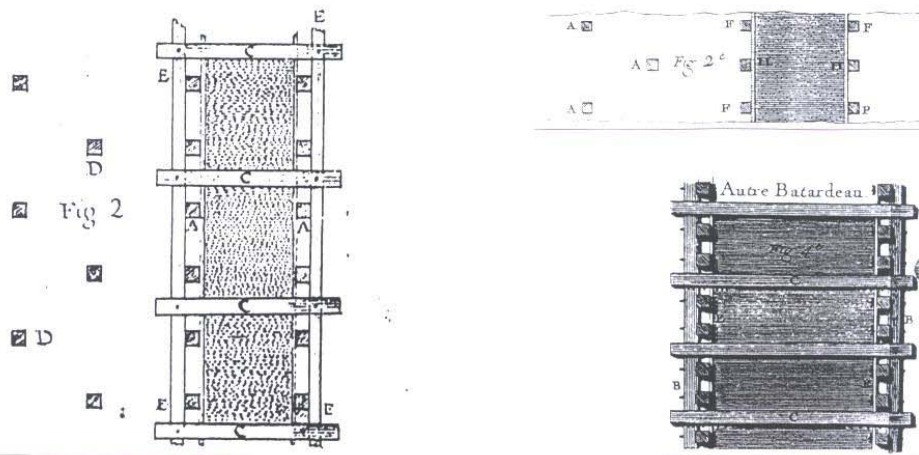
* PONTONES, lám. 11, fig. 1: dique que desvía las aguas cuando se repara una pila.

Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome 3, planche 13, figure 1, page 128.



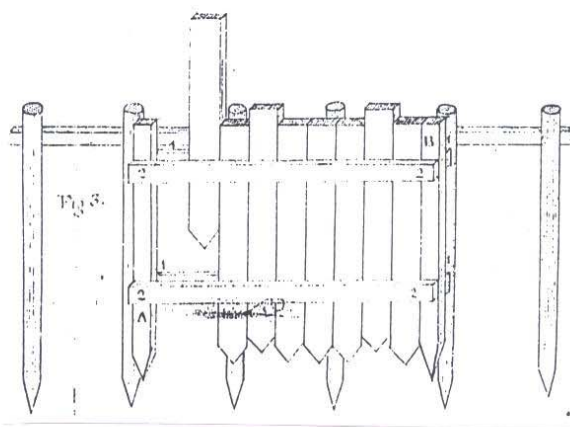
* PONTONES, lám. 11, fig. 2: sistema de diques para contener y desviar las aguas.

Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome 3, planche 13, fig. 2, 4, page 128.



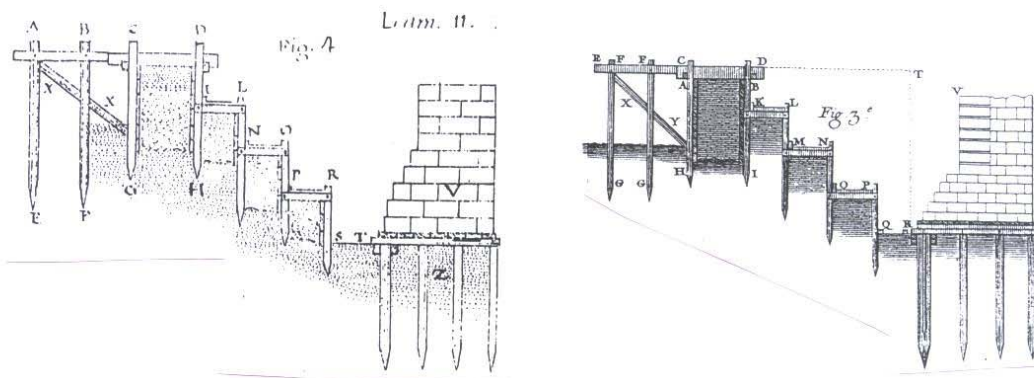
* PONTONES, lám. 11, fig. 3: diques a base de pilotajes de madera.

Sin correspondencia en Belidor.



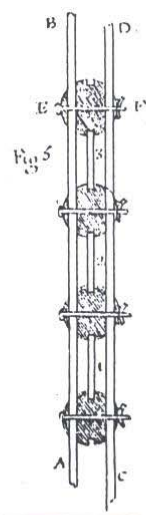
* PONTONES, lám. 11, fig. 4: dique escalonado.

Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome 3, planche 13, figure 3, page 128.



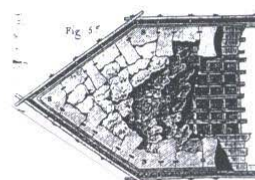
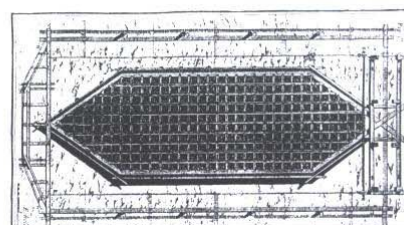
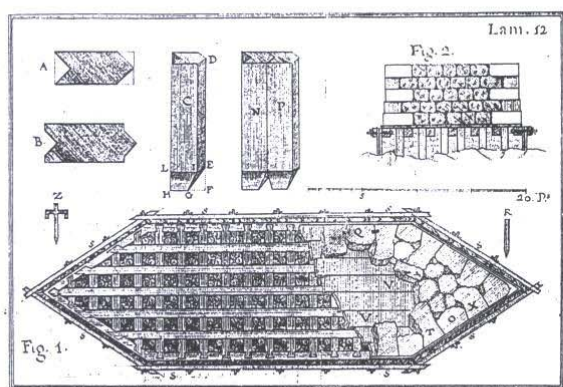
* PONTONES, lám. 11, fig. 5: sistemas de contención y desvío de las aguas.

Sin correspondencia en Belidor.



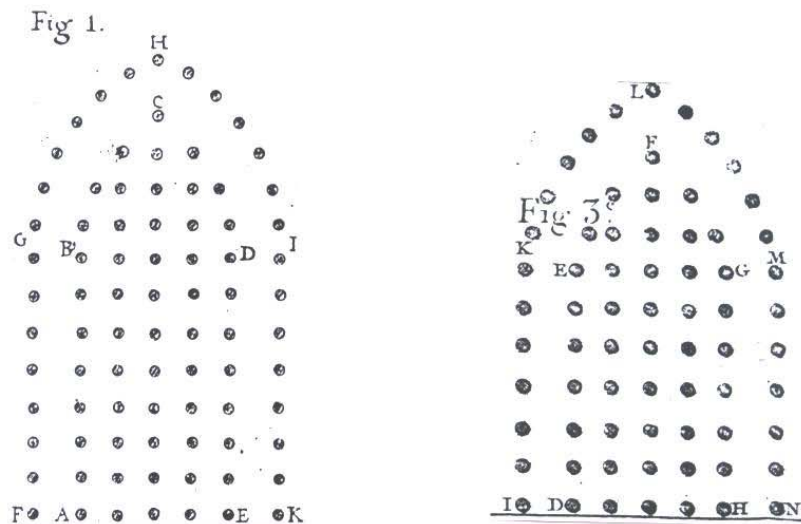
* PONTONES, lám. 12, figs. 1 y 2: modelos de cimentación de las cepas.

Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome 4, planche 40, figures 1, 5, page 480.



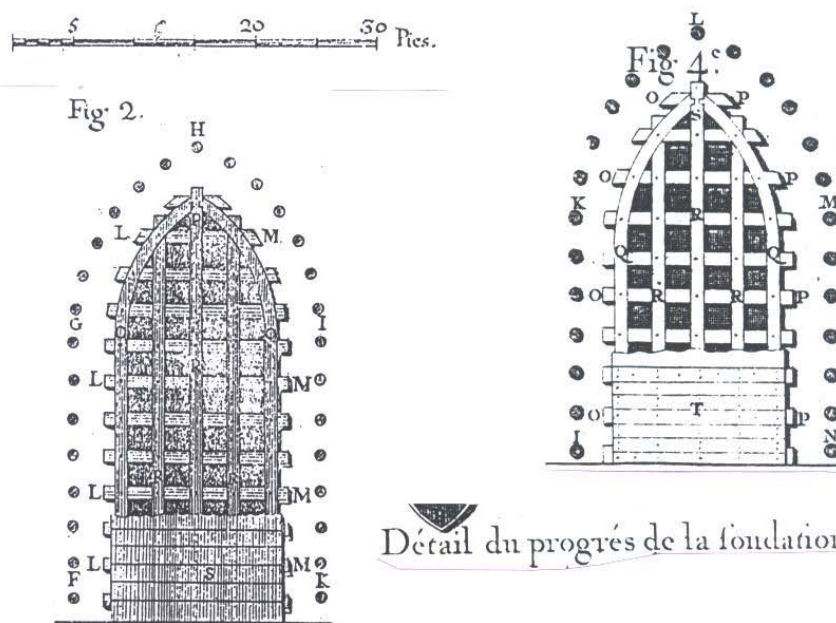
* PONTONES, lám. 13, fig. 1: primer modelo para levantar la cepa de un puente.

Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome 4, planche 42, figure 3, page 480.



* PONTONES, lám. 13, fig. 2: segunda tipología para construir una pila.

Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome 4, planche 42, figure 4, page 480.



* PONTONES, lám. 13, fig. 3: tercer modelo para edificar una cepa.

Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome 4, planche 42, figure 5, page 480.

Fig 3.

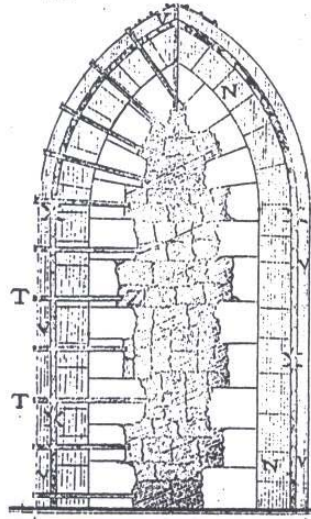
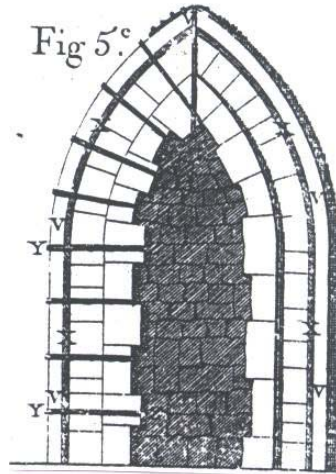


Fig 5.



* PONTONES, lám. 13, fig. 4: cuarta tipología para levantar una pila.

Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome 4, planche 42, figure 6, page 480.

Fig 4.

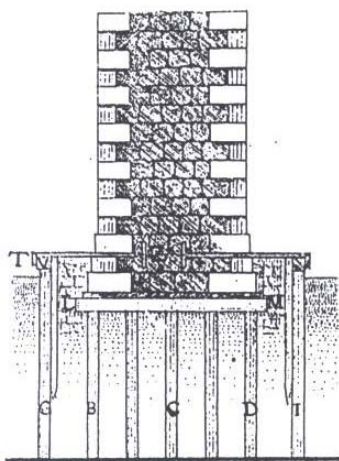
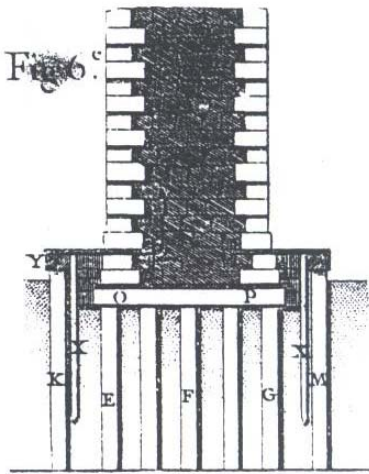
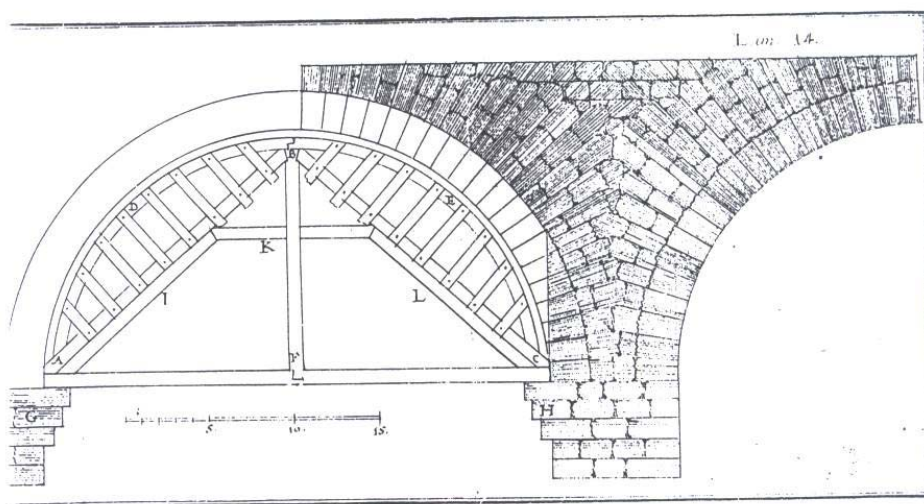


Fig 6.



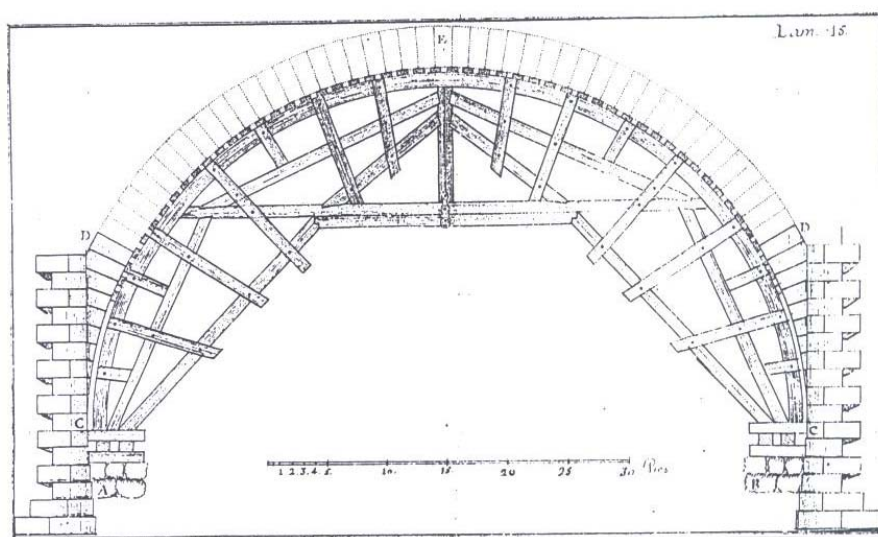
* PONTONES, lám. 14.

Cimbra de madera para la construcción de un arco de medio punto de treinta o incluso cuarenta pies castellanos; sin correspondencia en Belidor.



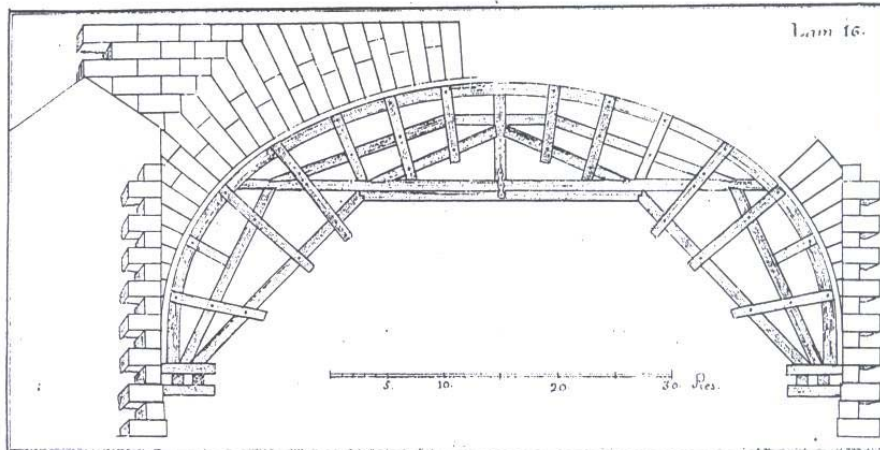
* PONTONES, lám. 15.

Armazón de madera para construir un arco de medio punto de hasta sesenta pies castellanos; sin correspondencia en Belidor.



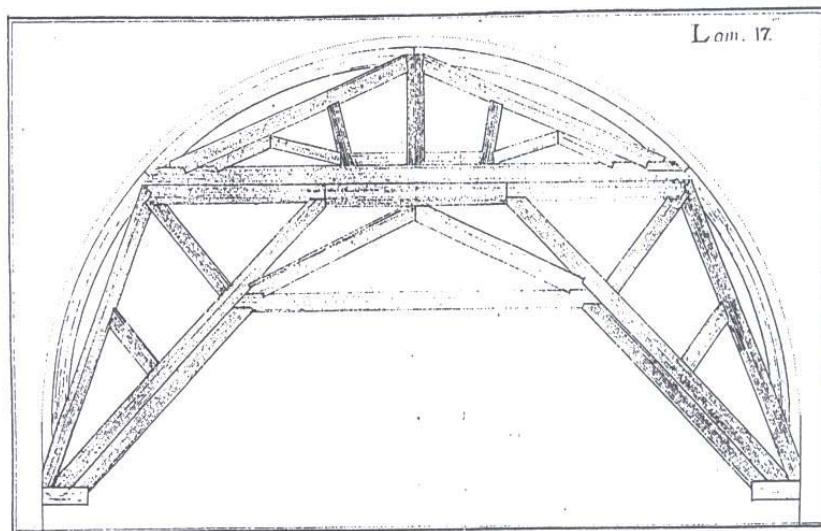
* PONTONES, lám. 16.

Cimbra de madera para ejecutar un arco carpanel; sin correspondencia en Belidor.



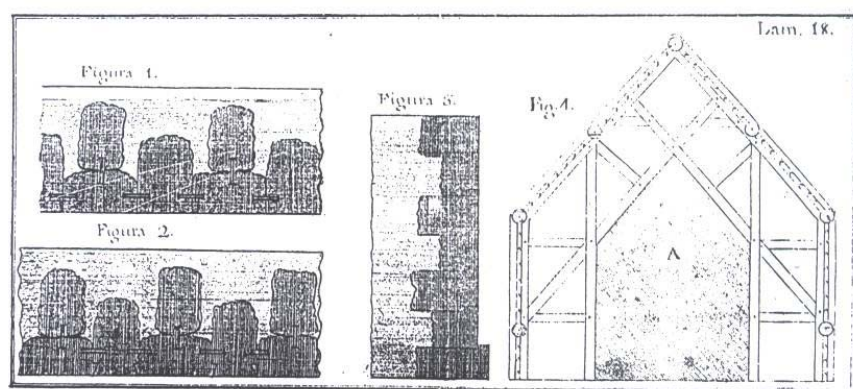
* PONTONES, lám. 17.

Cimbra empleada por Miguel Ángel para levantar los arcos torales en la basílica de San Pedro de Roma; sin correspondencia en Belidor.



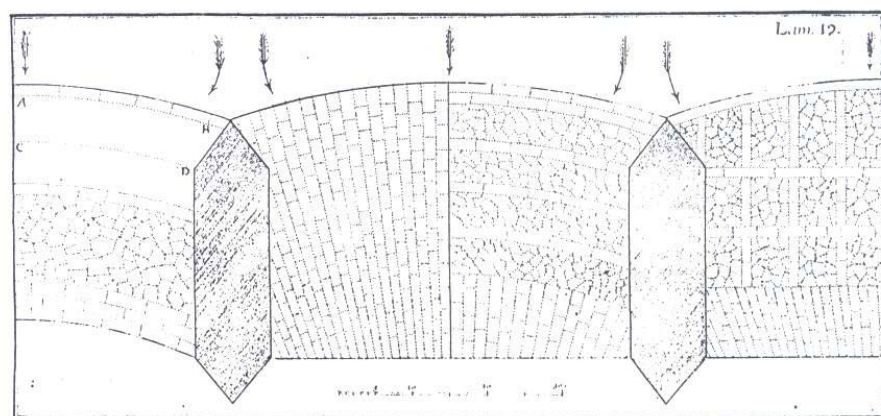
* PONTONES, lám. 18.

Sistema de grapas para unir sillares (figuras 1-3) y modelo de zampeado (fig. 1A) para la protección de una pila con su tajamar; sin correspondencia en Belidor.



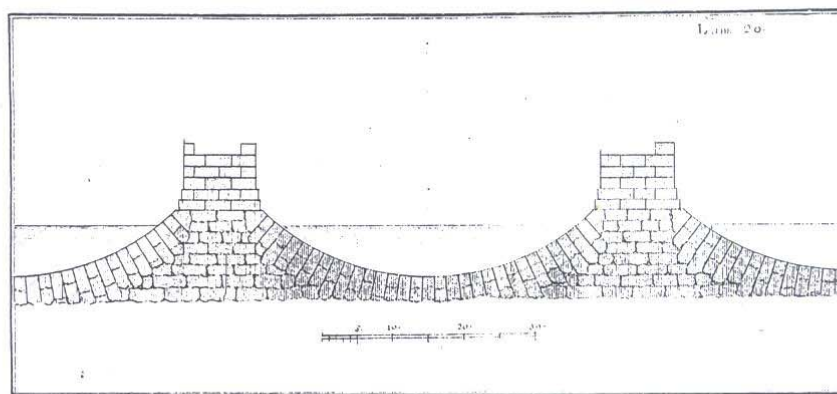
* PONTONES, lám. 19.

Cuatro variedades de zampeados en piedra; sin correspondencia en Belidor.



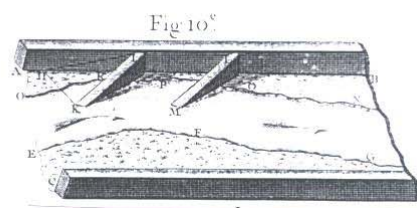
* PONTONES, lám. 20.

Zampeados con forma de arco carpanel; sin correspondencia en Belidor.



* PONTONES, lám. 21. Creación de un entramado de espigas de madera (C, E, F) que varían la dirección de la corriente del río

Cfr. BELIDOR. *Architecture Hydraulique*, tome 2, planche 25, figure 10, page 844.



4.- EL TRATADO DE ARQUITECTURA ANTE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO.

El manuscrito fue redactado por Pontones entre 1759 y 1768, probablemente a caballo entre los monasterios de La Mejorada de Olmedo, Claras de Tordesillas y Benedictinos de Sahagún ^{xciv}. El tratado pasó a ser examinado en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando entre 1771 y 1773 ^{xcv}; esta institución nombró una comisión de expertos que determinase si el ejemplar era apto para su publicación ^{xcvi}. Pedro de Silva, Jorge Juan, José de Hermosilla, Ventura Rodríguez, Benito Bails y Miguel Fernández fueron los jueces del padre Pontones. Merece la pena estudiar con detenimiento la opinión de estas seis personalidades, que juzgaron la validez del tratado de fray Antonio. El veredicto fue mayoritariamente positivo, cinco votos a favor y uno en contra. La muerte de fray Antonio de San José en 1774 impidió, posiblemente, que el manuscrito pasase por la imprenta.

Jerónimo Grimaldi, Secretario de Estado de Carlos III, juega un papel determinante en la historia del tratado, pues gestiona su revisión ante los miembros de la Academia. Pontones y Grimaldi mantuvieron una entrevista en febrero de 1770 sobre la "Casa de los Infantes" ^{xcvii}; es probable que en ese contacto o en otros posteriores saliese el tratado del monje jerónimo como tema de conversación. La perfección conseguida por fray Antonio en sus obras escurialenses ^{xcviii} debió impulsar al Marqués de Grimaldi para enviar el citado tratado a la Academia de San Fernando. Grimaldi ocupaba el importante cargo de Protector en esa institución ^{xcix}, una circunstancia que movilizó a varios académicos.

Pedro de Silva fue el primero de los especialistas en emitir un dictamen sobre el

texto de Pontones. Silva era Caballero Comendador de la Orden de Alcántara, Coronel del Regimiento de Infantería de África, Académico de Mérito de la de San Fernando a partir del 8 de mayo de 1768 y lo más importante, Consiliario de esa misma institución desde el 4 de julio de 1770 ^{ci}. Pedro de Silva Meneses y Sarmiento tuvo el tratado de fray Antonio en su poder durante 17 días ^{ci}. Silva emite un informe el 27 de noviembre de 1771, donde determina que *"el libro puede ser de suma utilidad"*, aunque solamente lo entenderán aquellos profesores que conozcan bien las ciencias de la Geometría, Álgebra, Mecánica e Hidrostática; añade Silva, no obstante, que el manuscrito posee tres errores, posiblemente por descuido del amanuense. ^{cii}

Jorge Juan expresa su parecer tres meses más tarde, el 28 de febrero de 1772. Téngase en cuenta que era Caballero de la Orden de San Juan, Capitán de la Real Compañía de Guardias Marinas, Jefe de Escuadra de la Real Armada, Académico de Mérito y Consiliario de San Fernando, desde la misma fecha que Pedro de Silva ^{ciii}. Jorge Juan manifiesta que la obra de Pontones es *"muy útil (...) en lo que toca a la práctica"*, pero en la cuestión teórica se cometen bastantes errores, posiblemente por copiarlos de otros autores. ^{civ}

José de Hermosilla necesita tan solo once días para exponer un juicio tremendamente negativo sobre el tratado de arquitectura del monje jerónimo. Su dictamen lleva fecha 11 de marzo de 1772, Hermosilla era en esos momentos Ingeniero Militar y Académico de Honor ^{cv}. José de Hermosilla y Sandoval considera que la obra de fray Antonio no presenta ninguna novedad en los contenidos ni en la manera de exponerlos, faltándole apartados importantes, como son las máquinas para clavar estacas; añade que Pontones ha copiado los textos de Tosca ^{cvi}, Müller ^{cvi} o tratadistas similares. ^{cvi}

Si la rapidez caracteriza a Hermosilla, la lentitud es propia de **Ventura Rodríguez**, hombre involucrado en numerosos proyectos arquitectónicos. Rodríguez emplea más de seis meses en leer un manuscrito, que considera correcto, tanto en las cuestiones teóricas como en las prácticas. Ventura Rodríguez, exdirector general de la Real Academia, estima el 24 de septiembre de 1772 que el tratado de Pontones merece publicarse, calificándole de "*obra digna*".^{cix}

Benito Bails, Director de Matemáticas en la Academia de San Fernando desde 1768^{cx}, firma su crítica el 14 de diciembre de 1772, tras tener el original de fray Antonio durante dos meses y veinte días. Bails piensa que el tratado del jerónimo está escrito con claridad y de ese modo puede ser entendido por los prácticos, es decir, los maestros de obras, "*enemigos de meterse en honduras*"^{cx}ⁱ. Reconoce algunas de las fuentes de inspiración de Pontones como son Belidor^{cxii} y Gautier.^{cxiii}

Miguel Fernández completa los juicios de valor el 27 de febrero de 1773. Fernández era Teniente de Arquitectura de la Academia y colaborador de Francesco Sabatini ^{cxiv}; considera el tratado como un texto "*muy útil*", que no ofrece ni el más mínimo reparo. ^{cxv}

Estos seis informes fueron expuestos ante la Junta Ordinaria celebrada el 7 de marzo de 1773, de los que ha quedado un resumen en las Actas de la Academia, realizado por Ignacio de Hermosilla, Secretario en esa institución ^{cxvi}. A la lectura asistieron 18 académicos, entre los que destacamos al arquitecto Diego de Villanueva (1713-1774), que sorprendentemente no fue elegido para establecer un dictamen sobre la obra teórica del padre Pontones. ^{cxvii}

El tratado no fue aprobado por la Academia de San Fernando hasta el 2 de abril de 1773 ^{cxviii}, tras consultar la opinión del Marqués de Grimaldi ^{cxix}. Fray Manuel Guerra, obrero mayor en el monasterio de El Escorial, da las gracias en nombre del padre Pontones a Grimaldi y en su defecto a Bernardo Iriarte, personaje cercano al Marqués ^{cxx}. El manuscrito fue recogido el 4 de julio de 1773 en el Ministerio de Estado por una persona de la confianza de fray Antonio de San José Pontones. ^{cxxi}

5.- REPERCUSIÓN.

La publicación del tratado nunca llegó a producirse; así pues, sus repercusiones en la historia de la arquitectura son prácticamente nulas.

Pontones recibió el manuscrito en el verano de 1773, falleciendo posiblemente en el otoño de 1774; es factible que fray Antonio no tuviese tiempo material para poder publicarlo.

Por otro lado, la destitución del Marqués de Grimaldi como Ministro de Estado restaría posibilidades económicas a una futura impresión; recuérdese que Grimaldi es la persona que envía el tratado a la Academia para detectar si es un manuscrito valioso y por tanto publicable.

Que el tratado del monje arquitecto de La Mejorada no haya sido editado, no quita para resaltar las aportaciones que podía haber ofrecido si se hubiese realizado la citada edición. Al parecer, se trata del primer texto escrito por un español y en lengua castellana sobre una materia como la arquitectura de puentes, que no había sido abordada en nuestro país con anterioridad. ^{cxxii}

Curiosamente, la obra teórica del padre Pontones coincide cronológicamente con la política de traducciones que fomenta la Ilustración; fray Antonio finaliza su tratado en 1768, justamente cuando por esas mismas fechas Miguel Sánchez Taramas traduce al español el tratado del inglés Müller, que también incluye importantes referencias a la edificación de puentes ^{cxxiii}. Pontones al igual que Taramas hubiera introducido en nuestro país las novedades de la tratadística francesa, que busca por encima de todo

un perfeccionamiento en la cantería. ^{cxxiv}

Parece ser que la importancia de este tratado no pasó desapercibida ante los ojos de algún especialista en la materia durante el siglo XIX, de ahí que la obra fuese copiada, ese duplicado aparece registrado en el Centro Cultural de los Ejércitos, como donación de la viuda de "*E. DE MARIÁTEGUI*", que quizás pueda identificarse con Eduardo Mariátegui, Capitán de Ingenieros, que anota la tercera edición del libro de Diego LÓPEZ DE ARENAS, titulado: *Carpintería de lo Blanco y Tratado de Alarifes*. Madrid, Imprenta Manuel Galiano, 1867. ^{cxxv}

Entre los textos más importantes de este investigador cabe destacar un estudio sobre: "El Capitán Cristóbal de Rojas. Ingeniero Militar del siglo XVI", publicado en 1879 ^{cxxvi}; parece claro, por tanto, que Mariátegui fue un hombre versado, tanto en la ingeniería como en la tratadística, de ahí que tuviese interés por la obra teórica del padre Pontones, efectuando una copia para su biblioteca personal; quién sabe si por la mente de Mariátegui, ya pasó la idea de hacer alguna publicación, sobre el texto de fray Antonio de San José. ^{cxxvii}

Notas al capítulo XII.

- i. LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311.
- ii. Ibid., pág. 311.
- iii. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 135 y 136.
- iv. C.O.A.M. Biblioteca, signatura: 23.2 FA-32.
- v. El libro aparece con el nº de registro 3.925, así como en la estantería nº 111; su título es el siguiente: "*ARCHITECTURA HIDRAULICA para las obras de puentes y calzadas. Por el P. F. Antonio de S. Joseph Pontones, presbitero de la Orden de S. Geronimo*", 205 páginas.
- vi. GUTIÉRREZ, 1972, este investigador aparece citado como "Director del Departamento de Historia de la Arquitectura de la Facultad de Ingeniería, Vivienda y Planeamiento de la Universidad Nacional del Nordeste. Argentina", pág. III.
- vii. BONET, GARCÍA, DIÉGUEZ, LORENZO, 1980, nº 540, indica que el tratado procede de la librería de don José María Marañón.
- viii. SÁNCHEZ LÁZARO, 1988; esta publicación ha sido localizada gracias a la autora.
- ix. SÁNCHEZ LÁZARO, 1992, págs. 30-31, nota 7; este libro fue editado nuevamente en 1995, pág. 17, nota 7.
- x. LEÓN TELLO, SANZ SANZ, 1994, págs. 246-248, 615, 663, 668, 680-681, 822, 836 y 1190-1195.
- xi. REDONDO, ARAMBURU-ZABALA, 1996, págs. 435-443.
- xii. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 133 y 135.
- xiii. RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1998, pág. 148; POLO SÁNCHEZ y CASADO SOTO, 2000, pág. 278, también recogen que fray Antonio de San José Pontones fue tratadista de arquitectura.
- xiv. *Arquitectura Hidráulica*, fol. 1.
- xv. Ibid., fol. 12.
- xvi. Ibid., fol. 65; anótese que fray Antonio da 1728 como fecha de "*La Science des Ingenieurs*", cuando realmente es 1729.
- xvii. Ibid., "*vea el quarto tomo de Dn. Thomas Vicente Tosca*", fol. 20.
- xviii. Ibid., fol. 22.
- xix. Ibid., fols. 23-32.
- xx. Ibid., fols. 32-63.
- xxi. Ibid., fol. 64.
- xxii. Ibid., fol. 65.
- xxiii. Ibid., fol. 54.

xxiv. Ibid., *"muchos Académicos de las Bellas Artes en Europa y los más versados en la Arquitectura han tratado esta materia con mucha aplicación"*, fol. 69.

xxv. Ibid., fol. 69, La Hire es mencionado como miembro de la Real Academia de las Ciencias de París, a Frezier se le cita nuevamente en el fol. 106.

xxvi. Ibid., fol. 69.

xxvii. Ibid., fol. 90.

xxviii. Ibid., fol. 95.

xxix. Ibid., fol. 115, parece ser que no esta de acuerdo con alguna de las reglas defendidas por este autor.

xxx. Ibid., fol. 117.

xxxi. Ibid., fols. 119-120.

xxxii. Ibid., fol. 121.

xxxiii. Ibid., fol. 123.

xxxiv. Ibid., fol 150; *"el molazo o asperón [es una piedra] muy dura y porosa, [que] compone una cantería excelente, porque el mortero de cal se pega mejor a ella"*, ibid., fol. 157.

xxxv. Ibid., fol. 160.

xxxvi. Ibid. fol. 164.

xxxvii. Ibid., fol. 164.

xxxviii. Ibid., fols. 166-167.

xxxix. Ibid., fol. 167.

xl. Ibid., fol. 170.

xli. Ibid., fol. 170.

xlii. Ibid., fol. 176.

xliii. Ibid., fols. 177-180.

xliv. Ibid., fol. 181, debe tratarse posiblemente de Tournais.

xlvi. Ibid., fol. 181.

xlvi. Ibid., fols. 182-183.

xlvi. Ibid., fols. 204-205.

xlvi. Ibid., fols. 207-217.

xli. Ibid., fol. 230.

l. Ibid., fol. 230.

li. Ibid., fols. 218-230.

lii. Ibid., fol. 220.

liii. Ibid., fol. 221; Enrique Flórez (1702-1773), eclesiástico y erudito español, su obra cumbre fue *España Sagrada*, de la que se publicaron en vida del autor 27 volúmenes.

liv. Ibid., fol. 223.

lv. Ibid., fol. 223.

lvi. Cfr. cap. I.

lvii. Ibid., fol. 225.

lviii. Ibid., fols. 227-228.

lix. Ibid., fol. 229.

lx. Ibid., fol. 239.

lxi. Ibid., fol. 238.

lxii. Ibid., fols. 239-253.

lxiii. Ibid., "asi por capacisimo que sea el architecto proyectante, no deve hacer misteriosos el arte encaprichado de su nobleza, es preciso bajar de punto semejantes preocupaciones, sin inutilizar el Arte que es devido al servicio publico", fol. 253.

lxiv. Cfr. cap. II.

lxv. Ibid., fol. 263.

lxvi. Ibid., fol. 259.

lxvii. Ibid., fols. 266-278.

lxviii. Ibid., 279-284.

lxix. Ibid., fol. 284.

lxx. Ibid., fols. 284-297.

lxxi. Ibid., fol. 295.

lxxii. Ibid., fol. 300.

lxxiii. Ibid., fol. 310.

lxxiv. Ibid., fols. 313-314.

lxxv. Ibid., fol. 315.

lxxvi. Más información sobre este puente en el cap. XI.

lxxvii. Ibid., fol. 321.

lxxviii. Ibid., fol. 323.

lxxix. Ibid., fols. 324-325.

lxxx. Ibid., fols. 326-346.

lxxxi. Ibid., fol. 349.

lxxxii. Ibid., fols. 349 (tomo cuarto del citado libro de Belidor) y 351.

lxxxiii. Ibid., fol. 348.

lxxxiv. Ibid., fols. 352-355.

lxxxv. Ibid., fol. 356.

lxxxvi. Ibid., *"con el motivo de su reparación se ejecutaron allí dos espigas seis años hace"*, fol. 356; el tratado se finaliza en 1768, de ahí que las obras puedan ser fechadas en 1762; más información sobre el puente de Langa de Duero en el cap. XI.

lxxxvii. Ibid., fo. 357.

lxxxviii. *"Si el Real Consejo siempre celoso del bien publico no estimulara con su confianza y poder la tibieza de mi cobardia sobre este particular"*, texto del padre Pontones en su tratado de arquitectura, fol. 7.

lxxxix. *"Enseñaremos aquí una theoria juntamente con la practica"*, por Pontones en su *Arquitectura Hidraulica ...*, 1759-1768, fol. 8.

xc. Belidor es citado por Pontones dentro de su tratado en los fols. 65, 284 y 349.

xc. Autor mencionado por Pontones dentro de su tratado en los folios 164 y 182-183.

xcii. TOSCA, 1712; autor citado por Pontones en su tratado de puentes en los fols. 20, 115 y 310.

xciii. Los dos primeros autores son citados por Pontones en el folio 69, mientras que el tercero lo hace en el fol. 115 de su tratado.

xciv. Fray Antonio reside de manera discontinua en el monasterio de Tordesillas entre 1758 y 1761, posteriormente vive en el monasterio de Sahagún entre 1767 y 1768, el resto del tiempo lo pasaría mayoritariamente en el cenobio de La Mejorada; información documentada sobre las estancias del padre Pontones en los caps. V y IV, respectivamente.

xcv. La documentación que así lo prueba se encuentra en el A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192 y A.H.N. Estado, leg. 4.818, exp. nº 21.

xcvi. "Desde luego nombró el Sr. Viceprotector para este examen a los consiliarios ...", (A.H.N. Estado, leg. 4.818, nº 21, carta de Ignacio de Hermosilla para el Marqués de Grimaldi, fechada con data del 8 de marzo de 1773. Según FERNÁNDEZ AGUDO, SÁNCHEZ DE LEÓN, 1988, pág. 361, no hay ningún viceprotector entre 1767 y 1771; por tanto pudo ser Grimaldi el que nombró al tribunal examinador.

xcvii. A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "Obras. 1770. Correspondencia ...", misiva fechada el 28 de febrero de 1770, cfr. el capítulo: "Arquitectura Civil y Reales Sitios", para leer un estudio más detallado.

xcviii. Nos referimos a la "Mina de Montalvo" y al arco de comunicación entre las Casas de Oficios; más información sobre estas dos obras en el cap. IV.

xcix. FERNÁNDEZ AGUDO, SÁNCHEZ DE LEÓN, 1988, pág. 380.

c. Ibid., 1988, pág. 388; el dato de académico de mérito está tomado de GARCÍA MELERO, 1998, pág. 297.

ci. Entre el 11 y el 27 de noviembre de 1771, (A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192).

cii. A.R.A.B.A.S.F., ibid., fols. 190-192. Posteriormente, Pedro de Silva escribirá en 1792 sus "Reflexiones sobre los estudios de Arquitectura", donde propone una especialización en tres ramas: arquitectos hidráulicos, civiles y militares; texto tomado de GARCÍA MELERO, 1996, pág. 195.

ciii. FERNÁNDEZ AGUDO, SÁNCHEZ DE LEÓN, 1988, pág. 386; la opinión de LLAGUNO sobre Jorge Juan es satisfactoria, 1829, vol. IV, pág. 290.

civ. A.R.A.B.A.S.F., ibid., págs. 190-192; Jorge Juan tiene el tratado bajo su protección entre el 28 de noviembre de 1771 y 28 de febrero de 1772.

cv. FERNÁNDEZ AGUDO, SÁNCHEZ DE LEÓN, 1988, pág. 410.

cvi. TOSCA, 1712.

cvii. Se refiere al *Tratado de fortificación, o arte de construir edificios militares y civiles*, traducido al castellano por Miguel Sánchez Taramas e imprimido en Barcelona durante 1769. Recuérdese que el manuscrito de Pontones fue terminado en 1768 por lo que no pudo conocer la traducción del citado autor, valoración que intuye el propio José de Hermosilla, (ibid., págs. 190-192). Miguel Sánchez Taramas era Capitán de Infantería e Ingeniero Ordinario de los Ejércitos de Carlos III, asimismo estaba dedicado a la enseñanza en la Real Academia Militar de Matemáticas de Barcelona.

cviii. A.R.A.B.A.S.F., ibid., págs. 190-192; Hermosilla tiene el texto de fray Antonio entre el 1 y el 11 de marzo de 1772.

cix. A.R.A.B.S.A.F., ibid., págs. 190-192: Ventura tiene el tratado de fray Antonio desde el 12 de marzo hasta la fecha en que presenta su informe.

cx. FERNÁNDEZ AGUDO, SÁNCHEZ DE LEÓN, 1988, pág. 424.

cx. A.R.A.B.A.S.F., ibid., fols. 190-192; es curioso, pero la opinión de Bails contradice en cierta medida a la de Pedro de Silva.

cxii. Posiblemente, Hermosilla debe referirse a dos publicaciones citadas anteriormente de Bernard Forest de BELIDOR, es decir, *La Science des ingenieurs dans la conduite des travaux de fortification et d'Architecture civile*. París, 1729; y su *Architecture Hydraulique*. París, 1737-1753.

cxiii. Gautier es citado por Pontones en uno de sus informes sobre el puente de Dueñas (Palencia): A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: "Puente de Dueñas. Año de 1749", sin foliar; el dictamen está formado por cinco folios, que se encuentran a partir de la página

266+2.

cxiv. FERNÁNDEZ AGUDO, SÁNCHEZ DE LEÓN, 1988, pág. 425.

cxv. A.R.A.B.A.S.F., *ibid.*, fols. 190-192.

cxvi. La versión abreviada ha sido utilizada para realizar los anteriores comentarios, (A.R.A.B.A.S.F., *ibid.*, fols. 190-192).

cxvii. Relación de personalidades que asistieron a la Junta: Marqués de Santa Cruz, Duque de Abrantes, Conde de Priego, Conde de Bournonville, Juan Pascual de Mena, Antonio González, Felipe de Castro, Ventura Rodríguez, Andrés de la Calleja, Diego de Villanueva, Roberto Michel, Miguel Fernández, Manuel Álvarez, Francisco Bayeu, Francisco Gutiérrez, Mariano Maella, Tomás Francisco Prieto e Ignacio de Hermosilla, (A.R.A.B.A.S.F., *ibid.*, fols. 190-192).

cxviii. A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fol. 193 y 193 vº.

cxix. A.H.N. Estado, leg. 4.818, exp. nº 21, carta del 8 de marzo de 1773.

cxx. El agradecimiento se produce por carta, fechada el 25 de abril de 1773, (A.H.N. Estado, leg. 4.818, exp. nº 21).

cxxi. A.H.N. Estado, leg. 4.818, exp. nº 21; los informes originales de los expertos no han sido localizados, por el momento, ni en el archivo de la Academia de San Fernando ni en el Archivo Histórico Nacional.

cxxii. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 134 y 135.

cxxiii. MÜLLER, 1769, 2 vols. traducción a cargo de Miguel Sánchez Taramas, este autor declara en el prólogo que no se considera suficientemente preparado para redactar una obra nueva, y debido a ello decidió "*aprovecharse de las ajenas*", texto publicado por GARCÍA MELERO, 1990, pág. 187.

cxxiv. REDONDO, ARAMBURU ZABALA, 1996, pág. 438.

cxxv. Texto tomado, a su vez, de la edición de Mª Ángeles TOAJAS ROGER, Madrid, Visor, 1997, págs. 57-58 y 64.

Es interesante mencionar alguna de sus publicaciones, como MARIÁTEGUI, 1879; citado en GUTIÉRREZ, 1972, pág. 377; mencionado como Coronel de Ingenieros en la pág. 9 de ese mismo libro.

cxxvi. Obra editada dentro del *Memorial de Ingenieros y Revista Científica Militar*. Año XXXIV, 2ª Época, nº 3 y siguientes.

cxxvii. Eduardo Mariátegui es citado como Coronel de Ingenieros por Ramón GUTIÉRREZ, 1972, págs. 9 y 377.

CONCLUSIONES.

Esta Tesis Doctoral constituye, hasta el momento, la única monografía existente sobre la arquitectura del padre Pontones; creemos que la presente investigación ayudará a comprender la actividad de un tracista poco conocido.

La primera parte de este estudio (Capítulos I-III) perfila la biografía, define el estilo y coloca su trayectoria artística en el lugar que le corresponde dentro del siglo XVIII. El segundo bloque de contenidos (Capítulos IV-XII) analiza la producción arquitectónica de fray Antonio; aportamos más de setenta artículos, agrupados en unidades temáticas, que permiten una mayor profundización en la obra de este monje arquitecto. La tercera y última parte de esta investigación es un Apéndice Documental, inédito en un tanto por ciento muy elevado, sus datos han sido ordenados cronológicamente, para facilitar una búsqueda rápida. A continuación y siguiendo este mismo esquema, reseñamos aquellas conclusiones fundamentales para poder comprender el papel arquitectónico desempeñado por fray Antonio de San José, así como las novedades que presenta este estudio.

Cuatro son las fechas que marcan el devenir de Antonio Pontones Lomba: 1710, partida de bautismo; 1744, ingreso en la Orden Jerónima; 1759, período de apogeo constructivo en la carrera de fray Antonio e inicio de su tratado de arquitectura sobre puentes; 1774, muerte del artista. Son varias, todavía, las incógnitas que quedan por resolver en la vida de fray Antonio de San José, especialmente en sus primeros años; presentamos, sin embargo, algunos datos sobre sus posibles maestros, Antonio Pontones Heras y Antonio Pontones Rubalcaba, que clarifican en cierta manera la formación de nuestro arquitecto, perteneciente a esa larga y tradicional generación de maestros de cantería, procedentes de Trasmiera (Cantabria).

Uno de los aspectos más interesantes en la figura del padre Pontones es su

cultura arquitectónica; fray Antonio poseía nociones sobre Álgebra, Geometría, Mecánica y Estereotomía, que le ponían por encima de la mayoría de sus colegas profesionales en territorios provincianos. Viajes y libros le ayudaron en una carrera de perfeccionamiento intelectual. Es muy sugestivo el conocimiento que Pontones tenía de obras españolas, concernientes a estilos tan distintos como son el arte romano, el románico, el gótico, el mudéjar, el renacimiento y el barroco; será, no obstante, el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial la fuente de inspiración para algunas de sus construcciones más importantes, como son la cúpula en la catedral nueva de Salamanca o la torre en la parroquia de San Boal, perteneciente a Pozaldez (Valladolid).

La sabiduría del padre Pontones no se ciñe estrictamente a lo castellano sino que ahonda en las manifestaciones artísticas de otros países, como son Italia y Francia, naciones que conoce, únicamente, a través de las fuentes librescas. Nuestro monje arquitecto analiza edificios tan representativos como son la basílica de San Pedro, el Gesù y la iglesia de San Carlo dei Catinari, todos ellos en Roma; asimismo, nos consta que había visto varias estampas calcográficas sobre el Colegio de las Cuatro Naciones de París, así como las iglesias de Val-de-Grâce, Inválidos y Sorbona de esa misma ciudad.

Estilísticamente, la obra de fray Antonio representa una alternativa entre clasicismo español, barroco italiano e ingeniería francesa. La arquitectura religiosa del padre Pontones se caracteriza por estructuras donde prima la sobriedad y el estatismo, en clara sintonía con las tipologías herrerianas, este conservadurismo estructural aparece revestido de yeserías, que dan el toque barroco a sus interiores. Existe, no obstante, algún ejemplo excepcional que representa la relación entre Pontones y el barroco romano, nos estamos refiriendo al camarín para la Virgen de la Vega en Alcazarén (Valladolid), cuya planta es una réplica de la conocida iglesia de Sant'Ivo alla Sapienza, obra de Borromini. Influencias claramente francesas se manifiestan en la arquitectura de puentes del padre Pontones; los textos y dibujos de Belidor constituyen un modelo a seguir para nuestro monje jerónimo, aunque también hace referencia a otros importantes especialistas como son Blondel, La Hire, Frézier y Gautier; fray Antonio de San José se convierte en uno de los primeros arquitectos españoles que emplea arcos carpaneles en la elaboración de sus puentes, asimilando las aportaciones ofertadas por la ingeniería francesa.

Un apartado a tener muy en cuenta en el padre Pontones es su enorme producción artística; fray Antonio interviene en 171 edificios con más de 50 trazas documentadas, lo que le convierte casi con toda seguridad en el arquitecto más prolífico de su Orden. Las obras de fray Antonio aparecen diseminadas por un extenso territorio, concretamente quince provincias de la geografía española, rasgo que nos hace ver a Pontones como un proyectista, prácticamente, de ámbito nacional.

Fray Antonio de San José obtiene fama y prestigio gracias a su forma de pensar, caracterizada por una obsesiva búsqueda de la verdad y una constante lucha contra el fraude; la opinión del padre Pontones siempre fue tomada en cuenta por el Consejo de Castilla, su principal cliente y valedor en lo que se refiere a las obras públicas, que constituyen un 80 % aproximadamente de su catálogo.

Otro factor para determinar la importancia de fray Antonio dentro la arquitectura del siglo XVIII son sus relaciones con los tracistas del momento, comprobándose que coincidió con algunos de los más destacados, como son los Churriguera, Juan de Sagarvinaga, Giovanni Battista Sacchetti, Ventura Rodríguez y Juan de Villanueva; estos contactos ratifican el significativo papel que el padre Pontones ocupó a mediados de esa centuria. Creemos, por tanto, que fray Antonio de San José (1710-1774) se pone a la altura de otros frailes arquitectos de la época como son fray Francisco Cabezas (1709-1773) y fray José Alberto Pina (1693-1772).

La búsqueda de fuentes documentales ligadas con Pontones ha permitido encontrar novedades manuscritas en relación con Ignacio Aznar, José Arredondo y Manuel Serrano, incorporándose pliegos de condiciones e incluso trazas inéditas de estos últimos maestros, que en algunos casos compiten con el monje jerónimo por hacerse cargo de alguna edificación.

Un análisis detallado de su obra nos permite concluir que el padre Pontones optó por una arquitectura austera y funcional, que le hizo triunfar en vida. No es de extrañar que una mentalidad tan racionalista como la de fray Antonio sintonizase perfectamente con los ideales de la Ilustración en España, tal y como se advierte en sus obras escurialenses: la famosa "Mina de Montalvo" y el arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios.

La labor de fray Antonio de San José como arquitecto jerónimo es interesante. Pontones debió ejercer como "padre obrero" en el Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada, en las afueras de Olmedo (Valladolid), solucionando cualquier problema constructivo. Fray Antonio no traza ningún nuevo monasterio, pues en el siglo XVIII no hubo ni una sola fundación por parte de la comunidad jerónima, que le permitiese esa posibilidad. Sus obras consisten en trabajos puntuales, que con el tiempo renuevan arquitectónicamente la práctica totalidad del convento, así sucede con el cenobio donde profesó; iglesia, sacristía, camarín, claustros, refectorio, biblioteca, palomar, molinos y otras dependencias son renovadas completamente por Pontones. Nuestro tracista aboga por edificaciones muy pragmáticas, de escaso presupuesto, característica que enorgullecía al padre Pontones, defensor de construir bien y con poco dinero, ya que con mucho, según fray Antonio, podía construir cualquiera. Otro aspecto que ratifica la importancia de este tracista es que sus trabajos arquitectónicos fueron conocidos por el General de la Orden Jerónima.

La principal dificultad con la que nos hemos topado a la hora de estudiar la arquitectura religiosa del padre Pontones es la ausencia de trazas y de condiciones de obra; sacamos, no obstante, el máximo partido a las relativamente escasas fuentes manuscritas que existen, para documentar las intervenciones de fray Antonio, desarrolladas en una enorme variedad de edificios religiosos (monasterios, conventos, catedrales, colegiatas, basílicas, parroquias, ermitas, capillas, camarines y torres). Nuestra principal aportación ha consistido en revisar la bibliografía ya existente, consultar la documentación publicada por esa historiografía y buscar fuentes complementarias, que han permitido un estudio profundo sobre cada uno de los edificios en los que ha trabajado nuestro monje arquitecto. Fruto de esa labor fue uno de los hallazgos más importantes de esta Tesis Doctoral, la localización del camarín de

la Virgen de la Vega, del que existía bibliografía, aunque nadie había reparado en que aún se conservaba; la obra adquiere todavía mayor importancia cuando observamos que se trata de una de las construcciones que mejor refleja el estilo de Francesco Borromini en España.

La producción religiosa del padre Pontones ha pasado un tanto desapercibida, pues apenas tiene obras de nueva planta de auténtica entidad arquitectónica, que destaquen por su monumentalidad o magnificencia; la excepción podría ser la cúpula para la catedral nueva de Salamanca, una construcción concebida por Pontones en sus directrices maestras, aunque en un ejercicio de compañerismo para con Juan de Sagarvinaga, fray Antonio hace que éste traze el plano definitivo y dirija los trabajos constructivos. Aquí radica otra de las grandes virtudes en la personalidad del padre Pontones, la ausencia de protagonismo, fray Antonio realiza sus obras buscando el interés del bien público, en un constante ejercicio de solidaridad constructiva para con quien lo necesita. Un análisis detallado de sus honorarios demuestra que cobraba lo reglamentado por el Consejo de Castilla (44 reales diarios) y algunas veces por debajo del salario de otros arquitectos. A pesar de su buena conciencia, Pontones nunca renunció a su sueldo, ya que con él podía ayudar a sostener y mejorar algunas de las dependencias de su monasterio.

Fray Antonio de San José sobresale, arquitectónicamente, por continuar obras de otros tracistas (iglesia de los mercedarios de Olmedo y claustro del Vergel en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas), remodelar antiguas edificaciones (templo conventual de las clarisas de Valladolid e iglesia de los benedictinos de Sahagún) o por levantar construcciones de pequeño formato (capilla del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo y capilla del Carmen en la parroquia de Santiago de Alcazarén), aunque también posee algún proyecto que no llegó a realizarse (sacristía para la catedral de

Burgos). Podríamos definir al padre Pontones como un arquitecto especializado en dar soluciones empíricas y baratas ante cualquier problema constructivo. Su prestigio como buen profesional de la arquitectura no necesitaba de obras grandilocuentes, que quedasen como pauta a seguir para las generaciones futuras; esa simplicidad arquitectónica, la desaparición de algunas de sus mejores obras (iglesia de La Mejorada, así como el templo de San Primitivo y San Facundo de Sahagún) y la no publicación de su tratado de arquitectura han hecho que la figura del padre Pontones permaneciese oculta.

Cuantitativamente, la arquitectura civil de fray Antonio de San José pasa a un segundo plano si es comparada con la obra religiosa o con el catálogo de puentes. La mayor parte de sus intervenciones no pasan de ser simples peritajes, aunque éstos se desarrollan en construcciones conflictivas, lo que hace aumentar el prestigio del P. Pontones como árbitro en este tipo de litigios, así sucede en la Plaza Mayor y Casas Consistoriales de Salamanca, donde fray Antonio parece inclinarse por la propuesta de Andrés García de Quiñones. El monje arquitecto de La Mejorada trabaja en algunos de los edificios más emblemáticos de Valladolid, como son el Colegio Mayor de Santa Cruz, el Palacio Real, el Palacio de la Ribera y el Real Sitio del Abrojo; la categoría de los inmuebles confirma que fray Antonio era uno de los arquitectos más acreditados en Castilla a mediados del siglo XVIII.

Las obras del padre Pontones en El Escorial, más civiles que conventuales, no le valieron el título de arquitecto real, aunque sí un fuerte reconocimiento por parte del Marqués de Grimaldi, Secretario de Estado en la reinado de Carlos III, y el Conde de Montalvo, uno de los colaboradores más estrechos de éste último. La documentación localizada en el Archivo General del Palacio Real de Madrid ha permitido incorporar nuevos datos a obras tan importantes, como son el pasadizo subterráneo que une el

Real Monasterio con las Casas de Oficios, así como el arco de comunicación entre las citadas viviendas; sin embargo, nuestra principal aportación ha consistido en documentar el nuevo camino que conectaba el puente del Tercio con el Monasterio de El Escorial, obra trazada y dirigida por Pontones para facilitar la llegada del séquito real. Como vemos, fray Antonio de San José aparece especializado en cuestiones de ingeniería, como la elaboración de un túnel o la creación de esa nueva carretera, construcciones proyectadas para la más alta clientela que existía en España, alcanzando entre 1769 y 1772 el punto más alto en su carrera profesional.

La arquitectura de puentes supone otro de los apartados más importantes en la producción artística del padre Pontones, tanto por la cantidad como por la modernidad que presentan algunas de estas obras públicas a partir de 1756-1759, reflejando tipologías claramente francesas, con una relación pila-vano de 1/4, cuando lo característico en España era 1/2 o 1/3. El catálogo de puentes constituye una nueva aportación dentro de esta investigación; nuestra paciente labor en el Archivo Histórico Nacional, Sección Consejos, ha sacado a la luz una multitud de obras en las que participa fray Antonio. Hasta el momento se han localizado diecisiete trazas, que permiten marcar una evolución estilística en la trayectoria del padre Pontones, algunas de ellas son totalmente inéditas, como por ejemplo los proyectos para los puentes de La Poveda (Madrid), Merindades de Castilla la Vieja (Burgos), Medina del Campo (Valladolid), Villanueva de Gómez (Ávila), Dueñas (Palencia), Bustio (Asturias) o el diseño para una parte del camino que comunicaba las localidades de Boecillo y Mojados (Valladolid). Los numerosos informes redactados por el padre Pontones para este tipo de construcciones permiten analizar su pensamiento arquitectónico, donde prima la funcionalidad sobre la forma. A pesar de la cantidad, son muy pocos los puentes que podemos considerar de auténtica entidad arquitectónica, destacando los de Medina del Campo, Pesués y San Vicente de la Barquera, estos dos últimos en

Cantabria. El resto de sus obras no pasan de ser simples reparaciones, puentes de pequeño tamaño, proyectos de nueva planta que no llegan a ejecutarse, así como peritajes sobre remodelaciones de otros maestros. La documentación es riquísima, ya que describe la complejidad en los procesos burocráticos, los enfrentamientos entre tracistas y sus correspondientes juicios de valor.

Con respecto al tratado de arquitectura aportamos nuevas fuentes documentales sobre su proceso de publicación, localizadas en el Archivo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, sorprendiendo el tribunal que juzgó el texto del padre Pontones, formado por algunos de los miembros más destacados de esta institución, como son Pedro de Silva, Jorge Juan, José de Hermosilla, Benito Bails, Ventura Rodríguez y Miguel Fernández. Se trata de un tratado sobre arquitectura hidráulica para puentes, eminentemente práctico, que de haberse publicado hubiese constituido un manual indispensable para esa legión de maestros de obras que construyeron puentes durante toda la centuria. La aparición de una copia, posiblemente del siglo XIX, dentro de la colección de Mariátegui, supone una interesante valoración de este tratado en fecha tan tardía.

Pensamos, en definitiva, que fray Antonio de San José Pontones tuvo un papel destacado dentro de la arquitectura del siglo XVIII; esperemos que esta investigación sirva para valorar la obra de un tracista que dejó huella sobre un buen número de colaboradores, que podríamos denominar como "la escuela del padre Pontones", entre los que destacan Andrés Hernando y José Ortiz Solares, artistas de cierta entidad y con una producción arquitectónica bastante respetable, mereciendo ser estudiados a corto plazo. Finalmente, pensamos que el Apéndice Documental constituye la base de este estudio y puede servir como punto de partida para futuras investigaciones.

FUENTES MANUSCRITAS.

- ARCHIVO DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS DE MADRID.
 - Biblioteca, Fondo Valioso (FV 3-18), 46 bis a, caja 2-510, 23 folios.

- ARCHIVO DE LA CATEDRAL DE BURGOS.
 - Actas Capitulares, 1759-1762.

- ARCHIVO DE LA CATEDRAL DE CIUDAD RODRIGO.
 - Actas Capitulares, libro 18.

- ARCHIVO DE LA CATEDRAL DE SALAMANCA.
 - Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis.
 - Actas Capitulares, 1765-1770.

- ARCHIVO DE LA CATEDRAL DE VALLADOLID.
 - Libro de Actas Capitulares, 1738-1763.
 - Libro de Cuentas de la Obra Nueva en la Catedral de Valladolid, 1750-(1844).
 - Legajo sin catalogar con documentación relativa a la torre de la catedral de Valladolid.

- ARCHIVO DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO.
 - Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83.
 - Juntas Ordinarias, Años 1776-1785, libro 3/84.

- ARCHIVO DE LA REAL CHANCILLERÍA DE VALLADOLID.
 - Pleitos Civiles, Pérez Alonso, Fenecidos, caja 2.711-2, (antiguo leg. 533), (12

piezas, destacando la nº 7).

- Pleitos Civiles, Varela (F), caja 3.763-4.
- Documentación Municipal, caja 366-13.
- Planos y Dibujos, carp. 13, nº 188.
- Planos y Dibujos, nº 731.

- ARCHIVO DEL CONVENTO DE SANTA CLARA DE VALLADOLID.

- Libro de cuentas, 1680-1772, signatura: 5/3.
- Libro de gastos, años 1698-1754, signatura: libro nº 9.
- Legajo 21.

- ARCHIVO DEL REAL PATRONATO DE SANTA CLARA, TORDESILLAS (VALLADOLID).

- Caja 18/3.
- Caja 18/4.
- Caja 18/5.
- Caja 19/1.
- Caja 19/4.
- Caja 19/5.
- Caja 20/2.
- Caja 20/3.
- Caja 20/4.
- Caja 21/2.
- Caja 21/4.

- ARCHIVO GENERAL DIOCESANO DE ÁVILA.

- 6/4/3C, caja 389, legajo corto, nº 272-273, años 1760-1761.

- Parroquia de Horcajo de las Torres, años 1703-1812, nº 16, signatura 154/7.
- ARCHIVO GENERAL DIOCESANO DE PALENCIA.
 - Parroquia de Frechilla, libro de fábrica, 1750-1814, nº 40.
- ARCHIVO GENERAL DIOCESANO DE SALAMANCA.
 - Libro de Acuerdos de la Real Capilla de San Marcos, 1747-1758.
- ARCHIVO GENERAL DIOCESANO DE SANTANDER, (sede en Santillana del Mar).
 - Parroquia de San Pedro Advíncula de Liérganes, libro de bautismo, año 1702-1720, signatura nº 1.516.
- ARCHIVO GENERAL DIOCESANO DE VALLADOLID.
 - Ermita del Cristo del Humilladero en Alcazarén, libro de cuentas, 1726-1764.
 - Parroquia de San Pedro en Alcazarén, libro de difuntos, 1727-1780.
 - Parroquia de Santiago en Alcazarén, libro de fábrica, 1758-1840.
 - Parroquia de Santiago en Alcazarén, libro de cuentas de la cofradía del Santísimo, 1736-1930.
 - Parroquia de Hornillos, libro de fábrica, 1754-1830.
 - Parroquia de Lomoviejo, libro de fábrica, 1699-1771.
 - Parroquia de San Boal en Pozaldez, libro de fábrica, 1758-1840.
- ARCHIVO GENERAL DIOCESANO DE ZAMORA.
 - Sección A.P. (Archivos Parroquiales): nº 227-2, Colegiata de Santa María la Mayor de Toro, nº 50, "Libro de acuerdos del abad y canónigos. 1746-1773".
- ARCHIVO GENERAL DEL PALACIO REAL DE MADRID.

- Administrativo, leg. 1.285/2.
- Carlos III, Personal, leg. 276.
- El Escorial, Patrimonio, leg. 7.
- El Escorial, Patrominio, leg. 8.
- El Escorial, Patronato, leg. 120.
- El Escorial, Patronato, leg. 121.
- Fernando VI, C^a 3/5.
- Fernando VI, C^a 3/6.
- Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47.
- Registro, nº 5.991.

- ARCHIVO GENERAL DE SIMANCAS.
 - Casa Real de Valladolid, leg. 14-7.
 - Casa Real de Valladolid, leg. 14-10.
 - Casa Real de Valladolid, leg. 33-4.
 - Tribunal Mayor de Cuentas, leg. 3.582.

- ARCHIVO HISTÓRICO DEL MONASTERIO DEL PARRAL (SEGOVIA).
 - Capítulos Generales de la Orden de San Jerónimo, años 1734-1774.
 - Libro de Costumbres del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada.

- ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL.
 - Clero, leg. 7.620.
 - Clero, leg. 7.623.
 - Clero, leg. 7.906.
 - Clero, leg. 7.945.

- Clero, libro 630.
- Clero, libro 4.565.
- Clero, libro 5.338.
- Clero, libro 16.406.
- Clero, libro 16.486.

- Consejos, leg. 368, sin nº de exp.
- Consejos, leg. 369, sin nº de exp.
- Consejos, leg. 370, sin nº de exp.
- Consejos, leg. 387, exp. nº 8.
- Consejos, leg. 428, exp. nº 14.
- Consejos, leg. 1.422, exp. nº 8.
- Consejos, leg. 1.609, exp. nº 9.
- Consejos, leg. 1.887, exp. nº 24.
- Consejos, leg. 6.963, exp. nº 2.
- Consejos, leg. 16.351, sin nº de exp.
- Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3
- Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, con plano.
- Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5.
- Consejos, leg. 26.758, exp. nº 1.
- Consejos, leg. 26.776, exp. nº 2.
- Consejos, leg. 26.780, exp. nº 1.
- Consejos, leg. 26.891, exp. nº 3.
- Consejos, leg. 27.053, exp. nº 2.
- Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, con plano.
- Consejos, leg. 27.172, exp. nº 2 y 5.
- Consejos, leg. 27.368, sin nº de exp.

- Consejos, leg. 27.369, sin nº de exp.
- Consejos, leg. 28.133, exp. nº 1.
- Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, con plano.
- Consejos, leg. 28.146, exp. nº 2, con planos.
- Consejos, leg. 28.568, sin nº de exp.
- Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp.
- Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3.
- Consejos, leg. 28.629, sin nº de exp., con planos.
- Consejos, leg. 28.475, exp. nº 9.
- Consejos, leg. 28.500, exp. nº 1 y 2, con plano.
- Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1.
- Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp.
- Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3.
- Consejos, leg. 28.629, exp. nº 4.
- Consejos, leg. 29.228, exp. nº 11.
- Consejos, leg. 30.016, exp. nº 1.
- Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp.
- Consejos, leg. 31.661, exp. nº 7.
- Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3.
- Consejos, leg. 32.034, exp. nº 3.
- Consejos, leg. 35.280, exp. nº 1.
- Consejos, leg. 35.281, exp. nº 1.
- Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1.

- Consejos, Patronato, libro 87.
- Consejos, Patronato, libro 146.

- Consejos, Planos, nº 245.
- Consejos, Planos, nº 246.
- Consejos, Planos, nº 247.
- Consejos, Planos, nº 248.
- Consejos, Planos, nº 249.
- Consejos, Planos, nº 594.
- Consejos, Planos, nº 616.
- Consejos, Planos, nº 617.
- Consejos. Planos, nº 1.173.
- Consejos, Planos, nº 1.283.
- Consejos, Planos, nº 1.284.
- Consejos, Planos, nº 1.777.
- Consejos, Planos, nº 1.792.
- Consejos, Planos, nº 2.209.
- Consejos, Planos, nº 2.210.
- Consejos, Planos, nº 2.211.
- Consejos, Planos, nº 2.212.

- Estado, leg. 4.818, exp. nº 21.

- ARCHIVO HISTÓRICO PROVINCIAL DE ÁLAVA.
 - Sección de Obras Públicas, leg. 25.

- ARCHIVO HISTÓRICO PROVINCIAL DE BURGOS.
 - Protocolos, leg. 2.510.

- ARCHIVO HISTÓRICO PROVINCIAL DE PALENCIA.

- Leg. 7.670, año 1714.

- ARCHIVO HISTÓRICO PROVINCIAL DE SALAMANCA.
 - Protocolos, leg. 3.443.

- ARCHIVO HISTÓRICO PROVINCIAL DE VALLADOLID.
 - Protocolos, leg. 3.078.
 - Protocolos, leg. 3.179.
 - Protocolos, leg. 3.258.
 - Protocolos, leg. 3.328.
 - Protocolos, leg. 3.329.
 - Protocolos, leg. 3.417.
 - Protocolos, leg. 3.535.
 - Protocolos, leg. 3.554.
 - Protocolos, leg. 5.535.
 - Protocolos, leg. 5.440.
 - Protocolos, leg. 8.151.
 - Protocolos, leg. 10.188.
 - Protocolos, leg. 10.196.
 - Protocolos, leg. 10.197.
 - Protocolos, leg. 10.532.
 - Protocolos, leg. 11.271.
 - Protocolos, leg. 11.302.
 - Protocolos, leg. 11.310.
 - Protocolos, leg. 11.315.
 - Protocolos, leg. 11.322.
 - Protocolos, leg. 11.329.

- Protocolos, leg. 11.344.
- Protocolos, leg. 11.346.
- Protocolos, leg. 11.347.
- Protocolos, leg. 11.348.
- Protocolos, leg. 11.349.
- Protocolos, leg. 11.357.
- Protocolos, leg. 11.358.
- Protocolos, leg. 13.631.
- Protocolos, leg. 14.074.
- Hacienda, leg. 1.336.

- ARCHIVO MUNICIPAL DE SALAMANCA.
 - Libro de Consistorio, L-134.
 - Libro de Consistorio, L-135.
 - Libro de Consistorio, L-144.
 - Libro de Consistorio, L-153.

- ARCHIVO MUNICIPAL DE VALLADOLID.
 - Libro de Actas Municipales, nº 84.

- ARCHIVO REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
 - El Escorial, nº 29, construcción, signatura 4.139, años 1774-1775.

- BIBLIOTECA DEL CENTRO CULTURAL DE LOS EJÉRCITOS DE MADRID.
- *ARCHITECTURA HIDRAULICA para las obras de puentes y calzadas. Por el P. F. Antonio de S. Joseph Pontones, presbítero de la Orden de S. Geronimo.*
Registro nº 3.925, estantería nº 111. (Copia del tratado del padre Pontones,

posiblemente del siglo XIX).

- CANESI.

- **Canesi Acevedo, M.** *Historia Secular y Eclesiástica de la muy antigua, augusta, coronada, muy ilustre, muy noble, rica y muy leal ciudad de Valladolid.*
Manuscrito en la Diputación Provincial de Vizcaya.

- COLEGIO MAYOR DE SANTA CRUZ DE VALLADOLID, BIBLIOTECA.

- Libro Becerro del Monasterio de N^a Sra. de La Mejorada, Ms. 258.

- COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MADRID, BIBLIOTECA.

- *Architectvra Hydravlica en las fabricas de puentes. Methodo de Proyectarlos y Repararlos. Instrvccion a los maestros de quanto conviene saber para executar esta calidade de obras. Commenzò este Libro el Padre Pontones Año de 1759 y le concluyó el Año de 1768.* Signatura: 23.2 FA-32.

- MONASTERIO DE SAN LORENZO DE EL ESCORIAL. BIBLIOTECA.

- Miscelánea: nº H-1-15, que incluye el apartado H-J-30.

- Libro de Actos Capitulares, 1716-1808.

- SERVICIO HISTÓRICO MILITAR.

- Signatura 3-4-7-20.

BIBLIOGRAFÍA.

ABEL VILELA, 1992.

Abel Vilela, A. de. "El tabernáculo de la catedral de Lugo, un ejemplo de neobarroco romano". *Espacio, Tiempo y Forma*. Serie VII, Historia del Arte, UNED, 1992, t. V, págs. 315-338.

ALDEA, MARÍN, VIVES, 1972.

Aldea Vaquero, Q., Marín Martínez, T., Vives Gatell, J. *Diccionario de historia eclesiástica de España*. Madrid, Instituto Enrique Flórez, 1972, 4 vols.

ALONSO ROMERO, 1986.

Alonso Romero, J. *La arquitectura barroca en el Burgo de Osma*. Soria, Centro de Estudios Sorianos, CSIC, 1986.

ALONSO ROMERO, 1997.

---- *Barroco y Neoclasicismo en el Burgo de Osma*. Soria, Escuela Superior de Turismo Alfonso X, 1997.

ALZOLA Y MINONDO, 1979.

Alzola y Minondo, P. *Historia de las obras públicas en España*. Madrid, Colegio Oficial de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, 1979.

AMADOR DE LOS RÍOS, 1888.

Amador de los Ríos, R. *Burgos. Sus monumentos y arte. Su naturaleza e historia*. Barcelona, Daniel Cortezo, 1888.

ANDRÉS ORDAX, 1990 (a).

Andrés Ordax, S. *Guía de Burgos*. Madrid, Lancia, 1990.

ANDRÉS ORDAX, 1990 (b).

---- "Burgos", en *Castilla y León*. Madrid, Encuentro, 1990.

ANDRÉS ORDAX, 1991 (a).

---- *La provincia de Burgos*. Madrid, Lancia, 1991.

ANDRÉS ORDAX, 1991 (b).

---- *La iconografía de San Pedro Regalado*. Valladolid, Consejería de Cultura y Bienestar Social, 1991.

ANDRÉS ORDAX, 1992.

---- "Catedral de Burgos", en *Las Catedrales de Castilla y León*. León, Edilesa, 1992, págs. 43-66.

ANDRÉS ORDAX, 1993.

---- *La catedral de Burgos: patrimonio de la humanidad*. León, Edilesa, 1993.

ANUARIO, 1916.

Anuario Eclesiástico (de Segovia). 1916, Año II.

ARA, PARRADO, 1980.

Ara, J., Parrado, J. M^a. *Antiguo partido judicial de Tordesillas: Catálogo Monumental de la provincia de Valladolid*. Valladolid, Diputación Provincial, 1980.

ARAMBURU-ZABALA, 1989.

Aramburu-Zabala Higuera, M. A. "La arquitectura barroca en Cantabria". *Altamira*.

Santander, tomo XLVIII, 1989, págs. 113-142.

ARAMBURU-ZABALA y GÓMEZ PELLÓN, 1990-1999.

---- y **Gómez Pellón, E.** "Una comarca de Cantabria en el siglo XVIII a través de la percepción de un clérigo ilustrado: la - carta - de Liérganes escrita por el Deán Martínez Mazas". *Publicaciones del Instituto de Etnografía y Folklore "Hoyos Sáinz"*. Santander, XIV, 1990-1999, págs. 215-275.

ARAMBURU-ZABALA, 1992.

---- *La Arquitectura de Puentes en Castilla y León. 1575-1650*. Valladolid, Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, 1992.

ARAMBURU-ZABALA, 1997.

---- (Director); **Bezanilla, A.; Gutiérrez, C.; Lainz, D.; Mazarrasa, K.; Montalbán, A.; Polo Sánchez, J.J.** *Catálogo Monumental del Municipio de Liérganes*. Santander, Ayuntamiento de Liérganes, 1997.

ARNUNCIO PASTOR, 1996.

Arnuncio Pastor, J. C. *Guía de la arquitectura de Valladolid*. Valladolid, Consorcio IV Centenario Ciudad de Valladolid, 1996.

ARRANZ ARRANZ, 1975.

Arranz Arranz, J. *La catedral de Burgo de Osma (Soria)*. Almazán, Cabildo de S. I. Catedral, 1975.

AYALA, 1962.

Ayala, M. *La catedral de Burgos*. Burgos, 1962.

AZANZA, 1998.

Azanza López, J. J. *Arquitectura religiosa del barroco en Navarra*. Navarra, Departamento de Educación y Cultura del Gobierno de Navarra, 1998.

AZKARATE, PALACIOS, 1996.

Azkarate Garai-Olaun, A., Palacios Mendoza, V. *Puentes de Álava*. Vitoria, Centro del Patrimonio Cultural Vasco, 1996.

AZPIRI, 1993.

Azpíri Albístegui, A. "Fichas sobre la arquitectura del ingeniero militar". *Francisco Sabatini, 1721-1797: la arquitectura como metáfora del poder*. Madrid, Electa, 1993, págs. 495-496.

BARRIO MOYA, 1990.

Barrio Moya, J. L. "El arquitecto dieciochesco Juan Eusebio de la Viesca y su intervención en los puentes de Guadalajara y Alcalá de Henares". *Actas del II Encuentro de Historiadores del Valle del Henares*. Guadalajara, Institución de Estudios Complutenses e Institución Marqués de Santillana, 1990, págs. 689-694.

BAYÓN, MARTÍN, 1982.

Bayón, M., Martín Gómez, J. L. *Real Coliseo de Carlos III. San Lorenzo del Escorial. Su construcción en la historia urbana de San Lorenzo del Escorial*. La

arquitectura teatral de su época. Su actividad escénica en la historia. Noticia de su restauración. Navarra, Editorial Aramburu, 1982. (2ª edición revisada por Andrés Peláez y Fernanda Andura, Madrid, 1988).

BEDAT, 1967-1968.

Bedat, C. "La Biblioteca de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando en 1793". *Academia. Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*. Madrid, 1967, nº 25, págs. 5-52 y 1968, nº 26, págs. 33-85.

BELIDOR, 1729.

Belidor, B. F. de. *La Science des ingenieurs dans la conduite des travaux de fortification et d'Architecture civile*. París, Claude Jombert, 1729.

BELIDOR, 1737-1753.

---- *Architecture Hydraulique, ou l'art de conduire, d'élever, et de menager les eaux pour les différentes besoins de la vie*. París, Jombert. 1ª Parte, Tomo 1º (1737) y Tomo 2º (1739); 2ª Parte, Tomo 1º (1750) y Tomo 2º (1753).

BENITO POLO, 1976.

Benito Polo, J. *Historia de Ciudad Rodrigo*. Salamanca, 1976.

BÉRCHEZ, JARQUE, 1993.

Bérchez, J., Jarque, F. *Arquitectura barroca valenciana*. Valencia, Bancaixa, 1993.

BERNARDI FERRERO, 1967.

Bernardi Ferrero, D. de. *L'Opera di Francesco Borromini nella letteratura artistica e nelle incisioni dell'età barocca*. Turín, 1967.

BERRIOCHOA, 1995.

Berriochoa, V. "Salamanca", en *Las Catedrales de Castilla y León: un proyecto eterno*. Valladolid, Consejería de Cultura y Turismo, 1995, págs. 188-215.

BLANCHARD, 1981.

Blanchard, A. *Dictionnaire des Ingénieurs Militaires, 1691-1791*. Montpellier, 1981.

BLONDEL, 1698.

Blondel, J. F. *Cours d'architecture enseignée dans l'Académie Royale d'Architecture*. París, 1698.

BLUNT, 1982.

Blunt, A. *Borromini*. Madrid, Alianza Forma, 1982.

BONET, 1979.

Bonet Correa, A. *Vida y obra de fray Matías de Irala*. Madrid, Turner, 1979.

BONET, 1985 (a).

---- **(Coordinador).** *Domenico Scarlatti en España. Catálogo General de las Exposiciones: Utopía y realidad en la arquitectura*. Madrid, Ministerio de Cultura, Instituto Nacional de las Artes Escénicas y de la Música, 1985.

BONET, 1985 (b).

---- *La polémica ingenieros-arquitectos en España, siglo XIX*. Madrid, Colegio de Ingenieros, Canales y Puertos, 1985.

BONET, GARCÍA, DIÉGUEZ, LORENZO, 1980.

---- (Director); **García Melero, J. E.; Diéguez, S.; Lorenzo, S.** *Bibliografía de Arquitectura, Ingeniería y Urbanismo en España (1498-1880)*. Madrid, Turner, 1980, 2 vols.

BORROMINI, 1720.

Borromini, F. *Opera del Cavaliere Francesco Boromino. Cavata dai suoi originali cioè La chiesa, e Fabrica della Sapienza di Roma con le vedute in Prospettiva con lo studio delle Proporzioni Geometriche, Piante, Alzate, Profili, e Spaccati*. Roma, 1720. (Edizione in Facsimile con presentazione di Piero Bianconi. Lugano, Giulio Topi, Editore-Stampatore, 1967), (nueva edición a cargo de Joseph Connors, Milán, Edizioni il Polifilo, 1998).

BRASAS, 1977.

Brasas Egido, J. C. *Antiguo partido judicial de Olmedo: Catálogo Monumental de la provincia de Valladolid*. Valladolid, Diputación Provincial, vol. X, 1977.

BRASAS, 1978.

---- "El arquitecto Manuel Serrano". *B.S.A.A.* Valladolid, 1978, págs. 467-478.

BRASAS, 1983.

--- "Nuevos datos sobre la arquitectura vallisoletana del siglo XVIII". *B.S.A.A.* Valladolid, vol. XLIX, 1983, págs. 479-502.

BRASAS, 1984 (a).

---- "Noticias documentales de artistas vallisoletanos de los siglos XVII y XVIII".

B.S.A.A. Valladolid, vol. L, 1984, págs. 464-476.

BRASAS, 1984 (b).

---- "Arquitectura y urbanismo del siglo XVIII". *Valladolid en el siglo XVIII*. Valladolid,

Ateneo, 1984, págs. 293-315.

BRASAS, 1992.

---- "Catedral de Salamanca", en *Las Catedrales de Castilla y León*. León, Edilesa,

1992, págs. 145-165.

BUJARRABAL, SANCHO, 1990.

Bujarrabal, M^a L., Sancho, J. L. "El Palacio Mudéjar de Tordesillas". *Reales Sitios*.

Madrid, año XXVII, 1990, n^o 106, págs. 29-36.

BUSTAMANTE, 1977.

Bustamante García, A. "Precisiones sobre la catedral de Valladolid". *Archivo Español*

de Arte. Madrid, tomo L, 1977, n^o 119, págs. 327-328.

BUSTAMANTE, 1983.

---- *La arquitectura clasicista del foco vallisoletano (1561-1640)*. Valladolid,

Institución Cultural Simancas, 1983.

CAAMAÑO, 1962.

Caamaño Martínez, J. M^a "Datos para la historia de la Real Academia de la Purísima

Concepción, de Valladolid (1786-1797)". *B.S.A.A.* Valladolid, tomo XXVII,

1962, págs. 89-151.

CABRERA, 1993.

Cabrera Bosch, M^a I. *El Consejo Real de Castilla y la Ley*. Madrid, CSIC, 1993.

CADIÑANOS, 1987.

Cadiñanos Bardeci, I. "Proceso constructivo del ayuntamiento y cárcel de Soria".
Academia. Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.
Madrid, segundo semestre de 1987, nº 65, págs. 163-193.

CADIÑANOS, 1996.

---- "Los puentes del sur de la provincia de Burgos durante la Edad Moderna".
Biblioteca. Aranda de Duero, 1996, nº 11, págs. 7-44.

CADIÑANOS, 1997.

---- "Puentes en Zamora". *Anuario. Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo"*. Zamora, 1997, págs. 597-626.

CADIÑANOS, 1998 (a).

---- "Los puentes de la provincia de Palencia durante la Edad Moderna". *Institución Tello Téllez de Meneses*. Palencia, 1998, nº 69, págs. 298-367.

CADIÑANOS, 1998 (b).

---- "Puentes de La Rioja". *Estudios Mirandeses*. Miranda de Ebro, XVIII, 1998, págs. 83-124.

CADIÑANOS, 1999.

---- "Puentes de Soria". *Revista de Soria*. Soria, 1999, nº 24, págs. 45-62.

CADIÑANOS, 2000.

---- "El puente de Guadalajara: origen, reparos y reconstrucciones". *Wad-Al-Hayara*. Guadalajara, Institución Provincial de Cultura Marqués de Santillana, 2000, nº 27, págs. 37-54.

CADIÑANOS, 2002.

---- "Los puentes del norte de la provincia de Burgos durante la Edad Moderna (I)". *Boletín de la Institución Fernán González*. Burgos, 2002, págs. 59-89.

CADIÑANOS, 2003.

---- "Los puentes del norte de la provincia de Burgos durante la Edad Moderna (II)". *Boletín de la Institución Fernán González*. Burgos, 2003, (en prensa).

CAMACHO, 1981.

Camacho Martínez, R. *Málaga Barroca*. Málaga, Universidad de Málaga, 1981.

CÁMARA, 1993.

Cámara Muñoz, A. "El ingeniero Sabatini". *Francisco Sabatini, 1721-1797; la arquitectura como metáfora del poder*. Madrid, Electa, 1993, págs. 437-460.

CAMÓN, 1931.

Camón Aznar, J. *Guía de Salamanca*. Madrid, 1931.

CANO, 1996.

Cano Sanz, P. "Arquitectura del siglo XVIII en Brihuega (Guadalajara)". *Actas del I Curso de Brihuega: Instituciones, Arte y Cultura*. Madrid, Cofradía de la Virgen de la Peña, 1996, págs. 121-138.

CANO, 2003.

---- "La influencia de Borromini en un camarín del padre Pontones". *Pátina. Revista de la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de Madrid*. Madrid, 2003, época II, nº 11, (en prensa).

CAPEL, GARCÍA, MONCADA, OLIVE Y OTROS, 1983.

Capel, H., García, L., Moncada, J. O., Olive, F., Quesada, S., Rodríguez, A., Sánchez, J. E., Tello, R. *Los ingenieros militares en España. Siglo XVIII. Repertorio biográfico e inventario de su labor científica y espacial*. Barcelona, Universitat de Barcelona, 1983.

CAPEL, SÁNCHEZ, MONCADA, 1988.

----, **Sánchez, J. E., Moncada, O.** *De Palas a Minerva. La formación científica y la estructura institucional de los ingenieros militares en el siglo XVIII*. Barcelona, Serbal, 1988.

CARAMUEL, 1678.

Caramauel Lobkowitz, J. *Architectura Civil Recta y Obliqua Considerada y dibuxada en el Templo de Ierusalén, Erigido en el Monte Moria por el Rey Salomón. Destruído por Nabucodonosor Emperador de Babylonia. Reedificado por Zorobabel Nieto de los Reyes Iudíos. Y restaurado despues por el Rey Herodes. Y ultimamente convertido en cenizas por los Soldados de Tito Hijo de Vespasiano Emperador. Promovida a suma perfección en el Templo y Palacio*

de S. Lorenço cerca del Escorial Que invento con su Divino Ingenio, delíneo, y dibuxo con su Real mano, y con excessivos gastos empleando los mejores Architectos de Europa erigio el Rey D. Philippe II. Por Don Juan Caramuel Monje Cisterciense, Doctor y Professor de Santa Theologia en la Universidad de Lovayna; y ahora Arçobispo-Obispo de Vegenen, Conde de Zem, etc., del Consejo de Su Magestad. Con licencia de los Superiores. En Vegenen. En la Emprinta Obispal por Camillo Corrado Año de MDCLXXVIII. 3 vols., Vigevano, 1678, (estudio preliminar de Antonio Bonet Correa en la edición de Turner, 1984).

CARAZO, OTXOTORENA, 1994.

Carazo, E., Otxotorena, J. M. *Arquitecturas Centralizadas. El espacio sacro de planta central: diez ejemplos en Castilla y León.* Valladolid, Universidad de Valladolid, 1994.

CARRETE, 1977.

Carrete, J. "Informes de Pedro Rodríguez de Campomanes sobre la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando". *Revista de Ideas Estéticas.* 1977, nº 137, págs. 75-90.

CASAS Y RUIZ DEL ÁRBOL, 1950.

Casas y Ruiz del Árbol, F. *Monumentos artísticos de Toro. La Colegiata.* San Sebastián, 1950.

CASASECA, 1985.

Casaseca Casaseca, A. "El proyecto de Sagarvinaga, para reformar el retablo de la iglesia del Colegio Real de la Compañía de Jesús". *Salamanca. Revista*

Provincial de Estudios. Salamanca, 1985, nº 16-17, págs. 41-46.

CASASECA, 1993.

---- *Las Catedrales de Salamanca*. León, Edilesa, 1993.

CASTÁN, 1998.

Castán Lanaspá, J. *Arquitectura gótica religiosa en Valladolid y su provincia. Siglos XIII-XVI*. Valladolid, Diputación Provincial, 1998. (Microforma por el Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico de la Universidad de Valladolid, 1995).

CASTRO, GARRIDO, 1998.

Castro, J. de.; Garrido, M^a A. *Cantabria. Guía total*. Madrid, Anaya Touring, 1998.

CERVERA VERA, 1951.

Cervera Vera, L. "- La Cantina - o paso subterráneo del Monasterio de San Lorenzo el Real a las casas de Oficios de El Escorial". *La Ciudad de Dios*. Madrid, vol. CLXIII, 1951, págs. 355-396.

CERVERA VERA, 1982.

---- *Arquitectura del Colegio Mayor de Santa Cruz en Valladolid*. Valladolid, Ediciones de la Universidad, 1982.

CIUDAD RODRIGO, 1990.

Ciudad Rodrigo. Monumento Nacional. Salamanca, Ayuntamiento de Ciudad Rodrigo, 1990.

CORELLA, 1994.

Corella Suárez, P. "Teoría y práctica de la arquitectura en Juan Eusebio de Viesca: el proyecto para el puente sobre el arroyo Torote". *Actas del IV Encuentro de Historiadores del Valle del Henares*. Alcalá de Henares, edita el Ayuntamiento de esa ciudad, noviembre de 1994, págs. 477-488.

CORONAS, 1992.

Coronas González, M. *Ilustración y Derecho. Los fiscales del Consejo de Castilla en el siglo XVIII*. Madrid, Ministerio de Administraciones Públicas, 1992.

CROZET, 1972.

Crozet, T. "La cathédrale de Ciudad Rodrigo". *Bulletín Monumenal*. 1972, págs. 97-111.

CHUECA, 1942.

Chueca Goitia, F. "Ventura Rodríguez y la escuela barroca romana". *Archivo Español de Arte*. Madrid, 1942, julio-agosto, nº 52, págs. 185-210.

CHUECA, 1947.

---- *La Catedral de Valladolid. Una página del Siglo de Oro de la arquitectura española*. Madrid, Instituto Diego Velázquez, 1947.

CHUECA, 1951.

---- *La catedral nueva de Salamanca. Historia documentada de su construcción*. Salamanca, Universidad de Salamanca, 1951.

DAMIÁN YÁÑEZ, 1960.

Damián Yáñez, Fray M^a. "El Monasterio Cisterciense de Santa María la Real, de Arévalo y sus Abadesas". *Cistercium*. Año XII, mayo-junio de 1960, nº 69, págs. 124-142.

DEL ESTAL, 1982.

Del Estal, G. "El Escorial: urbanismo y naturaleza. De la Leal Villa al Real Sitio". *Reales Sitios*. Madrid, 1982, nº 74, págs. 49-67.

DEZZI, 1967.

Dezzi Bardeschi, M. *La Catedral de Burgos. Forma y Color*. Granada, Albaicín / Sadea, 1967.

DÍAZ-PINÉS, 1994.

Díaz-Pinés Mateo, F. *Santa Iglesia Catedral de San Antolín, de Palencia. Análisis e historia de la arquitectura de la "Bella Desconocida"*. Valladolid, Tesis Doctoral, abril de 1994.

DÍEZ MORENO, 1988.

Díez Moreno, E. "Proceso constructivo de la nueva cúpula de la catedral de Salamanca a mediados del siglo XVIII". *Studia Zamorensia*. Nº IX, 1988, págs. 155-168.

DÍEZ SÁNCHEZ, 1997-1998.

Díez Sánchez, J. E. "Plan Director de la Catedral de Ciudad Rodrigo". *Ars Sacra*. Madrid, nº 4 y 5, diciembre 1997 - marzo 1998, pág. 79 y ss.

DOCTOR Y MUNICIO, 1928.

Doctor y Municio, A. *La Catedral de Burgos. Guía histórico-descriptiva.* Burgos, 1928.

ECHEVERRÍA GOÑI, FERNÁNDEZ GRACIA, 1982.

Echeverría Goñi, P. L.; Fernández Gracia, R. "Aportación de los Carmelitas Descalzos a la historia del arte navarro. Tracistas y arquitectos de la orden", en *Santa Teresa en Navarra. IV Centenario de su muerte.* Pamplona, 1982, págs. 183-230.

ENCICLOPEDIA, 1922.

Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana. Madrid, Espasa-Calpe, 1922, (edición de 1978).

ENCINAS, 1957.

Encinas, A. de. *Ciudad Rodrigo.* Madrid, Revista Geográfica Española, ¿1957?.

ESCALONA, 1782.

Escalona, Fray R. *Historia del Real Monasterio de Sahagún, sacada de la que dexó escrita el maestro Fr. Joseph Perez.* Madrid, Joaquín Ibarra, Impresor de Cámara de S.M., 1782, (edición facsímil, León, ed. Leonesas, 1982).

FERNÁNDEZ AGUDO, SÁNCHEZ DE LEÓN, 1988.

Fernández Agudo, M^a P., Sánchez de León Fernández, M^a A. "Índice de cargos académicos de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando en el siglo XVIII". *Academia. Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando.* Madrid, segundo semestre de de 1988, nº 67, págs. 371-458.

FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1986.

Fernández del Hoyo, M^a A. "Inundaciones, incendios y epidemias". *Cuadernos vallisoletanos*. Valladolid, 1986, nº 7, págs. 8-9.

FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990.

---- "Las yaserías figurativas; apuntes para su estudio". *Relaciones artísticas entre la Península Ibérica y América. Actas del V Simposio Hispano-Portugués de Historia del Arte (11-13 de Mayo de 1989)*. Valladolid, 1990, págs. 113-119.

FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1998.

---- *Patrimonio perdido: conventos desaparecidos de Valladolid*. Valladolid, Ayuntamiento de Valladolid, 1998.

FERNÁNDEZ DEL HOYO, 2002.

---- "*Valladolid*", capítulo del libro dirigido por Jesús Urrea. *Palacios de Castilla y León*. Valladolid, Junta de Castilla y León, 2002, págs. 291-335.

FERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, 1988.

Fernández Ordóñez, J. A. *Catálogo de puentes anteriores a 1936*. León. Madrid, Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, 1988.

FERNÁNDEZ TORRES, 1914.

Fernández Torres, E. *Historia de Tordesillas*. Valladolid, Imprenta y Librería de Andrés Martín Sánchez, 1914, (edición facsímil, ayuntamiento de Tordesillas, 1993).

FERRERO, 1995.

Ferrero Maeso, C. *Francisco de Praves. 1586-1637*. Valladolid, Junta de Castilla y

León, Consejería de Educación y Cultura, Colección Villalar, nº 13, 1995.

FRANCISCO SABATINI, 1993.

Francisco Sabatini, 1721-1797; la arquitectura como metáfora del poder. Madrid, Electa, 1993.

FRÉZIER, 1737-1739.

Frézier, A. F. *Theorie et pratique de la coupe des pierres pour la construction des voutes et autres parties des bâtimens civils et militaires, ou Traité de Stéréotomie, à l'usage de l'Architecture.* Strasbourg, 3 vols, 1737-1739.

GALLEGO, 1995.

Gallego, P. L. "Burgos", en *Las Catedrales de Castilla y León: un proyecto eterno.* Valladolid, Consejería de Cultura y Turismo, 1995, págs. 60-85.

GARCÍA CUESTA, 1970.

García Cuesta, T. "La Cofradía de Jesús Nazareno en Palencia". *B.S.A.A.* Valladolid, vol. XXXVI, 1970, págs. 69-146.

GARCÍA CHICO, 1940.

García Chico, E. *Documentos para el estudio del Arte en Castilla. Tomo I, Arquitectos.* Valladolid, Seminario de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid, 1940.

GARCÍA CHICO, 1958.

---- *Valladolid. Papeletas de Historia y Arte.* Valladolid, Seminario de Arte y Arqueología de la Universidad de Valladolid, 1958.

GARCÍA CHICO, 1960.

---- "Dos obras de Matías Machuca". *B.S.A.A.* Valladolid, vol. XXVI, 1960, pág. 149.

GARCÍA CHICO, 1964.

---- *Partido judicial de Medina del Campo: Catálogo Monumental de la provincia de Valladolid.* Valladolid, Diputación Provincial, 1964.

GARCÍA CHICO, BUSTAMANTE GARCÍA, 1972.

----, **Bustamante García, A.** *Partido judicial de Nava del Rey: Catálogo Monumental de la provincia de Valladolid.* Valladolid, Diputación Provincial, 1972.

GARCÍA-FRÍAS, 1992.

García-Frías Checa, C. *Guía del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas.* Madrid, Patrimonio Nacional, 1992.

GARCÍA GAINZA, 1973.

García Gainza, M^a C. "El convento de Carmelitas Descalzas de Lesaca". *B.S.A.A.* Valladolid, 1973, págs. 335-344.

GARCÍA GUINEA, 1991.

García Guinea, M. A. *Cantabria. Guía artística.* Madrid, 1991.

GARCÍA MELERO, 1988.

García Melero, J. E. "La visión del Románico en la historiografía española del - Neoclasicismo romántico -". *Espacio, Tiempo y Forma.* Madrid, UNED, Serie

VII, Historia del Arte, 1988, págs. 139-186.

GARCÍA MELERO, 1989.

---- "Realizaciones arquitectónicas de la segunda mitad del siglo XVIII en los interiores de las catedrales góticas españolas". *Espacio, Tiempo y Forma*. Madrid, UNED, Serie VII, Historia del Arte, 1989, págs. 233-247.

GARCÍA MELERO, 1990.

---- "Los tratados de arquitectura militar publicados en España durante el reinado de Carlos III". *Espacio, Tiempo y Forma*. Madrid, UNED, Serie VII, Historia del Arte, tomo 3, 1990, págs. 181-223.

GARCÍA MELERO, 1996.

---- "Los puentes y la Comisión de Arquitectura (1786-1808)". *Espacio, Tiempo y Forma*. Madrid, UNED, Serie VII, Historia del Arte, tomo 9, 1996, págs. 189-217.

GARCÍA MELERO, 1998.

---- "Orígenes del control de los proyectos de obras públicas por la Academia de San Fernando (1768-1777)". *Espacio, Tiempo y Forma*. Madrid, UNED, Serie VII, Historia del Arte, tomo 11, 1998, págs. 287-342.

GARCÍA MELERO, 2002.

---- *Las catedrales góticas en la España de la Ilustración*. Madrid, Ediciones Encuentro, 2002.

GARCÍA MORALES, 1990.

García Morales, M^a V. "Los artistas que trabajan para el Rey: La Junta de Obras y Bosques". *Espacio, Tiempo y Forma*. Madrid, UNED, Serie VII, Historia del Arte, tomo 3, 1990, págs. 123-136.

GARCÍA-MURILLO, 1969.

García-Murillo Basas, E. R. *El Real Monasterio de Ntra. Sra. de "La Mejorada" de Olmedo*. Madrid, Impreso en Artes Gráficas Ramos, 1969.

GARCÍA RODRÍGUEZ, TEJADA VIZUETE, 1996.

García Rodríguez, S., Tejada Vizuite, F. *El camarín de Guadalupe: historia y esplendor*. Madrid, 1996.

GARCÍA Y BELLIDO, 1930.

García y Bellido, A. "Estudios del Barroco Español. Avances para una monografía de los Churriguera". *Archivo Español de Arte y Arqueología*. Madrid, tomo VI, nº 17, 1930, mayo-agosto, págs. 67-119.

GÓMEZ (O.S.B.), 1973.

Gómez, I. M. (O.S.B.). "Monasterios y monjes jerónimos en los viajeros Ponz, Jovellanos y el Barón Davillier" en *Studia Hieronymiana. IV Centenario de la Orden de San Jerónimo*. Madrid, 1973, vol. 2, págs. 9-122.

GÓMEZ MORENO, 1925.

Gómez Moreno, M. *Catálogo Monumental de España. Provincia de León*. Madrid, Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, 1925, (edición facsímil, León, Nebrija, 1979, 2 vols.).

GÓMEZ MORENO, 1967.

---- *Catálogo Monumental de España. Provincia de Salamanca*. Valencia, Ministerio de Educación y Ciencia, Dirección General de Bellas Artes, 1967.

GÓMEZ MORENO, 1983.

---- *Catálogo Monumental de la provincia de Ávila*. (Edición revisada y preparada por Áurea de la Morena y Teresa Pérez Higuera). Ávila, Institución Gran Duque de Alba, 1983.

GONZÁLEZ, 1984.

González, J. (Coordinador). *Historia de Palencia*. Palencia, Diputación Provincial, 1984, 2 vols. (2ª ed. en 1990).

GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991.

González Echegaray, Mª del C., Aramburu-Zabala, M. Á., Alonso Ruiz, B., Polo Sánchez, J. J. *Artistas cántabros de la Edad Moderna*. Santander, Institución Mazarrasa, Universidad de Cantabria, 1991.

GONZÁLEZ GARCÍA-VALLADOLID, 1894.

González García-Valladolid, C. *Datos para la historia biográfica de Valladolid*. Valladolid, Imprenta y Librería Nacional y Extranjera de Hijos Rodríguez, 1894, 2 vols.

GRAN ENCICLOPEDIA, 1985.

Gran Enciclopedia de Cantabria. Santander, 1985.

GUTIÉRREZ, 1972.

Gutiérrez, R. *Notas para una bibliografía hispanoamericana de arquitectura. 1526-1875.* Madrid, 1972.

GUTIÉRREZ ROBLEDO, 1997.

Gutiérrez Robledo, J. L. *Las restauraciones de San Vicente de Ávila en la segunda mitad del siglo XIX.* Ávila, Consejo de Fábrica de la Parroquia de San Vicente de Ávila, 1997.

HERAS, 1972.

Heras Hernández, F. de las. *La Iglesia de San Vicente de Ávila. (Memorias de un Templo Cristiano).* Ávila, Caja Rural Provincial, 1972 (1ª edición) y 1992 (2ª edición).

HERNÁNDEZ CALLEJO, 1849.

Hernández Callejo, A. *Memoria histórico descriptiva sobre la basílica de S. Vicente.* Madrid, 1849.

HERNÁNDEZ VEGAS, 1982.

Hernández Vegas, M. *Ciudad Rodrigo: la catedral y la ciudad.* Ciudad Rodrigo, Cabildo de la catedral de Ciudad Rodrigo, 1982, 2ª edición, 2 vols.

HERRÁEZ ORTEGA, 2000.

Herráez Ortega, Mª V. (Coordinadora); Cosmen Alonso, Mª C.; Fernández González, E.; Valdés Fernández, M.; Teijeira Pablos, Mª D.; Campos Sánchez-Bordona, Mª D. *Esplendor y decadencia de un monasterio medieval. El patrimonio artístico de San Benito de Sahagún.* Madrid, Ediciones de la Universidad de León, 2000.

HERRÁN VALDIVIELSO, 1877.

Herrán Valdivielso, J, M^a. *El Hombre Pez de Liérganes*. Santander, 1877.

HERREROS ESTÉBANEZ, 1983.

Herreros Estébanez, F. "Frechilla". *Apuntes Palentinos*. Palencia, 1983, nº 5, págs. 3-32.

HERREROS ESTÉBANEZ, 1984.

---- *Historia de Frechilla*. Palencia, Diputación Provincial de Palencia, 1984.

HUIDOBRO, 1958.

Huidobro y Serna, L. *La catedral de Burgos*. Madrid, 1958.

IGLESIAS ROUCO, 1978.

Iglesias Rouco, L. S. *Arquitectura y urbanismo de Burgos bajo el reformismo ilustrado (1747-1813)*. Burgos, Caja de Ahorros Municipal, 1978.

IGLESIAS ROUCO, 1994.

---- "En torno a la arquitectura burgalesa de la segunda mitad del siglo XVIII y su problemática profesional". *Actas del Congreso Español de Historia del Arte*. Madrid, 1994, vol. II, pág. 46.

IGLESIAS ROUCO, ZAPARAÍN, 1992.

----, **Zaparaín Yáñez, M^a J.** "El arquitecto Juan de Sagarvinaga. Obras ejecutadas en Burgos, Palencia y Soria entre 1735 y 1753". *B.S.A.A.* Valladolid, tomo LVIII, 1992, págs. 457-468.

ILARDIA, PALOMERO, 1992.

Ilardia Gállico, M., Palomero Aragón, F. *La catedral de Burgos. Una visión actual del proceso constructivo y de la evolución artística.* Puebla, 1992.

INFORME, 1987.

Informe que hizo el Arquitecto de S.M. D. Ventura Rodríguez, en el año de 1768, de la Santa Iglesia de Valladolid. Estudios introductorios de Carlos Sambricio, Guadalupe Roldán, Daniel Villalobos y Javier Rivera. Valladolid, Colegio Oficial de Arquitectos de Valladolid, 1987.

JARA, 1901.

Jara, A. "Recuerdos de un viaje a Ávila". *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones.* Año IX, 1901, pág. 53.

KUBLER, 1957.

Kubler, G. *Arquitectura de los siglos XVII y XVIII.* Ars Hispaniae, Madrid, Plus-Ultra, vol. XIV, 1957.

LAMPÉREZ, 1903.

Lampérez y Romea, V. "Santa María de La Mejorada". *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones.* 1903.

LAMPÉREZ, 1908.

---- *Historia de la arquitectura cristiana española en la Edad Media.* Madrid, José Blas, 1908, (ed. facsímil por Ámbito, 1999).

LAMPÉREZ, 1911-1912.

---- "El Real Monasterio de Santa Clara en Tordesillas (Valladolid)". *Boletín de la Sociedad Castellana de Excursiones*. 1911-1912, (edición facsímil de 1986, págs. 567-570).

LAMPÉREZ, vol. IX.

---- "La basílica de San Vicente de Avila". *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*. Vol. IX, núm. 95, págs. 1-5.

LAMPÉREZ, 1940.

---- *La catedral de Burgos*. Barcelona, H. de J. Thomas, 1940.

LARUMBE, 1990.

Larumbe Martín, M^a. *El academicismo y la arquitectura del siglo XIX en Navarra*. Navarra, Departamento de Educación y Cultura del Gobierno de Navarra, 1990.

LASHERAS, 1999.

Lasheras Merino, F. "Bibliografía española de arquitectura desde el Renacimiento hasta el siglo XX", en *Tratado de Rehabilitación. 1., Teoría e Historia de la Rehabilitación*. Madrid, Universidad Politécnica de Madrid, 1999, págs. 301-318.

LASSO, GÓRRIZ, 1995.

Lasso de la Vega Zamora, M., Górriz Burk, V. "La recuperación del plano topográfico de 1794 de San Lorenzo de El Escorial. Incidencias y conclusiones en la comprensión histórica de este Real Sitio". *Reales Sitios*. Madrid, año XXXII, nº 125, tercer trimestre de 1995, págs. 34-51.

LEÓN TELLO, 1977.

León Tello, F. J. "Introducción a la teoría de la arquitectura del P. Tosca, (1651-1725)". *Revista de Ideas Estéticas*. Madrid, 1977, nº 140, págs. 287-298.

LEÓN TELLO, 1978.

---- "La teoría de la arquitectura de Tomás Vicente Tosca: Montea y órdenes arquitectónicos". *Revista de Ideas Estéticas*. Madrid, 1978, nº 144, págs. 289-323.

LEÓN TELLO, SANZ SANZ, 1994.

----, **Sanz Sanz, V.** *Estética y teoría de la arquitectura en los tratados españoles del siglo XVIII*. Madrid, CSIC, 1994.

LÓPEZ DE ARENAS, 1633.

López de Arenas, D. *Breve Compendio de Carpintería de lo Blanco y Tratado de Alarifes*. Sevilla, 1633, (edición anotada y estudio preliminar de María Ángeles Toajas Roger, Madrid, Visor, 1997).

LÓPEZ DE GUEREÑO, 1997.

López de Guereño Sanz, M^a T. *Monasterios medievales premonstratenses. Reinos de Castilla y León*. Salamanca, Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura, 1997, 2 vols.

LÓPEZ MATA, 1962.

López Mata, T. *La catedral de Burgos*. Madrid, 1962, (1^a edición en Burgos, Hijos de Santiago Rodríguez, 1950).

LÓPEZ SIMÓN, 1989.

López Simón, E. *Guía ilustrada de la catedral de Ciudad Rodrigo*. Ciudad Rodrigo, Cabildo de la catedral de Ciudad Rodrigo, 1989.

LUCERO, 1973.

Lucero de Padrón, D. "Un monje jerónimo del siglo XVIII. Vida del Ilustrísimo fray Francisco de San Andrés". *Studia Hieronymiana*. Madrid, 1973, vol. I, págs. 719-738.

LUNA, 1982.

Luna, L. y otros. *Escultura castellana. Catálogo de la exposición*. Sevilla, 1982.

LLAGUNO, 1829.

Llaguno y Amirola, E. *Noticias de los arquitectos y arquitectura de España desde su restauración, ilustradas y acreditadas con notas, adiciones y documentos de D. Juan Agustín Ceán Bermúdez*. Madrid, 1829, 4 vols, (edición facsímil, Madrid, Turner, 1977).

MADRAZO, 1984.

Madrazo, S. *El sistema de comunicaciones en España. 1750-1850*. Madrid, Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Turner, 1984.

MÂLE, 1985.

Mâle, E. *El Barroco. Arte religioso del siglo XVII*. Madrid, Ediciones Encuentro, 1985.

MARÍAS, 2001.

Marías, F. "El Escorial entre dos Academias: Juicios y Dibujos". *Reales Sitios*.

Madrid, año XXXVIII, nº 149, tercer trimestre del 2001, págs. 2-19.

MARIÁTEGUI, 1879.

Mariátegui, E. "El Capitán Cristóbal de Rojas. Ingeniero Militar del siglo XVI".
Memorial de Ingenieros y Revista Científica Militar. Madrid, Año XXXIV, 2ª
Época, nº 3 y ss., 1879.

MARTÍ Y MONSÓ, 1898-1901.

Martí y Monsó, J. *Estudios histórico-artísticos relativos principalmente a Valladolid*.
Valladolid-Madrid, 1898-1901, (ed. facsímil, Ámbito, 1992).

MARTÍN GÓMEZ, 1986.

Martín Gómez, J. L. "La fundación y orígenes de la población del Real Sitio de San
Lorenzo". *Población y monasterio (el entorno). IV Centenario del Monasterio de
El Escorial*. Madrid, 1986, págs. 18 y 22.

MARTÍN GONZÁLEZ, 1954-55 y 1955-56.

Martín González, J. J. "Algunos datos sobre la arquitectura dieciochesca
vallisoletana". *B.S.A.A.* Valladolid, vols. XXI y XXII, 1954-55 y 1955-56,
págs. 29-37 + láms.

MARTÍN GONZÁLEZ, 1960.

---- "Noticias documentales sobre la catedral de Valladolid". *B.S.A.A.* Valladolid, vol.
XXVI, 1960, pág. 195.

MARTÍN GONZÁLEZ, 1963.

--- "Las ruinas del Palacio de la Ribera". *B.S.A.A.* Valladolid, vol. XXIX, 1963, págs.

257-260.

MARTÍN GONZÁLEZ, 1967.

---- *Arquitectura barroca vallisoletana*. Valladolid, Diputación Provincial, 1967.

MARTÍN GONZÁLEZ, 1970.

---- **(Director)**. *Inventario artístico de Valladolid y su provincia*. Valladolid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1970.

MARTÍN GONZÁLEZ, 1977.

---- **(Director)**. *Inventario artístico de Palencia y su provincia*. (Antiguo Partido Judicial de Frechilla por Jesús URREA FERNÁNDEZ). Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural, 1977.

MARTÍN GONZÁLEZ, 1983.

---- *Monumentos civiles de la ciudad de Valladolid: Catálogo Monumental de la provincia de Valladolid*. Valladolid, Institución Cultural Simancas, 1983.

MARTÍN GONZÁLEZ, 1992.

---- "Catedral de Valladolid", en *Las Catedrales de Castilla y León*. León, Edilesa, 1992, págs. 185-204.

MARTÍN GONZÁLEZ, 1994.

---- *Tordesillas histórica y artística*. Valladolid, Sociedad V Centenario del Tratado de Tordesillas, 1994.

MARTÍN GONZÁLEZ, 1995.

---- "La Torre de la Catedral de Valladolid". *Academia. Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*. Madrid, Segundo Semestre de 1995, nº 81, pág. 91-126.

MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987.

----, **Plaza Santiago, F. J. de la**. *Monumentos religiosos de la ciudad de Valladolid: Conventos y Seminarios. Catálogo Monumental de la provincia de Valladolid*. Valladolid, Institución Cultural Simancas, 1987, tomo XIV, parte segunda.

MARTÍN GONZÁLEZ, URREA, 1985.

----, **Urrea Fernández, J.** *Monumentos religiosos de la ciudad de Valladolid: Catedral, Parroquias, Cofradías y Santuarios. Catálogo Monumental de la provincia de Valladolid*. Valladolid, Institución Cultural Simancas, 1985, tomo XIV, parte primera.

MARTÍN GONZÁLEZ, URREA, BRASAS, 1984.

----, ----, **Brasas Egido, J. C.** "Del arte del Renacimiento al Neoclasicismo en Palencia" en *Historia de Palencia*. (Coordinador Julio González). Palencia, Diputación Provincial, 1984, vol. 2, págs. 123-158.

MARTÍNEZ Y SANZ, 1866.

Martínez y Sanz, M. *Historia del templo catedral de Burgos, escrita con arreglo a los documentos de su archivo*. Burgos, Imprenta de Anselmo Revilla, 1866.

MATAMALA, URREA, 1998.

Matamala, P., Urrea, J. *La nobleza y su patronato artístico en Olmedo*. Valladolid,

Diputación Provincial de Valladolid, 1998.

MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999.

Mateo Gómez, I., López-Yarto Elizalde, A., Prados García, J. M^a, Cano Sanz, P. *El Arte de la Orden Jerónima. Historia y mecenazgo.* Bilbao, Ediciones Encuentro, 1999.

MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a).

Menéndez Trigós, J., Redondo Cantera, M^a J. "El Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada (Olmedo) y la capilla del Crucifijo, o de los Zuazo". *B.S.A.A.* Valladolid, tomo LXII, 1996, págs. 257-282.

MERINO BEATO, 1990.

Merino Beato, M^a D. *Urbanismo y arquitectura de Valladolid en los siglos XVII y XVIII.* Valladolid, Fundación Municipal de Cultura, 1990, 2 vols.

MODINO DE LUCAS, 1960.

Modino de Lucas, Padre M. "El P. José Antonio de Pontones y sus trabajos en el Real Sitio de S. Lorenzo. (Documentos para la historia del Monasterio de El Escorial)". *Ciudad de Dios.* Madrid, vol. CLXXIII, 1960, págs. 642-665.

MOLEÓN, 1988.

Moleón Gavilanes, P. *La arquitectura de Juan de Villanueva. El Proceso del Proyecto.* Madrid, Colegio Oficial de Arquitectos, Servicio de Publicaciones, 1988.

MONASTERIO, 1987.

Monasterio de Santa Clara de Tordesillas. Inventario documentales, 1316-1936.

Madrid, Patrimonio Nacional, 1987.

MORELL, GONZÁLEZ MORENO, 1973.

Morell Peguero, M., González Moreno, J. *Catálogo de los fondos documentales de la villa de Castrojeriz*. Burgos, Diputación Provincial, 1973.

MÜLLER, 1769.

Müller, J. *Tratado de fortificación o Arte de construir los Edificios militares y civiles (...)*. Traducción a cargo de Miguel Sánchez Taramas, Barcelona, 1769.

MUÑOZ JIMÉNEZ, 1990.

Muñoz Jiménez, J. M. "El arquitecto fray Alonso de San José y la Sacristía del Monasterio de Guadalupe". *Goya*. Madrid, nº 219, noviembre-diciembre, 1990, págs. 143-148.

NAVARRO, 1900.

Navarro, F. B. "La Catedral de Ciudad Rodrigo". *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*. 1900.

NAVARRO TALEGÓN, 1980.

Navarro Talegón, J. *Catálogo Monumental de Toro y su alfoz*. Zamora, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zamora, Premio de Investigación: "Luis Chaves Arias", 1980.

NAVASCUÉS, 1983 (a).

Navascués Palacio, P. *Estudio crítico de la Arquitectura Civil*. Benito Bails. Murcia, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, 1983.

NAVASCUÉS, 1983 (b).

---- *Catedrales de España*. Madrid, Espasa Calpe, 1983.

NIETO ALCAIDE, 1996.

Nieto Alcaide, V. y otros autores. "Renacimiento y Clasicismo", en *Historia del Arte de Castilla y León*. Valladolid, Ámbito, 1996, pág. 135.

NIETO GONZÁLEZ, 1992.

Nieto González, J. R. "Catedral de Ciudad Rodrigo", en *Las Catedrales de Castilla y León*. León, Edilesa, 1992, págs. 67-84.

NOGALES, 1882.

Nogales Delicado, D. *Historia de la muy noble y leal ciudad de Ciudad Rodrigo*. Ciudad Rodrigo, 1882, (Madrid, edición de 1982).

NORBERG-SCHULZ, 1989.

Norberg-Schulz, Ch. *Arquitectura barroca*. Madrid, Aguilar, 1989.

OPERA, 1720.

Opera del Cavaliere Francesco Borromino. Cavata dai suoi originali cioè, e fabrica della Sapienza di Roma con le vedute in Prospettiva e con lo Studio delle Proporzioni Geometriche, Piante, Alzate, Profili, e Spaccatti. Roma, 1720, (edizione in facsimile con la presentazione di Piero Bianconi; Lugano, Giulio Topi, Editore-Stampatore, 1967).

ORCAJO, 1845.

Orcajo, P. *Historia de la catedral de Burgos*. Burgos, 1845.

ORDIERES, 1995.

Ordieres Díez, I. *Historia de la Restauración Monumental en España (1835-1936)*.

Madrid, Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales, 1995.

PALOMERO, ILARDIA, 1996.

Palomero Aragón, F., Ilardía Gállico, M. *Una vanguardia artística medieval: recorrido por el conjunto de la catedral de Burgos*. Valladolid, Ámbito, edición especial para Nuclenor, 1996.

PALOMERO, ILARDIA, REYES, 2001.

Palomero Aragón, F., Ilardía Gállico, M., Reyes Téllez, F. *La catedral de Burgos: una vanguardia artística medieval*. Madrid, Ediciones Encuentro, 2001.

PAREDES, 1993.

Paredes Giraldo, M^a del C. *Documentos para la historia del arte en la provincia de Salamanca. Segunda mitad del siglo XVIII*. Salamanca, Diputación Provincial, 1993.

PARRADO DEL OLMO, 1991.

Parrado del Olmo, J. M^a. *Datos histórico-artísticos inéditos de la provincia de Valladolid*. Valladolid, Diputación Provincial, 1991.

PÉREZ, 1885.

Pérez, V. *Diario de Valladolid*. Valladolid, Imprenta y Librería Nacional y Extranjera de Hijos Rodríguez, 1885. (Ed. facsímil, Valladolid, Grupo Pinciano, 1983).

PÉREZ CHINARRO, 1986.

Pérez Chinarro, J. M^a. *Edificios municipales en la provincia de Valladolid*. Valladolid, Institución Cultural Simancas, 1986.

PÉREZ HIGUERA, 1993.

Pérez Higuera, T. *Arquitectura mudéjar en Castilla y León*. Valladolid, Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, 1993.

POLO SÁNCHEZ y CASADO SOTO, 2000.

Polo Sánchez, J. J. (director de la edición), Casado Soto, J. L. y otros autores. *Catálogo del Patrimonio Cultural de Cantabria I. La Merindad de Trasmiera: Juntas de Cudeyo y Cesto*. Santander, Gobierno de Cantabria, Consejería de Cultura y Deporte, 2000.

PONZ, 1772-1794.

Ponz, A. *Viage de España*. Madrid, 1772-1794, 18 vols. (ed. de Aguilar, Madrid, 1988).

PORTAL MONGE, 1988.

Portal Monge, Y. *La Torre de las Campanas de la Catedral de Salamanca*. Salamanca, Universidad de Salamanca, 1988.

PORTELA, 1974.

Portela Sandoval, F. J. *La catedral de Burgos*. Madrid, 1974.

PORTOGHESI, 1967.

Portoghesi, P. *Borromini. Architettura come linguaggio*. Roma, Electa, 1967.

PORTOGHESI, 1982.

Portoghesi, P. *Borromini nella cultura europea*. Roma, Laterza, 1982.

POSTIGO, 1989.

Postigo Castellanos, E. *El Real Monasterio de Prado de Valladolid en la Época Moderna*. Valladolid, Diputación Provincial, 1989.

POZZO, 1693.

Pozzo, A. *Perspectiva Pictorum et Architectorum. Prospettiva de ' Pittori e Architetti*. Roma, 1693, 2 vols.

PRADOS, 1991.

Prados García, J. M^a. *Los Tomé. Una familia de artistas españoles del siglo XVIII*. Madrid, Tesis Doctoral, Editorial de la Universidad Complutense de Madrid, 1991, 2 vols.

PRIETO, 1983.

Prieto Cantero, A. *Historia de la Real Academia de Nobles y Bellas Artes de la Purísima Concepción de Valladolid*. Valladolid, Institución Cultural Simancas, 1983.

QUADRADO, 1855.

Quadrado, J. M^a. *Recuerdos y bellezas de España. Asturias y León*. Barcelona, Imprenta Repullés, 1855, (nueva edición en Salinas - Asturias -, Ayalga, 1977)

(ed. facsímil de León en Valladolid, Ámbito, 1980).

QUADRADO, 1884.

---- *Salamanca, Ávila y Segovia*. Barcelona, 1884, (edición de 1979, Caja de Ahorros y Monte de Piedad).

QUEVEDO, 1854.

Quevedo, J. *Historia del Real Monasterio de San Lorenzo llamado comunmente del Escorial*. Madrid, 1854, (edición facsímil de Hiperión, 1986).

QUINTANA, 1983.

Quintana Martínez, A. *La arquitectura y los arquitectos en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (1744-1774)*. Madrid, Xarait, 1983.

REDONDO, 1994.

Redondo Cantera, M^a J. "La situación profesional de la arquitectura y de los arquitectos en Valladolid durante el reinado de Carlos III". *Actas del IX Congreso Español de Historia del Arte*. León, 1994, vol. 2, págs. 53-62.

REDONDO, ARAMBURU-ZABALA, 1996.

----, **Aramburu-Zabala Higuera, M. A.** "La construcción de puentes en el siglo XVIII: innovación y tradición". *Actas del Primer Congreso Nacional de la Historia de la Construcción*. Madrid, 19-21 de septiembre de 1996, págs. 435-443.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b).

----, **Menéndez Trigos, J.** "Los monjes artistas del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, en Olmedo (Valladolid): Rodrigo de Holanda, Cristóbal de Trujillo,

Andrés de León y Antonio de Pontones". *Actas del Simposio Luso-Español "O mosteiro"*. Oporto, noviembre de 1996.

REDONDO, 1999.

---- Crítica al libro de MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999, en *B.S.A.A.* Valladolid, vol. LXV, 1999, págs. 412-413.

REPULLÉS, 1894.

Repullés y Vargas, E. M. *La basílica de los Santos Mártires Vicente, Sabina y Cristeta en Ávila*. Madrid, Imprenta y Litografía de los Huérfanos, 1894.

RICO, 1985.

Rico Santamaría, M. *La catedral de Burgos: patrimonio del mundo*. Vitoria, Heraclio Furnier, 1985.

RINCÓN, 1991.

Rincón García, W. *Monasterios de España*. Madrid, Espasa Calpe, 1991.

RIVERA, 1981.

Rivera Blanco, J. J. *El Palacio Real de Valladolid. (Capitanía General de la VII Región Militar)*. Valladolid, Institución Cultural Simancas, 1981.

RIVERA, 1995.

---- **(Coordinador)**. *Catálogo Monumental de Castilla y León. Bienes Inmuebles Declarados*. Valladolid, Consejería de Cultura y Turismo, 1995, 2 vols.

RODRÍGUEZ ALCALDE, 1979.

Rodríguez Alcalde, L. *Retablo biográfico de montañeses ilustres*. Santander, 1979, 2 vols.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1968 (a).

Rodríguez G. de Ceballos, A. "Noticias sobre el arquitecto Andrés García de Quiñones". *Archivo Español de Arte*. Madrid, tomo XLI, nº 161, 1968, págs. 35-43.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1968 (b).

---- "La arquitectura de Andrés García de Quiñones". *Archivo Español de Arte*. Madrid, tomo XLI, 1968, págs. 105-130.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1971.

---- *Los Churriguera*. Madrid, CSIC, Instituto Diego Velázquez, 1971.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977.

---- *La Plaza Mayor de Salamanca*. Salamanca, 1ª ed. 1977 (CSIC, Centro de Estudios Salmantinos) y 2ª ed. corregida y aumentada en 1991 (Universidad de Salamanca).

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1978 (a).

---- "La torre de la Catedral Nueva de Salamanca". *B.S.A.A.* Valladolid, vol. XLIV, 1978, págs. 245-256.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1978 (b).

---- *Las Catedrales de Salamanca*. León, Everest, 1978.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1987.

---- "Borromini y España", introducción a la traducción del libro de G. C. ARGAN.
Borromini. Madrid, Xarait, 1987.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1989.

---- *Guía de Salamanca*. León, Lancia, 1989.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1995.

---- "Joaquín de Churriguera y la primera cúpula de la Catedral Nueva de Salamanca".
Estudios de Arte. Homenaje al Profesor Martín González. Valladolid,
Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid, 1995, págs.
249-252.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1996.

---- *Arquitectura Barroca en Castilla-León*. Salamanca, Colegio de España, 1996.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1998.

---- "Arte Barroco", en *Historia del Arte de Castilla y León*. Valladolid, Ámbito, tomo
VI, 1998, págs. 117-220.

ROLDÁN, 1987.

Roldán, G. "La torre de la S. I. Catedral de Valladolid y la intervención del arquitecto
D. Ventura Rodríguez". *Informe que hizo el Arquitecto de S.M. D. Ventura
Rodríguez, en el año de 1768, de la Santa Iglesia de Valladolid*. Valladolid,
Colegio Oficial de Arquitectos de Valladolid, 1987, págs. 23-36.

ROMÁN PASTOR, 1994.

Román Pastor, C. "La Puerta de Madrid, un ejemplo de arquitectura academicista en Alcalá de Henares". *Actas del IV Encuentro de Historiadores del Valle del Henares*. Alcalá de Henares, edita el Ayuntamiento de esa ciudad, 1994, págs. 643-658.

ROMÁN PASTOR, 2000.

---- "La influencia del barroco madrileño en la provincia de Guadalajara". *Wad-Al-Hayara*. Guadalajara, Institución Provincial Marqués de Santillana, nº 27, 2000, págs. 195-224.

ROSSI, 1684.

Rossi, G. G. de. *INSIGNIUM ROMAE TEMPLORUM PROSPECTUS EXTERIORES INTERIORES QUE A CELEBRIORIBUS ARCHITECTIS INVENTI NUNC TANDEM SUIIS CUM PLANTIS AC MENSURIS A IO. IACOBO DE RUBEIS ROMANO SUIIS TYPIS IN LUCEM EDITI AD AEDEM PACIS CUM PRIVILEGIO SUMO PONTIFICIS*. Roma, 1684.

ROTONDO, 1863.

Rotondo, A. *Historia descriptiva, artística y pintoresca del Real Monasterio de San Lorenzo, comunmente llamado del Escorial*. Madrid, 2ª ed., 1863, (edición facsímil por Patrimonio Nacional en 1984 a partir de la 1ª ed. de 1861, Imprenta de la Galería Literaria).

RUIZ HERNANDO, 1993.

Ruiz Hernando, A. "La testamentaría de Francisco Sabatini" en *Francisco Sabatini. 1721-1797. La arquitectura como metáfora del poder*. Madrid, Electa, 1993, págs. 91-114.

RUIZ HERNANDO, 1997.

---- *Los Monasterios Jerónimos Españoles*. Segovia, Caja Segovia, Obra Social y Cultural, 1997.

RUMEU DE ARMAS, 1967.

Rumeu de Armas, A. *Jornadas y estancias de los Reyes Católicos en monasterios españoles*. Homenaje a fray Justo Pérez de Urbel, Osb. Studia Silensia III. Abadía de Silos, 1967, págs. 554-556.

RUMEU DE ARMAS, 1980.

---- *Ciencia y tecnología en la España Ilustrada*. Madrid, Turner, 1980.

RUPÉREZ, 1992.

Rupérez Almajano, M^a N. *Urbanismo de Salamanca en el siglo XVIII*. Salamanca, Colegio Oficial de Arquitectos de León, Delegación de Salamanca, 1992.

SAMBRICIO, 1991.

Sambricio, C. *Territorio y ciudad en la España de la Ilustración*. Madrid, Ministerio de Obras Públicas y Transportes, Instituto del Territorio y Urbanismo, 1991, 2 vols.

SAN NICOLÁS, 1736.

San Nicolás, Fray L. de. *Arte y Uso de la Arquitectura*. Madrid, 3ª impresión, ed.

Manuel Román, 1736, 2 vols.

SÁNCHEZ, 2000.

Sánchez, A. *Lomoviejo*. Valladolid, Diputación Provincial de Valladolid, 2000.

SÁNCHEZ CABAÑAS, 1967.

Sánchez Cabañas, A. *Historia de Ciudad Rodrigo*. Salamanca, José Benito Polo, 1967.

SÁNCHEZ DEL BARRIO, 2001.

Sánchez del Barrio, A. "Historia de la arquitectura de los conventos de Olmedo y Nava del Rey", en *Clausuras. El patrimonio de los conventos de la provincia de Valladolid*. Valladolid, 2001, vol. II, págs. 13-37.

SÁNCHEZ LÁZARO, 1988.

Sánchez Lázaro, T. "Un tratado de puentes olvidado". *XVI Simposio Internacional, I.C.O.H.T.E.D., libro de resúmenes*. C.E.H.O.P.U, Madrid-España, 5-9 de septiembre de 1988.

SÁNCHEZ LÁZARO, 1992.

---- *La obra de Carlos Lemaury en España: El Canal del Guadarrama*. (Tesis Doctoral de la Universidad Complutense de Madrid, dirigida por Antonio Bonet Correa). Madrid, 1992.

SÁNCHEZ LÁZARO, 1995.

---- *Carlos Lemaury y el Canal del Guadarrama*. Madrid, Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, 1995.

SÁNCHEZ MECO, 1995.

Sánchez Meco, G. *El Escorial. De Comunidad de Aldea a Villa de Realengo.* El Escorial, Ayuntamiento - Área de Cultura, 1995.

SÁNCHEZ PÉREZ, 1987.

Sánchez Pérez, P. *El Monasterio de Sahagún y el arte medieval en la zona oriental de la provincia de León.* Memoria de Licenciatura presentada en la Universidad de Valladolid y dirigida por Julia Ara Gil, 1987.

SÁNCHEZ PÉREZ, 1993.

---- *El Monasterio de los Santos Facundo y Primitivo de Sahagún. Estudio de los aspectos artísticos.* León, Ayuntamiento de Sahagún, 1993.

SÁNCHEZ Y SÁNCHEZ, 1993.

Sánchez y Sánchez, D. *La catedral nueva de Salamanca.* Salamanca, Ilustrísimo Cabildo de la catedral de Salamanca, 1993.

SANCHO, 1991.

Sancho Gaspar, J. L. "El Claustro del Vergel del Real Monasterio de Santa Clara en Tordesillas". *B.S.A.A.* Vol. LVII, Valladolid, 1991, págs. 429-436.

SANCHO, 1995.

---- *La Arquitectura de los Sitios Reales. Catálogo Histórico de los Palacios, Jardines y Patronatos Reales del Patrimonio Nacional.* Madrid, Patrimonio Nacional, 1995.

SANGRADOR, 1854.

Sangrador y Vítors, M. *Historia de la muy noble y leal ciudad de Valladolid desde su más remota antigüedad hasta la muerte de Fernando VII.* Valladolid, Imprenta de D. M. Aparicio, 1854, 2 vols. (Reprod. Facsímil, Valladolid, Caja de Ahorros Provincial de Valladolid, Grupo Pinciano, 1979).

SEDLMAYR, 1996.

Sedlmayr, H. *L'Architettura di Borromini.* Milano, Electa, 1996.

SENDÍN CALABUIG, 1973.

Sendín Calabuig, M. *Ciudad Rodrigo.* León, Everest, 1973.

SIERRA, 1995.

Sierra, V. "Ciudad Rodrigo", en *Las Catedrales de Castilla y León: un proyecto eterno.* Valladolid, Consejería de Cultura y Turismo, 1995, págs. 86-107.

SIERRO, 1997.

Sierro Malmierca, Á. *Itinerario por los retablos de Ciudad Rodrigo en sus Arciprestazgos y otros lugares.* Madrid, Ángel Sierro Malmierca, 1997.

SOBRINO, 1983.

Sobrinó Chomón, T. *Episcopado abulense. Siglos XVII-XVIII.* Ávila, Institución Gran Duque de Alba, 1983.

SOJO Y LOMBA, 1935.

Sojo y Lomba, F. de. *Los maestros canteros de Trasmiera.* Madrid, Est. Tip. Huelves

y Compañía, 1935.

SOJO Y LOMBA, 1936.

---- *Liérganes*. Madrid, 1936, (facsímil de 1994, ayuntamiento de Liérganes).

SORDO LAMADRID, 1985.

Sordo Lamadrid, E. *San Vicente de la Barquera y Comillas*. Bilbao, 1985.

THIEME, BECKER, 1933.

Thieme, U., Becker, F. *Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler von der Antike bis zur gegenwart*. Leipzig, vol. XXVII, 1933, (ed. de 1992 por E. A. Seemann Verlag).

TORDESILLAS, 1993.

Tordesillas y sus joyas. Valladolid, Isadey, 1993.

TORMO, 1917.

Tormo, E. "Cartillas excursionistas Tormo. Ávila". *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*. Año XXV, 1917, págs. 201-225.

TORMO, 1931.

---- *Salamanca. Las catedrales*. Madrid, 1931.

TOSCA, 1712.

Tosca, T. V. *Compendio Mathematico en que se contienen todas las materias mas principales de las Ciencias, que tratan de la Cantidad, que compuso el doctor Thomas Vicente Tosca, Presbytero de la Congregación del Oratorio de S. Felipe*

Neri de Valencia. Segunda Impression. Corregida, y Enmedada de muchos yerros de Impresion, y Laminas, como lo verá el curioso. Dedicado al Exmo. Señor Conde de Aranda. TOMO V. Que comprende Arquitectura Civil; Montea, y Cantería; Arquitectura Militar; Pirotechnia, y Artillería. Valencia, 1ª ed. 1712; Madrid, 2º ed. 1727; Valencia, 3ª ed. 1757, Imprenta de Joseph García).

URREA, 1975.

Urrea Fernández, J. "El Palacio Real de Valladolid". *B.S.A.A.* Valladolid, vol. XL-XLI, 1975, págs. 241-258.

URREA, 1976.

---- *La Catedral de Valladolid y Museo Diocesano.* Madrid, Everest, 1976.

URREA, 1981.

---- "El Antiguo Convento de la Merced. Historia y Proyectos". *El Norte de Castilla.* 25-IX-1981, págs. 17-18.

URREA, 1984.

---- *La catedral de Burgos.* León, Everest, 1984.

URREA, 1988.

---- "Palacios Reales". *Cuadernos Vallisoletanos.* Valladolid, 1988, nº 48, págs. 3-30.

URREA, 1990 (a).

---- *Guía artística de Valladolid.* Valladolid, Caja España, 1990.

URREA, 1990 (b).

---- "Las reformas del Colegio de Santa Cruz en el siglo XVIII". *Historia de la Universidad de Valladolid*. Valladolid, Secretariado de Publicaciones, 1990, págs. 721-729.

URREA, 1993.

---- "Los primeros pasos de la Real Academia de Bellas Artes de la Purísima Concepción". *Academia. Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando*. Madrid, Segundo Semestre, 1993, nº 77, págs. 295-316.

URREA, 1995.

---- "Los bienes artísticos del monasterio. El Prado disperso", en *El Monasterio de Nuestra Señora de Prado*. Salamanca, Junta Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, 1995, págs. 253-278.

URREA, 1996.

---- *Arquitectura y Nobleza: Casas y Palacios de Valladolid*. Valladolid, IV Centenario de la Ciudad de Valladolid, 1996.

URREA, 2002.

---- **(Director)**. *Casas y Palacios de Castilla y León*. Valladolid, Junta de Castilla y León, 2002.

VALENZUELA, 1974.

Valenzuela Rubio, M. "El Escorial. De Real Sitio a núcleo turístico-residencial". *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*. Madrid, Tomo X, 1974, págs. 363-402.

VÁZQUEZ, 1991.

Vázquez García, F. *El retablo barroco en las iglesias parroquiales de la zona norte de la provincia de Ávila*. Madrid, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 1991.

VÁZQUEZ, 1992.

---- "El retablo mayor de la iglesia parroquial de Lomoviejo (Valladolid)". *B.S.A.A.* Valladolid, tomo LVIII, 1992, pág. 481-488.

VELARDE, 1989.

Velarde, J. *Juan Caramuel. Vida y Obra*. Oviedo, 1989.

VERDÚ, 1987.

Verdú, M. "La advocación de Nuestra Señora de la Portería y la capilla construida en su honor dentro del convento abulense de San Antonio". *Cuadernos Abulenses*. Ávila, 1987, nº 8, págs. 11-91.

VERDÚ, 1998.

---- *Pedro de Ribera*. Madrid, Instituto de Estudios Madrileños, 1998.

VIDAURRE, 1986.

Vidaurre Jofre, J. "La ciudad y los espacios urbanos de San Lorenzo de El Escorial". *Población y monasterio (el entorno). IV Centenario del Monasterio de El Escorial*. Madrid, 1986, pág. 74.

VILAPLANA, 1985.

Vilaplana, D. "Influencias del tratado de Caramuel en la arquitectura de la colegiata de Xátiva". *Archivo de Arte Valenciano*. Valencia, Año LXVI, 1985, págs. 61-63.

VILLAR Y MACÍAS, 1887.

Villar y Macías, M. *Historia de Salamanca*. Salamanca, 1887, 3 vols. (edición de 1974 por Graficesa en Salamanca).

VIZUETE, 1995.

Vizuite Mendoza, C. "La biblioteca de Guadalupe: un reflejo de la espiritualidad jerónima", en *La España Medieval*, V, Tomo II, 1995, págs. 1135-1346.

WATTEMBERG, GARCÍA SIMÓN, 1995.

Wattemberg, E., García Simón, A. (Coordinadores). *El Monasterio de Nuestra Señora de Prado*. Salamanca, Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo, 1995.

WEYLER, 1925.

Weyler, A. "La catedral de Ciudad Rodrigo". *Nuestro Tiempo*. Año XXV, nº 316, 1925, pág. 287.

WITTKOWER, 1995.

Wittkower, R. *Arte y arquitectura en Italia. 1600-1750*. Madrid, Cátedra, 1995.

ZALAMA, 1987.

Zalama Rodríguez, M. A. *Ermitas y santuarios de la provincia de Valladolid*. Valladolid, Diputación Provincial, 1987.

ZAPARAÍN, 1994.

Zaparaín Yáñez, M^a J. *El monasterio de Santa María de la Vid. Arte y Cultura. Del Medievo a las transformaciones arquitectónicas de los siglos XVII y XVIII.* Madrid, Religión y Cultura, 1994.

ZAPARAÍN, 1995.

---- *Fuentespina: la villa y su arte, siglos XVII y XVIII.* San Sebastián, Parroquia de San Miguel Arcángel, 1995.

ZAPARAÍN, 1998.

---- *Fuentelcéspedes. La villa y su patrimonio. Siglos XVII y XVIII.* San Sebastián, EMAN, 1998.

ZAPARAÍN, 2002.

---- *Desarrollo artístico de la comarca arandina: siglos XVII y XVIII.* Burgos, Diputación Provincial, 2002.

ZARCO, 1926.

Zarco Cuevas, J. *El monasterio de El Escorial y la Casita del Príncipe.* Madrid, 1926. (4^a edición en 1932, Imprenta del Monasterio de El Escorial).

ZARCO, 1930.

---- *Los jerónimos de San Lorenzo el Real de El Escorial. Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública del R. P. Fr. Julián Zarco.* Imprenta del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, 1930.

ZUFFI, 1999.

---- **Zuffi, S.** *Venecia. Capitales del Arte*. Milán, Electa, 1999, traducción por Carmen Muñoz del Río.

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.

(Fig. 1). <i>Retrato hipotético de fray Antonio de San José Pontones</i> , aparecido en ROTONDO, 1863 y divulgado recientemente por BAYÓN, MARTÍN, 1982 y 1988; la expresión de sus ojos y el rictus de la boca encajan perfectamente con la personalidad demostrada por este tracista, orgulloso de sus conocimientos en arquitectura e implacable juez en la lucha contra el fraude.....	60
(Fig. 2). <i>Territorio artístico del padre Pontones; incluyéndose las firmas del arquitecto, tanto de laico (Antonio de Pontones) como de religioso (fray Antonio de San Joseph Pontones o simplemente fray Antonio)</i>	109
(Fig. 3). <i>Convento de Santa Clara, en Valladolid; planta de su iglesia</i> . Pontones Lomba reedifica el muro de la Epístola (1739-1742)	140
(Fig. 4). <i>Monasterio de La Mejorada, en Olmedo; planta de los escasos restos de la iglesia, que todavía perduran (capillas y ábside)</i> . Pontones proyecta la reedificación de las bóvedas del templo hacia 1744	140
(Fig. 5). <i>Planta de la capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo; obra proyectada por fray Antonio de San José, su construcción finaliza en 1753</i>	140
(Fig. 6). <i>Convento de los Mercedarios Calzados de Olmedo; planta del templo</i> . Primera fase constructiva por Ignacio Aznar (1733) y seguida fase por fray Antonio de San José (poco antes del 25-01-1750)	141
(Fig. 7). <i>Planta de la iglesia parroquial de Frechilla (Palencia); obra atribuida a fray Antonio de San José o bien a Antonio Pontones Rubalcaba</i> . Crucero y presbiterio son trazados de nueva planta en 1750.....	141

(Fig. 8). <i>Cúpula en la catedral nueva de Salamanca; planta</i> . Fray Antonio marca las directrices estructurales en 1759, aunque el diseño definitivo es de Juan de Sagarvinaga	144
(Fig. 9). <i>Camarín para la ermita de la Virgen de la Vega, en Alcazarén; planta</i> . Obra prácticamente terminada hacia 1762	144
(Fig. 10). <i>Capilla de la Virgen del Carmen en la parroquia de Santiago de Alcazarén; planta</i> . Traza y dirección constructiva por parte de Pontones, iniciada en 1762	144
(Fig. 11). <i>Iglesia parroquial de Hornillos (Valladolid); planta</i> . Fuerte reedificación desde 1764.....	144
(Fig. 12). <i>Sección longitudinal en la iglesia del convento de La Merced, en Olmedo</i> . La reciente restauración de este templo no presenta en su cúpula el mismo formato que tuvo originariamente	149
(Fig. 13). <i>Sección longitudinal de la parroquia de Frechilla; obra dudosa en el catálogo de fray Antonio.....</i>	149
(Fig. 14). <i>Alzado y sección de la cúpula en la catedral nueva de Salamanca, concebida en 1759 bajo directrices arquitectónicas de fray Antonio de San José.....</i>	150
(Fig. 15). <i>Camarín para la ermita de la Virgen de la Vega, en Alcazarén; obra acabada hacia 1762.....</i>	151
(Fig. 16). <i>Capilla de la Virgen del Carmen en la parroquia de Santiago de Alcazarén; traza y dirección de las obras a cargo del padre arquitecto; esta construcción se inicia en 1762</i>	151

- (Fig. 17). *Parroquia de Horcajo de las Torres (Ávila)*; obra trazada y construida por Sanchos Chico y sobre todo Segundo Cecilia; tras su finalización en 1762, fue reconocida y tasada por fray Antonio de San José 151
- (Fig. 18). *Parroquia de Hornillos*; obra iniciada en 1764, media naranja para cubrir el espacio centralizado 151
- (Fig. 19). *Traza para un puente en Quemada (Burgos) (1738)*; ejemplo de la primera tipología de puentes en el catálogo de fray Antonio de San José 160
- (Fig. 20). *Traza para un puente en La Poveda (Madrid), (1756)*; ejemplo de la segunda modalidad en este tipo de obras dentro del elenco artístico de fray Antonio de San José..... 161
- (Fig. 21). *Traza para un puente en las Merindades de Castilla la Vieja (Burgos), (1756)*; características similares al anterior caso 161
- (Fig. 22). *Traza para un puente en Gomeznarro (Valladolid), (1759)*; ejemplo de la tercera modalidad en este tipo de obras dentro de la producción artística del P. Pontones 162
- (Fig. 23). *Puente de las Tullerías, en París (1685), (BELIDOR, "Architecture Hydraulique", 1737-1753, planche LIX)*; posible fuente de inspiración para la anterior construcción..... 162
- (Fig. 24). *Traza para un puente en Villanueva de Gómez (Ávila), (1760)*; ejemplo de la tercera modalidad de este tipo de obras dentro del catálogo del monje arquitecto..... 163
- (Fig. 25). *Puente de Compiègne, en Francia (BELIDOR, "Architecture Hydraulique", 1737-1753, planche LVIII)*; posible modelo a seguir para la obra anterior 163

(Fig. 26). *Plano de situación de las principales dependencias del Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada, en Olmedo (Valladolid)*, que no pasa de ser un mero apunte orientativo de lo que realmente fue este recinto religioso, pues muchos de sus edificios han desaparecido, otras están en ruina y lo que restan poseen un fuerte grado de transformación. Leyenda, Nº 1: puerta occidental. Nº 2: posible ábside del templo. Nº 3: capillas. Nº 4: claustro principal. Nº 5: palomar. Nº 6: ¿hospedería?. Nº 7: puerta oriental. 226

(Fig. 27). *Iglesia del Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada; planta de la cabecera [1] y de dos capillas adyacentes, denominadas capilla de Dña. María de Toledo [2] y capilla del Crucifijo [3]*, plano publicado por MENÉNDEZ, REDONDO, 1996 (a), pág. 279; la intervención de Pontones consistió, a grandes rasgos, en reedificar el muro de la Epístola y en levantar nuevas bóvedas en la nave del templo, que lamentablemente no han llegado hasta nuestros días..... 229

(Fig. 28.1). *Alzado de los restos de las dos capillas situadas en el lado del Evangelio*, dependencias que permiten aventurar la altura que poseía el templo de La Mejorada, así como el arranque de las bóvedas que cubrían la única nave de la iglesia; se incorpora esta documentación gráfica como complemento didáctico para una mejor comprensión de cómo era este recinto religioso, aunque fray Antonio nunca llegó a intervenir arquitectónicamente sobre ellas 229

(Fig. 28.2). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. *Crujía oeste en el claustro principal de la Mejorada, cuya construcción tuvo lugar entre 1765 y 1769*; la fachada está formada por dos filas de vanos arquivados, rematados por una cornisa de cierto vuelo; la obra presenta un considerable grado de transformación, tras las remodelaciones ejecutadas durante el siglo XX 237

(Fig. 28.3). ATRIBUIDO A FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Palomar dentro del recinto del Monasterio de La Mejorada, ejecutado entre 1769 y 1772*; el ligero encurvamiento en la parte alta de los ventanales da el toque barroco a una obra de gran funcionalidad, transmitiéndose ese escaso movimiento a una línea de imposta, que corona toda el cilindro 239

- (Fig. 28.4). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. *Portada oriental del Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada, siglo XVIII*; fachada de tipología vignolesca, esquematizada tanto en sus aspectos estructurales como en los decorativos..... 241
- (Fig. 29). *Plano de situación simplificado de las obras de nueva planta realizadas por el padre Pontones en el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial*. Leyenda, nº 1: "Túnel de Montalvo", nº 2: "Arco de Comunicación" entre las dos Casas de Oficios; planimetría tomada de LASSO, GÓRRIZ, 1995..... 257
- (Fig. 30.1). Detalle de la lonja del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, por debajo de ella discurre un pasadizo subterráneo, denominado como "Galería de Montalvo", obra trazada por el padre Pontones257 BIS
- (Fig. 30.2). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Exterior de la "Mina de Montalvo", apreciándose en primer plano uno de sus lucernarios, mientras que en el fondo se observa el "Arco de Comunicación" entre las dos Casas de Oficios de El Escorial*..... 258
- (Fig. 31.1). PONTONES. *Alzado del túnel que comunica el Monasterio con las Casas de Oficios de El Escorial*; dibujo tomado de ROTONDO, 1863 y a su vez de CERVERA VERA, 1952 260
- (Fig. 31.2). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Planta y sección longitudinal de la "Mina de Montalvo"*, obra que comunica el Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial con las Casas de Oficios, (1769-1772); plano realizado por CERVERA VERA, 1951 260
- (Fig. 31.3). EL PADRE PONTONES. *Sección transversal por un lucernario de la "Mina de Montalvo"*; dibujo realizado por CERVERA VERA, 1951 261
- (Fig. 32). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Interior del túnel que comunica las Casas de Oficios*

con el Real Monasterio de El Escorial; demostrándose la capacidad del monje jerónimo para trabajar como ingeniero 262

(Fig. 33). EL PADRE PONTONES. *Alzado exterior del arco de comunicación entre las Casas de Oficios del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial (1770-1771), vista general y detalle; plano tomado de MOLEÓN, 1988 267*

(Fig. 34). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. *Vista exterior del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios de El Escorial; anótese que emplea el ojo carpanel, tipología que repite desde 1759 en su arquitectura de puentes..... 268*

(Fig. 35). *Planta de la iglesia del convento de las franciscanas de Santa Clara de Valladolid; con seguridad documental el muro de la Epístola (nº 1) es obra de Pontones y Ocina; fuente gráfica tomada de MARTÍN GONZÁLEZ, PLAZA SANTIAGO, 1987 302*

(Fig. 36.1). *Exterior del templo de Santa Clara de Valladolid; portada, vanos, muros longitudinal y contrafuertes (1739-1742) son obra de Pontones y Ocina 305*

(Fig. 36.2). *Detalle de la puerta de entrada en el templo conventual de Santa Clara; el sistema de estribos se repite en obras posteriores de Pontones, como los contrafuertes para el convento de las Franciscanas de la Inmaculada Concepción de Olmedo 306*

(Fig. 37). *Detalle de las yeserías que ornamentan el interior de la iglesia de Santa Clara; cuadrados, triángulos, hexágonos y cruces griegas aparecen enmarcadas por un doble filete, quebrado, de gran resalte308*

(Fig. 38.1). *Yeserías del templo de Santa Clara de Valladolid; se ignora si Pontones intervino en este tipo de ornamentación, aunque ya existía un repertorio gemétrico desde antes del 9 de marzo de 1733,*

pudiéndose ser el que ha llegado hasta nosotros, (plano sacado de MARTÍN GONZÁLEZ, 1967)
 309

(Fig. 38.2). *Yaserías de la iglesia de San Juan de Letrán de Valladolid*; la inclusión de temas figurativos y formas naturalistas dentro de los marcos geométricos nos hace pensar que su datación puede ser posterior a las de Santa Clara, (fuente gráfica tomada de MARTÍN GONZÁLEZ, 1967) 309

(Fig. 39). IGNACIO AZNAR y EL PADRE PONTONES. *Iglesia de los Mercedarios Calzados de Olmedo*; vista exterior..... 312

(Fig. 40). *Planta, a nivel del suelo, de la iglesia del monasterio de los mercedarios calzados de Olmedo.* Nave y capilla (nº 1) fueron diseñadas y ejecutadas por Ignacio Aznar; crucero (nº 2), presbiterio (nº 3), capilla del Cristo (nº 4) y sacristía (nº 5) son trazados por fray Antonio de San José; planimetría realizada por el arquitecto Ignacio Escribano 313

(Fig. 41). *Sección longitudinal de la iglesia de los mercedarios calzados de Olmedo.* Nave y sus correspondientes yaserías (nº 1) por Ignacio Aznar. La actual cúpula (nº 2) difiere de la proyectada en su momento por el padre Pontones; obsérvense asimismo el presbiterio (nº 3), la capilla del Cristo (nº 4) y la sacristía (nº 5), ésta última dependencia es la que no ha sufrido ningún tipo de transformación hasta nuestros días; todas ellas proyectadas por fray Antonio de San José; fuente gráfica tomada de I. Escribano 314

(Fig. 42.1). *Alzado de la fachada de los pies de la iglesia conventual de los mercedarios calzados de Olmedo.* El cimborrio y posiblemente la torre-campanario pueden deberse al padre Pontones, mientras que el resto de la portada es obra de Ignacio Aznar. La cubrición del crucero es fruto de la última restauración, realizada por el arquitecto I. Escribano, basándose en fotografías anteriores a su hundimiento en 1961
 316

- (Figs. 42.2 y 42.3). *Secciones transversales del templo de los mercedarios calzados de Olmedo*; la vista que mira hacia el coro se corresponde con lo trazado por Ignacio Aznar, sin embargo la toma del crucero con su correspondiente presbiterio son obra de fray Antonio de San José, aunque como hemos dicho anteriormente, su actual cúpula difiere de la proyectada en su momento por el monje jerónimo; tampoco es obra del padre Pontones el actual retablo mayor. (Levantamientos de Ignacio Escribano) 317
- (Fig. 43.1). *Detalle de las yeserías trazadas por Ignacio Aznar en la nave mayor del templo de La Merced*; en este caso, los marcos geométricos están rellenos con elementos naturalistas de gran carnosidad, que contrastan por su vistosa policromía 320
- (Fig. 43.2). *Iglesia del convento de la Merced de Olmedo*; vista de la nave principal, trazada por Ignacio Aznar, con dirección hacia el crucero y el presbiterio, obras del padre Pontones 327
- (Fig. 43.3). EL PADRE PONTONES. *Capilla del Cristo, situada detrás del presbiterio de la iglesia de los mercedarios de Olmedo*; es probable que su altar haya sido remodelado, tras lo trazado por fray Antonio de San José 330
- (Fig. 43.4). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Sacristía de nueva planta para el convento de los mercedarios de Olmedo, trazada poco antes de enero de 1750*; apreciándose un repertorio ornamental muy diferente del empleado por Aznar en la nave mayor 332
- (Fig. 44.1). FRANCISCO DE PRAVES, FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES y FRANCISCO PELLÓN. *Claustro del Vergel en el Real Monasterio de Santa Clara, Tordesillas (Valladolid)*; caracterizado por la sobriedad estructural y el equilibrio en sus proporciones 335
- (Fig. 44.2). PRAVES, PONTONES y PELLÓN. *Estado actual del claustro del Vergel, siglos XVII y XVIII*; planimetría facilitada por Patrimonio Nacional 336

(Fig. 45). <i>Planta del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas</i> . El claustro del Vergel y el patio de las Hayas, entre otras dependencias, se deben en buena parte a lo proyectado por el padre Pontones en 1756; fuente gráfica tomada de SANCHO, 1990.....	337
(Fig. 46). FRANCISCO PELLÓN. <i>Traza para concluir el Claustro del Vergel dentro del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas; alzado y planta, 1785</i> . Anótese que este diseño no es más que una continuación de lo proyectado por Praves y Pontones; plano publicado por SANCHO, 1990.....	342
(Fig. 47). <i>Iglesia del convento de las Franciscanas de Olmedo</i> ; su perímetro exterior fue reforzado por varios contrafuertes, trazados por fray Antonio de San José Pontones entre 1755 y 1758.....	351
(Fig. 48). <i>Planta de la iglesia de los benedictinos de Sahagún</i> . Pontones levanta nuevas bóvedas en la nave central y una media naranja en el crucero, 1766-1768; fuente gráfica tomada de SÁNCHEZ PÉREZ, 1987.....	355
(Fig. 49). <i>Estado constructivo de la iglesia del monasterio de los benedictinos de Sahagún, antes de la intervención del padre Pontones</i> ; sección transversal tomada de SÁNCHEZ PÉREZ, 1987	356
(Fig. 50). <i>Plano de localización de la capilla de la Virgen del Pilar (nº 1) dentro de la catedral de Ciudad Rodrigo</i> . Fuente gráfica realizada por el arquitecto J. Elías Díez Sánchez; autor, asimismo, de las plantas y alzados que seguidamente exponemos.....	383
(Fig. 51). <i>Alzado sur de la catedral de Ciudad Rodrigo; nº 1, capilla de la Virgen del Pilar, obra de fray Antonio de San José Pontones</i>	384

(Fig. 52). EL PADRE PONTONES. <i>Planta de la capilla de la Virgen del Pilar</i> , obra finalizada en 1753	385
(Fig. 53). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. <i>Puerta de entrada de la capilla de la Virgen del Pilar</i> ; obsérvese su acentuado esviaje	386
(Fig. 54). <i>Planta de la capilla de la Virgen del Pilar</i> , mostrando las actuales yeserías; posiblemente tienen poco que ver con las proyectadas originariamente durante el siglo XVIII	387
(Fig. 55). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. <i>Capilla de la Virgen del Pilar en la catedral de Ciudad Rodrigo. N.º 1: Alzado Sur (Cabecera). N.º 2: Alzado Este. N.º 3: Alzado Oeste</i> . Fuentes gráficas ofrecidas por J. Elías Díez Sánchez.....	389
(Fig. 56.1). EL PADRE PONTONES. <i>Exterior de la capilla de la Virgen del Pilar, catedral de Ciudad Rodrigo (Salamanca)</i>	390
(Fig. 56.2). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. <i>Detalle del doble transparente y de los juegos volumétricos en el exterior de la capilla de la Virgen del Pilar</i>	391
(Fig. 57.1). EL PADRE PONTONES. <i>Detalle del primer transparente en la capilla de la Virgen del Pilar</i>	392
(Fig. 57.2). EL PADRE PONTONES. <i>Detalle del segundo transparente en la capilla de la Virgen del Pilar</i>	393
(Fig. 58). MIGUEL MARTÍNEZ. <i>Retablo de la capilla de la Virgen del Pilar, contratado el 09-05-1752; adaptándose a la estructura arquitectónica creada por Pontones</i>	394

(Fig. 59). EL PADRE PONTONES. <i>Alzado de las bolas, pirámides y pedestales que rematan la capilla de la Virgen del Pilar (1753)</i>	395
(Fig. 60). CARAMUEL LOBKOWITZ. <i>Detalle de las bolas oblicuas, descritas en su tratado de arquitectura (1678)</i>	395
(Fig. 61). EL PADRE PONTONES. <i>Detalle de las molduras en la capilla de la Virgen del Pilar</i>	396
(Fig. 62). EL PADRE POZZO. <i>Proyecto de tabernáculo o altar para la Inmaculada Concepción; obsérvese el arranque de las columnas, cuya deformación curvilínea se repite en el ejemplo anterior; dibujo tomando de ABEL VILELA, 1992</i>	396
(Fig. 63). <i>Plano de localización de la cúpula (nº 1) en la catedral nueva de Salamanca, obra del PADRE PONTONES y JUAN DE SAGARVINAGA; planimetría del arquitecto Valentín Berriochoa</i>	399
(Fig. 64). <i>Alzado Norte de la catedral nueva de Salamanca: obsérvese el protagonismo que adquiere la cúpula (nº 1) con respecto al sistema de cubiertas, plano por Valentín Berriochoa</i>	400
(Fig. 65). EL PADRE PONTONES y JUAN DE SAGARVINAGA. <i>Cúpula para la catedral nueva de Salamanca (1759-1762). Fray Antonio concibe las directrices estructurales, mientras que Sagarvinaga realiza el levantamiento definitivo, ajustándose a lo determinado por el monje arquitecto</i>	404
(Fig. 66). EL PADRE PONTONES y JUAN DE SAGARVINAGA. <i>Cúpula para la catedral nueva de Salamanca, alzado realizado por Valentín Berriochoa</i>	408

(Fig. 67). JUAN DE HERRERA. <i>Cúpula para la basílica del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, posible fuente de inspiración para el padre Pontones; alzado firmado en 1759 por Balthasar Ricaud y Bernardo Fillera, plano publicado por MARÍAS, 2001</i>	408
(Fig. 68). EL PADRE PONTONES y JUAN DE SAGARVINAGA. <i>Sección para la cúpula en la catedral nueva de Salamanca, dibujo efectuado por Valentín Berriochoa</i>	409
(Fig. 69). JUAN DE HERRERA. <i>Cúpula para la basílica del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial; sección firmada por Ricaud y Fillera, plano publicado por MARÍAS, 2001</i>	409
(Fig. 70). <i>Planta de la catedral de Burgos. N° 1: capilla de Santiago, emplazamiento escogido por el padre Pontones para levantar una sacristía de nueva planta (1759), aunque no llegó a ejecutarse</i>	416
(Fig. 71). FRAY JOSÉ DE SAN JUAN DE LA CRUZ. <i>Planta de la sacristía en la catedral de Burgos; proyecto que substituyó al del padre Pontones</i>	418
(Fig. 72). JUAN DE HERRERA. <i>Proyecto de fachada para la catedral de Valladolid, préstese especial atención a la torre del Evangelio, porque en ella intervino varias veces el padre Pontones; plano tomado de NIETO ALCAIDE, 1996</i>	429
(Fig. 73). <i>Fachada principal de la catedral de Valladolid, tal y como ha llegado hasta nuestros días; obsérvese que la torre del Evangelio ha desaparecido casi en su totalidad, impidiendo ver las obras ejecutadas por el arquitecto jerónimo; plano proporcionado por la Junta de Castilla y León</i>	429

- (Fig. 74). VENTURA RODRÍGUEZ. *Alzado del campanario que remataba la torre del Evangelio en la catedral de Valladolid (1761)*; se trata de un interesante detalle que nos muestra cómo se encontraba esta dependencia, tras las obras realizadas por Pontones en 1747; plano publicado por ROLDÁN, 1987..... 430
- (Fig. 75). SIMÓN GAVILÁN TOMÉ. *Campanario de la colegiata de Toro, obra ejecutada, tras las inspección efectuada por el padre Pontones; alzado realizado por el arquitecto Rafael Mélida en 1982*..... 434
- (Fig. 76). *Torre de las campanas en la catedral nueva de Salamanca*, obra reconocida varias veces por el padre Pontones; planimetría de Valentín Berriochoa, 1996 435
- (Fig. 77). PONTONES. *Torre de nueva planta para la parroquia de San Boal, en Pozaldez; 1766-1768*..... 441
- (Fig. 78). JUAN DE HERRERA. *Alzado de una de las dos torres que enmarcan la entrada a la basílica del Real Monasterio de El Escorial*; dibujo realizado por Ricaud y Fillera en 1759, cfr. MARÍAS, 2001; préstese especial atención al óculo y al arco de medio punto que perforan la calle central, así como el sistema de pilastras, tipología repetida por el padre Pontones en Pozaldez..... 441
- (Fig. 79). EL PADRE PONTONES. *Planta del camarín consagrado a la Virgen de la Vega, en Alcazarén (Valladolid), reconstrucción ideal, ya que las dos primeras concavidades del exterior no han llegado hasta nuestros días; dibujo realizado por el arquitecto Flavio Monje* 452
- (Fig. 80). PONTONES. *Vista del camarín de la Virgen de la Vega, donde se combina un rítmico juego de curvas y rectas; obsérvese el muro perimetral, perteneciente al actual cementerio de Alcazarén, barrera que ha posibilitado su conservación y al mismo tiempo el desconocimiento por parte de la crítica* 454

- (Fig. 80.1). ANÓNIMO. *Virgen de la Vega; imagen de alcuza, ataviada con indumentaria ornamental.* Actualmente se encuentra en la parroquia de Santiago de Alcazarén; el camarín proyectado por el padre Pontones pretendía impulsar la devoción de los fieles sobre esta talla..... 454 BIS
- (Fig. 80.2). FRAY ANTONIO DE PONTONES. *Detalle de uno de los laterales del camarín, apreciándose parte de la necrópolis que lo flanquea desde el siglo XX* 454 BIS
- (Fig. 80.3). *Cementerio de Alcazarén; vista general del emplazamiento que ocupaba la ermita dedicada a la Virgen de la Vega, conservándose únicamente el camarín del padre Pontones*..... 454 BIS
- (Fig. 81). *Plantas hipotéticas de la ermita de la Virgen de la Vega, en Alcazarén.* Anótese que el camino de comunicación hasta el camarín es angosto y sin ningún vano, buscando la sorpresa en los fieles, que se sentirían sobrecogidos ante los mixtilíneos muros del camarín; de haberse realizado la decoración de yeserías, el efecto devocional hubiese sido mucho más efectista; planimetría de Flavio Monje 460
- (Fig. 82). BORROMINI. *Planta de la iglesia de S. Ivo alla Sapienza, Roma (1642-1660)* 462
- (Fig. 83). PONTONES. *Planta del camarín de la Virgen de la Vega, Alcazarén (hacia 1762)*..... 462
- (Fig. 84). PONTONES. *Estado actual del camarín de la Virgen de la Vega (desde 1940 aprox.)* 462
- (Figs. 85-86). EL PADRE PONTONES. *Sección transversal y longitudinal del camarín de la Virgen de la Vega, en Alcazarén; planos efectuados por Flavio Monje* 464
- (Fig. 87). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. *Vista interior del camarín de la Virgen de la Vega; la ondulación del muro presenta numerosos puntos de conexión con el templo de Sant' Ivo, tal y como se comprueba en*

las figs. 88-89	465
(Fig. 88). BORROMINI. <i>Axonometría de Sant 'Ivo alla Sapienza, Roma</i> . (NORBERG-SCHULZ, 1989).....	466
(Fig. 89). BORROMINI. <i>Sección de la iglesia de Sant 'Ivo, Roma</i> . (BLUNT, 1982)	466
(Fig. 90). BORROMINI. <i>Vista interior del templo de Sant 'Ivo alla Sapienza (Roma); comparándose con una toma semejante del camarín de la Virgen de la Vega, obra del PADRE PONTONES (Fig. 90.2)</i>	467
(Fig. 91). EL PADRE PONTONES. <i>Alzado en perspectiva del camarín para la ermita de la Virgen de la Vega, en Alcazarén, exhibición de alternativas entre lo rectilíneo y lo curvilíneo; reconstrucción ideal efectuada por F. Monje</i>	469
(Fig. 92). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. <i>Axonometría del camarín en la ermita de la Virgen de la Vega; obsérvese el movimiento barroco que posee este edificio tanto al interior como exterior; plano por Flavio Monje</i>	470
(Fig. 92.1). EL PADRE PONTONES. <i>Vista interior de uno de los dinámicos ábsides que ornamentan el camarín, repleto de recursos decorativos pertenecientes al barroco español</i>	470 BIS
(Fig. 92.2). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. <i>Pormenor de uno de los nichos cóncavos, decorado con paños cajeados de gusto mixtilíneo y placas recortadas que sustituyen a los capiteles</i>	470 BIS
(Fig. 92.3). PONTONES. <i>Vista general y detalle de uno de los trapecios del camarín, sobresaliendo por su fuerte convexidad, que contrasta con el nicho semicircular, observable en su interior</i>	470 BIS
(Fig. 93). <i>Planta de la iglesia parroquial de Fuentelcásped (Burgos), dibujo tomado de ZAPARAÍN (1998);</i>	

préstese especial atención a la nave de la Epístola y su correspondiente portada, obras seguras de JUAN DE OTERO, mientras que la participación por parte de PONTONES LOMBA es tremendamente discutible, pues tanto lo documental como lo formal parecen indicar que no intervino en este templo 483

(Fig. 94). JUAN DE OTERO. *Portada principal en la parroquia de Fuentelcésped (Burgos)*. Anótese que la composición de esta fachada difiere totalmente de lo diseñado con posterioridad por fray Antonio de San José Pontones; la diferenciación también se produce en los elementos decorativos, compárese, en este sentido, el grueso baquetón mixtilíneo y los moldurados pináculos de Fuentelcésped con el tratamiento mucho más delicado de esas mismas formas en el primer vano exterior (Figs. 55 y 57) de la capilla de la Virgen del Pilar, en la catedral de Ciudad Rodrigo 485

(Fig. 95). ¿ANTONIO PONTONES LOMBA?. *Fachada de la ermita de Santa María la Blanca de Liérganes (Cantabria); vista general* 488

(Fig. 96). ¿ANTONIO PONTONES LOMBA?. *Detalle del segundo cuerpo en la ermita de Sta. M^a de Liérganes; obsérvese que las pilastras encurvan su perfil para adherirse a los poderosos aletones* 489

(Fig. 97). EL PADRE PONTONES. *Pormenor de los engarces que decoran el testero de la capilla de la Virgen del Pilar, en la catedral de Ciudad Rodrigo; motivo decorativo tomado, a su vez, del padre Pozzo* 489

(Fig. 98). ¿ANTONIO PONTONES LOMBA?. *Detalle de los bulbos sobre doble pedestal, que decoran el tercer cuerpo de la ermita de Sta. M^a de Liérganes* 489

(Fig. 99). EL PADRE PONTONES. *Pormenor de los motivos decorativos, que ornamentan los dobles pedestales en la capilla de la Virgen del Pilar* 489

(Figs. 100-101). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. <i>Nueva cabecera en la parroquia de Frechilla (Palencia), las obras consistieron en levantar el crucero con sus correspondientes brazos, así como el altar mayor; planta y sección longitudinal efectuadas por Raquel Sobrado, arquitecto.....</i>	497
(Fig. 102). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. <i>Cúpula en la parroquia de Frechilla, 1750</i>	498
(Fig. 103). <i>Detalle de la cúpula en la capilla de la Soterraña de Olmedo, acabada en 1746</i>	498
(Fig. 104). <i>Sección de la cúpula en la ermita del Cristo de la Cuba, Rueda; principios XVIII.....</i>	498
(Fig. 105). ATRIBUIDO A FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. <i>Cúpula en la parroquia de Santa María de Frechilla (Palencia)</i>	499
(Fig. 106). ATRIBUIDO A FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. <i>Cimborrio y testero, de nueva planta, en la iglesia parroquial de Santa María de Frechilla (Palencia)</i>	500
(Fig. 107). <i>Planta de la iglesia de Horcajo de las Torres (Ávila), cuyo crucero y capilla mayor fueron trazados, posiblemente, hacia 1757 por SANTOS CHICO y SEGUNDO CECILIA; la estructura arquitectónica de estas dependencias estaba finalizada en 1762, tras la tasación efectuada por el PADRE PONTONES; planimetría hecha en 1990 por M^a Isabel García Muñoz, con motivo de las últimas obras de restauración</i>	503
(Figs. 108, 109, 110). <i>Alzados y sección de la iglesia parroquial de Horcajo de las Torres (Ávila); crucero y presbiterio tasados por fray Antonio de San José Pontones; planos de M^a Isabel García</i>	504
(Fig. 111). <i>Cúpula y brazo del crucero en la parroquia de Horcajo de las Torres; yeserías diseñadas y ejecutadas por SEGUNDO CECILIA, 1762-1764; algunos de estos motivos ornamentales presentan puntos de</i>	

coincidencia con los escasos restos que han perdurado en el presbiterio de La Merced de Olmedo, obra trazada por el PADRE PONTONES 505

(Fig. 112). SEGUNDO CECILIA. *Detalle de la cúpula y el presbiterio en la parroquia de Lomoviejo (Valladolid)*; obra diseñada poco antes del 6 de septiembre de 1758, tras la muerte de Santos Chico; estructura y decoración presentan numerosas coincidencias con la iglesia de Horcajo de las Torres (Fig. 111), obra de este mismo artista. Segundo Cecilia fue el tracista y constructor del templo de Lomoviejo, aunque en un primer momento se había pensado en el padre Pontones, arquitecto que no llega a dar planos, posiblemente por estar ocupado en otros encargos más importantes..... 510

(Fig. 113). EL PADRE PONTONES. *Exterior de la capilla del Carmen*, adosada al ábside mudéjar de la parroquia de Santiago, en Alcazarén (Valladolid) 512

(Fig. 114). *Alzado de la parroquia de Santiago, en Alcazarén (Valladolid)*; nº 1, capilla del Carmen, obra trazada por el PADRE PONTONES; planimetría de Fernando M^a Inglés y Ángel Luis Fernández 517

(Fig. 115). *Planta de la parroquia de Santiago, en Alcazarén (Valladolid)*: nº1, capilla del Carmen 518

(Fig. 116). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Planta de la capilla del Carmen*, en construcción desde por lo menos el 13 de mayo de 1762 519

(Figs. 117, 118). EL PADRE PONTONES. *Alzado y sección de la capilla del Carmen, Alcazarén* 520

(Fig. 119). *Planta de la obra trazada por el padre Pontones*. Leyenda: nº 1, puerta de entrada a la capilla; nº 2, retablo de la Virgen del Carmen con su correspondiente transparente; nº 3, retablo del Sagrado Corazón de María en la nave del Evangelio; nº 4, hornacina para adorar al citado Sagrado Corazón; nº 5, transparente que ilumina el Sagrado Corazón de María 521

- (Fig. 120). *Retablo de la Virgen del Carmen, siglo XVIII, estilo rococó y cuyo transparente es obra del padre Pontones; localización en la capilla del mismo nombre, parroquia de Santiago, Alcazarén (Valladolid), cfr. Fig. 119, nº 2.....* 522
- (Fig. 121). *Retablo del Sagrado Corazón de María, siglo XVIII, barroco tardío, decorado con estípites y columnas salomónicas; localización en la nave del Evangelio, parroquia de Santiago, en Alcazarén; cfr. Fig. 119, nº 3.....* 523
- (Fig. 122). *Hornacina del retablo del Sagrado Corazón de María, vista desde la capilla del Carmen, parroquia de Santiago, Alcazarén; cfr. Fig. 119, nº 4. Obsérvese, asimismo, la pureza de líneas en la estructura arquitectónica creada por el padre Pontones.....* 524
- (Fig. 123). *Planta de la capilla de la Virgen del Carmen, parroquia de Santiago, en Alcazarén; la estructura tectónica se debe al PADRE PONTONES, mientras que la decoración de la media naranja es obra de DOMINGO FERNÁNDEZ PEDROSA.....* 526
- (Fig. 124). DOMINGO FERNÁNDEZ DE PEDROSA. *Yeserías en la capilla de la Virgen del Carmen 528*
- (Fig. 125). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Reedificación de la parroquia de Hornillos (Valladolid); licencia de obra para levanta esa "nueva iglesia", pagada el 20-01-1764 529*
- (Figs. 126-127). EL PADRE PONTONES. *Planta y sección de la parroquia de Hornillos de Eresma; planimetrías del arquitecto José M^a del Fraile Galán.....* 534
- (Figs. 128-129). EL PADRE PONTONES. *Alzados de la parroquia de Hornillos; pies y testero.....* 535

- (Fig. 130). EL PADRE PONTONES. *Detalle de la cúpula sobre pechinas en la parroquia de Hornillos*; préstese especial atención al tamaño, así como a la no existencia de motivos decorativos 536
- (Fig. 131). *Planta de la iglesia de San Vicente de Ávila*. Nº 1, intervención documentada del PADRE PONTONES en el pórtico meridional; nº 2, posibles obras en la cara norte, incorporando estribos y un refuerzo en la portada del Evangelio; planimetría de Pedro Feduchi, arquitecto 537
- (Fig. 132). *Perspectiva de la iglesia de San Vicente de Ávila*; obsérvese el pórtico meridional, formado por doce arcadas, que disfrutó de algún tipo de intervención arquitectónica por parte del P. PONTONES; plano realizado por Pedro Feduchi 539
- (Fig. 133). *Detalle de las arcadas del pórtico meridional en la iglesia de San Vicente de Ávila*; que según palabras del propio Pontones estuvo "en el aire", (cfr. PORTAL MONGE, 1988, pág. 115) 540
- (Fig. 134). ATRIBUIDO AL PADRE PONTONES. *Detalle de los estribos que refuerzan el muro septentrional de la iglesia de San Vicente de Ávila*; anótase que los perfiles en forma de talud, tanto en los contrafuertes como en el zócalo de arranque se repiten en el muro de la Epístola de la iglesia de Santa Clara de Valladolid 541
- (Fig. 135). ANTONIO PONTONES LOMBA y JOSÉ MORANTE. *Traza fechable poco antes del 09-10-1741 (A.R.CH.V.)*; planta de cuatro viviendas de la ciudad de Valladolid, cuya propiedad se encontraba en litigio entre el regidor Agustín de Tordesillas y el convento de los Trinitarios Descalzos 561
- (Fig. 136). *Planta de la Plaza Mayor de Salamanca*; el padre Pontones actúa como perito arquitectónico en su proceso constructivo, decidiendo qué alternativa era la más adecuada para finalizar la obra, decantándose probablemente por el proyecto de Andrés García de Quiñones y rechazando el de Nicolás de Larra Churiguera; planimetría tomada de RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977 563

- (Fig. 137). *Planta del Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid*. Leyenda de algunas de las dependencias donde Pontones interviene arquitectónicamente: nº 1, salón de grados; nº 2, capilla; nº 3, vivienda del rector; fuente gráfica tomada de CERVERA VERA, 1982 568
- (Fig. 138). *Planta del conjunto del Palacio Real de Valladolid; nº 1, patio principal; nº 2, capilla real; nº 3, oratorio de la reina; el padre Pontones da condiciones de obra para reparar la Galería de Saboya (nº 4) en 1750, posteriormente realizará un exhaustivo informe (1757) para restaurar todo el palacio; planimetría de RIVERA, 1981 570*
- (Figs. 139-140). ANTONIO PONTONES LOMBA y JUAN DE OTERO. *Traza (A.H.N.) y estado actual del puente en la villa de Quemada (Burgos), diseñado en 1738..... 589*
- (Fig. 141). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Portada del libro de planos (A.H.N.) para los puentes, pontones y calzadas en las Merindades de Castilla la Vieja (Burgos), 10-08-1756 593*
- (Fig. 142). EL PADRE PONTONES. *Trazas para tres puentes de nueva planta en Agüera de Montija, San Martín de Porres y nuevamente Agüera (Burgos), así como para cinco pontones, dos de ellos en las cercanías de Villarcayo (Burgos), (A.H.N.) 595*
- (Fig. 143). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. *Traza para un puente de nueva planta en Quincoces (Burgos), posiblemente sobre el río Jerea, (A.H.N.) 596*
- (Fig. 144). EL PADRE FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Traza para un puente de nueva planta en el lugar de San Llorente, sobre el río Nabón, provincia de Burgos, (A.H.N.)..... 597*
- (Fig. 145). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Primer proyecto (01-05-1759) (A.H.N.) para levantar un puente de nueva planta en Gomeznarro, población cercana a Medina del Campo (Valladolid);*

<i>obra ejecutada entre 1778 y 1781</i>	602
(Fig. 146). PONTONES. <i>Segundo proyecto (12-05-1765) (A.H.N.) para levantar un puente en Gomeznarro; obra no ejecutada</i>	603
(Fig. 147). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. <i>Estado actual del puente de Gomeznarro; compárese en su largo desarrollo con la traza original (Fig. 145)</i>	604
(Figs. 148-149). EL PADRE PONTONES. <i>Traza y estado actual de uno de los arcos del puente de Gomeznarro (A.H.N.); diseño inspirado posiblemente en los textos de Belidor</i>	605
(Fig. 150). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. <i>Puente de San Vicente de la Barquera (Cantabria), obra trazada el 15 de diciembre de 1772; vista general y detalle</i>	613
(Fig. 151). EL PADRE PONTONES. <i>Detalle del puente de San Vicente de la Barquera en su enclave natural; destacan los arcos apainelados de enorme luz</i>	614
(Fig. 152). Detalle de la copia (02-04-1759) de ANTONIO DE LOS CUETOS, basándose en un original (30-11-1756) del PADRE PONTONES. <i>Traza (A.H.N.) para levantar un puente de nueva planta, llamado de la Tejada, sobre el río Avión, en el Burgo de Osma; obra ejecutada, pero destruida hace pocos años.....</i>	616
(Fig. 153). Vista general de la copia de ANTONIO DE LOS CUETOS, repitiendo el original del PADRE PONTONES. <i>Préstese especial atención a la manguardía de protección de las cuatro pilas, que forman el puente viejo del Burgo de Osma; obra realizada, aunque perdida en su mayor parte</i>	617
(Fig. 154). FRAY ANTONIO. <i>Proyecto no realizado (A.H.N.) de un pontón en Dueñas, 04-04-1767</i>	

.....	620
(Fig. 155). EL PADRE PONTONES. <i>Traza (A.H.N.) para construir una parte del camino que comunicaba las localidades de Boecillo y Mojados (Valladolid), (16-03-1763).</i>	624
(Fig. 156). MANUEL SERRANO. <i>Proyecto para esa misma carretera (22-09-1762), (A.H.N.); este planteamiento fue criticado duramente por el arquitecto jerónimo</i>	624
(Figs. 157-158). P. PONTONES. <i>Traza para dos puentes en Piña de Campos, 22-03-1773, (A.H.N.)</i>	627
(Fig. 159). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. <i>Traza para un puente próximo a La Poveda (03-05-1756), (A.H.N.); sustituto de la llamada "Balsa de la Mejorada", un puente a base de barcas, que comunicaba Madrid con el partido judicial de Alcalá de Henares.</i>	631
(Fig. 160). JOSÉ ARREDONDO. <i>Traza para un puente sobre el río Jarama, cercano al soto de La Poveda (17-04-1755), (A.H.N.); proyecto desechado tras la presentación del plano del P. Pontones</i>	632
(Figs. 161-162). EL P. PONTONES. <i>Alzado y planta para un puente en Villanueva de Gómez (Ávila), (A.H.N.), 23-11-1760; vista general y detalle de uno de los arcos carpaneles; obra no ejecutada, aunque con una concepción formal muy semejante a algunos puentes franceses (Fig. 25)</i>	639
(Fig. 163). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. <i>Vista general de la traza para un puente de nueva planta en las cercanías de Bustio (Asturias), 12-12-1772, (A.H.N.)</i>	643
(Fig. 164). EL PADRE PONTONES. <i>Detalle de uno de los arcos carpaneles para el puente de Bustio</i>	644

(Fig. 165). <i>Puente de San Martín de Rubiales (Burgos), sobre el río Duero; se trata de una de las primeras obras públicas donde interviene el futuro fray Antonio de San José Pontones</i>	646
(Fig. 166). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. <i>Traza (03-09-1754) para reparar el puente mayor de Vadocondes (Burgos), (A.H.N.)</i>	651
(Fig. 167). <i>Estado actual del puente mayor de Vadocondes (Burgos); obsérvese que uno de los tajamares no presenta la forma triangular, delineada por Pontones en 1754, cfr. fig. 166</i>	652
(Fig. 168). <i>Puente en Alba de Tormes (Salamanca); reparado bajo traza e informe del padre Pontones, planimetría efectuada poco antes del 13-04-1758</i>	656
(Fig. 169). <i>Estado actual del puente de la villa de Langa de Duero (Soria), reparado a través de las trazas del padre Pontones</i>	659
(Fig. 170). <i>Reparaciones del padre Pontones en el puente mayor de Monzón de Campos (Palencia); informe fechado poco antes del 18-11-1759</i>	662
(Fig. 171). <i>Reparaciones en el llamado puente romano de Salamanca, dictaminadas por el padre Pontones en un informe datado en agosto de 1760</i>	664
(Fig. 172). <i>Traza e informe (14-01-1761) del padre Pontones para reparar el puente mayor de Toro</i>	667
(Fig. 173). ANTONIO PONTONES LOMBA y SANTIAGO ORTIZ. <i>Reconocimiento del puente mayor y de la manguardía de Torquemada (Palencia); traza efectuada por esos mismos peritos el 15-05-1743</i>	672

- (Fig. 174). *Acceso actual al Castillo de la Mota*; el padre Pontones no quiso realizar (12-03-1765) un puente de diseño fijo que sustituyese al levadizo, pues el recinto perdería uno de los elementos más importantes dentro de su fortificación 681
- (Fig. 175). ANTONIO PONTONES LOMBA y JOSÉ MORANTE. *Planta de una serie de casas, localizadas en la ciudad de Valladolid, que se encontraban en litigio entre Agustín de Tordesillas y el convento de Trinitarios Descalzos de esa ciudad*; traza e informe en octubre de 1741 690
- (Fig. 176). Atribuido a ANTONIO PONTONES LOMBA y JOSÉ MORANTE. *Rasguño de algunas viviendas, que acompañaba al plano anterior, cfr. fig. 175* 691
- (Fig. 177). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Portada del tratado sobre "Arquitectura Hidráulica" para la construcción de puentes, 1759-1768, obra no publicada* 751
- (Fig. 178). EL PADRE PONTONES. *Lámina I del tratado de "Arquitectura Hidráulica", 1759-1768*; tabla de correspondencias, anótese que esta ilustración está firmada por "González fecit", posible ayudante del monje arquitecto 756
- (Fig. 179). BELIDOR. *Detalles de diferentes láminas de "Science des Ingenieurs", 1729* 756
- (Fig. 180). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. *Lám. 4 del tratado de "Arquitectura Hidráulica", imagen ilustrativa del sistema de empujes en un arco de medio punto* 759
- (Fig. 181). Fuente de inspiración en BELIDOR, con su "Science des Ingenieurs", 1729, planche 4, fig. 1, page 4..... 759
- (Fig. 182). EL PADRE PONTONES. *Lám. 5 del tratado de "Arquitectura Hidráulica", donde se representan*

diferentes tipos de arcos y su cálculo estructural	760
(Fig. 183). EL PADRE PONTONES. <i>Lám. 9 del tratado de "Arquitectura Hidráulica"</i>	762
(Fig. 183.1). <i>Alzado del puente del Abrojo, tal y como se terminó en 1738, evidenciando problemas constructivos en la escasa profundidad de los cimientos, así como en el proceso erosivo de las orillas, fruto del espectacular aumento de las aguas en 1739</i>	762
(Fig. 183.2). <i>Proyecto hipotético del padre fray Antonio para el citado puente, donde amplía la luz en las tres arcadas, hace que éstas arraquen desde una cota donde no llega el efecto de la crecida y profundiza aún más en la cimentación de los machones</i>	762
(Fig. 184). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. <i>Detalle de la tabla para los arcos "anse de panier", también llamados "elípticos", marcándose su diámetro en pies castellanos y su correspondencia con pilas, cepas y dovelas</i>	763
(Fig. 185). EL PADRE PONTONES. <i>Lám. 10 del tratado de "Arquitectura Hidráulica"</i> , donde se muestran diferentes modelos para los arcos secundarios, con formato de hornacina semicircular (A), o en forma de óculo (B).....	771
(Fig. 186). EL PADRE PONTONES. <i>Lám. 11 del tratado de "Arquitectura Hidráulica"</i> ; sistema de pilotajes para contener las aguas.....	774
(Fig. 187). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. <i>Lám. 17 del tratado de "Arquitectura Hidráulica"</i> ; diseño de la cimbra utilizada por Miguel Ángel para los cuatro arcos torales de la cúpula de la basílica de San Pedro (Roma)	776

(Fig. 188). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ PONTONES. <i>Detalle de la lám. 18 del tratado de "Arquitectura Hidráulica"</i> , donde se crea un sistema de zampeados, a base de maderas y cajones de piedra, que perduran en el tiempo	778
(Fig. 189). EL PADRE PONTONES. <i>Lám. 19 del tratado de "Arquitectura Hidráulica"</i> , donde se planifican cuatro modelos de zampeados, todos ellos en piedra y con forma cóncava, para recoger una mayor cantidad de agua, evitando que impacte sobre los tajamares	779
(Fig. 190). FRAY ANTONIO DE SAN JOSÉ. <i>Lám. 20 del tratado de "Arquitectura Hidráulica"</i> , con zampeados en forma de <i>"anse de panier"</i>	780
(Fig. 191). EL PADRE ANTONIO DE PONTONES. <i>Lám. 21 de su tratado de "Arquitectura Hidráulica"</i> ; las letras C, E y F muestran el sistema de diques o espigas que desviarían el curso de las aguas del río Carrión a la altura del puente de San Isidro, en la localidad palentina de Dueñas	782
(Fig. 192). BELIDOR. <i>Portada del segundo tomo de la "Architecture Hydraulique" en su edición de 1770</i> ; anótese que hasta el título es semejante al dado por el padre Pontones para su obra teórica.....	785
(NOTA). Las 21 láminas del tratado de <i>"Arquitectura Hidráulica"</i> del padre Pontones, con sus correspondientes fuentes de inspiración en Belidor, pueden verse en la <i>"Tabla de Correspondencias"</i> del capítulo XII	786-808

APÉNDICE DOCUMENTAL.

El objetivo fundamental de este tercer volumen es ofrecer al lector un corpus de fuentes manuscritas, que permitan verificar los datos ofrecidos sobre el padre Pontones en los dos primeros tomos de esta Tesis Doctoral.

El Apéndice Documental se convierte en una herramienta de trabajo de gran utilidad, ya que en sí mismo es un elenco de datos independientes, pero interrelacionados con el resto del estudio; podemos recurrir a él, como consulta de algún documento puntual o para leer qué actividades realizó antes y después de un determinado encargo.

Se trata, en definitiva, de un eje cronológico que puntualmente narra la vida y la obra de fray Antonio de San José Pontones, formado por tres tipos de documentos: en primer lugar, los resúmenes, empleados cuando la fuente manuscrita es breve o a veces considerada de segunda magnitud, de ahí que se haga una síntesis de lo más representativo; en segundo y tercer lugar veremos transcripciones parciales o completas del documento, destacándose éstas últimas con un asterisco (*), pues son fuentes de suma importancia para comprender las aportaciones de este monje arquitecto; en otros casos, llevarán ese distintivo por su carácter inédito.

Se incluyen, asimismo, algunos registros documentales sobre otros arquitectos, entre ellos, algunos apellidados como Pontones, que pueden estar relacionados con nuestro biografiado.

El sistema de búsqueda de los documentos se realiza a través de las fechas; de esta manera, el lector podrá localizar información complementaria cada vez que se encuentre con una data, dentro de los doce capítulos de esta investigación. Existen, sin embargo, notas al final de cada capítulo que nos remiten al Apéndice Documental, pues su consulta es imprescindible para extraer más datos sobre el aspecto que se esté tratando en ese momento.

Cada uno de los documentos posee una estructura interna, que puede dividirse en cuatro apartados:

1.- *Fecha del documento*, que tendrá el siguiente orden: año, mes y día. Existen, no obstante, documentos que poseen un arco temporal, como por ejemplo: "entre el 3 de diciembre de 1736 y el 3 de diciembre de 1739"; el documento se colocará dentro de la primera data, mientras que en la segunda simplemente se hará una referencia, para remitirnos a la primera de esas fechas.

2.- *Localidad* donde está firmado y fechado el documento por parte de fray Antonio, para seguir el rastro de los numerosos desplazamientos de este arquitecto. También se debe aclarar, que hay algunos documentos en los que se cita al monje de La Mejorada dando trazas o informes, pero que no están firmados por él; en ese caso, no pondremos la ciudad donde se rubrica el documento, ya que entorpece el seguimiento de las poblaciones donde se encontraba el padre Pontones.

3.- *Síntesis del documento*: tipo de obra (traza, informe, memoria, dictamen, carta, directrices, etc.), nombre del autor (bien como laico, bien como religioso), y para finalizar la construcción o incluso el cliente, si es posible, al que haga referencia. Como ya hemos dicho, se transcriben bastantes documentos, que irán con comillas y en letra cursiva. Entre paréntesis aparecen algunas aclaraciones sobre el documento en cuestión o palabras que pertenecerían a una abreviatura.

4.- *Fuente documental*: archivo, sección, legajo o caja, expediente, número de pieza y folio; finalmente, se anotará si la noticia es inédita y en caso contrario se irán indicando las referencias bibliográficas que ya lo han utilizado.

Nuestra intención, en suma, ha consistido en realizar un compendio documental que constituya un tomo independiente, donde se recoja cualquier noticia conocida sobre el padre Pontones, con un total de 942 documentos, 80 % inéditos y de ellos 316 con asterisco, es decir, aquellos que consideramos más valiosos; al mismo tiempo, este elenco puede servir como camino para nuevas líneas de la investigación en el campo histórico-artístico.

(*) 1710, octubre, 10. Liérganes (Cantabria).

Partida de bautismo de Pedro Antonio Pontones Lomba, que dice lo siguiente:

"(En el margen izquierdo). Año de 1710. Pedro Antonio de Pontones.

En el lugar de Lierganes oy jueves diez y siete de octubre del año de mill setecientos y diez yo el Liz(encia)do Dn. Fran(cis)co de la Cuesta Mercadillo Cura de d(ic)ho lugar baptice y ministre los Santos Oleos a Pedro Antonio Hijo de Antonio de Pontones y de Antonia de la Lonba según ella lo dize mozos libres, sus abuelos paternos Antonio de Pontones y Concepcion de Heras(,) Maternos Pedro de la Lonba y Madalena de Miera todos v(ecin)os y naturales deste d(ic)ho lugar(.) Fue su padrino Juan Domingo de la Cantolla a quien adbertí el parentesco espiritual y lo demas que era de su obligación y testigos Agustín de Sotorrio Dn. Diego de la Rañada y Juan de la Vega(,) y para que conste lo firmo d(ic)ho día(,) mes y año.

Juan Domingo de la Contolla Miera (firmado y rubricado).

Dn. Francisco de la Cuesta Mercadillo (firmado y rubricado).

Juan de Vega (firmado y rubricado)".

A.G.D.S. Libro de Bautismo de la iglesia parroquial de San Pedro Advíncula de Liérganes, años 1702-1720, signatura nº 1.516, fol. 97.

Documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 20.

1714, diciembre, 20.

Antonio Pontones Rubalcaba, *"Maestro de Cantería del Obispado de Palencia"*, realiza *"dos rafas de cantería"*, tras el asentamiento de una techumbre de madera en la iglesia de la cofradía de Jesús Nazareno, localizada en dicha ciudad.

A.H.P.P. Protocolos, leg. 7.670.

Documento publicado en su totalidad por GARCÍA CUESTA, 1970, pág. 145, posteriormente es citado en BRASAS, 1983, pág. 501, así como en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 21.

1724, noviembre, 7.

En esta fecha *"se libró Provision en que se le dio por libre a Pedro Durante Rubalcava, M(aest)ro Arquittectto de Cantteria y a sus fiadores de las obligaciones y fianzas hechas para el fenezim(ien)to"* de las obras del puente de San Martín de Rubiales (Burgos).

A.H.N. Consejos, leg. 29.943, exp. nº 7, pieza titulada: *"San Martín de Rubiales. Año de 1731"*, fol. 6.

CADIÑANOS, 1996, pág. 38, escribe que desde *"1731 a 1738 aparecen trabajando los canteros Juan de Otero y Antonio Pontones Lomba"* en dicho puente

de San Martín de Rubiales, basándose en la citada referencia: leg. 29.943, dato que no se encuentra en dicha documentación, ni tampoco en la del puente de Quemada, así lo advertimos en la nota 14 de dicho artículo.

1729.

Antonio Pontones Lomba inicia su actividad dentro de la arquitectura de puentes desde por lo menos el año 1729, cuando cuenta con 19 o 20 años de edad, tal y como podemos deducir de sus propias palabras: *"más de treinta años estamos inquiriendo quanto podía habilitarnos para tratar una materia tan importante"*; esta cita está tomada de su tratado de arquitectura hidráulica, realizado entre 1759 y 1768. Lógicamente, ese bagaje de más de 30 años debe restarse a las citadas anualidades, quedándonos dos posibilidades: 1729 y 1738. La segunda opción debe ser desechada, ya que la actividad de Pontones como arquitecto de puentes está documentada por nosotros desde 1734. Por tanto, pensamos que se iniciaría en este tipo de arquitectura hacia 1729.

C.O.A.M. *"Architectura Hydraulica en las fabricas de puentes. Methodo de proyectarlos y repararlos"*, biblioteca, signatura: 23.2 FA-32, fol. 7.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), ya comentaron esta misma idea: *"Pontones expuso lo que había aprendido sobre el tema durante más de treinta años"*, aunque sin profundizar en el año en el que inició su actividad arquitectónica.

1729.

"Desde el año de (17)29 hasta este presente año de (17)61 ha gastado la Com(unida)d (de La Mejorada) en el d(ic)ho Molino (Nuevo, sobre el río Eresma,) mas de 22.000 r(eale)s porque en d(ic)ho año de (17)29 por causa de que todos los años tenían que hazer estacadas, con lo qual se derrotavan los pinares, y el gasto era mas, que lo que el Molino ganava; determinaron hazer la presa de encajonados de madera, y piedra, p(ar)a lo qual tomaron un zenso de ocho mill ducados, y trageron por M(aest)ro p(ar)a la obra a un lego de n(uest)ro Monast(eri)o de Talavera que se llamava fr(ay) Pedro de (...)(,) y era Prior de este Monast(eri)o (de La Mejorada) a la sazón el P(adr)e fr(ay) Juan de la Ascension. Hizose esta obra en el año de 1730, y en d(ic)ho año se gastaron segun consta de las quantas de d(ic)ha obra: 100.007 r(eale)s y en el año siguiente p(ar)a acabar los encajonados se gastaron 13.000 r(eale)s".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 84; inédito.

Adviértase que el autor del texto no incluye todo el nombre del monje arquitecto, denominándolo como fray Pedro. Asimismo, este documento nos parece

interesante porque certifica la intervención de algún que otro arquitecto jerónimo dentro La Mejorada, antes de la llegada de Antonio Pontones Lomba.

1730, julio, 7.

"Joseph Cano(,) vezino de la ziudad de Leon y rresidente al presente en esta d(ic)ha ciu(da)d en la obra que se estta executando en el R(ea)l Palacio de Su Mag(esta)d, y Juan Antt(oni)o Hortiz(,) tambien M(aest)ro de d(ic)ho Artte de Arquitectura, Canteria y Puentes, vezino del lugar de Meruelo Arzobispado de Burgos y rresidente al presente en esta de Vall(adoli)d" aceptan reconocer los puentes de Cabezón, Valdestillas y Puente Duero (Valladolid), redactando condiciones de obra para su reparo.

A.H.N. Consejos, leg. 26.758, exp. nº 1, pieza titulada: *"Valladolid. Año de 1725"*, fol. 55; inédito.

1730, julio, 10.

José Cano y Juan Antonio Ortiz realizan *"visita ocular, rreconozim(ien)to, medidas, tassaz(i)on y condiziones con que a de executar"* la obra de los puentes de *"Cavezon, Valdastillas, y Duero"* (Valladolid).

A.H.N. Consejos, leg. 26.758, exp. nº 1, pieza titulada: *"Valladolid. Año de 1725"*, fols. 55 vº a 69 vº; inédito.

1730, noviembre, 26.

"Alonso Ugalde de la Concha(,) m(aest)ro de canteria y vezino del lugar de Lierganes arzobispado de Burgos, dijo (h)azia vaja de 16.000 rreales de vellon en (la) obra (de los puentes de Cabezón, Duero, y Valdestillas) dejándolas en 150.000 rreales, y por el señor juez se le pidio afianzase esta baja respectto de no ser conocido(,) a lo qual, y para que se les admitiese salieron fiandole de daños, Antonio de Pontones (Rubalcaba)(,) vecino de d(ic)ho lugar de Liérganes y de la ciudad de Palencia, y Fran(cis)co Anttonio de la Pila(,) vecino que dijo ser del Valle de Cayon".

A.H.N. Consejos, leg. 26.758, exp. nº 1, pieza titulada: *"Valladolid. Año de 1725"*, fols. 83 vº y 84; inédito.

1730, noviembre, 27.

Las obras que necesitaban los puentes de Cabezón, Duero y Valdestillas (Valladolid), fueron rematadas definitivamente en esta fecha en la persona de Alonso Ugalde de la Concha, cuyos fiadores fueron Antonio Pontones Rubalcaba y

Francisco Antonio de la Pila.

A.H.N. Consejos, leg. 26.758, exp. nº 1, pieza titulada: "*Valladolid. Año de 1725*", fols. 84 vº y 85; inédito.

1731, abril, 6.

Traza y condiciones de "*Juan de Revollar, vezino del lugar de Selaya, valle de Carriedo, montañas de Burgos, y Francisco Pinedo, vezino del lugar de Guembellida, comprendido en esta provincia (de Palencia), maestros arquitectos de cantería*", para levantar un puente de nueva planta sobre el río Carrión, cercano a la ermita de San Sebastián, que tendrá un coste de 69.000 reales de vellón.

A.H.N. Consejos, leg. 26.813, exp. nº 3, pieza titulada: "*Palenzia, año de 1731, puente*", sin foliar; inédito.

1731, diciembre, 28.

Alonso Ugalde la Concha, maestro de arquitectura, vecino de Liérganes, y residente en Valladolid, a cuyo cargo están los puentes de las villas de Cabezón, Valdestillas y Puente Duero, concede un carta de poder a Antonio Pontones Rubalcaba, "*maestro del mismo arte(,) vecino de la ciudad de Palencia(,) también residente en ésta*", en relación con las obras que se ejecutan en el puente de la localidad de Valdestillas (Valladolid).

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.328.

Documento dado a conocer por BRASAS en sus publicaciones de 1977, pág. 210 y 1984 (a), pág. 466; esta bibliografía también es citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 22.

1732-1738.

En un informe firmado por Alonso Isidro Narváez y Vivero, corregidor en Aranda de Duero, y por Sebastián de Arrivas, escribano de S.M. en dicha población, y fechado el 14 de marzo de 1758 en la citada localidad, aseguran que se hizo un repartimiento "*para el reparo del enunciado puente de San Martín de Rubiales (Burgos) desde el año de setecientos treinta y dos, hasta el de setezientos treinta y ocho*", obra que aparece dirigida en otras referencias documentales, tanto por Antonio Pontones Rubalcaba como por Antonio Pontones Lomba.

A.H.N. Consejos, leg. 31.661, exp. nº 7, pieza titulada: "*El Concejo, Justicia, y Regimiento de la villa de Roa sobre que el corregidor de Aranda no la incluya en el repartimiento de puentes*", fols. 21 y 24; inédito.

1732, febrero, 10.

Antonio Pontones Rubalcaba traspasa a Pedro Durante Rubalcaba *"la obra y reparo de las calzadas, barbacana y camino real francés de Santorquato de la ciudad de Carrión"*, pues ya se encontraban bajo su dirección las obras de los puentes de Cabezón, Duero, Valdestillas y San Martín de Rubiales.

A.H.P.V. Protocolos, leg 3.179.

Documento dado a conocer por BRASAS, 1984 (a), pág. 466.

1732, abril, 21.

"Andres de Zamora, vecino de la villa de Curiel, Maestro Arquitecto en Cantería, y (...) Antonio Ponttones Rubalcaba, vecino de la ciudad de Palencia, maestro de la profesion referida, (es decir, la misma que el anterior)", realizan juramento ante un escribano de Aranda de Duero, comprometiéndose a realizar *"traza, planta, condiziones y tasacion"* de la obra que necesita el puente de Vadocondes (Burgos).

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Sello Tercero. 68 maravedíes. Año de 1732. R(ea)l Prov(isi)on. Don Phelipe por la gracia de Dios"*, fols. 5 vº a 7.

El documento es recogido por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), en las notas 21 y 22.

1732, abril, 26. Vadocondes (Burgos).

Antonio Pontones Rubalcaba de 47 años de edad y Andrés de Zamora de 55 años, firman en este día las condiciones para importantes reparos en el puente de Vadocondes, valorados en 48.708 reales. Finalmente, estas obras serán rematadas en Juan de la Portilla, Maestro Arquitecto de Cantería, en el precio de 43.700 reales de vellón.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Sello Tercero. 68 maravedíes. Año de 1732. R(ea)l Prov(isi)on. Don Phelipe por la gracia de Dios"*, fols. 46 vº a 53; este mismo dato también se cita en la siguiente pieza: *"Badocondes. Año de 1753"*, fol. 36.

Citado de forma breve por CADIÑANOS, 1996, pág. 26, así como por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 22.

1733, enero, 24.

Pedro de Campos, vecino de la villa de Vadocondes y procurador síndico general, informa que Lucas de Palacios, natural de Vizcaya, quiere realizar una

rebaja en la obra y reparos del puente de Vadocondes, circunstancia que no le parece bien al citado procurador, ya que tiene hecha *"ynformacion de pobre de solemnidad, y consta (un) pleito que tiene pendiente con Dn. Anttonio Pontones (Rubalcaba) y alcaldes de la villa de San Martín de Rubiales"*. Incluso, se llega a aclarar un poco más la disputa cuando leemos que ante Martín Ribote, escribano de San Martín de Rubiales, el mencionado Palacios *"litiga con Anttonio Pontones Rubalcabar, Maestro de la obra del Puente de d(ic)ha villa (de San Martín de Rubiales)"*.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza sin título: "1733", fols. 17-20.

Legajo citado por CADIÑANOS, 1996, pág. 26, así como por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 22; pero ambos artículos no mencionan estos datos.

1733, abril, 14.

Escritura de obligación y fianza, donde *"Antonio Pontones, maestro de obras y arquitecto, vecino de la ciudad de Palencia, residente en esta de Valladolid, como principal, y Matías Machuca, maestro asimismo de los dichos artes, y vecino de dicha ciudad, como fiador, principal pagador y obligado, haciendo para en este caso de deuda y fecho ajeno mío propio"*, se compromete a ejecutar la obra de la iglesia del Monasterio de Nuestra Señora de La Vid, orden de premostratenses, bajo las condiciones de Santiago Pérez, maestro de albañilería y alarife de la ciudad de Burgos.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.329, fols. 198-200.

Documento publicado por BRASAS, 1983, págs. 500-501, quien a su vez toma alguna información de MARTÍ Y MONSÓ, 1898-1901, pág. 316; asimismo, estos datos han sido empleados por ZAPARAÍN, 1994, págs. 80-81.

1733, junio, 10.

"Alonsso de Ugalde la Concha, Maesttro Arquitectto de Canteria, vez(in)o del lugar de Lierganes, arzobispado de Burgos, y rresidente al presente en esta ziud(a)d de Vall(adoli)d", señala que en su persona fueron rematadas (el 27 de noviembre de 1730) las obras y reparos de los puentes de Cabezón, Duero y Valdestillas en la cantidad de 150.000 reales de vellón.

A.H.N. Consejos, leg. 26.758, exp. nº 1, pieza titulada: *"Valladolid. Año de 1725. Puentes de Cavezon y otros"*, fol. 112; inédito.

(*) 1733, agosto, 3.

Primeras condiciones de obra, firmadas por Ignacio Aznar, para levantar el cuerpo de la iglesia de La Merced de Olmedo.

Transcripción del documento:

"Declaracion del modo que se a de ejecutar la yglesia del convento de la Merced Calzada de esta villa de Olmedo.

Digo yo Ygnacio Aznar(,) Maestro de Obras residente en la villa de Nava del Rey(,) que me obligo a ejecutar dicha yglesia con la planta que oi tiene y por lo exterior el alzado que tengo entregado(,) adbirtiendo lo que no demuestra dicho alzado, que es lo que sigue.

Primeramente en el cuerpo y nabe de la yglesia se a de lebantar asta la cornisa treinta y un pie que es el mismo ancho que tiene la nabe(,) las bobedas se an de bolber de medio punto(,) formal la guarnicion de dichas bobedas(,) a de ser conforme lo demuestra el alzado que tengo entregado con su terajueria y talla.

Asimismo se a de guarnecer la bobeda que se a de formar debajo del coro con su terajueria y talla al consonante de la nabe principal. Asimismo se an de guarnecer las capillas de terajueria sin talla y sobre dicha bobedas de capillas se a de formar un suelo de cuadrado que a de serbir para las tribunas que se an de comunicar a la yglesia(,) con su balcon en cada tribuna.

Asimismo por la parte exterior se a de lebantar la albañileria el alto que fuese menester(,) con la consideracion que por la parte ynterior a de lebantar cuarenta y siete pies en que alli sera menester lebantar cuarenta y ocho para dejar un pie de grueso entre la bobeda y los tirantes que asi conbiene por el pandeo de dichos tirantes(,) la armadura de las capillas quedara mas baja a donde conbenga para dejar luz a la yglesia.

Asimismo al frontis de la puerta principal a de subir acompañado con sus torres(,) cuarenta y ocho pies asta la primera cornisa y formada la cornisa en todas sus lineas exteriores se a de plantar de mi cuenta la una torre y el cerramiento y a de lebantarlo (como) demuestra el diseño y alzado que tengo entregado. La cornisa dicha torre a de ser de ladrillo y las esquinas de piedra y las piramides que son cuatro de piedra(,) el remate o aguja a de ser de madera aforrado en oja de lata(,) dandole un betun de color de plomo.

Asimismo las cinco piramides que lleba el cerramiento an de ser de piedra(,) el cerramiento a de ser de ladrillo en sardinel con su moldura y dicha obra referida me obligo a ejecutarla de manos y obreros(,) quedando de mi cuenta dar satisfacion a los canteros que an labrado la piedra que se a gastado y se gastara(,) y los obreros que sera menester para conducir la arena que se gastase en toda la obra y para matar la cal y mezclar dicha cal y los obreros que fuese menester para despedazar

la piedra de las murallas(,) solo queda de cuenta de la comunidad ponerme los materiales al pie de la obra(,) queda de mi cuenta cerrar los claustros y formar la escalera en el cuarto de la hospederia para subir al claustro de arriba y dicha (obra) referida me obligo a finalizarla de todo punto en beinte mil reales de vellon(,) se entiende que la tengo que blanquear y solar.

Olmedo, a 3 de agosto de 1733.

Ygnacio Aznar.

(El documento es firmado por varios frailes mercedarios, llamados:) fray Ygnacio Rodriguez de Castro, fray Juan Florencio (sic) de Lemos, fray Jeronimo Jacinto de Herrera, procurador depositario (sic)".

A.H.N. Clero, leg. 7.945; inédito.

(*) 1733, agosto, 3.

Segundas condiciones de obra redactadas por Ignacio Aznar para levantar el crucero y el presbiterio dentro de la iglesia del convento de los mercedarios de Olmedo, construcciones no realizadas, pues fray Antonio de San José Pontones proyectará esas mismas obras poco antes de enero de 1750, siguiendo muy de cerca el condicionado que aquí presentamos.

Transcripción del documento:

"Declaracion del modo que se a de plantar el crucero que a de acompañar dicha iglesia.

Primeramente se a (de) desmontar la capilla mayor y la capilla del Santisimo Cristo.

Asimismo se an de tirar los cordeles en todas sus lineas plantando las cepas(,) dejando el cuadro perfecto(,) de treinta y un pie que pide el crucero y las colaterales y presbiterio(,) se plantara con los fondos que diese el sitio de sí y abiertos los cimientos asta buscar su firme(,) se llenaran de piedra y cal asta la superficie y de la superficie arriba por la linea exterior se lebantaran tres yladas de piedra labrada dandole medio pie de grueso o mas de lo que lleban las paredes exteriores de la yglesia.

Asimismo se lebantara dicho crucero al alto y nibel de la cornisa de la yglesia y sobre la cornisa se bolveran los tres arcos torales y quedaran a nibel del arco que quedara buelto en la nabe principal de la yglesia y asimismo se lebantaran las paredes de colaterales y presbiterio asta nibelar con los arcos torales y despues sacar la armadura de colaterales y presbiterio. Asimismo sobre dichos arcos torales se an de formar una cadena con cuatro tirantes y sobre dicha cadena se a de plantar la caja que a de serbir de resguardo para la media naranja entramada con

sesmas y de albañilería de dos pies de grueso(,) dejando cuatro bentanas para comunicarlás a la media naranja y dicha caja a de lebantar bentidos pies y despues se pondran los tirantes para la armadura.

Asimismo la media naranja sobre el anillo a de llebar su sotobanco de seis pies de alto con su anillo al architrabado y la media naranja a de ser de medio punto formal con su linterna(,) debajo la armadura y dicha media naranja a de quedar guarnecida de terajueria y talla al consonante de las bobedas de la yglesia y al mismo modo las bobedas del presbiterio y colaterales y dicha obra referida me obligo a dar finalizada del todo punto(,) poniendo los materiales de mi cuenta en benticinco mil reales de vellon(,) quedando de obligacion de la comunidad poner las bidrieras y sacarme la tierra al campo abierto(,) que el despojo a de quedar de mi cuenta.

Olmedo, agosto a 3 de 1733.

Ygnacio Aznar.

(Nota de la portada del documento). Condiciones de la obra de la Capilla Mayor. Papeles Diferentes. Legajo 1, numero 46. Año de 1733. Declaracion hecha por Ygnacio Aznar Maestro de Obras del modo que se ha de acer el crucero de la Capilla Mayor de este Combento y cerrar los claustros y hacer la escalera en el quarto de la ospedería para subir al claustro de arriba(,) cuya obra se obligó acabar en toda perfeccion en precio de 20.000 reales de vellon(,) su fecha en Olmedo a 3 de agosto del sobre dicho año. Protocolo folio 212".

A.H.N. Clero, leg. 7.945, inédito.

1733, agosto, 6.

El arquitecto Pedro Durante Rubalcaba muere ese mismo día en Madrid, señalándose que tenía a su cargo las obras del puente de Carabaña (Guadalajara); sus herederos son el matrimonio formado por José de la Cantolla y Antonia Durante Rubalcaba, hermana del fallecido, que a su vez nombran a Antonio Pontones (Rubalcaba) para que continúe las obras del referido puente.

A.H.N. Consejos, leg. 26.776, exp. nº 2, pieza titulada: "Carabaña. Año de 1728. El Concejo, justicia, y regimiento de la villa de Carabaña sobre la construcción de un puente inmediato a dicha villa", fols. 131 vº a 132; inédito.

1733, agosto, 22.

"Alonso de Ugalde Laconcha(,) Maesttro Arquittecto de Cantteria(,) vezino de el lugar de Lierganes Arzobispado de Burgos nos hizo relacion que haviendose rrematado en su parte las obras y rreparos de los puenttes de Cavezon, Duero y

Valdestillas en precio de 150.000 reales (...)".

A.H.N. Consejos, leg. 26.758, exp. nº 1, pieza nº 3, titulada: "*Puentes de Cavezon, Duero y Valdestillas. 2º repartimiento*", sin foliar; inédito.

1733, agosto, 31.

Aparece "*Antonio Pontones (Rubalcaba), (como) Maestro Arquitecto de Cantería, y de las obras de la Ciudad y Obispado de Palencia*"; asimismo, se menciona que tiene a su cargo, en ese momento, las obras del puente de San Martín de Rubiales (Burgos).

A.H.N. Consejos, leg. 26.776, exp. nº 2, pieza titulada: "*Carabaña. Año de 1728. El Concejo, justicia, y regimiento de la villa de Carabaña sobre la construcción de un puente inmediato a dicha villa*", fols. 131 vº a 132; inédito.

1733, agosto, 31.

José de la Cantolla, yerno de Antonio Durante Rubalcaba y Antonio Pontones (Rubalcaba) se hacen cargo de la construcción del puente de Carabaña (Guadalajara). Estos dos arquitectos se comprometen a seguir las trazas realizadas el 19 de diciembre de 1729 por "*Geronimo Gomez del Aya*", la declaración y visita ocular fue efectuada el 2 de mayo de 1733 por Pedro de Solera y Melchor de la Portilla, y por último, la declaración y reconocimiento ejecutados el 24 de agosto de 1733 por Manuel de Sierra y José de Ris.

A.H.N. Consejos, leg. 26.776, exp. nº 2, pieza titulada: "*Carabaña. Año de 1728. El Concejo, justicia y regimiento de la villa de Carabaña sobre la construcción de un puente inmediato a dicha villa*", fols. 131 vº a 132, y 138-138 vº; inédito.

1734.

Antonio Pontones Lomba conoce a Martín de Urizar a partir de 1734, tal y como consta en un informe firmado el 2 de abril de 1761 por el citado Pontones.

Transcripción de una parte de ese dictamen:

"27 años hace que conozco a Martín de Urizar, por un gregario u oficial, en quien se halla reducido el magisterio de su Architectura a solo labrar una piedra tan de cortos alcances, que ignora el A.B.C., y no obstante aparece en un momento hecho Maestro de Puentes, por un auto del corregidor, sin haber fabricado alguno. Miror sapientes dizi unius momento exortos ac manuum impositione Architectos factos (...) 2 de Abril de 1761".

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 176-181.

La crítica de Pontones a Urizar es recogida por CADIÑANOS, 1996, págs. 24 y 44, así como por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 99.

1734, junio, 8.

Domingo de Ondátegui de 34 años de edad y Bernardino Santiuste de 27 años, Maestros de Cantería, realizan un *"reconocimiento de las mejoras"* que se deben efectuar en el puente mayor de Vadocondes (Burgos), sobre el río Duero y en el *"pontonzillo de la Reoiada"*.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753"*, fols. 12 vº a 17 vº.

Este legajo fue citado por vez primera a través de un artículo de CADIÑANOS, 1996, pero no estudia este documento.

1734, octubre, 5.

Fernando Coronada y Escudero, corregidor de Aranda de Duero, ordena en esta fecha que *"Anttonio Ponttones Lomba(,) Maestro de Cantería(,) residente en la villa de San Martín de Rubiales (Burgos)(,) vea y rreconozca la nueva obra y reparos añadidos a la de los puentes de Badocondes(,) que refiere este pedim(en)to, y rreconozca si estan ejecutados segun y en la forma que se previene en la declarazion hecha por D. Domingo Ondattegui y Vernardino Santiuste"*.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753"*, fol. 21.

Este legajo ha sido mencionado por CADIÑANOS, 1996, pero no estudia este documento; idéntica situación ocurre en el estudio de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 21 y 22.

1734, octubre, 15.

En esta fecha, Antonio Pontones Lomba se encuentra en Aranda de Duero (Burgos) para aceptar la comisión que le encargó el corregidor de esa villa y que consistía en reconocer los dos puentes de Vadocondes.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753"*, fol. 21 vº.

Este legajo ha sido mencionado por CADIÑANOS, 1996, pero no estudia este documento; idéntica situación ocurre en el estudio de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 21 y 22.

1734, octubre, 18. Aranda de Duero (Burgos).

"En la villa de Aranda de Duero a diez y ocho días del mes de octubre de mil setezientos y treintta y quatro años. Ante el Señor Dn. Fernando Coronada y Escudero(,) correxidor yntterino de ella parezio Dn. Anttonio Ponttones (Lomba)(,) Maestro de Arquittectura en Canttería(,) residente en esta d(ic)ha v(ill)a (de Aranda de Duero)(,) y natural del lugar de Lierganes de la Junta de Cudeio(,) merindad de Trasmiera (...), declaro ser de hedad de veinte y zinco años poco mas o menos"; este arquitecto reconoce el puente de Vadocondes sobre el río Duero y el pontoncillo de la "Reoiada" (Burgos), cuyas adiciones habían sido realizadas (08-06-1734) por "Domingo de Ondategui y Bernardino Santiuste", debido a nuevas quiebras y ruinas con un coste adicional de 34.975 reales y 25 maravedís, completando a su vez las primeras condiciones, que fueron redactadas (26-04-1732) por Antonio Pontones Rubalcaba y Andrés de Zamora, con un presupuesto de 43.700 reales; todos estos reparos fueron ejecutados por "el maestro de cantería" Juan de la Portilla, "vecino del lugar de Sobremaz(a)s". Asimismo y volviendo al tema principal, Pontones Lomba encuentra que las adiciones de Ondátegui y Santiuste con los números 1, 2, 3, 7, 10 y 11 están ejecutadas correctamente, pero que las condiciones 4, 5, 6, 8, 9 y 12 están todavía sin realizar, y de no hacerlo "puede orijinar alguna ruina, la que motibara crezidos gastos, lo que no subzedera si se ejecutta como lleba declarado lo mismo que falta de hazer en las declaraciones".

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753"*, fols. 21 vº y 22.

CADIÑANOS, 1996, pág. 26, cita la intervención de Antonio Pontones Lomba, pero incluye datos que no hemos podido localizar en esta documentación, como la presencia de Juan de los Cueros y Juan Félix de la Riba junto al citado Lomba, dando por buenas dichas mejoras; este legajo también ha sido mencionado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 21 y 22, pero no citan este documento.

Entre 1736, diciembre, 3 y 1739, diciembre, 3.

Se producen unas *"mejoras de la sacristia (del Monasterio de La Mejorada). (...) Item se haecho nueva, i pintado una capilla p(ar)a colocar las reliquias(,) i se a compuesto la Capilla del Niño"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 38 vº; en este período de tiempo, el Prior del monasterio es fray Antonio de la Concepción; inédito.

1737.

Se proyectan una serie de caminos o calzadas con motivo del nuevo puente del Abrojo (Valladolid).

A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: *"Portillo, año 1762. Real Provisión expedida por los Señores del Real y Supremo Consejo de Castilla"*, fol. 40; inédito.

1738, julio, 11.

En la villa de Quemada y con dicha fecha se nombra a Juan de Otero y Antonio Pontones (Lomba) para que *"hagan vista ocular, aprecio, planta y condiziones"* sobre los tres puentes de dicha localidad.

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: *"Quemada. Año de 1738"*, fols. 49-50 vº.

Legajo citado por CADIÑANOS, 1996, págs. 24 y 44, así como por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 29.

1738, julio, 12. Quemada (Burgos).

Se menciona a *"Juan de Otero, vecino de la villa de Noxa, y a Antonio Pontones Lomba, natural del lugar de Liérganes, ambos de la merindad de Trasmiera, Maestros Architectos y de las obras de la iglesia de Fuentelcéspedes y puente de San M(a)r(tí)n de Rubiales"*.

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: *"Quemada. Año de 1738"*, fols. 50 vº a 51.

Este documento ha sido interpretado por CADIÑANOS, 1996, pág. 24, diciendo que ambos maestros *"estaban trabajando por entonces en la iglesia de Fuentelcéspedes"*; noticia que ha sido recogida por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 28, así como por ZAPARAÍN, 1998, pág. 168. Creemos, no obstante, que el documento ofrece otra lectura, es decir, que Juan de Otero sea únicamente el maestro de las obras de la iglesia de Fuentelcéspedes, mientras que Antonio Pontones Lomba haría lo propio con el puente de San Martín de Rubiales.

(*) 1738, julio, 12. Quemada.

Traza y condiciones de obra, efectuadas por Juan de Otero y Antonio Pontones Lomba, para levantar un puente de nueva planta en esa localidad; se explican, asimismo, las reparaciones que necesitan el puente mayor y otros dos puentes menores de esa misma villa. Transcripción del documento:

"En la villa de Quemada, a 12 de julio de 1738, el Sr. Dn. Francisco Antonio del Prado Güemes, Corregidor por su Majestad de la villa de Aranda, y su

jurisdicción, y juez executor de este negocio por ante mi el escribano, hizo (com)parecer a Juan de Otero, vecino de la villa de Noxa, y a Antonio Pontones Lomba, natural del lugar de Liérganes, ambos de la merindad de Trasmiera, Maestros Architectos y de las obras de la Iglesia de Fuentelcésped y Puente de San Martín de Rubiales; de los cuales y cada uno de por sí, dicho señor, tomó y recibió juramento por Dios nuestro señor, y una seña de cruz en forma de derecho hicieronle bien, y cumplidamente y prometieron hacer declaración de los aderezos y reparos que necesitan el Puente Mayor y Pontones del Atajo y Baltejar de esta dicha villa para cuyo efecto han sido nombrados y léídoles la Real Provisión que da principio a estas diligencias y en su cumplimiento dicho señor corregidor en compañía de los referidos Maestros, Jerónimo Alonso, su Ministro, otras personas y de mi, el escribano, pasó a los sitios en que se hallan dicho Puente y Pontones, y en ellos, y cada uno, vieron y reconocieron los reparos precisos que necesitan e hicieron su declaración, condiciones, traza, planta y aprecio de su coste justo, en la forma siguiente:

Puente Mayor.

1.- En el Puente Mayor sobre el río Araguzuelo que está situado en lugar muy inferior y se halla dicho río, con las márgenes poco profundas, y por lo anivelado del terreno, se experimenten tan así a la entrada como a la salida continuas humedades que impiden por larga distancia el tránsito a toda especie de pasajeros, por cuya razón a la entrada del expresado puente como se va desde dicha villa de Quemada, es preciso y necesario una calzada de 336 pies de longitud y 18 de latitud, erixiendo y plantando una manguardía que unida a el expresado puente se dilate por la dicha longitud, siguiendo el camino real y margen que por este lugar lleva el río, profundando su cimientto hasta que se halle más inferior que lo más profundo que tiene dicho río, levantándola hasta que por la parte superior iguale, por la una parte con el propio piso del puente y de allí se prosiga, con el grueso de cuatro pies en degradación por toda la expresada longitud, hasta terminar en el alto de cuatro pies, quedando igual con la altura que allí tiene el camino, y su materia ha de ser de sillería labrada a picón por la parte que hayan de ludir las aguas, y por la opuesta de mampostería con buena mezcla de cal y arena, y ejecutada que sea, del modo, y como la necesidad lo pide se hará el empedrado con la misma degradación que la manguardía, por los 18 pies de ancho, echando sus adoquines y crucetas, formando cajones de 10 pies de largo y 5 de ancho, empedrándolos con guijarro el más crecido y medrado que en las cercanías y términos de dicha villa se encontrase.

2.- En la salida de dicho Puente, para la villa de Zazuar es necesaria otra

calzada, que principiando en el propio puente se dilate y prosiga hasta llegar a un arroyo que se halla situado en dicho camino, en el cual se ha de formar un arco de ocho pies de diámetro, de vuelta rebajada con el ancho de 18 pies para por esta parte fluyan las aguas que por gran distancia concurren a dicho camino real, formando desde el puente hasta este ancho y arroyo la calzada de modo que observe en sus ángulos los mismos movimientos que se hallan en el citado camino real, echando por uno y otro lado en toda la referida distancia e intermedio dos hiladas, que levanten por la parte más baja del terreno dos pies, por otros dos de ancho, ejecutado de buena mezcla de cal y arena, y de buena mampostería concertada, ejecutando y haciendo sus cajones en la misma forma y disposición que llevamos demostrado en la antecedente calzada, advirtiéndole que así a la entrada como a la salida de dicho puente las referidas calzadas han de quedar en disposición que la subida y bajada sea llana, mitigando lo agrio de su altura, levantan en estas partes lo competente, para que se logre el efecto de conveniencia en el tránsito de el citado puente.

3.- En el camino real hasta llegar al terreno que por si se halla mas levantado; es indispensable otra calzada de ciento y cincuenta y cuatro pies, que unida con la antecedente desde dicho arco y arroyo, prosiga con dicha distancia, y ancho de 18 pies y demás dimensiones, y fábrica, de la calidad que las antecedentes.

4.- Item. Es necesario y muy preciso reparar los antepechos de dicho puente levantando las porciones que faltan, según demuestra lo antiguo, poniendo las cobijas y chapas, y empedrar el ámbito del puente, igualando con una y otra calzada; también la cepa que se halla en medio de los dos arcos mayores, se ha de reparar el ángulo agudo río arriba en la parte inferior, metiendo las piedras y tizones correspondientes, desde planta firme, recibiendo la expresada cepa, y en atención a que el puente se halla con poco resguardo a la parte de la villa de Zazuar(,) río arriba en donde se halla la elección de una manguardía, la que se ha de proseguir hasta en cantidad de 30 pies, por 6 de alto y 4 de grueso, profun(diz)ando su cimiento y siguiendo el lado y margen del río de modo que venga a quedar dicha planta, más profunda que el curso que por aquella parte, llevan las aguas; ejecutada de buenos tizones, y sillería labrada a picón, macizada y enlazada en el edificio de dicho puente y buena mezcla de cal; que así en esto como en todo lo demás que se ejecutase se tenga presente que dicha mezcla de cal, la mejor y del modo que para obras de esta clase se necesita. Cuyo coste y materiales apreciamos en 30.280 reales (de) vellón.

Segundo Puente.

En el segundo puente que llaman de Atajo, se halla el camino real, intransitable por los diferentes cóncavos que las aguas han hecho contiguas a él.

1.- Por lo cual es necesario ejecutar una calzada de 110 pies de largo y 18 de ancho, como se va de dicha villa de Quemada al expresado puente, levantándola hasta igualar con lo más superior y alzado del terreno(,) ejecutada de forma que la difícil subida quede con la suavidad necesaria para el tránsito y con los materiales y disposición que las antecedentes.

2.- Así mismo a la salida de dicho puente hay necesidad de otra calzada del mismo largo, ancho y correspondencia, y por hallarse dicha salida río arriba, el terreno sumamente devorado, del continuo curso de las aguas, sin margen alguna que defienda su corriente, precisamente se necesita y debe ejecutar una manguardía de 40 pies de longitud, 6 de ancho y 4 de grueso, erigiéndola de suerte que forme dicho puente un ángulo agudo de 50º, continuando en línea recta, hasta en cantidad de dicha longitud, siendo su fábrica y materia con la orden y uniformidad que las antecedentes(.) Y para más seguridad y firmeza del expresado puente se han de levantar los antepechos que están muy arruinados y empedrar el ámbito de él, uniendo una y otra calzada para la mayor comodidad del paso.

3.- Y desde dicho puente y camino real, a distancia de 300 pies se halla el terreno consumido de el corriente de las aguas con su continuo embarazo y atolladero originando de sus lagunas; por lo cual desde los referidos 300 pies, es necesario hacer otra calzada de doscientos y sesenta y cuatro pies de longitud y 18 de ancho, levantándola en los parajes más desiguales 3 pies, erigiéndola con los mismos movimientos que lleva dicho camino real, plantando por uno y otro lado, dos hiladas de mampostería concertada y según el contexto de las antecedentes. Cuyos reparos y materiales apreciamos en 11.240 reales de vellón.

Tercer Puente. Valtejar.

En el Puente de Valtejar, sobre el río Arandilla que al presente se halla formado de madera el cual por ser peligroso el tránsito especialmente en las crecidas de dicho río, que se reconocen continuadas, es preciso y necesario plantificar dos arcos, con tres cepas y manguardias para la seguridad del paso y habiendo tomado las distancias y alturas correspondientes acomodadas a los vestigios que al presente tiene según diseño, de la ignográfica planta y alzado que acompaña a esta declaración, por la que se ha de ejecutar el expresado puente sus manguardias de buena sillería y mezcla de cal, observando en la elección de su planta todos los ángulos que se manifiestan en el perfil, profundizando así los cimientos de las cepas, como el de las manguardias, hasta la tierra firme, y concluido que sea con las dimensiones que expresa el diseño se ha de empedrar y adoquinar la longitud del expresado puente y 15 pies a la entrada y salida, formando sus cajones como en las demás calzadas, ejecutando el zampeado que se

demuestra, con buenas estacas de henebro, macizando sus cajones con la seguridad correspondiente, y según se practica en obras de esta clase; la que regulamos en 45.200 reales de vellón.

Y la piedra de sillería condicionada que se ha de gastar en dichos reparos, ha de ser buena, no heladiza, ni vidriosa; y los demás materiales de la calidad que llevan expresado, los que han tenido presentes para el aprecio y tasación que se les ha mandado, la cual han hecho según arte, y Dios Nuestro Señor les ha dado a entender, arreglándose a lo que por dicha Real Provisión se previene y a la necesidad de la causa pública sin agravio alguno bajo del juramento que tienen hecho, y en esta su declaración se afirmaron, ratificaron y lo firmaron junto con dicho señor corregidor, declararon ser de edad el dicho Juan de Otero de 46 años, y el dicho Antonio Pontones de 28; de todo lo cual yo el escribano doy fe.

Licenciado Prado.

Antonio de Pontones Lomba.

Juan de Otero.

Ante mi, Manuel Extremeño (sic)".

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 50 vº a 59.

La traza y un resumen de esta fuente manuscrita han sido dados a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 24 y 44; esta documentación es citada nuevamente por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 29.

1738, julio, 12. Quemada.

Antonio Pontones Lomba - futuro fray Antonio de San José Pontones - señala que es natural de Liérganes (Cantabria) y que al día de la fecha (12-07-1738) cuenta con 28 años de edad.

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fol. 59, transcripción en el anterior registro documental.

Esta circunstancia es apuntada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 20.

1738, agosto, 18.

Escritura de obligación y fianza de "*Marcos de Vierna (Pellón), vezino del Valle de Meruelo del Arzobispado de Burgos, Maesttro Architecto de Canteria, residente en esta villa de Aranda (de Duero)*", que como "*principal executará por sí y sus oficiales, la obra y reparos estipulada, condizionada, rematada y zedida en él, por los rreferidos 56.950 reales de vellón en los zinco puentes (sobre los ríos Dueros, Arandilla y Bañuelos) y pontón (de la Nava)*" de dicha villa.

Obsérvese que por esas mismas fechas Pontones Lomba se encuentra vinculado a las obras del cercano puente de San Martín de Rubiales, pudiendo conocer al mencionado Vierna.

A.H.N. Consejos, leg. 26.838, exp. nº 3, pieza titulada: *"Aranda de Duero. Año de 1736. Puentes"*, fols. 78-91; inédito.

1739, junio.

"Digo que en el año de (17)39 = por el mes de junio ubo una crecida mui grande en el río Adaja, la qual der(r)oto todos los Molinos de la Rivera, a excepcion de el Molino de Valles Miguel que este no padecio quievra alguna. Los daños q(u)e hizo a la Com(unida)d fueron derrotar la Presa de Quadron, y dexar enarenado el Molino de el Vado, q(u)e tambien es de la Com(unida)d y de este se dira en su lugar".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 71.

Texto publicado parcialmente por BRASAS, 1977, pág. 184, nota 45; esta referencia documental, es decir, el folio 71 del Libro Becerro, es citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), en la nota 51.

1739, junio.

"En el molino deel Quadron se hizo la presa nueva de cantería, y costo 60.000 r(eale)s (de) v(ell)on. Se favrico en los años de (1)740 y (1)741. Esta obra fue preciso hacerla porque en el año de 1739(,) por el mes de junio uvo unas crecidas mui grandes, y derrotaron todos los molinos de la rivera de(l) Adaja, excepto el Molino de Valles Miguel y el de el Vado Lodeyo enarenado de suerte que no (h)a podido volver a moler. P(ar)a hazer esta obra se tomo un zenso de 44.000 (sic) r(eales) en los Carmelitas de Medina".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15.

Texto utilizado, pero no transcrito totalmente, por BRASAS, 1977, págs. 182 y 184; REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), citan esta documentación en su nota 51.

1739, junio.

"Este molino (del Vado, sobre el río Adaja y perteneciente al Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de La Mejorada), esta enarenado desde el año de 1739 = por el mes de junio, que vino una crecida tan grande, que derroto todos los Molinos de la Rivera de(l) Adaja, excepto Valles Miguel que no le hizo daño alguno, y aunque en este Molino de el Vado no rompio la presa, ni hizo daño en la caja de el molino, lo dexo tan lleno de arenas, que no a podido volver a moler, y la

Com(unida)d a quedado con la carga de pagar todos los años 200 fan(ega)s de trigo al S(eño)r Obispo de Avila".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 76; inédito.

1739, julio, 6.

En esta fecha, se concede licencia municipal para la nueva obra que van a ejecutar Francisco Antonio de Ocina y Antonio de Pontones en el Convento de Santa Clara de Valladolid.

El documento dice lo siguiente: *"Santa Clara. Este día (6-VI-1739) se leio una petizion de D(oña) Ysabel rrossa de Briruela(,) Abadessa deel Combento de Santa Clara de esta ciudad(,) en que dize que haviendo rreeconozido la rruina que amenazaba la yglessia de d(ic)ho combento y llamado(s) maestros que la rreconoziesen los reparos necesarios(,) hallan d(ic)ha grande ruyna y nezesitan demoler d(ic)ha yglessia suplicando a la ziudad se sirviese dar lizenzia para demoler d(ic)ha obra y que se execute lo nezesario(.). Y en su bista se acordo que en terminos de no eszeder de los zimientos se concede a d(ic)ho combento la lizenzia que pedia".*

A.M.V. Libro de Actas Municipales nº 84, años 1739, 1741 y 1743, fol. 102 vº.

Fuente manuscrita citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 37.

1739, agosto, 8.

Escritura de obligación de Pedro de la Parra, vecino de la villa de Hontoria del Pinar (Burgos), en la que se compromete a *"traer y conducir"* 200 carros de *"piedra, tizonas y dovelas"* de las canteras de Pedrajas de Íscar (hoy Pedrajas de San Esteban, en la provincia de Valladolid), desde el 8 de agosto hasta el 1 de noviembre de 1739, a Francisco de Ocina, maestro cantero; dejándolas en la plazuela del Convento de Santa Clara de Valladolid.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.435, fol. 99 y 99 vº.

Documento localizado e investigado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 35.

1739, diciembre, 3.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 3 de diciembre de 1736.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 36.

Entre 1739, diciembre, 5 y 1742, noviembre, 29.

Se producen una serie de mejoras en los *"Molinos del Adaja (del monasterio de La Mejorada)*. *Quedan corrientes i molientes los molinos de Valles Mig(ue)l, Quadron, i se an gastado en ellos asi del Deposito del Molino Nuevo con mill ducados que se an tomado de censo, i otros enpres(t)itos sesenta i un mill tres(cien)tos y sese(n)ta i q(ua)tro r(eale)s. Quedan en d(ic)hos molinos siete correderras i mas los ynstru(men)tos (sic) de la entrega: mas quedan para la composi(ció)n de d(ic)hos mo(lino)s doscienttas i treze viguetas, qu(atrocien)tos oc(hen)ta sobradiles, vei(n)te car(ro)s de piedra, (y) qua(trocien)tas f(anega)s de cal en polvo".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 41; inédito.

El Prior del Monasterio en este período de tiempo es fray Jerónimo de la Mejorada.

Entre 1739, diciembre, 5 y 1742, noviembre, 29.

Se producen las siguientes *"mexoras"* en el monasterio de La Mejorada: *"Prim(eramen)te mexora todo el texado con la madera de las troxes, el doblado, i sus divissiones. Ytt(e)n el rettexo del Clau(s)tro de los Difuntos: hospederia, enfermeria i escalera grande. Ytt(e)n la composi(ció)n de la Capilla del Niño(,) componer un juego de casullas i otra ropa de sacristia(,) echar vidrieras i las gradillas del altar mayor. Ytt(e)n es mexora un juego de manteles que dio un relixioso para el refectorio(,) y la composicion de los lagares de Ben(...)sa i el palomar de casa. Ytt(e)n es mexora mill y q(uinien)tos ladrillos; i cinco mill quinienttas i cinq(uen)ta texas".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 41 vº; inédito.

Entre 1739, diciembre, 5 y 1742, (diciembre, 6).

"En este trienio se levanto el texado de los troges, y se dovlaron, y hicieronlos divisiones en la forma que oi estan".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15; inédito.

1740.

Pleito que entabla *"Andres Zamora con Antonio Pontones"*.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 14.074.

Fuente manuscrita citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b); agradecemos al último de estos dos autores, que nos haya facilitado una fotocopia de dicho documento.

1740.

"En el molino deel Quadron se hizo la presa nueva de cantería, y costo 60.000 r(eale)s (de) v(ell)on. Se favrico en los años de (1)740 y (1)741".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15.

Algunas posibles referencias a este documento pueden verse en BRASAS, 1977, págs. 182 y 184; también en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), citándolo en su nota 51.

1740.

"En el año de 1740 = determino la Com(unida)d hazer la Presa de Quadron de cal y canto, y de facto se hizo en aquel verano, pero fundaron en falso mas de la mitad de la presa, porque metían una tiente de yerro de veinte y seis pies, y no encontravan tierra firme, por lo qual se vieron precisados a fundar sobre la arena, y así sucedio; que luego que acabaron d(ic)ha presa, cavo el agua, y se metio todo el río por devajo y quedo echo un puente en lugar de presa. Llamaron un M(aest)ro de Valladolid q(u)e se llamava D(o)n Antt(oni)o Pontones, - este tomo el avito despues en este monast(eri)o en el año de (17)44 = oy vive y se llama fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph - y determino el d(ic)ho M(aest)ro que por la parte de arriva de la presa se hechase una estacada con estacas de veinte y quatro, o veinte y seis pies de largas, y estas vien labradas, y unidas unas con otras lo mas que se podía, y el hueco que quedo entre la presa, y la estacada se relleno de piedra, y zesped; por la parte de abajo hizo un zampeado con cajones de piedra, que tendría treinta pies de largo poco mas, o menos, esto duro poco, pues luego se hundio la mayor parte, y lo demas fue poco, a poco, haciendo lo mismo. Con estra traza se remediaron los argollones, y estuvo el molino corriente hasta el año de (17)58 = que en el agosto se descubrio un argollon cerca de el molino, por el qual se metía todo el rio, este se remedio con ramera, y zesped; y despues en el ymbierno, de (17)60 = por aver sido tan continuadas las crecidas, se han descubierto algunos argollones, aunq(u)e el molino no a dexado de moler. La obra d(ic)ha de la presa se hizo en los años de 1740 y (1)741 = siendo Prior la segunda vez n(uest)ro P(adr)e fr(ay) Geronimo de la Mejorada, y costo mas de seseta mill r(eale)s".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 71 y 71 vº.

GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 46, realiza un resumen muy ligero de este documento; unos años después, este texto es publicado parcialmente por BRASAS, 1977, pág. 184, nota 45; finalmente REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), indican lo siguiente: *"en el verano de 1740 dirigió la sustitución de la presa de cal y canto en*

el río Adaja, con la que se alimentaba el molino llamado del Cuadrón, por otra - de cantería -, reforzada por un zampeado también pétreo".

1740, febrero, 23.

"Real Zedula de licencia para tomar un zenso (...) de 135.000 reales para la reedificacion y obras que se han de hacer en las aceñas, pesqueras y casas acesorias que estte R(ea)l Convento (de Santa Clara de Tordesillas) tiene en la rivera del rio Duero".

Desconocemos si se trata de una obra dictaminada o incluso ejecutada por Pontones Lomba, pero sí es interesante citarla en la cronología, ya que en 1756 va a trazar una importante remodelación y ampliación en el recinto conventual de este monasterio.

A.G.P.R.M. Registro: Adicionario al Libro Becerro del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, nº 5.591, fols. 149-151; inédito.

1740, febrero, 27. Valladolid.

"D(o)n Anttonio Ponttones m(aest)ro architecto(,) vezino de esta ziudad de Vall(adoli)d(,) digo que doi todo mi poder cumplido(,) el que de d(e)r(ech)o se requiere(,) a Ag(ustí)n Perez de Aliende(,) pr(ocurad)or de numero de esta d(ic)ha ziudad(,) (a) Manuel Pardo y Juan Anttonio Ottero(,) pr(ocurad)or y gentte (sic) de la R(ea)l Aud(ienci)a y Chanz(illerí)a de ella (...) (para) que me defiendan en el pleito que me (h)a mobido Andres de Zamora(,) m(aest)ro de albañileria y cantteria(,) vezino de la villa de Curiel(,) sobre la paga de dos mill y ochozientos reales que supone la contraria (parte) le resto â dever de una escrip(tu)ra de obligaz(i)on y ottras cosas contthenidas en la demanda puesta por la (parte) contraria(,) la qual pidan se juntte y acumule a los auttos (...) obrados sobre lo mismo ante el cavallero corre(gido)r de la villa de Aranda de Duero (...) y pidan se anule y de por ninguna (...) balia ni efecto la referida escriptura (...) y que se me absuelva de lo en su virtud pedido".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.258, fols. 221-222.

Documento estudiado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 34.

1740, agosto, 12.

"Auto de los Cavalleros Comisarios de Puentes y Fuentes de esta z(iuda)d (de Valladolid) de doze de agosto del año passado de mill setezientos y quarenta" para que Francisco Antonio de Ocina Muñoz y Antonio de Pontones pasen a dar condiciones, consistentes en la reparación del puente sobre el río Esgueva, situado

en la calle de las Platerías de Valladolid.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.078, fol. 43 v^a.

Documentación investigada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 49.

1740, agosto, 12.

"Fran(cis)co de Ocina y Antonio de Pontones(,) vezinos de esta z(iuda)d (de Valladolid), y maestros de puentes que estan executando la obra de la yglesia de sanclara de ella(,) passen al rreconozimiento del puente" sobre el río Esgueva, que se levanta en la calle de las Platerías.

Estamos ante uno de los pocos documentos que prueba la intervención de Antonio de Pontones Lomba en la remodelación del Convento de las Franciscanas de Santa Clara de Valladolid; asimismo, se titula a este arquitecto como *"maestro de puentes"*.

A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar.

Datos publicados por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 45.

Sin fechar. Documento que se debe redactar entre el 12 de agosto de 1740 y el 20 de septiembre de ese mismo año (pregón para la adjudicación de la obra), y que aparece firmado por Francisco Antonio de Ocina Muñoz y "Anttonio de Ponttones".

Se trata de la *"declaracion y condiciones precisas para rehedificar uno de los dos medios cañones que estan debajo de la calle y casas de la Platería"* de Valladolid, cuyo coste será de 8.500 reales de vellón.

Aunque el informe aparece firmado por los dos arquitectos, creemos que fue realizado únicamente por Antonio Pontones Lomba, basándonos en dos razones; en primer lugar, el dictamen está escrito en singular, diciendo textualmente: *"cuya tasacion tengo echa de orden de los caballeros comisarios de fuentes y puentes de esta ciudad de Vall(adoli)d"*; y en segundo lugar, la caligrafía coincide con otros documentos redactados por Pontones Lomba.

A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar.

Referencia citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 45.

(*) 1740, agosto, 21. Valladolid.

Informe presentado por Antonio Pontones Lomba al convento de las Franciscanas de Santa Clara de Valladolid, sobre los gastos ocasionados en la reedificación de dos casas, que se encontraban frente al monasterio de San Benito el Viejo de Valladolid, propiedad de la mencionada comunidad de religiosas. A continuación presentamos la transcripción de este documento:

"Memoria del coste que han tenido la reedificación de las dos casas que están frente de Sn. Benito el Viexo en las que por la ruina estaban padeciendo las dos paredes que miran a sus corrales se apoyaron y recibieron con pilares, y puntos pasados de ladrillo, y se taparon con yeso diferentes aberturas ocasionadas de dicha ruina, metiendo en sus tejados la porción de teja necesaria en lo cual se gastaron los jornales y materiales siguientes:

Oficiales.

Marcos Miguel trabajó en dos semanas 12 días a razón de 5 reales por día importa 60 (reales).

Bernardo Machuca trabajó los mismos días a razón de los dichos 5 reales importa 60 (reales).

Obreros.

Juan Pérez trabajó en dos semanas 12 días a razón de 3 reales cada uno importa 36 (reales).

Joseph Zembrero trabajó 6 días a 3 reales. 18 (reales).

Antonio Alonso trabajó 9 días a 3 reales. 27 (reales).

Materiales.

Por la ejecución de los pilares de ladrillo se gastaron dos carros y medio de cal y en ellos 30 fanegas a razón fanega de 3 reales y cuartillo. Importa 97 (reales) y 17 (maravedíes).

Asimismo se gastaron 800 ladrillos a razón el ciento de 7 reales. Importan 56 (reales).

Para la mezcla de la cal se gastaron 12 carros de arena a real el carro. Importan (12 reales).

Asimismo se gastaron 33 cargas de yeso a razón de nueve cuartos carga. Importan 34 (reales) y 32 (maravedíes).

Para retejar los tejados se gastaron dos carros de teja y en ellos quinientas a razón el ciento de 10 reales. 50 (reales).

Oficiales Canteros.

Juan de la Riva y Joseph Bolibar trabajaron dos días casa uno en socallar y revocar los cimientos de cantería a razón cada uno de cada un día de 6 reales. Importa 25 (reales).

Asimismo se ocupó dos días un empedrador para empedrar los corrales a razón de 7 reales. 14 (reales).

Asimismo un obrero a que asistió a dicho empedrador dos días a 3 reales. 6 (reales).

De sacar la tierra que tenían los corrales en grave perjuicio de los cimientos se

gastaron en quiebras y obreros 298 reales.

Todas las cuales partidas importan 781 reales y 15 maravedíes cuya cantidad me pagó el Real Convento de Santa Clara para la satisfacción de las partidas en esta memoria expresada y para que conste lo firmo en Valladolid, y agosto 21 de 1740.

Antonio de Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Clero, leg. 7.906; inédito.

1741.

"En el molino deel Quadron se hizo la presa nueva de cantería, y costo 60.000 r(eale)s (de) v(ell)on. Se favrico en los años de (1)740 y (1)741".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15.

Algunas posibles referencias a este documento pueden verse en BRASAS, 1977, págs. 182 y 184; asimismo, REDONDO y MENÉNDEZ, 1996 (b), también lo citan en su nota 51.

1741.

"(...) La obra d(ic)ha de la Presa (del Molino del Cuadrón, perteneciente al Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de La Mejorada) se hizo en los años de 1740 y (1)741 = siendo Prior la segunda vez n(uest)ro P(adr)e fr(ay) Geronimo de la Mejorada, y costo mas de sesenta mill r(eale)s".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 71 vº.

Documento dado a conocer por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 51.

1741, abril, 18. Valladolid.

Sesión extraordinaria del ayuntamiento de Valladolid donde se lee y *"admite la postura echa"* por Francisco Antonio de Ocina y Antonio de Pontones, *"M(aes)tros de Architecttura, residenttes en estta ciudad (de Valladolid)"*, sobre los reparos que se deben ejecutar en los dos medios cañones, que están debajo de algunas casas en la calle de las Platerías de Valladolid. Estos dos maestros hacen una *"baja de mill r(eale)s de su primera postura (8.500), quedandolos en siete mill y quinientos r(eale)s(,) a calidad de que se nos adjudiquen"*; el documento aparece firmado por los dos arquitectos.

A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13.

Referencia citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 45.

1741, abril, 22. Valladolid.

Pregón y remate en el que se adjudica a Antonio Pontones Lomba la obra del puente sobre el río Esgueva en la calle de las Platerías de Valladolid, con un presupuesto de 6.900 reales; el documento aparece firmado por el propio arquitecto: *"Anttonio de Ponttones"*.

A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar.

Referencia citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 45.

1741, mayo, 2.

"(...) digo que la puente de la Platería (...) se allaba y esta deriorada, por el Ayuntamiento d´esta ciudad se tomo providencia a fin de que se reconociese (...) y para ello se nombró a Antonio Ponttones maestro de dicho arte (...)".

A.R.CH.V. Documentación Municipal, leg. 749, 1741-1785; más información en A.M.V. Libro de Actas del Ayuntamiento, sesiones del 9 y 23 de junio de 1741.

Datos tomados de MERINO BEATO, 1990, vol. II, pág. 49; referencia citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 48.

1741, junio, 8. Valladolid.

"Y (las condiciones) ultimamente echas por el rreferido Antonio de Pontones en ocho de junio passado de este presente año (1741)", para reparar el puente sobre el río Esgueva en la calle de las Platerías de Valladolid.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.078, fol. 43 vº.

Documentación estudiada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 48, añadiendo los nombres de los fiadores de José de Barrieta, maestro de cantería que se encargará de ejecutar esta obra.

1741, junio, 8. Valladolid.

Antonio Pontones Lomba realiza una nueva *"declarazion y reconozim(ien)to del cañon (que está) debajo de la casa de (Miguel Fernández, platero de oro, vecino de Valladolid)"*, que no fue reconocido en el primer dictamen, con fecha posterior al 12 de agosto de 1740, porque estaba lleno de tierra, fruto de la última crecida del río Esgueva, que tuvo lugar en 1739. El presupuesto de los reparos de este segundo arco del puente de las Platerías ascenderá a 3.600 reales.

A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar.

Referencia citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 45.

1741, julio, 20.

Escritura de obligación y fianza de *"Joseph Barrieta(,) m(aest)ro cantero(,)"*

rresidente en esta ciudad de Valladolid(,) como principal(,) y como fiadores: Joseph Morante, "maestro de obras", y Manuel de Santayana y Alejandro Velasco, "maestros canteros". El citado Barrieta se compromete a realizar "la obra y rreparos que se havian de executtar en los dos medios cañones del puente (sobre el río Esgueva) que esta (de)vaxo de las Cassas de la Platteria de esta z(iuda)d (de Valladolid)" atendiendo a "las condiziones que se allan echas por Fran(cis)co Antonio de Ocina Muñoz y Antonio de Pontones en virtud de auto de los Cavalleros Comisarios de Puentes y Fuentes de esta z(iuda)d de doze de agosto de año pasado de mill setezientos y quarenta(,) y las ultimamente echas por el rreferido Antonio de Pontones en ocho de junio passado de este presente año".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.078, fol. 43 y 43 vº.

Documentación estudiada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 49.

(*) 1741, octubre, 9. Valladolid.

Traza e informe de Antonio Pontones Lomba y José Morante sobre unas casas en la ciudad de Valladolid, que se encuentran en litigio entre Agustín de Tordesillas y el convento de Trinitarios Descalzos de esa localidad. La transcripción del documento es la siguiente:

"Declaración de Antonio Pontones.

En dicha ciudad de Valladolid a nueve de dicho mes de octubre y año de mil setecientos y cuarenta y uno, en cumplimiento de dichos autos antecedentes, yo el escribano hice parecer ante mi a Antonio Pontones, Maestro Arquitecto, residente en esta dicha ciudad, del cual en virtud de mi comisión tome y recibí juramento por Dios nuestro señor, a una señal de cruz en forma de derecho, y habiéndome hecho como se requiere debajo de él prometió decir verdad y declarando en razón de lo que está mandado por dichos autos.

Dijo ha visto, reconocido y medido en compañía de José Morante, maestro de obras, vecino de ella, las cuatro casas y suelos de ellas en que se hallan hechas las trabas de ejecución que goza el convento y religión de la Santísima Trinidad, orden descalza de esta ciudad, y así mismo otros suelos de casas arruinadas sobre los que la parte de dicho convento expone estar constituidos los cuatro censos perpetuos presentados por parte de Don Agustín de Tordesillas, vecino y regidor perpetuo de esta ciudad como más largamente resulta de las diligencias hechas en razón de dicha vista ocular, medida y reconocimiento hecha por el que declara y dicho Morante ante mi el presente escribano, en los días 21 y 26 de junio que pasó este presente año, a que se remite, y teniendo presente lo que resulta de las diligencias de dicho reconocimiento y medida, y los instrumentos que se lo han

leído y mostrado por mi el escribano, así de los que vale la parte de dicho Tordesillas, como la de dicho convento.

Y habiendo hecho inspección de las medidas que cada una de ellas tiene con particular expresión y de los suelos de todas las demás casas contiguas a las referidas que más largamente se expresan en las diligencias de su medida y reconocimiento, que tiene hecho junto con dicho Morante, en los días que van citados, el declarante ha hallado y haya que las dichas cuatro casas que goza el expresado convento en la forma que al presente se hallan, no tienen las medidas que se refieren por dichos censos perpetuos ni linderos, que signifiquen el sitio de ninguna de ellas antes si mucha disparidad en la extensión y situación, que para serlo debieran tener.

Y en cuanto a el sitio de los suelos en que expone la parte de dicho convento haber estado las casas que fueron legítimas hipotecas de los dichos cuatro censos perpetuos, el declarante ha hallado y halla se manifiesta con claridad por las escrituras e instrumentos presentados, que las casas correspondientes a las hipotecas del primero, segundo y tercer censo, estaban todas tres juntas, y de el, un lado, en el expresado sitio de dichos suelos, existe (sic) un lindero de casas que pagan censo al hospital de Esgrena (sic) de esta ciudad por lo cual infiere en él; estuvieron las tres que fueron especiales hipotecas de dichos tres censos.

Y así mismo declaro que en el dicho sitio de suelo de casas arruinadas no se haya el ámbito competente para las dimensiones y extensiones que la constitución de dichos censos expresan, y que la dificultad de no hallarse los sitios y suelos de dichas casas, según las medidas que tuvieron al tiempo de constituirse lo atribuye al transcurso del tiempo por el que sin duda jamás ha habido mucha variedad en todos los suelos y casas contiguas, por todo lo cual no puede afirmarse en el legítimo conocimiento y dictamen que para esta declaración (sic) de expresarse. Y a mayor abundamiento se remite a los instrumentos de que vale una y otra parte que es lo que puede declarar según lo que Dios nuestro Señor le ha dado a entender en dicho su arte y la verdad de bajo del juramento que lleva fecho en que se afirmó y ratificó dijo ser de edad de treinta y un años, poco más o menos, lo firmo. Doy fe.

Antonio de Pontones (firmado y rubricado).

Ante mí. Manuel Ribote Aguado."

A.R.CH.V. Pleitos Civiles, Pérez Alonso, fenecidos, caja 2.711-2, antiguo leg. 533, pieza nº 7, fols. 14, 14 vº y 15.

El diseño fue dado a conocer por MERINO BEATO, 1990, vol. 2, pág. 318, lám. XXXVI; también es citado en el texto de URREA, 1996, pág. 187, nota 10; por último, REDONDO y MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 50, anotan que el plano debe

fecharse en 1741 y no en 1744, tal como hizo MERINO BEATO.

También hacemos constar que Antonio de Pontones afirma que tiene en el día de la fecha (09-10-1741) la edad de 31 años; este dato ha sido remarcado por los citados REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b) nota 20.

(*) 1741, diciembre, 15. Valladolid.

Memoria presentada por Antonio de Pontones (Lomba) sobre una relación de reparos, que ha efectuado en una casa situada a espaldas de la iglesia de San Benito el Viejo de Valladolid, administrada por la comunidad de Franciscanas de Santa Clara de dicha ciudad. A continuación transcribimos el documento:

"Relación de los reparos que se han ejecutado en una casa que administra el Real Monasterio de N^{ra} M^{ra} Sta. Clara de esta ciudad que está a espaldas de la iglesia de San Benito el viejo contigua a la de donde vive el Sr. Baldés, es la siguiente:

Primeramente se ejecutaron dos tabiques para la división de las piezas que en el primer suelo sirven de caballeriza, y una división en el corral para la servidumbre de pajar: y asimismo se reformaron los suelos de la segunda estancia poniendo los ladrillos que faltaban y eran necesarios en todas las piezas de las cuales se dieron de llana algunas, y se lucieron para la decente habitación por hallarse muchos desollones y aberturas protuberantes. Asimismo en la habitación donde se halla la cocina se afianzó un techo que estaba con manifiesto peligro para los habitantes, poniendo y sentando tres puertas con sus cerraduras para la seguridad de unas y otras piezas, todo lo cual (h)a tenido de costa las siguientes partidas.

Trabajo.

Tomás Muñoz(,) oficial(,) diez días a razón de cinco reales. Importa cincuenta reales. 50 (reales).

Asimismo con dicho oficial trabajaron cuatro peones los mismos diez días a razón de tres reales. Importan ciento y veinte reales. 120 (reales).

Materiales.

Para la ejecución de los expresados reparos se gastaron setenta fanegas de yeso a razón de real y medio. Importan 108 (reales).

Asimismo se gastaron para mezclar con dicho yeso seis carros de arena a real cada uno. Importan 6 (reales).

La madera de quinzales y ochaveros para la formación de los expresados tabiques tuvo de costa 16 reales. 16 (reales).

Asimismo se gastaron diez libras de clavazón a real la libra. Importa 10 (reales).

El ladrillo que se gastó en solar las porciones de suelo que faltaba tuvo de costa ocho reales. 8 (reales).

Las dos puertas nuevas con sus cerraduras tuvieron de costa sesenta y un reales. 61 (reales).

Mas una puerta vieja que se puso en la caballeriza. Su importe ocho reales. 8 (reales).

Cuyas partidas componen 387 reales de vellón que en diferentes veces han pagado las señoras contadoras del expresado convento para la ejecución de los expresados reparos y para que conste, lo firmo en Valladolid y Diciembre 15 de 1741.

Antonio de Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Clero, leg. 7.906; inédito.

1742, enero, 30. Valladolid.

"Antonio Pontones(,) Maestro Arquitecto(,) Residente en (Valladolid), (...) de treinta y dos años poco mas o menos, y Manuel Morante(,) Maestro de Obras y de las de esta ciudad (de Valladolid), vecino de ella (...) (y con) sesenta y seis (sic) años (de edad)" declaran que la obra realizada por José Barrieta, *"maestro de cantería"*, en los dos arcos del puente de las Platerías de Valladolid sobre el río Esgueva, está ejecutada de acuerdo con las condiciones redactadas por el citado Antonio de Pontones (12 de agosto de 1740 y 8 de junio de 1741).

A.R.CH.V. Documentación Municipal, caja 366-13, sin foliar.

Referencia citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 45.

1742, noviembre, 29.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 5 de diciembre de 1739.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 41 y 41 vº.

Entre 1742, noviembre, 30 y 1745, diciembre, 8.

No existe ningún tipo de anotación en el libro de procuradores de La Mejorada y por tanto, ignoramos a través de esta fuente documental en qué consistieron las obras de la iglesia monástica, que debieron realizarse antes del citado 8 de diciembre de 1745.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 43 vº y 44; inédito.

(*) Entre 1742, diciembre, 7 y 1745, (diciembre, 8).

"En este trienio se hizo el Cuerpo de la Yglesia y el coro en la forma que oí está. El motivo de averse hecho esta obra fue; porque paso por este Monast(eri)o

un m(aest)ro de obras q(u)e yva a Santiago de Galicia, y aviendo entrado en la Yglesia, reparó que avía una quiebra en las vovedas acia la parte de el medio día, y empezo a decir que tenía mucho peligro de arruinarse la Yglesia, y aunque todos los religiosos avían conocido siempre la d(ic)ha quiebra en las bovedas, con todo eso creyeron el dictamen de el peregrino, y luego yncontinenti determino el P(adr)e Prior, y la Comunidad, que se derrivasen las bovedas, lo que defacto se ejecuto, y con este motivo vieron que la pared de el medio día estava falsa por algunas partes, por lo qual fue preciso derrivarla quasi toda, y por partes se hizo desde los zimientos, el suelo de el coro se hizo nuevo y se alargó mas de una vara, se puso la varandilla de valaustres de yerro, porque antes eran de madera, el organo se embutio en la pared, porque antes no avía aquel arco, y estava fuera de la pared. Las vovedas se revajaron y hicieron en la forma que estan, y las antiguas eran de la misma echura, y altura, que las de la Capilla Mayor. Se embaldoso toda la Yglesia, y quedó mas anchurosa, y despejada, que antes, porque se derrivaron dos pilares mui grandes, que avía a la entrada de la Capilla Mayor a cada lado el suio, y servían para tener el arco toral. Los colaterales se metieron en la pared en sus arcos como oi se ven, y así quedó la yglesia mas espaciosa y vistosa, que antes estava. Tambien se derribo la voveda de el refectorio, que era un artesonado mui vistoso, pero se estava undiendo, y se hizo en la forma que oi esta, para hazer esta obra fue preciso condenar dos zeldas que avía encima de el refectorio con las puertas al claustro de el coro, y el dormitorio de los nuevos que estava enfrente de el noviciado. Estas obras se hicieron siendo novicio el P(adr)e fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph, alias Pontones, quien dio la traza para ellas. Y antes de tomar el avito avía compuesto la presa de el Molino de el Quadron. En este trienio se tomaron 33.000 r(eale)s a zenso(,) la mitad p(ar)a la obra de la Yglesia, y la otra mitad para mantener a la Com(unida)d(,) se tomó en Valladolid".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 y 15 vº.

GARCÍA-MURILLO, 1969, anota esta importante obra del padre Pontones en la pág. 21. BRASAS, 1977, págs. 181-182, publica la práctica totalidad de este documento. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 127, resumen las características de esta obra.

Fray Juan de Cáceres es el Prior de La Mejorada durante este trienio.

1743, mayo, 18.

Informe de Antonio de Pontones y Santiago Ortiz, de 34 y 56 años respectivamente, donde declaran que son favorables a la construcción de una manguardía de 720 pies en el puente de Torquemada (Palencia).

Transcripción del documento:

"En la ciudad de Palencia a diez y ocho dias del mes de maio de mill setezientos y quarenta y tres ante el Señor Marques de la Florida Pimentel, Corregidor y Superintendente General de la Real Hacienda de ella y su Provincia, y Juez mire executor de la obra y reparos del puente de la villa de Torquemada (com)parecieron Antonio Pontones, vecino de la ciudad de Valladolid y Santiago Ortiz, vecino de la villa de Astudillo, ambos Maestros Architectos de Canteria y por ante mi el escrivano.

Dijeron que en cumplimiento del nombramiento echo en ellos para la vista y reconocimiento de lo condicionado para la referida obra y reparos y especialmente sobre la barbacana que expresa en la condicion diez y ocho, (h)an (h)echo y executado el referido reconocimiento con toda atenzion y cuidado, teniendo presentes las zitadas condiciones y que haviendo tomado las distancias y competentes medidas, con las que se halla el terreno, han formado para la mejor inteligencia esta declaracion, el plan y mapa que la acompaña, firmada de los declarantes de la situacion que tiene dicha villa con expresion de la disposicion y rumbo que lleva el Camino Real para el transito del puente, por que el que puntualmente se reconoce la extension y sitio a donde los maestros condicionaron dicha barbacana o manguardía de setecientos y veinte pies de longitud en cuiá distancia se alla el Camino Real con suma estrechez en algunos parajes ocasionados a muchos peligros por el despeño que ofrece el terreno de treinta y cinco pies de profundidad desde la altura del camino hasta el curso que regularmente lleban las aguas por la madre de dicho rio(,) causado de la flaqueza del terreno y agua de sus minerales que se transportan por él, y asi mismo también de las avenidas y crecientes del rio que descienden de la cumbre que tiene dicha altura como lo manifiestan las porciones de peñascos que antes mantenian el terreno con la anchura bastante y sobrada capacidad para el tránsito de los carruajes y trajineros y lo acreditan los suelos de unas casas que hubo junto a la entrada del puente desde el Camino Real hacia la parte del rio, en donde se señala la letra P. las quales por falta de terreno se arruinaron y solo (h)an quedado vestigios de haverlo sido por lo que se hace preciso la ejecucion de dicha barbacana o manguardía(,) sin embargo de no conducir para refirmeza del puente por tener las que bastan para su seguridad y si solo para fortificacion del terreno y amplitud del Camino Real por el que - como llevan dicho - sin esta fabrica en la distancia de dichos setecientos y veinte pies está en algunos transitos con evidentes riesgos de suceder muchas desgracias; y quando se tomara otro arbitrio para escusar de forzosa la ejecucion de ella se havia de dirigir el Camino Real por las calles de la villa y en este caso no ai alguna que

lleve y tenga la rectitud y capacidad precisa para el tragino por las callejuelas que cruzan y atraviesan fuera de haver muchas bodegas debajo de las calles, en las que se ocasionaran muchos graves inconvenientes por las carreteras y ganados que siempre transitan y las ruinas que se sucederían en las casas, que por ser de mui poca firmeza con el estrepito de los carruajes acontecerian muchas desgracias y perjuicios contra la villa.

Todo lo qual dijeron ser la verdad segun lo que Dios Nuestro Señor les a dado a entender en su arte, socargo el juramento que dejan echo en que se afirmaron (y) ratificaron.

Lo firmaron con su Señoría, declararon ser de edad el dicho Antonio de Pontones de treinta y quatro años y el citado Santiago Ortiz de cinquenta y seis poco mas o menos, de que yo el escrivano doi fee.

El Marques de la Florida Pimentel, Antonio de Pontones (y) Santiago Ortiz. Ante mí, Manuel Gonzalez de la Vega".

A.H.N. Consejos, leg. 35.281, exp. nº 1, pieza titulada: "*Torquemada. 1743*", fols. 175 vº a 177 vº.

El dictamen de estos dos arquitectos es acompañado por una traza, que a diferencia del informe, si ha sido publicada por CADIÑANOS, 1998 (a), pág. 363.

1743, agosto, 5.

Declaración de Pedro de Benavente y Segundo Cecilia, "*M(aest)ros de Albañilería y vezinos (de la villa de Olmedo)*", ante "*don Joseph Henche y Biana*", corregidor en la citada población, donde dijeron que la ruina de las bóvedas de la iglesia de los Padres de Nuestra Señora de la Merced de Olmedo no tenía posible remedio, ya que las viejas paredes no podían soportar una nueva cubrición. De este modo, se decidió "*la demoliz(i)on de las paredes expresadas, (y) se determino hazerla, lo que ejecuto el d(ic)ho Segundo Zezilia*". Esa demolición es confirmada por "*Manuel Ortiz Velasco (que) en nombre del R(everen)do P(adre) Comendador y Religiosos del Collegio de Misioneros de N(uest)ra S(eñor)a de la M(e)r(ce)d*" de la villa de Olmedo dice que la iglesia de ese monasterio estaba "*amenazando ruina, a causa de ser su fabrica muy antigua, con reconozim(ien)to que hizieron Pedro de Benabente y Segundo Zezilia, m(aestr)os alarifes vezinos de esta dicha villa, fue preciso el demolerla para ebitar los daños y perjuicios que pudieran ocasionarse de su ruina*".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.315, fols. 111 y 112 vº.

Documentación encontrada e investigada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996

(b), nota 63.

1744.

El libro Becerro del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada nos informa sobre el año en que Pontones Lomba ingresó en la Orden Jerónima, tal y como se puede leer en el siguiente documento: *"llamaron (a) un M(aest)ro de Valladolid q(u)e se llamava D(o)n Antt(oni)o Pontones, - este tomo el avito despues en este Monast(eri)o en el año de (17)44= oy vive y se llama fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph -"*.

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 71.

Texto publicado totalmente por BRASAS, 1977, pág. 184, nota 45.

1744, enero, 4.

La práctica totalidad de los monjes del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada se reúnen en esta fecha para ser informados por su Padre Prior que *"les dixo, que bien savian la ruyna que amenazavan las bovedas de la yglesia, de este monasterio, y los reparos que hera prexiso hazer en el Molino de Valles Miguel, propio de esta Comunidad, la que no ttiene por aora disposizion ninguna de medios para hazerlo, sino es que sea thomando zenso"*. Los monjes no tomaron una decisión rápida, todo lo contrario, propusieron al Prior que necesitaban cierto tiempo para discutir sobre el tema y acordar que sería lo más conveniente para el cenobio.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.271, fols. 101 vº a 102 vº.

Documento encontrado y facilitado por don José Menéndez Trigos.

1744, enero, 6.

En esta fecha, *"Anttonio de Ponttones Rubalcava"* realiza un informe de los reparos que necesita un puente sobre el río Guareña, muy cercano a la villa de Castrillo, *"partido de la ciudad de Toro"*, (en la actualidad Castrillo de Guareña, municipio perteneciente a la provincia de Zamora, pero que está limitando con la de Valladolid); esta comisión le fue encargada por el Consejo de Castilla, mientras que su informe lo firma en la mencionada localidad de Castrillo.

A.H.N. Consejos, leg. 29.228, exp. nº 11, pieza titulada: *"Castrillo. Año de 1743"*, fols. 32 vº a 34; inédito.

1744, enero, 8.

Segunda reunión de los monjes jerónimos de La Mejorada para tratar sobre las obras que son necesarias en las bóvedas de su iglesia conventual y en el molino de

Valles Miguel, informando a su Padre Prior que todavía no han tomado una decisión sobre si tomar cierta cantidad a censo para poder realizar esos urgentes reparos.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.271, fols. 102 vº a 103 vº.

Este documento fue descubierto y facilitado amablemente por don José Menéndez Trigos.

1744, febrero, 1.

Tercera reunión de los monjes del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, en la que se aprueba que se tome *"un censo de tres mill ducados"* para poder arreglar las bóvedas de la iglesia conventual y el molino de Valles Miguel, situado sobre el río Adaja.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.271, fols. 103 vº a 104 vº.

Documento cedido por don José Menéndez Trigos.

1744, febrero, 8.

Fray Fernando de la Torre, General de Orden de los Jerónimos, concede una licencia al Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada para tomar a censo redimible la cantidad de *"treintta y tres mill r(eale)s (de) v(elló)n"*, hipotecando los bienes raíces que sean necesarios.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.271, fols. 104 vº a 105 vº.

Documento encontrado y facilitado por don José Menéndez Trigos.

1744, marzo, 18.

Una vez concedida la licencia del General de la Orden Jerónima, los monjes del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada conceden un poder a *"fr(ay) Joseph de Santta Eustaquio, pro(curado)r mayor"*, para que en su nombre y el de los otorgantes pida un censo por la cantidad de 33.000 reales de vellón, hipotecando una serie de tierras y lo más importante *"un molino (h)arinero (...) que llaman de Valles Miguel, sitto sobre el rio Adaxa, entre los molinos del Vado y Quadron"*. Por tanto y a partir de esta fecha, es muy probable que el novicio llamado Antonio Pontones Lomba pudiese empezar a ejecutar los urgentes reparos que necesitaba la bóveda del templo mejoradense.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.271, fols. 105 vº a 108 vº.

Documento localizado por don José Menéndez Trigos.

1744, abril, 22.

En esta fecha, don Francisco Polo Álvarez, escribano de S.M. y del

Ayuntamiento de la villa de Olmedo, realiza una copia de la licencia y del poder, que tenían los monjes de La Mejorada, sobre la facultad de pedir un censo de 33.000 reales de vellón, para reparar las bóvedas de la iglesia mayor de su cenobio.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.271, fols. 108 vº a 109.

Documento encontrado y facilitado por don José Menéndez Trigos.

1744, septiembre, antes del 8.

Antonio Pontones Lomba intervino, antes de profesar como religioso jerónimo, en la construcción del nuevo puente del Real Sitio del Abrojo (Valladolid).

A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: *"Año de 1760. Testimonio y coste que ha tenido el puente del Real Sitio del Abrojo"*, fol. 2; inédito.

1744, septiembre, 8.

Antonio Pontones Lomba toma el hábito de la Orden de San Jerónimo en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, situado en las afueras de Olmedo (Valladolid); a partir de ahora se le conocerá como fray Antonio de San José Pontones.

Este dato está tomado de LLAGUNO, 1829, vol. IV, págs. 310-311; no hemos localizado, por el momento, ningún documento que confirme este fuente bibliográfica.

1745, diciembre, 8.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 30 del noviembre de 1742.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 43 vº y 44.

1745, (diciembre, 8).

Cfr. la reseña del 7 de diciembre de 1742.

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 y 15 vº.

Entre 1745, diciembre, 9 y 1748, mayo, 12.

Entre estas datas se producen una serie de *"mexoras y reparos"* en el monasterio de La Mejorada, que consisten en lo siguiente: *"Quatro mil setecientos y nobenta y seis r(eale)s que se han gastado en reparos de casa como consta del titulo de obras en extraordinario como es en casa Sinovillo y Casas de Medina y palomar(,) tapias y otros reparos con mas tres mill re(ale)s que costo el Puente del*

Molino Nuevo sin quebrar (sic) y gasto (sic). Mas se ha pagado de deudas del trienio pasado diez mil r(eale)s (...). Se ha repuesto en arca de quindenios mil y doscientos r(eale)s que ha tocado".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 45; inédito.

Fray Antonio de la Concepción es el Prior de La Mejorada durante este período de tiempo.

Entre 1745, diciembre, 9 y 1748, mayo, (12).

"En este trienio se tomo un zenso de tres mill ducados en Sa(n)ti Espíritu de Olmedo p(ar)a redimir el zenso de Valladolid. Tambien se tomo otro zenso en Pozaldez de 56.100 r(eale)s con los quales se redimio un zenso de los Carmelitas que eran 44.000 r(eale)s(,) y los mill ducados restantes los depositaron p(ar)a componer el molino de el Vado".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 vº; esta noticia documental no ha sido citada anteriormente.

1747, febrero, 13.

Estancia del padre Pontones en Valladolid para emprender una serie de obras en la torre de la catedral; la exactitud de la fecha viene dada porque se toma de la sesión ordinaria del cabildo catedralicio de esa ciudad.

El documento dice lo siguiente: *"en el cavildo ord(inari)o de oi lunes 13 de febrero de 1747 se hicieron barias memorias que con sus correspond(ien)tes decretos se entregaron a las partes. En este dia propuso el S(eño)r D(o)n Basilio Estrada al Cavildo (que) (h)avia pasado a estar con el P(adr)e Pontones p(a)ra que viese lo que se podía hazer en la m(edi)a naranja de la torre, en vista de las fiestas que estaban dispuestas del S(an)to Regalado p(a)ra 20 de junio de este año, y (h)aviendo oido el Cavildo a d(ic)ho S(eño)r D(o)n Basilio ttodos los reparos, y trato con d(ic)ho P(adr)e(,) acuerdo, no se quite nada de la torre, ni se haga en ella cosa alguna, (h)asta despues de acabadas las fiestas, y que si no hubiese bastante t(iem)po despues de estas para hazer d(ic)ha obra, no se comienze (h)asta el año que viene de 1748 con lo que se disolvio el cavildo".*

A.C.V. Libro de Actas Capitulares, 1738-1763, fol. 229.

Documento dado a conocer, pero no transcrito, por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 55.

(*) Entre 1747, abril, 11 y 1750, abril, 6.

Se realizan una serie de obras en el Colegio de San Jerónimo de Jesús, bajo la

posible dirección del P. Pontones; concretamente afectaron a las celdas de los lectores, a la estancia del Prior, al refectorio, a la escalera y al palomar.

Transcripción del documento:

"Estado en q(u)e N(uest)ro P(adr)e Fr(ay) Ignacio del Esp(iri)tu S(an)to de este Collegio de S(a)n Ger(oni)mo de Jesus de Avila le deja en 6 de Abril de 1750, desde 11 de Abril del año pasado de 1747. (...).

Obras y gasto extraordinario.

(En el margen izquierdo). Celdas de los Lectores.

Prim(eram)te se han echo en este trienio dos zeldas en el callexon de la zelda prioral, para los dos P(adr)es Lec(tore)s segundo y tercero; desmoronando todo lo q(ue) anteriormente havia, por causa de haver muerto en d(ic)ha havitacion el P. Lec(to)r Miñana; haviendose quitado todos los taviques, desbaldosandose, y picandose las paredes; todo lo qual se hizo de nuevo, dexando sus cuerpos de zelda suficientes, sus alcobas y estudios separados, con sus puertas y llaves, dexando en cada una su lazena y poniendoles sus ventanas correspondientes, baldosandolas de nuevo y blanqueandolas de yeso fino.

(En el margen izquierdo). Celda Prioral.

Mas se quitaron todos los tabiques de la celda prio(ral) q(ue) formavan distintas havitaciones, por lo q(ue) la hacian sum(amen)te estrecha y de grande incomodidad y desabrigo, haviendola dexado un cuerpo muy capaz, con sus dos ventanas grandes, en el, su estudio suficiente, y alcova al cuerpo de la zelda, y en esta, una lazena muy capaz, con puerta y llave, baldosa(n)dose de nuevo, y se le ha echo cielo raso para su maior abrigo y aseo, el q(ue) se blanqueo de yeso fino, como todas las paredes. Tambien se ha adornado de pinturas finas, que para d(ic)ho efecto se han comprado en este trienio, como son, ocho Parsees (sic) con sus marcos xaspeados, y dos quadros grandes con marcos negros, pinturas de Nro. P. Sn. G(eroni)m(o), la Magdalena. Tambien se a comprado para d(ic)ha celda prioral, un brasero con su caxa de nogal, con clavacon de bronce, por ser inservible, el q(ue) antes havia. Tambien se echaron vidrieras, en las ventanas y contraventanas, como tambien, en la ventana y contraventana del estudio.

(En el margen izquierdo). Cama. Tambien se ha hecho para d(ic)ha celda, dos colchones nuevos, tarima, manta, de Palencia, dos pares de sabanas y dos de almuadas; por lo inserbible, q(ue) estaba lo q(ue) anteriormente havia. Mas se han echo trece colchones nuevos, y comprandose nueve tarimas nuevas, y ocho mantas de Palencia, diez almuadas, con lo q(ue) se pusieron camas nuevas, de dos colchones, tarima, y manta de Palencia, a los tres P(adr)es Lec(tore)s, dos padres Pasantes, P(adr)e Procurador y Conventual, como haviendose compuesto tambien

de tela y lana hasta diez y siete colchones para los P(adr)es Colleg(iale)s, y Hospederia; para la q(ue) tambien se ha comprado dos sabanas, como tambien para el Refectorio quatro mudas de servilletas, por no haver alguna, quando entre d(ich)o Priorato. Mas he comprado tambien, para la mesa de los P(adr)es Lect(ores), en la celda vicarial, dos tablas de manteles y seis servilletas, y (sic) en esta celda, se han echo nuevas las ventanas del cuerpo de la celda, con sus vastidores y vidrios. Tambien se ha compuesto el refectorio, el q(ue) tenia apuntalado el maderaje, por estar dos vigas quebrantadas, las q(ue) se ejecutaron y echaron nuevas. Tambien se ha echo de nuevo la escalera, q(ue) cruza los corred(ore)s, por lo peligrosa, y descompuesta, q(ue) estaba. Tambien se ha compuesto el palomar, que por arruinado se havia despoblado de palomas, por lo q(ue) este trienio, se ha carecido del socorro de sus crías y ahorro de carneros; quedando como queda en todo poblado. Tambien se ha redimido un censo, q(ue) contra sí tenia este Collegio, a favor del Real Hospital del Buen Suceso, en la corte de Madrid, con los caudales, q(ue) el Rey N(uest)ro S(eñor) q(ue) D(io)s g(uar)de nos dio, por la redencion de un juro q(ue) hizo. Tambien se ha comprado, una escalera de mano, para colgar y descolgar la colgadura de la Yglesia, hacer y deshacer el monumento, y demas menesteres del Collegio. Y todo lo d(ic)ho que es lo que en este presente trienio se ha echo no se pone su importe y coste, por estar incluido en las sacas de Procura(cio)n, y quantas generales a las q(ue) me remito".

A.H.N. Clero, libro 624, que lleva por título: "*libro de cartas (y) q(uen)tas ge(nerale)s que empieza este año*", 1735-1788, fols. 61 vº y 62; inédito.

1748, mayo, 12.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 9 de diciembre de 1745.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 45.

1748, mayo, (12).

Cfr. la reseña del 9 de diciembre de 1745.

B.S.C.V. Libro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 vº.

Entre 1748, mayo, 13 y 1751, mayo, 12.

Se realizan una serie de "*obras y reparos*" en el monasterio de La Mejorada, que consisten en lo siguiente: "*son mejora tres mil novecientos y veinte y siete r(eale)s que se (h)an gastado en obras y reparos como son retejo del claustro grande: de la granja: del lagar: casas de Medina: casa de la huerta y otros reparos*

de casa: como co(n)sta en libro extraordinario, folio 116, (3.927 reales)".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 47 vº y 48; inédito.

Fray Antonio de Mejorada es el Prior del monasterio en este período de tiempo.

Entre 1748, mayo, 13 y 1751, (mayo, 14).

"En este trienio se redimio el zenso de Santi Espíritu de Olmedo que eran 33.000 r(eale)s. Los dos mill ducados fueron de la Arca de la Com(unida)d y los otros mill los que estaban en deposito p(ar)a componer el Vado".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 vº; inédito.

1748, (mayo, 13).

En este año se realizan obras en uno de los *"molinos"* del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, tal y como confirma el siguiente documento: *"mas son mejora quatro mil ochocientos y veinte y seis r(eale)s gastados en los molinos en reparos q(ue) son la obra de la presa del molino nuevo del año de (17)48: el texado de las cubas de d(ic)ho molino que se (h)izo nuevo".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 48; inédito.

Este texto corresponde al Priorato de fray Antonio de Mejorada, que se desarrolla entre el 13 de mayo de 1748 y el 12 de mayo de 1751, por lo que la obra de este molino debió ser realizada después del citado 13 de mayo de 1748.

1749, noviembre, 26.

En esta fecha, el Consejo de Castilla manda al corregidor de la ciudad de Salamanca que *"fray Antonio de San Joseph, del Orden de Sn. Jerónimo, residente en la Mejorada y otro Maestro de Arquitectura, si lo hubiereis por preciso, con vuestra asistencia, la de los comisarios de esa ciudad y de los dueños de las casas y demás ynteressados reconociesen ocularmente la Plaza Mayor de esa y teniendo presentes las trazas y planes hechos para su fábrica por Dn. Manuel de Larra y Churriguera y Dn. Andrés García Quiñones, las razones expuestas por dhos. Maestros y los autos formados sobre este asunto y el dictamen que en vista de todo ha dado Dn. Juan Baptista Sequeti, con las razones en que se fundaba, declarasen qual de los dos se debía seguir o el modo como se debía executar para que quedase con la regularidad correspondiente y el menos daño y perjuizio que fuese posible de las casas de los particulares".*

A.D.S. Libro de Acuerdos de la Real Capilla de San Marcos, años 1747-1758, fols. 100-103.

Este documento ha sido estudiado por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, págs. 202-203.

1749, diciembre, 3; Consistorio del Ayuntamiento de Salamanca.

"Fruto de esta nueva campaña fue que el Consejo mandara revisar todo el planteamiento técnico nada menos que al arquitecto del rey Juan Bautista Sacchetti, quien aconsejó que se enviase, para hacer una inspección ocular de los hechos, al arquitecto jerónimo fray Antonio de San José Pontones, residente en el Monasterio de la Mejorada de Olmedo. Así pues, escribía el secretario del Consejo, don José Antonio de Yarza, al Corregidor para que llamase a Pontones, el cual, en presencia de los comisarios de la ciudad, dueños de las casas perjudicadas o de cualquier otro interesado, examinase lo hecho en la plaza teniendo presentes los proyectos de Larra Churiguera y García de Quiñones, las razones por éstos expuestas y el informe de Sacchetti, y declarase cuál de los dos se debía ejecutar de forma que se guardase por una parte la mayor regularidad y, por otra, se perjudicase lo menos posible a los intereses de los particulares".

A.M.S. Signatura 1-1, nº 133, fols. 231-232.

Este texto está tomado íntegramente de RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, págs. 109 y 116, nota 48; esta documentación ha sido citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 62.

1749, diciembre, 3.

"Por el S(eño)r Pro(curado)r G(ene)ral se exivio a la ziu(da)d una carta q(ue) se escrivio al Cav(aller)o Correg(id)or de orden del Consejo p(o)r D(o)n Joseph Antonio de Yarza su s(ecreta)rio dandole notizia aver resuelto aquellos S(eño)res en vista de los autos y trazas de la obra de las casas consist(oria)les de la plaza y el informe echo p(o)r el m(aest)ro de obras r(eale)s Saquet(i) de orden el S(eño)r Correg(id)or q(ue) el R(everendo) P(adre) Ponton del orden de S(a)n Ger(óni)mo q(ue) reside en la Mejorada y otro m(aest)ro - si fuese preziso con su asistencia y la de los S(eño)res Com(isar)ios de Ziu(da)d, dueños de las casas y demas interesados reconozcan ocularm(en)te la plaza maior teniendo pres(en)te las trazas y planes echos p(o)r el M(aest)ro Larra y por Garzia las razones p(o)r estos espuestas, los d(íc)hos autos e informe de Saquet(i) declarando qual de las dos se deva seguir o el modo como se deva executar p(a)ra q(ue) quede con regularidad y con el menor daño de las casas a los particulares y asi executado se remita todo al Consejo".

A.M.S. Consistorio ordinario de 3 de diciembre de 1749, fols. 231 vº y 232.

Documento utilizado por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, págs. 109 y

116, nota 48; a su vez, este libro es citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 62. No obstante y a través de la transcripción del documento no parece quedar claro que Sacchetti aconsejase la elección de Pontones para realizar esta comisión en Salamanca, tal como afirma el padre Ceballos, y sí que Sacchetti realizó un informe sobre este conflicto entre Larra Churriquera y García de Quiñones.

(*) 1750.

Traza de fray Antonio de San José Pontones para la nueva cabecera de la iglesia parroquial de Frechilla (Palencia).

La fuente manuscrita, que prueba documentalmente esta obra del arquitecto jerónimo, es la siguiente:

"Mas son data mil cuatrocientos y cuarenta reales que con licencia del Ilmo. Sr. Dn. Ignacio Rodríguez mandaron entregar los Señores Dn. Santiago Paxarro, (y) Dn. Manuel Cebrián, tenientes de cura en esta villa, en esta forma, a Juan García, Maestro Arquitecto, mil reales por las trazas que dio para la obra, de la aprobación ocho reales, de la licencia seis reales, por los gastos de Maestro en quince días que gastó en dar las trazas y otros que con dos comisarios gastó en Palencia para este fin cien reales, veinte reales que entregó el Sr. Cura Paxarro a el Maestro que aprobó las trazas, y los trescientos y seis reales restantes que también mandaron dichos Señores entregar a el Maestro Pontones por otras trazas que juzgaron por conveniente diese por no se poder practicar las primeras, que todo compone dicha cantidad y en maravedís: 48.960".

A.G.D.P. Libro de fábrica de Frechilla de 1750 a 1814 (nº 40), fol. 16 vº, Referencias a esta traza de Pontones pueden verse en MARTÍN GONZÁLEZ, 1977, vol. I, pág. 157; así como en HERREROS ESTÉBANEZ, 1983, pág. 14 y HERREROS ESTÉBANEZ, 1984, págs. 278-282; también en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 66.

1750.

En este año se produce el siguiente acontecimiento en los *"molinos"* del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada: *"quatrocientos y quarenta carros de piedra que quedan prevenidos para la rotura que (h)iso este año pasado (de 1750): y las dos caballerizas de Quadron y Valles Miguel(,) co(n)sta en titulo de molinos en libro extraor(dinario) al folio 209(,) (4.826 reales)".* Anótese que tanto el Prior saliente como el entrante firman este estado del monasterio el 16 de mayo de 1751, y por esa razón fechamos la rotura de la presa en 1750, es decir, en el *"año*

pasado".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 48; inédito.

Fray Antonio de Mejorada es el Prior del Monasterio entre el 13 de mayo de 1748 y el 12 de mayo de 1751.

1750, enero, 25.

"Theresa Maria Fern(ande)z de Velasco", patrona de la capilla que se encuentra detrás del altar mayor de la iglesia del Monasterio de Nuestra Señora de la Merced de Olmedo, dice lo siguiente: "y hallandome ynformada de que esta (capilla) necesittaba ciertos (y) precisos reparos p(a)ra su conserbacion, por lo que para que se executtasen di la orden necesaria y que con este motibo solicitan los religiosos referidos que los m(a)r(avedíe)s que por mi parte se habian de gastar en d(ích)a obra; se les entregue, para que sirban para coadyuvar a los gastos de la que tiene proyectada, en d(í)c)ha su yglesia, con la obligacion de reparar y lebantar, por aora d(í)c)ha mi capilla, sin que se la siga perxuicio en el sitio y ereccion de ella". Por tanto y antes de esa fecha (25-01-1750), el padre Pontones había dado ya la traza para esta nueva construcción, cuya autoría se confirma en la referencia cronológica del 30 de junio de 1750, a cuyos datos nos remitimos.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fol. 174 y 174 vº.

Referencia documental aportada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b).

1750, febrero, primeros días.

Inicio de la estancia del arquitecto jerónimo en Salamanca. El padre Pontones debe realizar un informe imparcial sobre los proyectos realizados por Manuel de Larra Churriguera y Andrés García de Quiñones para la Casa Consistorial y Plaza Mayor de la capital salmantina, indicando cuál de ellos es el más conveniente.

RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, pág. 109.

1750, febrero, 6, (viernes).

"Por el S(eño)r D(o)n Alonso de las Peñas uno de los Cav(allero)s Com(isario)s de la obra de la plaza ma(io)r de esta ziu(da)d se partizipo a este aiuntam(ien)to como el R(everendo) P(adre) fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph del Orden de S(a)n Geronimo(,) m(aest)ro nombrado p(o)r el Real Consejo p(a)ra el reconozim(ien)to de la obra de la plaza maior se havia juntado con el S(eño)r Correg(lído)r y su S(eño)ria, y havia espuesto barias razones azerca del reconozim(ien)to que tenia echo de d(ích)a obra y q(ue) siendo éstas para q(ue) eligiese la ziu(da)d q(ue) medio tomaria p(a)ra hazer el informe(,) q(ue) se mandaba p(o)r el Consejo(,) le havia parezido a

d(ic)ho S(eño)r Peñas dar parte a la ziu(da)d(,) si gustaba oir a d(ic)ho R(everendo) P(adre) sus razones abrazando en vista de ellas el medio mejor p(a)ra q(ue) la obra fuese prosiguiendo y enterada la ziu(da)d de lo referido teniendo presentes las zircunstanziás q(ue) asisten al d(ic)ho P(adr)e fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph(,) ya por el caracter de sazerdote, ya por el (...) auto q(ue) viste(,) y ya p(o)r la recomendaz(i)on de quien le embia a que se llega ser este negozio gravissimo y en que la ziu(da)d en toda forma le oiga y se informe de lo q(ue) aia de esponer se junte a consistorio extraordinario p(a)ra el domingo ocho de este mes (de febrero) a las tres de la tarde - p(a)ra q(ue) se dara zitazion - al que se zite a d(ich)o R(everendo) P(adre) a quien sin exemplar se le dara en atenzion a lo q(ue) ba espuesto asiento de huesped(,) pero de suerte q(ue) en d(ic)ho consistorio no se tratte mas q(ue) de oir al d(ich)o R(everendo) P(adre) reservando el resolver p(a)ra otro dia".

A.M.S. Consistorio ordinario del 6 de febrero de 1750, L-135, fols. 27-28.

Documento no citado, aunque se entiende que ha sido visto por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977.

1750, febrero, 8, (domingo).

"Estando la ziu(da)d zitada p(ar)a en este consistorio oir al R(everendo) P(adre) fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph del Orden de S(a)n Geronimo(,) nombrado p(o)r los S(eño)res del Real Consejo p(a)ra reconocer la obra de las casas consistoriales de la obra de la plaza maior de esta ziu(da)d (de Salamanca) executada p(o)r D(o)n Manuel de Larra(,) M(aest)ro Arquitecto(,) y las trazas y planes p(o)r este y por D(o)n Andres Garzia (de Quiñones) executados(;) lo q(u)e a d(ic)ho R(everendo) P(adre) se le ofreze en vista del reconozim(ien)to q(ue) ya tiene hecho de la d(ic)ha obra y plaza maior(,) siendo dada la ora y fee de los porteros y de aver zitado(,) entró d(ic)ho R(everendo) P(adre) en este auintam(ien)to y la ziu(da)d le dio asiento de huesped en fuerza de lo acordado en el antez(eden)te(,) y despues de ello el d(ic)ho R(everendo) P(adre) fr(ay) Antonio de S(a)n Juan [José] hizo patente a la ziu(da)d las razones y motivos que le asistían para haver hecho o azer su informe en la forma y segun q(ue) p(o)r escripto resultara en los autos satisfaziendo a algunas dificultades q(ue) pudieran ofrezerse a los menos practicos de todo lo q(ue) la ziu(da)d quedo enterada y levanto el consistorio".

A.M.S. Consistorio extraordinario del 8 de febrero de 1750, L-135, fols. 28 vº a 29.

Documento citado por vez primera en la monografía de RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, págs. 110 y 116, nota 51.

1750, febrero, 28 y 1750, marzo, 30.

"Quenta que da y se thoma a D(o)n Anttonio Lopez Vela Depositario nombrado por los Señores del Consejo(,) justizia y regimiento de esta ciudad de lo que perteneze a la obra de la Plaza Mayor de ella (...)". Con respecto al padre Pontones se dice textualmente lo siguiente: "Gastos echos en el reconozim(ien)to de la hobra q(u)e se hizo de or(de)n del Consejo. Ytt(em) se le avonan tres mill nobezientos veinte y tres r(eale)s q(u)e en v(i)r(tu)d de los libramientos del S(eñ)or D(o)n Alfonso de las Peñas de 28 de febrero y 30 de marzo de este pres(en)te año (de 1750) pagó a Agustín Crespo Duran para q(u)e este diese sattisfacc(i)on de los gas(to)s que se causaron en la conduz(i)on a estta ciudad del P(adr)e frai Antt(oni)o de S(a)n J(ose)ph del or(de)n de S(a)n Ger(oni)mo M(aest)ro Arquitecto que de or(de)n de los S(eño)res del R(ea)l Consejo bino al reconozimiento de la obra y proyectar sobre ello(,) su manuttenz(i)on en estta ciudad(,) agasajo(,) y algun(o)s refrescos en las Juntas que fue preziso hazer(,) como los de su resttittuz(i)on â su Monastterio de la Mejorada segun por menor de los expresados livram(ien)tos resulto 3.923 (resales)".

A.H.P.S. Protocolos, leg. 5.190, fols. 813, 828 vº, 829 y 832 vº.

Referencia encontrada por RODRÍGUEZ G. DE CABALLOS, 1977, pág. 116, nota 51, dando a conocer las características fundamentales del documento.

1750, febrero, 28 y 1750, marzo, 30.

"Se pagaron a Pontones, mediante dos libramientos (realizados en dichas fechas), 3.923 reales para satisfacer a los gastos de viaje, estancia, manutención y agasajos, y otros 150 se gastaron en las operaciones que llevó a cabo para tomar los niveles y medidas durante el reconocimiento de la plaza" mayor de Salamanca.

A.H.P.S. Protocolos, leg. 5.191, fols. 824 y 828-829.

El párrafo que aquí se copia textualmente está tomado de RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, pág. 116; todos los datos coinciden con la fuente documental citada por este investigador, pero no aparece ninguna mención a los 150 reales.

1750, abril, 2.

Otro aspecto interesante es la maqueta que se envía al Real Consejo de Castilla, tras efectuar el padre Pontones el informe sobre las obras de las Casas Consistoriales y Plaza Mayor de Salamanca: *"Remis(i)on del modelo de la fachada de la Casa Consistorial. Ytt(em) Doszientos y ocho rr(eale)s de que por livramientto de dos de abril de d(í)c)ho año consig(uien)te (1750) a una relazion firmada de*

Joseph de Coca pagó a este por el coste de la favrica de un cajon que hizo para conduzir a Madrid el modelo que se ejecuto por el Granadino de la fachada de las Casas Consistoriales a efecto de que lo reconoziese el señor Governador del Consejo en cuia cantt(ida)d se incluie el partte y otros dispendios que fueron prezisos. 208 (reales)".

A.H.P.S. Protocolos, leg. 5.190, fol. 829-829 vº.

Esta referencia encontrada por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, pág. 116, nota 53, donde se lee lo siguiente: *"la maqueta de madera había sido remitida al Consejo de Castilla, para su revisión, en abril de 1749, tras las visita e inspección de fray Antonio de San José Pontones"*; posiblemente exista una errata y en vez de abril de 1749 sea abril de 1750, pues el reconocimiento por parte de Pontones fue hacia enero de ese último año.

1750, abril, 6.

Entre el 11 de abril de 1747 y la citada fecha se realizan una serie de obras en el Colegio de San Jerónimo de Jesús, bajo la posible dirección del P. Pontones; concretamente afectaron a un conjunto de dependencias de esa institución, como son la celda prioral, el refectorio, las celdas de los lectores, la escalera y el palomar.

A.H.N. Clero, libro 624, que lleva por título: *"libro de cartas (y) q(uen)tas ge(nerale)s que empieza este año"*, 1735-1788, fols. 61 vº y 62; inédito.

Transcripción del documento en la fecha del 11-04-1747.

1750, mayo, 8.

Fray Antonio de San José Pontones expone su informe sobre qué proyecto (Manuel de Larra Churriguera o Andrés García de Quiñones) debe ser escogido para la nueva Casa Consistorial y Plaza Mayor de Salamanca; ese dictamen fue defendido en la mencionada fecha por el arquitecto jerónimo en una reunión extraordinaria convocada por dicho Ayuntamiento.

A.M.S. Signatura 1-1, nº 132, fols. 28-29.

Referencia tomada de RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, págs. 109-110 y 116.

1750, mayo, 23.

Acta consistorial del Ayuntamiento de Salamanca, tras el peritaje efectuado por el padre Pontones en la Plaza Mayor y Ayuntamiento de esa ciudad: *"Estando la Ciu(da)d zitada para en este consistorio ber una Real Probision de los Señores deel Consejo refrendada de D(o)n Joseph Antonio de Yarza(,) su secretario(,) su data*

veinte y tres del presente mes (de mayo de 1750) en que se manda que ynmmediatamente se siga la obra de la Plaza mayor de esta ciu(da)d, desagan los machones construidos para la fabrica de las Casas Consistoriales y executen otras cosas como se expresa mas por menor en la d(ic)ha Real Probision".

A.M.S. Consistorio extraordinario del 30 de mayo de 1750, L-135, fols. 76 vº y 77.

Documento no citado, pero que entendemos ha sido repasado por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, para realizar dicha monografía.

1750, mayo, 23.

Real Decreto de Fernando VI en el que se ordena la prosecución de las obras de la Plaza Mayor y Casa Consistorial de Salamanca, siguiendo las trazas de Andrés García de Quiñones; esta disposición se basa en el informe elaborado por fray Antonio de San José Pontones, que le fue encargado el día 26 de noviembre de 1749 a través del Consejo de Castilla.

A.D.S. Libro de Acuerdos de la Real Capilla de San Marcos, años 1747-1758, fols. 100-103.

Referencia sacada de RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, págs. 110-112, 116-117 y 202-203.

(*) 1750, mayo, 29.

"Quenta y relacion jurada que yo Man(ue)l Mendivil, (e)s(criba)no del Rey n(uest)ro S(eñ)or y de sus Casas Reales, Ôbras y Bosques de esta Ciu(da)d (de Valladolid) (...) en el t(iem)po del reynado (...) de D(o)n Fernando VI (...). En 29 del d(ic)ho (mes de mayo de 1750), por el S(eñ)or Juez de Obras y Vosques se proveyo âuto manifestando el estado lamentable del Real Palacio y Huerta de S.M. y total ruina q(u)e se experava, y para subbenir â su remedio nombro a fray Anttonio de S(a)n Joseph, religioso geronimo, q(u)e en el siglo se llamo D(o)n Anttonio Ponttones, Maestro Arquitectto, para q(u)e lo rreconociese y declarase el estado de todo, y con efectto, hizo su declaraz(ió)n ânte d(ic)ho S(eñ)or y por mi testimonio; ymportan los derechos y papel sellado en esto causados, seis r(eale)s y quatro m(a)r(avedíe)s".

A.G.S. Casa Real de Valladolid, legajo 14-10, sin foliar; inédito.

(*) 1750, junio, 2.

"D(o)n Fernando de Ortega(,) Oydor de la Chancilleria de Valladolid y Juez Conservador actual del Palacio Real de la misma ciudad(,) dio quenta en esta Junta

(de Obras y Bosques Reales) â V.M. por representaz(i)on de 2 de junio del año proximo pasado (de 1750), de la decadencia (en) que se halla reducida su fabrica, y las de las Casas del Campo, y Rivera (con) sus anexos, por no haverle egecutado en ellas reparo mayor alguno de muchos años â esta parte â causa de su total falta de fondos, y del riesgo inminente â que estan expuestas, si promptamente no se atiende â su reparo; y por el testimonio(,) declaracion judicial, que fr(ay) Fran(cis)co Antonio de S(a)n Joseph, del orden de S(a)n Geronimo(,) Profesor de Arquitectura, hizo y acompaña; resulta haver regulado en 50.000 ducados de vellon el coste de los reparos, que considera precisos para restablezerlas al estado que tubieron en lo pasado, y en 24.000 los de mas rigurosa urgencia para sobstenerlas en el dia y evitar que la demora los haga de mayor entidad; bien que sin individualizar el por menor de cada de los referidos reparos, su calidad ê importe, como era regular, y requeria para fundar el juicio correspondiente â deliberar en esta parte". Por tanto, se confirma que poco antes de esa fecha, Pontones realiza un informe sobre las obras que se necesitan en el Palacio Real de Valladolid, en las Casas del Campo, y en el Palacio de la Ribera.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito

1750, junio, 15.

La Junta de Obras y Bosques Reales informa al Duque de Medinaceli, que al *"estar la Alcaidia de estas Casas (de Campo y Palacio de la Ribera de Valladolid) en la(s) del (citado) Duque, juzgó conveniente oyrle en este assunto pasandole los documentos originales en 15 del mismo junio (de 1750)"*, incluyéndose muy posiblemente el propio informe de Pontones.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

(*) 1750, junio, 16.

Los religiosos del Monasterio de la Merced Calzada de Olmedo informan *"que allandonos sin capilla maior y estar arruinada la (de) dettras de ella(,) hemos conferenciado (con) D(o)ña María Josepha de Belasco (...), pattrona unica de d(ic)ha Capilla Maior, y con la Excelent(ísi)ma Señora D(o)ña Theresa María Fernandez de Belasco (...), dueña de la referida capilla de attras del Señor D(o)n Diego Belazquez (...), (la) forma de como se a de hazer, así la obra de sus (dos) capillas como la sachriptia, y emos convenido su perfeccion bajo de los capitulos siguientes"*, que se desglosan en 11 puntos, quedando *"a cargo y obligacion de d(ic)ho conv(en)to dar concluida y perfeccionada la obra de dichas dos capillas, sus bovedas, y demas, que se muestra por su diseño en el tiempo y espacio de diez y*

seis años".

A continuación transcribimos las capitulaciones entre los dos patronatos del Monasterio de los Mercedarios Calzados de Olmedo para realizar las siguientes dependencias conventuales: cabecera del templo, capilla del Santísimo Cristo y sacristía.

"(Portada del documento).

Obras de la Capilla Mayor y del S(an)to Christo.

Legajo 1. Numero 44.

Año de 1750. Letra Ó.

Capitulaciones q(u)e se hicieron entre D(o)ña Maria Josepha de Velasco Buitrago y Troche y la Exc(ellentis)ma S(eño)ra D(o)ña Theresa María Fernandez de Velasco Manrique de Lara con el Comvento de N(uest)ra S(eño)ra de la Merced Calzada de la Villa de Olmedo sobre las fabricas de la Capilla Mayor y del S(an)to Christo las q(u)e pasaron por testimonio de Man(ue)l Pasqual Rebolledo.

Protocolo folio 212.

(Documento propiamente dicho).

Capitulaciones q(u)e se hicieron entre D(o)ña Maria Josepha de Velasco Buitrago y Troche, y la Exc(ellentis)ma S(eño)ra D(o)ña Teresa María Fernandez de Velasco Manrique de Lara, con el conv(en)to de N(uest)ra S(eño)ra de la M(e)r(ce)d de esta villa de Olmedo, para las fabricas de la capilla maior, y capilla del Christo, que está detras de esta; La maior de D(o)ña Maria Josepha Velasco, y la del Christo de D(o)ña Teresa Maria Fernandez de Velasco, en el año demil setez(iento)s y cinquenta, como consta, en el oficio de Manuel Pascual Rebolledo al folio 183.

1.º. Lo primero se capitula, y trata, segun la escrit(ur)a otorgada entre d(ic)ho Monasterio, y el S(eñ)or D(o)n Diego Velazquez sobre la Dotacion de su capilla, preeminencias, y esenciones, q(ue) le concedieron, q(ue) pasò en los veinte y tres de febrero del año de mil quinientos, noventa y tres por testimonio de Geronimo Salvatierra Calabazas escrit(an)o q(ue) fue del num(er)o de esta Villa; la q(ue) posteriorm(en)te y en el año de mil quinientos noventa y quatro reconocido su contenido p(o)r d(ic)ho S(eñ)or Velazquez a instancias de D(o)n Antonio Dalba, y Vallejo, como tutor de D(o)ña Agustina de Limpias, y Gregorio Buitrago, por sí y como heredero de D(o)ña Isabel de Guzman, y Bargas, Zesonario (sic) de D(o)n Geronimo Zuazo casa sola descendientes de los Señores Velasco San Troche, y Garcia Troche, primitivos Patronos, y fundadores de d(ic)ha Capilla maior, y q(ue) nunca d(ic)ho Monasterio tuvo facultad, ni pudo darle, ni venderle en manera alguna el mas minimo uso de d(ic)ha capilla maior en perjuicio de los Troches, como lo hizo en d(ic)ha citada escrit(ur)a revoco, y dio por nulo en esta parte lo en ella

contenido, poniendo â la letra las dos clausulas, q(ue) sobre ello hablan, y se aparto de aquel derecho segun resulta del concierto hecho, y firmado de los tres señores referidos, en los dies y siete de Junio del citado año, y siguiente a el dado poder por los nominados dos señores Velazquez y Vallejo a Fran(cis)co Verdugo en Valladolid el dia siguiente ante Juan de Portillo para q(ue) otorgasen las excrit(ur)as con d(ic)ho Monasterio pertenecientes, y seguras a sus derechos, para lo qual gano d(ic)ho Monasterio la Patente necesaria de su Provincial, y el Maestro fr(ay) Juan Negrón, q(ue) todo original se halla cosido con las demas escrit(ur)as de Patronato de d(ic)ha S(eño)ra D(o)ña Maria Josepha, la q(ue) han visto, assi el apoderado de la expresada Ex(celentisi)ma S(eño)ra, como el S(eñ)or D(o)n Antonio Fernandez de Velasco inmediato sucesor al maiorazgo, y capilla del S(eñ)or D(o)n Diego Velazquez, quien enterados de ellos y informados de la escrit(ur)a sobre d(ic)hos tratados, aunque se halla otorgada, y firmada p(o)r los interesados, està por llenar del escriv(an)o Juan de Hermosa, que lo fue de este num(er)o; estan convenidos se ratifiquen haciendola de nuevo arreglada a ello la q(ue) se insertara a la letra, y en lo demas, dejan en su fuerza y vigor lo escriturado entre d(ic)ho Monasterio, y capitulado los señores compatronos.

2.º Lo segundo, q(ue) la obra se ha de hacer de d(ic)has Capillas ha de ser en la forma q(ue) manifiesta el Diseño, con tal q(ue) la capilla del Señor Diego Velazquez, ha de quedar igual, y en proporcion la capilla maior, sin inclinarla a uno, ni a otro lado con sus dos puertas, para entrar desde d(ic)ha capilla maiora ella, segun, y en la forma la tienen las antiguas donde se harà el tabique que las divida.

3.º Lo tercero, que aviendo de hacer como se manifiesta la sacristia detras de la Capilla del S(eñ)or D(o)n Diego Velazquez, se han de abrir una, o dos puertas naturales, para el manejo de entrar, y salir a decir misa a d(ic)has dos capillas, cuerpo de la Yglesia, y demas altares de su claustro, y para q(ue) la comunidad entre por ella, o ellas a celebrar sus funciones.

4.º Lo quarto; que se han de rafar todos los arcos, y sobreamos antiguos, que tiene d(ic)ha capilla maior, dejandola solo en la pared que divide el claustro de abajo arriba; quedando en ella inclusa la Capilla de la S(eño)ra D(o)ña Maria Troche, y dicha pared ha de seguir d(ic)has capillas uniforme.

5.º Lo quinto, que a ninguna de ella ha de caer, ni abrir puerta alguna, ni oficina, ni arco, mas que las quatro puertas q(ue) van referidas, ni otro interesado ha de tener uso, ni entrada en ellas, pues aunq(ue) fuesse necesario dar bajada a la comunidad de el coro para la Yglesia p(o)r ellas no se han de permitir, mediante, q(ue) previsto este inconven(ien)te tienen ideado, y hallan facilidad en dar bajada, y puerta a la sacristia.

6.º. Lo sexto que d(ic)ha capilla del S(eñ)or D(o)n Diego Velazquez ha de quedar con los treinta y un pies de ancho, y diez y siete de largo que oy tiene a lo menos, en las forma y planta que oy està, sacandose el arco, molduras, y mesa de altar en la obra por el maestro como oy està todo de quenta de d(ic)ho Conv(en)to desde el cimientto hasta sus bovedas, y texado lucirla y enladrillarla quedando solo del cargo de su Patrona el adornarla con aquellos florones, y pintura que tenia d(ic)ho arco, sin q(ue) se la pueda obligar a mas, si no es que sea su voluntad hacerlo; quedando asimismo de su cargo, pintar las armas escudos, y rotulos por dentro en la forma, y sitios q(ue) oy està, fixando lapida en su capilla, siguiese igual al enladrillado, o hacer en la pared algun genero de bobeda para su entierro, y de quenta de la comunidad, el que se buelva a fixar el escudo de pied(r)a por la parte de afuera como oy està, en el sitio mas còmodo, y que parezca a la calle.

7.º. Lo septimo; que d(ic)ha capilla maior ha de quedar en la forma, que manifiesta el Plan, y su fabrica, lucim(ien)to y enladrillado de quenta de d(ic)ho conv(en)to asentandose las sepulturas y lapidas de sus patronos en los sitios donde algunas oy se hallan, y otras se hallaren al tiempo q(ue) se hizo la obra de la Yglesia, poniendo el quadro de d(ic)ha S(eño)ra D(o)ña Maria Troche q(ue) està en la capilla en el costado de la pared donde oy està perpendicular de su entierro; quedando de quenta de su S(eño)ra Patrona el gravar y pintar sus escudos, armas y letreros, segun, y en los sitios q(ue) oy està, o fenecida la obra, a donde parezca mas proporcionado haciendose p(o)r d(ic)ho conv(en)to algun hueco en la pared de d(ic)ha capilla maior a donde se a proporcionado, para colocar el cuerpo del S(eñ)or Diaz Yañez Troche, que se halla entero en uno de los que oy ay en ella, guardando en uno, y en otro, p(o)r lo tocante a este capitulo, y el antecedente lo escriturado, y capitulado entre d(ic)ho Conv(en)to un casa, y otra en tan repetidos instrumentos que se hallan otorgados, y se citaràn para su observancia perpetua, y cumplim(ien)to en la nueva escrit(ur)a que se ha de hacer con ratificacion por via de nuestro Patronato, aumento de el, y limosna de sus conpatronos.

8.º. Lo octavo; que durante la obra, y hasta que se coloque el altar maior en su capilla maior nueva, y tabique se haga con sus dos puertas, para la separacion de las dos capillas, se ha de mantener a d(ic)ha S(eño)ra D(o)ña Maria Josepha su Patronato en la que oy sirve de capilla maior, y sus armas pendientes como oy se hallan, celebrandose p(o)r la comunidad las misas, y fundaciones, que sus antecesores dejaron en d(ic)ho altar maior, y demas segun la obligacion a que esta constituido d(ic)ho conv(en)to por las escrit(ur)as antiguas, y si acaeciese durante la obra el verse precisado d(ic)ho conv(en)to a mudar d(ic)ho altar maior, a donde quiera que sea se entiende, y ha de ser capilla maior, y ha de fixar las mismas

tablas, y escudos que oy estan en la que se usa, u otros como ellos pues ha de pagar como si tuviera capilla maior perfecta las veinte fanegas de trigo cada año, que da por via de Patronato.

9º. Lo noveno; que en esta conformidad, y no quedando a cargo de d(ic)ha S(eño)ra Patrona de la capilla maior hacer nuevo retablo, ni de la com(u)n(id)ad, y si se ha de asentar por cuenta de esta el antiguo, que oy se halla en su capilla vieja; Dará para toda la obra, y ofrece pagar en el termino de seis años diez mil r(eale)s (de) v(ell)on dando en cada uno segun lo que en iguales pagas corresponda, y ademas de ratificar como va dicho (en) las citadas escrit(ur)as antiguas, se obligarà, y a sus sucesores y patronos a reparar, y tener en pie d(ic)ha capilla maior el buque de ancho, y largo que mas se la da, sin encenderse se les pueda obligar jamas a mas extension, y fabrica, que a la que quede reducida, la que quede perfeccionada en esta.

10º. Lo decimo; que de la misma forma, y sin mas obligacion que lo d(ich)o en el capitulo antecedente, y septimo la d(ic)ha Ex(celentisi)ma S(eño)ra ha de dar, y pagar para su obra, quatro mil r(eale)s (de) v(ell)on en tres años, y pagas iguales, y con R.no. del P(adre) Commendador que es, o fuese ha de quedar libre, y ser lo bastante resguardo.

11º. Lo undecimo; que debajo de estos capitulos, y dandose por d(ic)has S(eño)ras compatronas, como va referido, los catorce mil r(eale)s ha de quedar, y queda â cargo, y obligacion de d(ich)o conv(en)to dar concluida, y perfeccionada la obra de dichas dos capillas, sus bobedas, y lo demas q(ue) se muestra, por su Diseño en el tiempo, y espacio de diez y seis años; Y no juzgandose, ni aun por imaginacion, la menor desconfianza en d(ic)ha comunidad, ni que èsta, como tan celosa del culto divino, dejarà esforzarse â su cumplim(ien)to, pues se espera, q(ue) aun en el medio del tiempo que va puesto la haràn concluir perfectam(en)te por las contingencias, que se experimentan, y que nunca serà extraño acaezcan, y mas en los tiempos tan caidos que experimentamos; ha de dar dicha comun(id)ad fiador; para que no pudiendo acabar la obra en la forma dicha, a este, y a sus bienes se le pueda ôbligar, a que perfectam(en)te la acabe; y la obligación de tal fiador, ha de entrar, y se entiende pasados quatro años siguientes a los diez y seis, q(ue) hacen veinte; en cuio tiempo, no estando conclusa d(ic)ha obra; las s(eño)ras conpatronas, o sus sucesores, igualm(en)te falte a la parte que quiera, han de concurrir a compeler a dicho fiador como principal demandandole, y obigandole a que acabe lo que falte, sin tener que hacer con la comunidad; en cuia conformidad dicha S(eño)ra D(o)ña Maria Josepha, y el apoderado de la referida Ex(celentisi)ma S(eño)ra consienten, q(ue) sacada la licencia, y patente necesaria p(o)r d(ic)ho

convento de su Reverendisimo Padre Provincial, y otorgada la escritura conveniente, como va estipulado, se derriben d(ic)has capillas, y no de otra forma, ni hasta tanto q(ue) conste el otorgamiento a todo.

Olmedo y Junio diez y seis, de mil setez(ientos) y cinquenta".

A.H.N. Clero, leg. 7.620 y A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fols. 183-186 vº.

Estas dos referencias documentales han sido dadas a conocer por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 64; no obstante, BRASAS, 1984 (b), pág. 305 y URREA en un informe realizado con motivo de la restauración de esta iglesia, ya habían asignado a Pontones una función de tracista para con dicho templo.

1750, junio, 25.

Fianza que otorga don Agustín Pérez, vecino del lugar de Bocigas, por el Convento de Nuestra Señora de la Merced de la villa de Olmedo, para que el término de 16 años tenga terminada la obra de las dos nuevas capillas y de la sacristía de su iglesia, *"y en caso de no cumplirlo pasados 4 años más que componen 20(,) se le pueda apremiar a que d(ic)ho D(o)n Agustín lo cumpla, y egecute como tal fiador"*. Consta asimismo que la capilla mayor, la capilla del Cristo y la sacristía del colegio-convento de La Merced se levantarán de acuerdo con lo que *"ha planteado el R(everendo) P(adre) Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph"*.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fols. 188-189 vº.

Documentación encontrada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 64.

1750, junio, 26.

Poder que otorga el Real Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada a don Pedro Vizcaino, Agente de Negocios en Madrid. El documento aparece firmado por 18 monjes jerónimos, pero no por fray Antonio de San José Pontones, posiblemente porque se encontraba de viaje atendiendo algún tipo de obra.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fols. 159-160 vº; inédito.

(*) 1750, junio, 30.

"Escrip(tu)ra que se otorga entre el Conv(en)to de N(uest)ra S(eño)ra de la M(e)r(ce)d de esta v(ill)a (de Olmedo) y las S(eño)ras D(oña) María Josepha de Belasco y Buitrago Troche(,) Pattrona de la Capilla Maior(,) y la S(eño)ra D(oña) Theresa María Fernadez Belasco(,) Dueña de la Capilla del S(eño)r D(o)n Diego Belazquez; s(ob)re la obra nueva de ambas capillas". Este documento se complementa con una escritura de obligación del *"P(adr)e Comendador y relixiosos"*

del citado Monasterio de Mercedarios de Olmedo con la que se comprometen a "hazer y concluir la referida obra entteramente, en la forma y como esta figurada por el Rev(eren)do P(adr)e fr(ay) Antonio de San Joseph(,) relixioso del Conv(en)to de la Mejorada(,) maestro arquitecto"; esa obra, que era de nueva planta, consistía en construir la capilla mayor de la iglesia, la capilla del Santísimo Cristo y una amplia sacristía.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.322, fol. 173.

Documento dado a conocer por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 64.

1750, agosto, 17.

Don Antonio López Vela, depositario nombrado por el Real Consejo de Castilla, firma los pagos efectuados al padre Pontones en la fecha anteriormente citada del 17 de agosto de 1750, por su trabajo como perito en la obra de la Plaza Mayor y Casas Consitoriales de Salamanca, donde debía optar bien por el proyecto de Nicolás de Larra Churriguera, o por el de García de Quiñones.

A.H.P.S. Protocolos, leg. 5.190, fol. 832 v^o.

Legajo citado por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1977, pág. 116, nota 53, pero haciendo referencia al fol. 829.

1750, diciembre, 7.

La Junta de Obras y Bosques Reales solicita al Duque de Medinaceli, por segunda vez, que le envíe un informe sobre las obras necesarias en el Palacio Real de Valladolid, en el Palacio de la Ribera y en las Casas de Campo, refiriéndose lógicamente al Real Sitio del Abrojo.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1750, diciembre, 22.

Finalmente, el Duque de Medinaceli envía un informe al Rey, proponiéndole la necesidad de realizar las obras en el Palacio Real, Casas de Campo y Palacio de la Ribera de Valladolid; asimismo, remite "*los documentos*" originales, incluyéndose, muy posiblemente, el informe del padre Pontones.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1751, febrero, 4.

Memorial del "*Ob(is)po Gov(ernad)or del Consejo, D(o)n Gregorio Queipo, Marq(ué)s de los Llanos*" y miembro de la Junta de Obras y Bosques Reales, donde se cita un documento del 2 de junio de 1750, con el que se advertía la existencia

de un dictamen del padre Pontones sobre los reparos que debían hacerse en el Palacio Real de Valladolid, en las Casas del Campo y en el Palacio de la Ribera de esa misma ciudad.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1751, marzo.

"Los referidos reparos (del Palacio Real de Valladolid, Casas de Campo y Palacio de la Ribera) se reconocieron (nuevamente) por dos maestros de obras, con asistencia de Dn. Antonio de Aranda y Guillamas, por marzo del año pasado de 1751" a petición de S.M..

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f., inédito; referencia tomada de una carta que lleva fecha 9 de mayo de 1752.

1751, mayo, 12.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 13 de mayo de 1748.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 47 v^o y 48.

1751, (mayo, 14).

Cfr. la reseña del 13 de mayo de 1748.

B.S.C.V. Libro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 v^o.

Entre 1751, mayo, 15 y 1754, mayo, 15.

Entre estas fechas se produce el *"gasto extraordinario en obra (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). En la Casa de Horcajo con compra: y lo que se tiene entregado a el P(adr)e Beneficiado a cuenta de lo que a obrado en ella(,) 6.686 (reales). Ytt(em) gastados en las fuentes, ziello raso de el claustro: noria, estanque(,) 3.465 (reales) (y) 17 (maravedíes). Ytt(em) gastado en la Casa de Medina(,) 4.126 (reales). Ytt(em) gastado en la yglesia por parte de la comunidad, ademas de el gasto or(dinari)o(,) 6.183 r(eale)s"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 49; inédito.

Fray Tomás de la Puente es el Prior de La Mejorada en este trienio.

(*) Entre 1751, mayo, 15 y 1754, (mayo, 16).

"En este trienio se hizo la librería encima de la (d)espensa de la carne con la entrada por el segundo transito de la escalera principal, y esta obra se hizo con limosnas de religiosos particulares, y el gasto de los oficiales, y algunos jornales

pagó la Com(unida)d".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 vº.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), opinan que aunque *"no conste su autoría, (...) es de suponer que Pontones también se ocupara de la sala de biblioteca del monasterio, levantada entre 1751-1754"*; obsérvese, asimismo, que después de la gran remodelación de la iglesia y del refectorio es la librería la siguiente dependencia que se construye en el Monasterio, cuyas obras son costeadas por algunos religiosos y entre ellos posiblemente estuviese el propio Pontones.

Entre 1751, mayo, 15 y 1754, (mayo, 16).

"La casa de Medina (del Campo) se derrivo toda porque se estava undiendo, y se sacaron los zimientos p(ar)a hazerla nueva, y empezaron a levantar las paredes; y se acavo el trienio siguiente".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 vº; inédito.

Entre 1751, mayo, 15 y 1754, (mayo, 16).

"En Orcajo se compro la casa en que oi (1761) vive el P(adr)e Beneficiado, y se hizo quasi toda nueva, pero no se save todavía lo que costara a la Com(unida)d (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo)".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 15 vº; inédito.

Posiblemente este "Orcajo" se refiera a Horcajo de las Torres en la actual provincia de Ávila, localidad en cuya iglesia parroquial intervendrá Pontones como arquitecto.

Entre 1751, mayo, 15 y 1754, (mayo, 16).

"En la Yglesia (del Monasterio de La Mejorada) se hizo la capa encarnada con flores de oro que sirve p(ar)a los dobles mayores: un juego de casullas y de frontales, y dos capas(,) todo de damasco blanco. Los cingulos de seda, y las vinajeras, y platillos de plata que sirven para los dobles mayores, y se compuso toda la ropa de la Yglesia, en todo lo qual se gastaron mill ducados, de estos pago la Com(unida)d seis mill r(eale)s y lo restante fue con limosnas de algunos religiosos particulares, y plata vieja de la sachristía".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fols. 15 vº y 16; inédito.

Entre los monjes que costearon todos estos objetos pudo estar el padre Pontones.

Entre 1751, mayo, 15 y 1754, (mayo, 16).

Las relaciones entre el Monasterio de La Mejorada y la localidad de Hornillos son constantes desde estas fechas, ya que *"en el termino de la Navilla se compro una obrada de tierra a Bernave Gomez, v(ezin)o de Ornillos. Se hizieron (también) apeos en Ornillos, Almenara, Vocigas, Calabazas, ..."*; recuérdese que en la década de los sesenta, Pontones intervendrá en la construcción de la iglesia parroquial de Hornillos, población ligada comercialmente con los monjes jerónimos de Olmedo, tal y como podemos comprobar en el anterior documento.

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16; inédito.

(*) 1751, octubre, 30. Ávila.

Fray Luis de San Fernando, Prior del Colegio de San Jerónimo de Jesús de Ávila, paga 900 reales al arquitecto de La Mejorada.

Transcripción de todo el documento:

"Año de 1751 (...).

(En el margen izquierdo) Hosped(ería)s.

En 30 de octubre (de 1751) me cargo de setenta y dos r(eale)s de hosped(ería)s ... 00 D 0072.

Hoy en d(ic)ho día me cargo de novez(ien)tos r(eale)s q(ue) entregó n(uest)ro P(adr)e P(rio)r Fr(ay) Luis de S(a)n Fern(an)do por el tiempo, q(ue) estuvo el P(adr)e Pontones en cassa en la fabrica de gracia ... 00 D 900".

A.H.N. Clero, libro 630: *"colegiaturas, pasantías, hospederías y extraordinario de este Colegio de San Jeronimo de Jesus (Ávila). Años 1746-1815"*, fol. 225; inédito.

1752, enero, 31.

La Junta de Obras y Bosques Reales, formada por *"el Obispo Govern(ado)r del Cons(ej)o, D(o)n Gregorio Queypo, Marques de los Llanos"*, solicita al Rey, que tome *"resolución"* sobre si deben ejecutar las obras que se necesitan en el Palacio Real de Valladolid, Casas de Campo y Palacio de la Ribera, tal como hizo constar en el informe del 4 de febrero de 1751.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

(*) 1752, mayo, 9.

La Junta de Obras y Bosques Reales, integrada por *"el Obispo Govern(ado)r del Cons(ej)o, D(o)n Gregorio Queypo, Marques de los Llanos"* indica al Rey que todavía no ha tomado una resolución sobre la consulta enviada el 4 de febrero de 1751, donde comunicaba a *"V.M. el estado (en) que se hallaban reducidas las*

casas r(eale)s de Valladolid y Huerta de la Ribera, la necesidad de atender con promptitud â la egecucion de sus reparos, aplicando los fondos en que los calculò fr(ay) Francisco Antonio de S(a)n Joseph, del or(de)n de S(a)n Geronimo y profesor de Arquitectura, de que acompañava testimonio la propia consulta"; añade, asimismo, que tampoco se ha contestado a una segunda consulta, con fecha 31 de enero de 1752, donde incidía en esa misma cuestión.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

(*) 1752, junio, 21.

"El S(eño)r D(on) Gaspar Alcrudo, can(ónig)o, propuso que respecto de estarse poniendo los remates de la nueva capilla que se esta acavando de fabricar del Il(ustrísi)mo S(eñ)or D(on) Clemente Comenge(,) obispo que fue de esta ziu(da)d(,) le queria poner el escudo de armas de d(ic)ho Il(ustrísi)mo por fuera de d(ic)ha capilla si el cavildo lo permitia y que asi permitiese lo que el fuese servido. Saliose del cav(il)do el S(eño)r Alcrudo. Y vista la proposiz(i)on echa por d(ic)ho S(eño)r Alcrudo se acordo i determino de claustro pleno se pongan d(ic)has armas de d(ic)ho Il(ustrísi)mo por fuera de la capilla y en el lugar que para ello esta determinado y ha propuesto d(ich)o S(eño)r D(on) Gaspar(,) pues el cav(il)do para ello dava y dio su pleno consentim(ien)to".

A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, fols. 31 v^o y 32.

Este documento ha sido utilizado por HERNÁNDEZ VEGAS, 1982.

1753.

"En 1753 era la Galería de Saboya (del Palacio Real de Valladolid) la que amenazaba con desplomarse y cuatro años después Madrid ordenó al arquitecto y religioso de la Mejorada, fray Antonio de San José Pontones, que acudiera a reconocerla y repararla".

Texto tomado de RIVERA, 1981, pág. 73.

1753.

"En 1753 y 1757-1758 fue preciso el concurso del hábil arquitecto fray Antonio de San José Pontones para realizar al menos las obras indispensables para que el palacio de la Ribera se mantuviera en pies".

Texto sacado de RIVERA, 1981, pág. 132.

1753, mayo, 21.

"Juan Ortiz de la Lastra", Maestro Arquitecto en Cantería, vecino del lugar de

"Ornedo", Junta de "Cudeyo" (...) de 35 años de edad poco más o menos, realiza nuevas condiciones para los reparos del puente mayor y pontón de la Royada en Vadocondes (Burgos), obra que será trazada posteriormente por fray Antonio de San José Pontones.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753*", fols. 71 vº a 78 vº, y 142 vº a 143.

Este legajo es citado por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, aunque no hace referencia a este dato.

(*) 1753, agosto, 22.

"Q(uen)ta que da el S(eño)r Can(ónig)o D(on) Gaspar Alcrudo sobre colocaz(i)on de la capilla de N(uest)ra S(eño)ra del Pilar de Zaragoza su fundaz(i)on y colocazion de la urna en que esta el Il(ustrísi)mo Ob(is)po D(on) Clem(en)te Comenge. Vista y entendida la proposiz(i)on echa por d(ic)ho S(eño)r D(on) Gaspar se acordo lo ponga todo por escripto y lo traiga para el Cavildo que viene; y que para tratar sobre ello y su determinazion se zite a todos los S(eño)res".

A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, fols. 128 y 130 vº.

Documento resumido por HERNÁNDEZ VEGAS, 1982.

(*) 1753, agosto, 29.

"Sobre (la) consagracion de la Nueva Capilla de N(uestra) S(eño)r(a) del Pilar(,) y Memorial que para ello prese(nt)a el S(eño)r Can(ónig)o D(on) Gaspar Alcrudo (...) (donde) dize: que teniendo la confianza de que para primeros de octubre proximo venidero estara concluida la obra de la nueva capilla erigida en la misma S(an)ta Ygle(s)i)a con la aprovaz(i)on de V.S.I. a expensas del Il(ustrísi)mo S(eño)r D(o)n Clemente Comenge, obispo que fue de la misma S(an)ta Ygl(esi)a con el maior rendim(ien)to(,) supp(li)ca a V.S.I. quiera(n) dispensarle el honor de solemnizar los dias de la consagraz(i)on de d(ic)ha capilla y festibidad de N(uestr)a S(eño)ra del Pilar (...)"

A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, fols. 131-133 vº.

Documento resumido y dado a conocer por HERNÁNDEZ VEGAS, 1982.

(*) 1753, septiembre, 5.

"2º Tratado sobre (la) dotazion de la capilla de N(uestr)a S(eño)r(a) del Pilar. (...) dotaz(i)on que para maior culto deseaba hazer el S(eño)r Can(ónig)o D(o)n Gaspar Alcrudo(,) como uno de los testam(enta)rios del Il(ustrísi)mo S(eño)r D(on) Clem(en)te Comenge de una misa solemne con su sermon para cuia principal ofrezia

dos mill ducados de v(elló)n (...)”, que eran aportados por el Señor Téllez.

A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, fol. 138 y 138 vº, mientras que el dato sobre el patrocinador de la misa se toma del fol. 132.

HERNÁNDEZ VEGAS, 1982, anota que Alcrudo aportaba “2.000 ducados” para celebrar perpetuamente misa y sermón en la citada capilla de la Virgen del Pilar de la catedral de Ciudad Rodrigo.

(*) 1753, octubre, 3.

“Sobre los días en que se han de hazer la festividad de N(uestra) S(eñor)a del Pilar y colocaz(i)on de los guessos del Il(ustrísi)mo S(eño)r D(on) Clemente Comenge. (...) El S(eño)r D(o)n Gaspar Alcrudo como deseava empezar con las fiestas de d(ic)ha capilla siendo el día nuebe su consagrazion(,) y el día diez el funeral y traslacion de los guessos de d(ic)ho Il(ustrísi)mo a d(ic)ha capilla(,) y el onze las visperas de N(uestra) S(eñor)a(,) y el doze la fiesta por la que suplicava del cav(il)do dar su permiso y asistencia”.

A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, fol. 148 y 148 vº.

Aunque no cita el documento, HERNÁNDEZ VEGAS, 1982, da a conocer lo esencial de esta fuente manuscrita.

1753, octubre, 13.

“Con motivo de no haverse resuelto, a diversas representaciones que yo (Juan José Lisón de Tejada, veedor y contador de las Reales Casas de Valladolid) tengo hechas, en punto a los prontos reparos, de que conduzen estas Casas Reales, y en especial a la q(u)e por mano del Duque de Medinazeli, hize a V.M., en trece de octubre del año pasado de 1753, expresando lo deteriorados que estaban los apoyos, y arcos de la Galeria de Saboya, ha ido en maior aumento la deteriorizacion, que en estos días (la carta está escrita el 9 de agosto de 1758) se (h)a experimentado un (h)undimiento grande.”

A.G.P.R.M. Fernando VI, Cª 3/6, s.f., inédito.

Esta orden es citada brevemente en la documentación del A.G.S. Tribunal Mayor de Cuentas, leg. 3.582; referencia publicada por URREA, 1988, pág. 30.

(*) 1753, noviembre, 7.

“Carta de los testam(entario)s del Il(ustrísi)mo S(eño)r Comenge. Leyose una carta de los S(eñor)es D(o)n Pedro Comenge (y) D(on) Ygnacio Marti(ne)z de Villela(,) can(ónig)os de la S(an)ta Ygl(esi)a de Zaragoza(,) y de D(on) Blas Comenge(,) herm(an)o del Il(ustrísi)mo S(eño)r D(on) Clem(en)te(,) en que se dan

rendidas gracias a el cavildo por la asistencia que ha tenido en la colocazion de la capilla de N(uest)ra Señora del Pilar y tra(s)lazion de los guessos de d(ic)ho ll(ustrísi)mo a d(ic)ha Capilla". Y a la vista de esta "carta de atenzion", el cabildo contestó con otra que tenía el mismo sentido de agradecimiento.

A.C.C.R. Actas Capitulares, libro 18, fols. 156 vº y 157.

Documento dado a conocer por HERNÁNDEZ VEGAS, 1982.

1754.

"El molino de herreros (sobre el río Adaja y perteneciente al Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de la Mejorada) esta perdido, oi solo ai el sitio donde estubo; yo conocí algunas paredes de la caja de el molino, y de ellas se llevo piedra para el molino de Quadron y para un quarto que se hizo en (el molino de) Valles Miguel en el año de 1754 = siendo yo administrador de los molinos".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 75; inédito.

1754, febrero.

"Tiene la Com(unida)d (del Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada) una casa en Medina (del Campo) con su corral cercado y otro pedazo de sitio sin tapias por la parte de atras de la casa(,) y la avita un casero q(u)e pone la Com(unida)d y goza de el excusado, y se le dan seis fan(ega)s de trigo en cada un año, porque asistan a los religiosos de casa, y de la Orden, que vaian a (re)posar a ella. Esta casa se derrivo toda en el año de 1757. Por el mes de febrero (de 1754) siendo Prior n(uest)ro P(adr)e fr(ay) Thomas de la Puente y empezo a levantar las paredes para hazerla de nueva planta. Que el mes de mayo (de 1754) acavo su Priorato, y entro n(uest)ro P(adr)e fr(ay) Francisco de la Trinidad (1754-1757), y éste prosiguió con la obra y en el d(ic)ho año de (17)57 y (17)58 se levantaron las paredes, se cogieron las aguas y se hizo la vivienda vaja, y así se quedo hasta que D(io)s quiera; costo a la Com(unida)d dos mil ducados, sin contar las quebras de casa y otros materiales que se llevaron, y mucha madera q(u)e nos hurtaron mientras duro la obra".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 115 y 115 vº; inédito.

1754, febrero, 18.

Traza y condiciones generales de fray Antonio de San José Pontones para varias e importantes obras en el Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid; cfr. documento del 1 de abril de 1754.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.417, últimos folios.

Dato publicado por URREA, 1990 (b), págs. 721-722; agradecemos al autor el conocimiento de esta publicación.

1754, febrero, 21.

Nuevo informe del P. Pontones, que se agrega a las condiciones generales para las obras del Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid; cfr. documento del 1 de abril de 1754.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.417, últimos folios.

Documento dado a conocer por URREA, 1990 (b), págs. 721-722.

(*) 1754, abril, 1.

Domingo de Ondátegui y Juan de Sagarvinaga se comprometen a ejecutar diversas obras en el Colegio Mayor de Santa Cruz de Valladolid, bajo traza e informes realizados por fray Antonio de San José Pontones. La transcripción del documento puede verse a continuación:

"(E)Scritura de Construz(i)on de Ôbra.

SELLO QUARTO, VEINTE MARAVEDIS, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y CINQVENTA Y QVATRO.

Abril 1º (de 1754).

Entre el Collegio Mayor de S(an)ta Cruz de esta Ziudad y Domingo de Ôndategui y Juan de Sagarvinaga M(aes)tros Arquitectos.

Sepase como nos Domingo de Ôndategui Maestro Arquitecto vez(i)no de la villa de Ôrra y Juan de Sagarbinaga que lo es de la de Castrojeriz uno y otro residentes al presente en esta Ciudad y de man comun a boz (sic) de uno y cada uno de nos por si insolidum, y por el todo para que renunciemos las leyes de duobus recodebendi (sic) y la autentica presente o chitta (sic) de fidevisoribus, y la epistola del dilo (sic) Adriano veneficio y rremedio de la escursion, y division de bienes, posito de las espensas y demas de la man comunidad como en ellas y cada uno se carttiene (sic); Dezimos que haviendose determinado por los señores Rector Consiliatios y Collegiales, del Collegio maior de S(an)ta Cruz de esta Ziudad, la construccion de diferentes obras para la mejor disposicion y ornato de d(ic)ho Collegio maior, acordaron d(ic)hos señores se hiciese traza y condiciones, y con efectose hicieron y manifestaron por el Padre Fr. Antonio de San Joseph, Religioso del Orden de N(uest)ro Padre San Geronimo, que se nos demostraron especialmente a mi el d(ic)ho Domingo de Ôndategui inclinandose d(ic)hos señores a que me obligase, junto con el rreferido Juan de Sagarbinaga a q(ue) quedase en mi caveza la rreferida obra, levantandola y perfezionandola arreglada a d(íc)ha traza y

condiciones se me darian por d(ic)ho Collegio maior sesenta y zinco mill ziento y nueve rr(eale)s (de) vellon que es el todo en que de ultimo estado ofrezí hazer las obras rreferidas, y para ello mancomunarme mi solidum con el expresado Juan de Sagarbinaga, guardandose por uno y otro las condiciones siguientes.

La primera obra que ha de ejecutarse y enteramente concluirse, es la nueva planta de una cocina en el sitio a donde está el pozo de niebe conforme demuestra la traza hecha entendida y considerada con el agregado de otras oficinas que le deven ser inmediatas para dejar mas libre como se intenta la interior avitacion dispueta la fabrica de piedra y ladrillo, con las advertencias que conducen a un canal concepto de d(ic)ha obra las cuales son las siguientes.

Que los zimientos han de ejecutarse de piedra mamposteria vien argamasados y de la competente profundidad y anchura que pide el buen orden de fabricar y demuestra el perfil de su alzado, donde por entendido en este particular, y en todo lo demas que se ha de hacer quanta conduzca almetado (sic) mas firme que enseña el arte, para la maior duraz(i)on, como es la buena y especial mezcla de cal tizones, mampiestos (sic), âzeras, pasaderas, y solided de los cuerpos de fabrica en esta zimentud, sobre los que se levantaran los pilares y pilastras de piedra labrada de silleria, con sus impostas; en los pilares compuesto su quadro de dos piezas, que conforme a las yladas se baian contraponiendolas juntas, y en la misma forma las medias pilastras.

Que la pared maestra o aquella sierra (sic) covi(sic) las otras en el quadro, para la d(ic)ha erezion de fabrica ha de ser de buena mamposteria hasta el alto correspondiente de las otras, y porque llega a pasar y a tocar en el pavimento del pozo de la niebe se ejecutara un arco de piedra tasco (sic) y firme para salvar d(ic)ho pavimento o hueco si fuere preciso estrivar (sic) alguna cosa la linea de d(ic)ha pared se ejecutara sin que para dejar de hazerlo sirva de contrario argum(en)to la traza.

Que asimismo en esta d(ic)ha pared se formarán quatro ventanas de media vara de ancho, tres quartas de alto y a la elebazion y altura correspondiente para dar luz a los transitos, ejecutadas cada una de quatro piedras de silleria labradas a picon con un pie de mocheta, y los escorzes en la misma forma labrados, y en estas ventanas al t(iem)po de su ejecuzion, quedaran sentadas en cada una(,) una cruz de yerro sin mas emplomadura que quedar introducidas en las piedras con sus abujeros de seis dedos de profundo.

Que así mismo en las otras dos paredes exteriores (sic) que estan ejecutadas se han de reparar y meter las piezas nuevas en el lugar de todas las que se allan decoradas gastadas y consumidas del tiempo, remozando jonenalmente (sic) todas

las juntas, y en d(ic)has paredes se han de romper y abrir las ventanas como se demuestran y que corresponden a las ofizinas, cuia formaz(i)on ha de ser con piedras nuevas, bien labradas con sus pies d(e)r(ech)os, soleras, esconzados, dinteles, o arcos, a regla y en ellas introducidas y aseguradas como arriva queda d(ic)ho(,) las rejas de yerro y vastante fuertes, con sus machembrados para que en ninguna forma se les pueda dar garrote o falsearlas sobre los d(ich)os pilares y pilastras siguiendo los arcos de rosca de ladrillo y todos los pavimentos zerrados de bobeda, tamvien de rosca, por que s(ob)re ellas se a de levantar y macizar de fabrica lo necesario para las bertientes de las aguas. Para bajar a la pieza que ha de servir de su suelo, el qual se ha de considerar tan profundo que dejando bastante y competente capacidad su bobeda y cañon de asta y media ygual se anibele con el piso llano de las ofizinas, y nada de lo que está delineado se (h)a visto contradiga a nada esta inteligencia, y porque si los zimientos ejecutados en las paredes antiguas no alcanzaren se alarguen y profunden todo lo que fuere nezesario, como tamvien las paredes nuevas que a esta pieza corresponden. Y d(ic)ho suelo de bodega se ha de solar de guijarro pelado con ôrmigon y asimismo todo el piso de la cozina y piezas que lo acompañan al mismo nibel, del anmbito (sic) del claustro o galeria. Para dar entrada a la servidumbre de esta cozina se ha de rromper la pared exterior (sic), por la parte que oi se llama la cantida, cuia pieza ha de quedar mas rreduzida, dividiendola para el transito con una pared de cal y ladrillo y como demuestra la traza. D(ic)ho rrompimiento de puerta y la otra para servir la comida de la cozina al refectorio ha de ser su formaz(i)on con piedras yguals y hermanadas a las yladas antiguas, y asi como las dejarian si en estas partes las quisieran haver ejecutado. El ôgar se formara y fabricara de piedra de grano, vien labrada y ajuntada con el alto que parezca mas acomodado, y aprovechando las piedras del que al presente sirve, sino estuvieren partidas deel fuego, y de la misma calidad de piedra se ejecutaran las ôrnillas de la pieza instalada (sic), con tal arte y disposicion que se busque siempre lo mas como d(PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO) y durable. Todas las paredes por la parte interior y toda la techumbre de las bobedas, cañon de la chimenea, pechinas y lin(PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO) se dara de llana con mezcla de cal y arena bien sazónada y batida como toda la demas que se gastare, zircunstancia en que consiste la maior duracion de los edificios, y que para este se a de prevenir conforme a su mejor calidad y ultima perfezion, y esto se consigue dulzificando la cal a lo menos por tres meses en unas balsas o estancos como lo practica la pericia militar de los ingenieros en todas sus obras. En el cubierto esta obra, por que ha de ser todo mazizo sin desbanes ni goteras a excepcion de algunas contrabobedas para excusar el peso y superfluo gasto de materiales, se pondran los

ladrillos en lugar de tejas entrados (sic) con sola(PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO), que esta composicion mas firme y fina se haze con la cal y excede en dureza al ladrillo, y de toda la porcion que se ha de prevenir para la obra se entresacaron con todo cuidado los mas bien cozidos para d(ic)ho cimient sin que sea dispensable esta precisa circunstancia ni aun en solo un ladrillo.

Dividirianse estas aguas con su cavallette y limas - no se extienden (sic) de madera - a tres partes, y las que corresponden a la de la que oi se llama cantina, y que no pueden concurrir a las utiles (sic) como las otras del mismo lado sea de terraplenar todo aquel espacio de terreno levantandole y empedrandole de modo que viertan y salgan por devajo del transito que ai para ir a d(ic)has utiles (sic), y de modo que en ninguna forma puedan detenerse (h)umedades ni causar perjuicio a los zimientos de las inmediatas paredes, y el tejado que cubre el pozo de la niebe, se ha de rreducir y quedar en la forma que las mas a todas sus aguas desziendan a la parte de d(ic)has utiles (sic).

En la pared de la libreria y adonde se ha de arrimar esta obra respecto de que por lo rregular s(iem)pre se esperimente alguna desunion se ha de abrir una rrafa o canal de seis dedos de profunda con el declimo (sic) o corriente que llevare el cimient de ladrillo arriva expresado, de modo que todos los que arrimaren a la expresada pared de silleria se introduzcan en d(ic)ha rrafa o canal para por este medio evitar la penetracion de las aguas azotadas de los menitos (sic).

La coronacion de las tres paredes que zierran el quadro de esta obra ha de ser una cornisa de piedra de una quarta de alto y tres quartas de lecho, y su moldura en tal disposicion que las aguas las despida un perfil que embaraze el deszenso de ella por las paredes de abajo.

Las puertas y ventanas de madera que se han de poner y someter para los usos y costumbres de estas nuevas oficinas han de ser en las puertas de marco y su ensamblaje bien fuerte con cinco barras, su grueso quatro dedos y ancho seis, enrasadas de tabla sobre puerta de grueso de un sobradil, metidas en rrebajo (PALABRA BORROSA), clavadas con clavos de cabeza redonda y su fuego sobre tres pernios, y bandas con cerraduras y picaportes de la maior seguridad y duracion(,) las ventanas con sus marcos y tres barras de su misma contestura.

(En el margen izquierdo). Sobre la obra del refectorio.

La pieza del general antiguo en virtud de la obra arriva espresada de la cozina esta determinada para refectorio la qual se ha de solar de valdosa vien cozida rraspada, sentada con cal, y al nivel del piso del claustro y cozina, tambien asimismo se han de sentar y asegurar nuevamente las mesas que ai en uno y otro rrefectorio. Y los asientos y respaldos con toda uniformidad igualdad, firmeza y

perfeccion. Tambien por todo el ancho que tienen las mesas y longitud de los asientos y respaldos se ejecutara una grada de piedra con su bozel que tenga medio pie, y en ella se aseguren en la mejor forma los pies de las mesas para maior decoro de los asientos y perfeccion de la pieza. Para la entrada de la comunidad a este d(ic)ho refectorio se a de abrir una puerta en la parte que muestra el diseño que de una altura correspondiente con su arco a regla y jambas moldeadas conforme al buen gusto del arte, todas de piedra y que sus (h)yladas se ajusten y enlazen con las antiguas, a cien (sic) d(ic)has jambas y arco a regla, como en el escarzano por parte de adentro sus esconzudos y vatiente. En esta entrada se sentara la puerta de madera que al presente sirve en el rectoral reparando las piezas que no tuviesen de buena calidad. La puerta que al presente sirve de entrada a esta pieza de General Antiquo se ha de cerrar y macizar de piedra silleria por una y otra parte con iladas iguales a las que se allan en d(ic)ha pared y se (h)a visto que si el Maestro que ejecutase esta obra quisiere quitar enteramente todas las piedras que componen este arco y entrada y colocarlas en la misma forma en el sitio de la otra entrada que ha de ser principal lo pueda ejecutar sin encargo de lo arriba d(ic)ho y quedara mas semejante la uniformidad de la fabrica y utilidad del Maestro.

(En el margen izquierdo). Obra del Re(c)toral y (H)abitaz(i)on del S(eño)r R(ect)or.

Acavadas las obras referidas se continuara inmediatam(en)te el desmonte de la cozina antigua y refectorio alto, en cuia capacidad se repartiran las piezas correspondientes a la (h)abitac(i)on del señor rector sino en la forma que esta dispuesta por el diseño en otra, que se juzgue mas conveniente, teniendo presente que las divisiones afirmen y aseguren las de los quartos altos.

La traza demuestra el ambito de esta (h)abitacion, quarto para las vevidas, antesala y rectoral, en el qual se quitara la escalera falsa que tiene y se dara a d(ic)ha pieza demas longitud y como estuvo antiguamente, zerrando el rrompimiento que para d(ic)ha escalera se hizo en la techumbre de la misma contestura, lavor y lazos, pintado y dorado, como todo lo demas luciendo la pared que de quedar a la vista, y en la otra que divide a(h)ora el refectorio y a de servir de antesala(,) se abra la puerta mostrada de tres varas de alto, soldando y macizando la falsa que a(h)ora tiene esta pieza del refectorio, destinada para recibimientos, se luzira y levantara el piso y solara al mismo nivel, y conforme el soldado de d(ic)ho rectoral, y todos los suelos restantes de la (h)avitacion que a estas piezas se sigue sean de solar a la misma altura por mas saludable. Esta d(ic)ha (h)avitacion se a de amaestrar jarrar y luzir picando y quitando todo el olin para que la negrura de las paredes no sobresalga y manchar la blancura del yeso rompiendo las ventanas

correspondientes a las piezas, de modo que sus piedras se ajusten a las (h)yladas antiguas con igualdad; y en ellas sus rejas de yerro al mismo rrespecto y uniformidad de todas las demas que anteriormente se rregistran con la diferencia de ser poco mas grandes y fuertes. La madera que ha de salir del desmonte servira para las puertas y ventanas que han de ser de las demas que se allan en los quartos altos. El cañon antiguo de la chimenea se rreducira a francesa, y quedara su cañon disimulado asi como al presente se alla en el refectorio alto con alazenas, en la techumbre de todas estas piezas a excepcion de el quarto de el criado se ejecutaran los zielos rrasos, y no como rregularmente se fabrican, sino en la forma que se alla uno ejecutado por Juanelo Turriano en la Real Sala que tiene la Casa de la Huerta de nuestro Rei en esta ciudad, que aun que maltratado de el tiempo rrejisurar su forma, quando quisiera el maestro que se encargare de esta obra, y en lugar de la media caña que frisa al contorno de cada pieza bulgarmente se correra la moldura conforme esta el perfil señalado en la traza con la letra P. (por) otro de igual o mas gracia.

(En el margen izquierdo). Tribunass.

Las tribunas que se (h)an de ejecutar para transito a la trascocina que (h)a de servir de suplem(en)to a la libreria y quarto de estudio se formaran por uno y otro lado dentro de la Capilla sobre canes de madera, bien labrados a competente distancia unos de otros y de una bara y quatro dedos de buelo por la parte de abajo sus zancas que los mantenga (FALTA PARTE DEL DOCUMENTO) su preciso nivel, vestidas con una media caña o vuelta (FALTA PARTE DEL DOCUMENTO) asi como demuestra el perfil de esta montea en la traza, s(ob)re los d(ic)hos canes se clavarán sobradiles y solara de ladrillo raspado sentado con yeso y a el vuelo del extremo de la anchura arriba d(ic)ha se afirmara una solera de madera moldeada por uno y otro lado enzima de la qual ha de quedar introducida la solera de los antepechos de yerro con sus balaustres y molduras al rrespecto que labran en Vizcaia para los valcones, y en el medio estos dos transitos se asentaran dos arcos de yerro que afirmen en d(ic)hos antepechos para la firmeza de ellos, y en las paredes inmediatas con la competente altura emplomados, y por que d(ic)ha pieza de la trascocina esta mas baja que el piso de la libreria(,) se dejaran y formaran pasos de piedra en el macizo de la pared y puerta que ha de romperse en la mejora forma y (sic) que sea posible; estas obras en la forma hasta aqui explicada es visto no ser posible ni (sic) todas sus zircunstancias ni el orden de todas las maniobras y monteas precisas por que serian dilatadas y siempre ynutil oponer nuevos metodos i condiciones, por que insinuadas las obras del modo rreferido se deja bastante mente comprender el intento y fin de ellas, el qual no lograndose a la satisfazion de

las visitas oculares que con la maior justificacion y rectitud deben practicarse al tiempo de su ejecucion, fin y entrega de ellas seran en pocos años ynutiles y despreciables d(ic)has obras por las costas de los contanicos (sic) y sucesivos reparos.

Que por quanto en las condiciones antezedentes, hechas en pliegos separados por d(ic)ho Padre Fr. Antonio de San Jospeh Pontones en el día diez y ocho de febrero de este año firmadas de su mano se trata de la fabrica y construccion de las tribunas que por la capilla serbiran de transito desde la libreria a la trascozina, y faltan alli algunas zircunstancias no expresadas. Se previene aqui han de ser dos las puertas y reduciendo la cornisa del retablo a que forme un remate con dos faldones, y del modo mas ajustado para que no quede ni se perciva la menor fealdad, guardando el contexto y perfil de sus antiguas molduras, y lo que se ignobe dorada como todo lo demas. En quanto al anchubuelo o salida de d(ic)has tribunas que en la traza consta de tres pies y quarto sera mejor para que no oculten parte considerable del retablo que se reduzcan a dos pies y medio poco mas, puesto que todo lo demas expresado en d(ic)has condiciones se añade d(PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO) cozina y la otra pieza su inmediato ejecutando en (PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO) dos techumbres, zielos rrasos en la forma que para otras piezas esta prevenida en las referidas condiciones quitando aquella escalera y convirtiendo la pieza alta en quarto distinto conforme al gusto y (PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO) que d(ic)hos señores Rector y Collegiales tuviesen por mas conveniente, todo arreglado â otro papel de d(ic)ho Padre Fr. Antonio de San J(ose)ph con fecha de veinte y uno de d(ic)ho mes de febrero que acompaña y se agrega a las antezedentes condiciones generales, siendolo tambien expresa que no sea de avonar mejora alguna sin que prezedada darse noticia, a los Señores deel Collegio, y quien su vista debiere lo que juzgase mas justo, y siempre han de quedar como quedan los despojos de la obra para los Maestros ya nombrados.

Y en consequencia de todo lo que viene rreferido, calidades y condiciones que quedan especificadas y (h)emos visto y confesamos ser las mismas que (h)a hecho d(ic)ho Padre Fr. Antonio de San Joseph que aprovamos y rratificamos nos los d(ic)hos Domingo Ondategui y Juan de Sagarbinaga (PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO) (re)petida la man Comunidad Ynsolidum ya expuesta en el (PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO) de esta escriptura; Otorgamos que nos obligamos y cada uno insolidum con nuestras personas y vienes muebles y rraizes d(e)r(ech)os y acciones havidos y por haver a hacer d(ic)ha obra y darla perfectam(en)te acavada a satisfazion de d(ich)os Señores Rector y Collegiales del Maior de Santa Cruz de esta Ciudad, arreglado a las condiciones que tienen insertas, y sin que falte cosa

alguna, a los tiempos y en la forma que aqui se expresa, a saver la cocina, dispensa, vodega y refectorio, rectoral y anterrectoral, para el dia de San Lucas cuan felisita diez y ocho de octubre, de este presente año de mill setecientos cinquenta y quatro, y toda la demas obra contenida y especificada en las zitadas condiciones, de que estamos bien entendidos, la (h)emos de dar fenezida de ultimo estado para el dia de San Juan de junio de el año que viene de mill setecientos zinquenta y zinco, dandosenos por d(ich)os Señores, segun tenemos tratado por todo el coste (PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO) de su construccion, fabricas y desmonte, sesenta y zinco mil (PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO) rreales (de) vellon, y su distribucion y pagas en la forma, y a los (PARTE PERDIDA DEL DOCUMENTO), que aqui se expresa a saver. Quatro mill r(eale)s de vellon, oi dia con fecha de esta escriptura, que confesamos rezivir a(h)ora en contado aprensia (sic) del presente escrivano y testigos. Esta escriptura de d(ic)ho Señor Rector Consiliarios y Colegiales, en monedas de oro y plata, de que io el presente escrivano zertifico, y de cuia suma, ôtorgan en favor de estte Collegio maior carta de pago en forma; ocho mil setecientos y catorce reales y diez m(a)r(avedie)s el dia de Pasqua de Resurrezion proximo que viene, del presente año de la f(ec)ha. Ygual cantidad dia de San Juan de Junio de el, otra tanta cantidad dia de N(uest)ra Señora de Agosto de este mismo año; otra tanta cantidad dia ya zitado diez y ocho de octubre de el; otra tanta cantidad el dia de Navidad de el mismo; otros ocho mill setecientos catorce r(eale)s y diez m(a)r(a)vedie(s) dia veinte y zinco de marzo del año que viene de mill settezientos zinquenta y zinco, y los ocho mill ochocientos y veinte y tres rreales y ocho m(a)r(avedie)s restantes Cumplimiento al todo de los sesenta y cinco mil ciento y nueve rreales vellon del pr(incip)al capital que monta el todo de las obras fenezidas y declaradas por cumplidas por d(ic)ho Padre Fr. Antonio de San Joseph, para el dia de San Juan de Junio de d(ic)ho año proximo que viene de mill setecientos, y zinquenta y zinco, por ser conforme a lo capitulado particularmente con d(ic)hos señores, por quienes se ha de azeptar esta escriptura y obligarse mutuamente a la satisfazion y pago de las expresadas cantidades, y si por parte de nos las otorgantes se faltase a lo tratado en las condiciones insertas o qualquiera de ellas o suzediese quiebra pendiente la construccion por la que fuere y falta de cumplimiento a lo acondicionado, queremos y consentimos se prozeda contra n(uest)ras personas y (sic) y cada uno insolidum por todo rrigor de d(e)r(ech)o a eleccion de d(ic)ho Collegio Maior de Santa Cruz (FALTAN 10 LÍNEAS DEL DOCUMENTO). Aceptaz(io)n. Presentes a lo (FALTAN 7 LÍNEAS DEL DOCUMENTO) Maestros Arquitectos s(obr)e la forma y modo con que se ha de hazer la obra referida, que en nombre de d(ich)o Collegio Maior de Santa Cruz

azeptan todo quanto tiene expresado y se obligan y a los V.S. y rentas de d(ic)ho Ynsigne y maior Colegio, a que cumpliendo por d(ic)hos Maestros con toda puntualidad con la construccion de d(ic)ha obra fabricandola con toda seguridad y firmeza, y no resultando en la aczion de ella daño reparable, daran providenzia de que se les satisfaga los sesenta y un mil ziento y nueve r(eale)s vellon que sobre los (FALTAN 16 LÍNEAS DEL DOCUMENTO) y d(e)r(echo)s de su favor y cada uno (FALTA PARTE DEL DOCUMENTO) informa y asimismo d(ic)ho Señor Rector Consiliarios y Collegiales por lo que compete a d(ic)ho Ynsigne y maior Colegio juran en su n(nomb)re (FALTA PARTE DEL DOCUMENTO) disposicion de d(e)r(ech)o, la balidacion desta escript(u)ra y otorgamos que (FALTA PARTE DEL DOCUMENTO) el escrivano en este Colegio maior de Santa Cruz de Valladolid a primero de abril de mill setecientos y cinquenta y quatro (FALTA PARTE DEL DOCUMENTO) testigos Dn. Simon Otero, Dn. Agustin Garcia Almarza, y (FALTA PARTE DEL DOCUMENTO) Zalduendo, Familiares de d(ic)ho Colegio maior (FALTA PARTE DEL DOCUMENTO) a quienes doi fee conozco lo firmaron (FALTA PARTE DEL DOCUMENTO) consiliarios conforme a (FALTA PARTE DEL DOCUMENTO) de Sagarbinaga, Maestro (FALTA LA ÚLTIMA PARTE DEL DOCUMENTO, ASÍ COMO LAS FIRMAS CON SUS CORRESPONDIENTES RÚBRICAS)".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.417, últimos folios.

Esta referencia fue publicada por URREA, 1990 (b), págs. 721-722.

1754, mayo, 4.

El abad y cabildo de la colegiata de Toro afirman que la torre principal de su templo se encuentra en un estado ruinoso, basándose en *"las declaraz(iones) y reconoz(imien)tos hechos por Franz(is)co Escudero, Caietano Cillero, fray Antt(oni)o Pontones religioso ger(oni)mo, D(o)n Man(ue)l Serrano y (el) expres(a)do D(o)n Simon Gabilan, M(aest)ros Archittecttos"*.

A.G.D.Z. Sección Archivos Parroquiales, nº 227-2, Colegiata de Santa María la Mayor de Toro: nº 50 *"Libro de acuerdos del abad y canónigos. 1746-1773"*, fols. 117-118 vº.

Documento dado a conocer por CASAS Y RUIZ DEL ÁRBOL, 1950, pág. 158 y posteriormente por NAVARRO TALEGÓN, 1980, pág. 104, pero señalando que los dictámenes fueron realizados antes de 1756; también ha sido utilizado por PRADOS, 1991, pág. 617.

1754, mayo, 15.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 15 de mayo de

1751.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 47 vº y 48.

1754, (mayo, 16).

Cfr. la reseña del 15 de mayo de 1751.

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fols. 15 vº y 16.

Entre 1754, mayo, 17 y 1757, mayo, 17.

Se producen unas obras en la *"Zelda Prioral (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). Quedan en la Zelda Prioral las alajas q(u)e menciona el estado antecedente y son mejora seis servilletas que se han hecho nuevas, y el valcon de la Zelda Prioral con ventanas nuevas y cortinas de vayeta verde"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 52 vº; documento inédito.

Fray Francisco de la Trinidad es el Prior de La Mejorada en este trienio.

Entre 1754, mayo, 17 y 1757, mayo, 17.

Se producen una serie de obras y donaciones en la *"Yglesia y sachristia (del Monasterio de La Mejorada). Quedan las alajas de la entrega con mas cinco roquetes y tres amitos de tela con encages p(ar)a los dobles mayores, y doze amitos de tela sin encages. Ytt(em) es mejora el tabernaculo y las gradillas de el altar mayor, lo que han dado dos religiosos de su limosna, escepto el gasto que hicieron los oficiales mientras lo doraron y hicieron las gradillas que esto lo pago la com(unida)d"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 53 vº.

Documento utilizado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 69.

No se especifica el dinero que costaron dichas obras; recuérdese que el tabernáculo es una donación del padre Pontones.

Entre 1754, mayo, 17 y 1757, mayo, 17.

Hay algunas obras en los *"Molinos (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). Quedan los tres molinos corrientes y molientes, y quedan de repuesto en los de Adaja cinco correderas, veinte y ocho tablones p(ar)a canales y un gorron y una rangua. En el (molino) nuevo quedan tres correderas de repuesto, catorze tablones(,) y es mexora un canal nuevo de piedra labrada que se ha echo en una cuba"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 54; inédito.

No se especifica el costo de dicho canal.

Entre 1754, mayo, 17 y 1757, mayo, 17.

Se produce el *"gasto extraor(dinari)o en obras y mexoras (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). Son mexoras la Casa de Medina (del Campo) q(u)e se ha echo nueva, las paneras p(ar)a la arina(,) el valcon de la Zelda Prioral, acabar la libreria, hazer una tirantez de tapias en la Guerta de la Votica, las tapias de el Corral de las Gallinas, recorrer los tejados de casa y la granja, y se han gastado en estas obras veinte y un mill seiscienttos treinta y seis r(eale)s y veinte y nueve m(a)r(avedíe)s ... 21.636, 29"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 54 vº; inédito.

Entre 1754, mayo, 17 y 1757, mayo, 17.

Se realiza el *"gasto extraor(dinari)o en obras y mexoras (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). (...) Ytt(em) es mexora la Puerta de el Pison con la casa, zanja, valladar, desgramarla, plantarla de arboles y de ortaliza, y ha costado 2.667 (reales)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 54 vº; inédito.

Entre 1754, mayo, 17 y 1757, mayo, 17.

Se produce el *"gasto extraor(dinari)o en obras y mexoras (del Monasterio de La Mejorada). (...) Ytt(em) en los Molinos de Adaja, entablar la presa de Quadron, hazer un canal nuevo en Valles Miguel con potros, y sobre potros, hazer dos arcas nuevas p(ar)a los Polvos, recorrer los texados, y treinta tablones que se han comprado p(ar)a los canales ... 2.545 (reales)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 54 vº; inédito.

Entre 1754, mayo, 17 y 1757, mayo, 17.

Se desarrolla el *"gasto extraor(dinari)o en obras y mexoras (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). (...) Ytt(em) se han gastado en el texar 2.357 (reales). Y quedan en el texar 15.000 ladrillos(,) 340 valdosas y millteras, y lo restante de la labror que se fabrico, parte se ha gastado en reparos de casa(,) la granja, y los molinos, y parte se a vendido como consta en el libro de el cargo de el P(adr)e Arquero(,) titulo de extraor(dinario)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 54 vº; inédito.

Entre 1754, mayo, 17 y 1757, (mayo, 19).

"En este trienio se acavaron de levantar las paredes de la casa de Medina(,) se

cogieron las aguas, y se hizo la vivienda vaja, y la alta quedó en la forma que oi esta (en 1761). Tuvo de costa d(ic)ha casa dos mil ducados sin contar muchas guebras que se ocuparon de casa(,) y otros gastos que suplio la Com(unida)d".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16; inédito.

Fray Francisco de la Trinidad es el Prior del Monasterio durante estos tres años.

Entre 1754, mayo, 17 y 1757, (mayo, 19).

"Tambien se puso la huerta de el Pison para ortaliza, y se plantaron en ella arboles frutales, y se hizo una casilla p(ar)a el ortolano y costo a la Com(unida)d (del Monasterio de La Mejorada) el poner d(ich)a huerta: 2.667 r(eale)s".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16.

Un resumen de este documento se puede ver en GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 48.

Entre 1754, mayo, 17 y 1757, (mayo, 19).

"El P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph dio en este trienio el tabernaculo que está en el altar mayor y lo doró a su costa, escepto el gasto que hicieron los oficiales(,) que lo pagó la Com(unida)d. Las gradillas que acompañan a d(ic)ho tabernaculo las pagó el P(adr)e fr(ay) Roque de S(a)n Bernardo. Con el motivo de aver puesto en el altar mayor el tabernaculo fue preciso quitar la efigie de N(uest)ro P(adr)e S(a)n Geronimo que estava devajo de N(uest)ra S(eño)ra y se colocó, y puso en el altar y capilla de las reliquias".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16.

Documento publicado parcialmente por BRASAS, 1977, pág. 182; asimismo, este dato es recogido por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 69: *"la hechura y dorado del tabernáculo del altar mayor, 1754-1757"*.

1754, julio, 29.

El padre Pontones es designado, a través de una Real Provisión del Consejo de Castilla, fechada en la data mencionada al principio, para reconocer las obras que necesita el puente de Vadocondes (Burgos) y el pontón de la Royada de esa misma población.

Transcripción del documento:

"R(ea)l. Provision de 29 de Julio deste a(ño) de 1754. Para que el Corregidor de la Villa de Aranda Juez mere (sic) executor de la obra y reparos del Puente de la Villa de Badocondes, dispusiese que el P(adr)e Fr(ay) Antonio Pontones, religioso en

el R(ea)l Monast(erio) de Santa María de la Mejorada, de la orden de S(a)n Ger(oni)mo reconociese dicho Puente y la obra que en ella nezesita hazerse, y practicase lo demas, que por d(ic)ha R(ea)l Provision se manda, Cuias Diligenzias ban copiadas a su continuazi3n, con la nueva traza y condiziones formadas p(o)r d(ic)ho P(adr)e.

S(ecretar)io Yarza".

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fol. 133.

Este legajo fue dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, pero el documento nunca había sido transcrito.

1754, agosto, 7.

Carta del corregidor de Aranda de Duero (Burgos) al padre Pontones, comunicando que por Real Provisi3n del Consejo de Castilla se le ha nombrado como perito para dar un nuevo informe sobre las obras que necesita el puente de Vadocondes (Burgos). A su vez, ese mismo corregidor solicita al Prior del Real Monasterio de La Mejorada, que conceda permiso a fray Antonio de San José para poder realizar dicha labor arquitect3nica. La transcripci3n del documento dice literalmente lo siguiente:

"(En el margen izquierdo). Fee de âverse dado âviso âl P(adr)e Fr(ay) Ant(onio).

En ejecuzion, y cumplimiento de la Real Provision ântezedente, doy fee que d(ic)ho Señor Corregidor en este día de la f(ec)ha di3 parte por Carta misiva del contenido de d(ic)ha Real Prov(isio)n âl P(adr)e Fr(ay) Antonio Pontones religioso en el Real Monasterio de Santa Maria de la Mejorada del Ôr(de)n de San Geronimo, para q(u)e dispusiese su partida â esta villa, y sitio donde se halla el Puente de la de Badocondes, escribiendo âl mismo tiempo âl R. P. Fr(ay) de la Trinidad Prior de d(ich)o Monasterio â fin de que le conzediese su permiso, y lizenzia, cuias cartas fueron conduzidas por propio â la ligera.

Y para que conste de mandato de d(ic)ho Señor Correx(ido)r doy la presente, que firmo en Aranda, y Agosto siete de el año de mill setez(iento)s cinquenta y quatro.

Sebastian de Arribas".

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(í)c)ha villa"*, fols. 140 vº y

141.

Esta documentación fue dada a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, pero resumiendo su contenido.

1754, agosto, 12.

El corregidor de Aranda de Duero afirma que ha recibido cartas de fray Antonio de San José Pontones y fray Francisco de la Trinidad, Prior del Monasterio de La Mejorada, comunicándole que no existe ningún problema para cumplir el encargo encomendado por el Consejo de Castilla. No obstante, se indica que las mulas de La Mejorada están ocupadas durante ese mes de agosto, por lo que el transporte correrá a cargo de la villa de Vadocondes. La transcripción del documento se puede leer a continuación:

"(En el margen izquierdo). Fee de la respuesta.

Asi mismo doy fee que en respuesta de las dos cartas, de que se haze mencion en la Dilig(enci)a ântezedente sus f(ec)has doze del corriente, se dixò por d(ic)ho rev(eren)do Padre Prior haver conzedido su liz(enci)a âl P(adr)e Fr(ay) Antonio de San Joseph Pontones Monje de su Monasterio para que viniese â cumplir con el encargo del Real Consejo, y que para ello se le remitiese un bagaje, mediante hallarse ôcupadas las mulas de d(ic)ho Monasterio con motivo del Ag(os)to, Y lo mismo respondiò d(ic)ho P(adr)e Fr(ay) Antonio; en vista de lo qual d(ic)ho Señor Correg(ido)r dispuso remitir, como con effecto remitiò con propio una mula, para que hiziese su viage en este dia dela f(ec)ha, Y para que conste lo firme en Aranda y Agosto diez y seis del año de mill setez(ientos) cinquenta y q(ua)tro.

Sebastian de Arribas".

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fols. 141-141 vº.

Este legajo fue dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, aunque no menciona este dato, quizás por ser secundario para la explicación del proceso constructivo del puente de Vadocondes.

1754, agosto, 23. Aranda de Duero (Burgos).

El padre jerónimo fray Antonio de San José Pontones llega a Aranda de Duero, recibiendo las condiciones realizadas por Juan Ortiz de Lastra, Maestro Arquitecto en Cantería, para el puente de Vadocondes.

A continuación transcribimos el documento que prueba esta estancia de

Pontones en dicha localidad:

"(En el margen izquierdo). Auto p(ar)a q(u)e se entreguen las condiz(ione)s âl P(adr)e Fr(ay) Antonio, y q(u)e pase âl reconozim(ien)to del Puente.

En la villa de Aranda de Duero â veinte y tres dias del mes de Agosto de d(ic)ho año(,) su mrd. el señor D(o)n Alonso Ysidro Narbaez y Vivero Correx(ido)r por S.M. en ella dijo:

Que mediante haver llegado â esta villa el P(adr)e Fr. Antonio Pontones Relix(io)so de San Geronimo del Monasterio de Santa Maria de la Mejorada â poner en ejecuz(io)n lo mandado en la Real Prov(isio)n que ântezede, para que tenga effecto se le ponga de manifiesto lo Decretado por el R(ea)l Consejo, y âl propio tiempo se le entreguen por mi el (e)s(criba)no las condiziones formadas por Juan Hortiz Lastra para laôbra, y reparos del Puente y Pontonzillo de que se haze menzion en la citada R(ea)l Prov(isio)n con su âprezio, y tasazion, para que instruido de todo ello pase â el sitio donde se halla el referido Puente, y Pontonzillo, y haga el reconocim(ien)to segun y en la forma q(u)e previene, y manda el Real Consejo, â cuiò fin hazia, ê hizò su mrd. particular encargo â d(ic)ho P(adr)e Fr(ay) Antonio, y evaquado haga un manifiesto de lo que hallare por combeniente, y todo se ponga â continuaz(io)n de este âuto, por el qual âsi lo mandò, y firmô de q(u)e doy fee.

Liz(encia)do Narbaez.

Ante mi.

Sebastian de Arribas".

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fols. 141 vº a 143.

Esta documentación manuscrita fue dada a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44.

1754, agosto, 24; en la documentación y quizás por error del escribano, aparece el día 4 y no el 24 de agosto de ese año.

Los Procuradores Síndicos Generales del Común de Aranda de Duero *"haviendo llegado a nuestra noticia hallarse en esta villa el P(adr)e Fr(ay) Antonio Pontones, Maestro Arquitecto, del orden de San Geronimo en el Monasterio de Santa Maria de la Mejorada, extramuros de la villa de Olmedo, que de orden del Real, y Supremo Consejo (h)a venido al reconocimiento de la obra proyectada en el puente de Badocondes, cuiò ynforme està travaxando, y que es ocassion oportuna, y lo serà del agrado de d(ic)ho Real Consejo el que reconozca junto con el*

nombrado (maestro de esa villa, llamado Sebastián Santiago,) las obras del (puente mayor sobre el río Duero, y del puente de Bañuelos) de esta d(ic)ha villa(,) teniendo presentes d(ic)has sus condiziones, declaraciones, y sus adiziones con que se adjudicaron los mencionados reparos a los ya citados maestros (Juan) Hortiz (Lastra) y (Juan de la) Sierra (Septiem), y que para su logro se le pase recado de cortessia; y teniendo efecto su admision passe al sitio donde actualmente se estan executando los tales reparos, y manifieste por sí, o junto con el nombrado lo que siente en cada una de d(ic)has obras, y si estas van, o no conformes a lo estipulado en d(ic)has sus condiciones, para por este medio salir de dudas en punto al cumplimiento de dichas condiziones".

A.H.N. Consejos, leg. 30.016, exp. nº 1, título de la pieza: "*Aranda, puente, 1753*", fols. 79 vº y 80.

La idea principal de este documento ha sido publicada por CADIÑANOS, 1996, pág. 17 y 44, pero dando a entender erróneamente que el documento se fechaba en el año 1753; dato que fue recogido por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 70.

1754, agosto, 24; se produce, nuevamente, una errata en la fecha, ya que se lee día 4, cuando lo más posible es que sea el 24 de agosto.

Sebastián de Arribas, escribano de S.M. en lo concierne a los puentes y las comisiones de la villa de Aranda de Duero, notifica al padre Pontones que los procuradores síndicos generales de esta población quieren que pase a reconocer el estado de las obras del puente mayor y del puente de Bañuelos en la citada localidad de Aranda de Duero. Asimismo, Arribas afirma que "*d(ic)ho religioso se (encontraba como) huesped en (su) casa*", mostrándole las condiciones que habían sido proyectadas para el reparo de los mencionados puentes.

A.H.N. Consejos, leg. 30.016, exp. nº 1, título de la pieza: "*Aranda, puente, 1753*", fol. 80 vº.

CADIÑANOS, 1996, págs. 17, 44, así como la nota 5, dan a conocer el legajo, pero sin publicar este detalle documental.

1754, agosto, 25.

Sebastián de Arribas y el padre Pontones salen a las 05:00 de la mañana de dicho día (domingo), con dirección a Vadocondes, para "*poner en ejecuz(io)n el reconocim(ien)to de su puente y pontonzillo*".

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1734. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia, y regimiento de la villa de*

Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa", fol. 143.

Legajo, que no detalle documental, publicado por CADIÑANOS, 1996, pág. 26 y 44.

1754, agosto, 25.

Fray Antonio de San José y Sebastián de Arribas, escribano de S.M. en puentes, comisiones y guerra, llegan a la villa de Vadocondes a las 7:00 de la mañana del mencionado día. El monje arquitecto realiza el reconocimiento del puente principal y del pontoncillo de la Royada, teniendo presentes las condiciones realizadas por "*Juan Hortiz Lastra*"; fray Antonio efectúa anotaciones sobre los costes de las fanegas de cal, los carros de canto que se necesitaban, así como la distancia de las canteras; Pontones y Arribas regresaron ese mismo día a Aranda de Duero.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1734. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa*", fols. 143-144.

Este legajo fue dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44.

(*) 1754, agosto, 30. Aranda de Duero (Burgos).

Informe del P. Pontones sobre los gravísimos fraudes cometidos por los maestros de obras, que están encargados de la construcción de multitud de puentes por toda España. Como vemos, este dictamen es redactado por el monje jerónimo poco despues de acudir a la villa de Vadocondes (Burgos) para realizar una nueva traza y condiciones, que solucionen los constantes desperfectos del puente de dicha ciudad. Transcripción del documento:

"Informe:

En cumplimiento delo prevenido, y mandado por el real y supremo consejo en su Prov(isio)n de veinte y uno de Julio proximo pasado, que acompaña a estas dilixencias:

Yo fr. Antonio de San Joseph Pontones, Maestro Arquitecto en Cantería, relixioso del ôr(de)n de mi P(adr)e San Geronimo en el Real Monasterio de Santa María de la Mejorada, extramuros dela Villa de Ólmedo, con vista delas condiz(ione)s formadas p(o)r Juan Hortiz Lastra Maestro de Ôbras sobre la reedificaz(io)n delos reparos del Puente de piedra dela villa de Badocondes, y su ponton de la Royada pasè â su reconocim(ien)to y registre su fabrica con la mas âtenta reflexion, que pide la seriedad demi encargo, â effecto de examinar si la ôbra proyectada en las d(ic)has condiz(ione)s es correspondiente âla nezesidad,

estabilidad y firmeza de él expresado Puente razon de las vajas, y diferentes posturas con las demas circunstancias, q(u)e ocurren, y se hân ôriginado sobre el intento dela expresada ôbra, y prebenidas por d(í)c(h)o Real Decreto, y hecho cargo detodo:

Debo dezir por lo que me intereso en descargar mi conzienzia, y por lo que importa el r(ea)l y justificado serbizio de S.M. en beneficio dela causa p(ro)p(i)c(i)a que ningunas ôbras, ô mui raras son las de esta, y ôtras calidades, que se ejecuten âla letra conforme â el proyecto y codiziones, que en sus prinzipios se establezen, âunq(u)e las dicte la mas sutil y delicada perizia facultativa:

Esto se halla âcreditado con la experiencia de ciento y mas años en los ôfizios, y secretarias de Puentes, que tienen todas las Provincias de España; Porque la secreta conducta entre los Maestros, que tratan en semejantes ôbras es la de rematarlas en mucho menos delo que ellos mismos saben que cuestan, para por este medio evadirse de q(u)e ôtros selas quiten, y vajan, para lo qual seprozedede contoda la formalidad, que se manda por las reales Provisiones, y ya en el caso de comenzar la ôbra llega la introduccion la idea de los varios pretextos, procurando la âlterazion de la ôbra fundada siempre en estremadas reglas de ârte; como que la fabrica âcondiz(ina)da es excesiva; demasiados y superfluos los macizos dela fabrica: o por el contrario pocos gruesos, y longitudes para la maior duraz(io)n cambiando zircunstanziass, combinando espeziez, y paraloyizando (sic) discursos con innumerables, y bien ârgamasados caprichos escusados siempre, y auxiliados con el expezioso título del ârte dela fortificaz(io)n, duraz(io)n y firmeza detales edificios, cuio âparato resulta en nuevas vistas ôculares, tasaziones, y remo(dela)z(ione)s delas ôbras en ôtros estilos de fabrica, recomendados como nuevos por mas utiles, â fin deq(u)e se prescriba delas primeras condiz(ione)s en tal manera, q(u)e la providencia dela ôbra estimada, y âprobada p(o)r el real Consejo la declaran inordinada, y aun perjudizial, âcumulando âeste fin quantas yntroduz(ione)s y recursos caben enel hecho, para que no pudiendo tener effecto laprimera traza, tampoco letenga hazer la ôbra devajo deâquella conozida perdida; este es el misterio grande, y conducta por donde se han repetido las crezidas vajas en esta ôbra, y ôtras con pedim(en)tos y supp(li)cas coloridas del real servizio, doradas con la utilidad comun, y causa publica, para que removriendose, y destroncandose, y ânulandose despues esta obligaz(io)n contrahida, se estime toda la ôbra, no âl respecto de su ultima vaja, ô postura, sino âotro nuevo util, y âcomodado prezio; Y esto es lo que està suzediendo enlas mas de las ôbras de esta clase, perjudicando, embarazando, y entorpeziendo el curso de ellas (,) semejantes pretensiones por medio de una conocida imperizia, âclamada con el renombre de Arquitectos,

fiandose degroseras cavilaz(ione)s y precipitando las consequenzias sobre el primer informe delos sentidos delirando con fantasia, mas que no discurriendo con perplexidad, todo âfin de ôbscurezer la mente, è intento tan claram(ent)e siempre expresado, advertido, y mandado por las reales Prov(isione)s ârmandose la malizia, para vizar la mas âzertada conducta; Y âsi el respecto, y veneraz(io)n debida âl cumplim(ien)to de los superiores mandatos solo se desempeña con resoluz(ione)s temerarias.

La señalada cant(ida)d de este Puente tasados en sesenta y seis mill y quinient(o)s rr(eale)s de v(ello)n no es mui excesiva vaxo el conzepto, y comprehension de ser la obra de los tres zampeados, y demas ôbras proyectadas (,) la unica seguridad de èl expresado Puente, como d(ic)ho M(aest)ro declaró en las condiziones. Y tambien es cierto que para reparar las plantas, y cimientos delas zepas en toda fabrica de Puentes no se practica, ni hà practicado ôtro methodo de ôbra, que el de d(ic)hos zampeados âcondizionados, y â en esta, ô de âquella forma con estas, y ôtras circunstancias como es publico en todos los Puentes, q(u)e de nuevo se ejecutan, ô que de viejo, se reparan. Pero tambien es hecho constante, sabido y mui notorio, que d(ic)hos zampeados de maderaje, estacas, y piedra perdida es una fabrica nada conduzente, sutil, y despreziable, sin embargo delas ântiguas ponderadas seguridades, que se voziferan en las formalidades de Condiz(ione)s, y Declaraz(ione)s para su execuzion, pues de qualquiera modo, q(u)e se discurran, nada âbsolutam(en)te conducen, mas q(u)e para ser un perpetuo continuado motivo de ôbras, y reparos, con los q(u)e inzesablemente se graba âl comun: Y es âsi q(u)e solo haze diez y ôcho años q(u)e se repararon los de este expresado Puente, y se hallan ya destrozados, y perdidos con lanezesidad en esta presente Providencia de insistir, pretendiendo lanueba rehedificaz(io)n de ellos, como uno de los medios unicos para su seguridad, y conserbazion: Y esto mismo suzede en la reforma delos que âl presente en el Puente de esta villa de Aranda se estan executando, y en ôtras partes; porque es cierto, y los mismos Artifizes, que los ejecutan, saben mui bien la inutilidad de estas ôbras, y que rara, ô ninguna vez tiene, ô logran el pretendido effecto que desean, ântes con larepetiz(io)n de ejecutarlos tantas vezes seperjudican las zepas, y cimientos de los Puentes por los mechinales, rompimientos, ô âbujeros, q(u)e hazen en la fabrica para asegurar, prender, y âtar de las d(ic)has Zepas los emmaderam(ien)tos y ârmazon detales zampeados, y es visto ser tan cortos, como ningunos los âdelantamientos del ârte, para âsegurar, y conservar la firmeza delos Zimientos en las d(ic)has Zepas delos Puentes, que no ây establecido uno delos muchos methodos, ô ârreglos, q(u)e puedetomar la perizia, para exonerar âl comun dela pension, que les conduce tales

ôbras: Todo lo qual sepuede evidenziar con mill razones, y experiencias evidentem(en)te practicas, que demostràra, sino tubiera por ôcioso repetirlas; pues vasta lo hasta aquí expuesto, para que setengan, y deban tener por inutiles los zampeados âcondicionados, âsi para este Puente, como para todos los demas sin controversia âlguna, no ôbstante estar fomentada la falsedad deestas ôbras por los Maestros, que las proyectan, ya por costumbre, por que solo las juzga, ârregla, y edifica la preocupaz(io)n, âluzinamiento, ô ignorancia del capricho sobre las ruinas delos mas despreciables fundamentos.

Y mediante que todo lo referido es constante, cierto y evidente, se haze despreciable el proyecto delas condiz(ione)s pornada correspondientes âla ôbra, que debe ejecutarse; y por lo mismo disipadas, y de ningún valor las formalidades, q(u)e ha ellas se han seguido en diferentes vajas, ô posturas, y otras diligencias.

Y en virtud de los prebenido por el real Decreto, respecto q(u)e insta, y es forzosa la reparaz(io)n de d(lic)ho Puente, he formado nueva traza y condiziones, q(u)e segun todo lo reflexionado, y experimentado juzgo, y tengo por mas combeniente, y lo q(u)e en este âsumpto puedo, y devo ynformar â V.A. âsi para este, como para todos los demas reparos de esta clase.

Nuestro Señor guarde â V.A. los dilatados años, q(u)e la Christiandad â menester.

Aranda de Duero, y Agosto treinta de mill setez(iento)s zinquenta y quatro.

Fr. Antonio de San Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(lic)ha villa"*, fols. 144-149 vº.

Un resumen sobre esta actuación del padre Pontones puede verse en CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44.

(*) 1754, septiembre, 3. Aranda de Duero (Burgos).

Traza y condiciones de fray Antonio de San José Pontones, *"Maestro Arquitecto en Canteria"*, para la reparación del puente mayor y pontoncillo de la Arroyada en la villa de Vadocondes, que tendrá un costo de 48.000 reales de vellón.

Transcripción del documento:

"(En el margen izquierdo). Condiz(ione)s p(ar)a la ôbra de reparar, y fortalecer las plantas de las zepas en el puente de la v(ill)a de Badocondes.

Fr(ay) Antonio de San Joseph Pontones, Maestro Arquitecto en Canteria, y

religioso del òr(de)n de mi P(adr)e S(a)n Geronimo de el real monasterio de Santa Maria de la Mejorada extra muros de la villa de Ólmedo: Cumpliendo con el encargo, que me està encomendado debo dezir: Que para la maior seguridad, y permanencia de la ôbra, y reparos, que se intentan hazer en las plantas de las cepas, y zampeados del Puente de piedra de la villa Badocondes sito sobre el rio Duero, y su Ponton de la Royada, se deberan ôbservar, cumplir, y executar d(ic)hos reparos vajo de las reglas, y condiz(ione)s que âdelante se expresaran.

Por quanto los zampeados, que regularmente se executan para la seguridad, y firmeza de las plantas en las cepas de los puentes son inconduzentes para el logro de la pretendida estabilidad, y durazion de estos publicos edificios, se haze patente en estas condiz(ione)s una de las muchas ideas, que el ârte puede ejecutar âdaptables â la nezesidad de estas, y ôtras semejantes fabricas: bien entendido que en ninguna manera se puede dudar, ni poner óbice, que embaraze su cabal y perfecta ejecucion, y q(ue) sera visto mostrar su corta intelig(enci)a qualquiera maestro, que hallare la menor repugnancia, y de que en manera âlguna âdmite los recursos âcostumbrados para su perfeccion, ni âum(en)to por ser imvariable este methodo de obra: Cuio conzepto demostrado en la traza del diseño âdjunto enseña quanto conduze para la Yntelig(enci)a de su cabal, y perfecta ôperazion, mejor y mas bien que pudiera expresarse por medio de una difusa narrativa: âl qual d(ic)ho conzepto se âñaden, como înalterables las circunstancias, y condiziones sig(uien)tes.

*1.^a. Que la piedra nezecaria sea de igual calidad, y consistencia â la de que està fabricado d(ic)ho Puente, y que todo el âmbito contenido devajo los tres arcos que son primero, segundo, y terzero, como se entra en el puente saliendo de d(ic)ha villa se forme en cada uno las superfizies concabas, como lo muestra el perfil él âlzado, y señalan las letras A.B.C. y d(ic)ha concabidad quede âl âdbitrio de èl M(aest)ro determinarla, teniendo de grueso las piedras desde sus caras exteriores, ô intradoses, â los extradoses ni menos de dos pies, ni mas de dos y medio labradas a picon con el arreglo de juntas y tirantezes, que corresponde âl corte, y montea expresada en la traza, de la qual resulta que prezisamente ha de constar la labra de cada piedra de dos distintos centros, como se manifiestan en el perfil y a d(ic)ho con esta (PRIMER SIGNO +) y en el plano ôrizontal D.E.F. con esta (SEGUNDO SIGNO *) bien enjarjadas, ô ensalmeradas cada ilada de por sí en las cepas, como señalan los numeros 1.2.3.4.5.*

2.^a. Que el asiento de esta fabrica sea con una exquisita mezcla de cal en el punto, y sazon, que se debe poner para semejantes ôbras, mazizando de mamposteria las desigualdades, que desmienta el terreno, ô Madre del rio sin

cabidad âlg(un)a ô hueco, que pueda servir de madriguera para resguardarse la pesca de èl rio, por ser visto que los pescadores no reparan en menoscabar, y quitar los estorbos, que â su codizia les impide, y que de todo tan solido, y compacto que sea imposible penetrarle las âguas; por que siendo como debe ser, bien ejecutado, no queda sobre este particular la menor duda, y mucho mas, respecto la ânchura, ô dilataz(io)n que forma la contextura de su suelo en esta fabrica, saliendo tanto como los tajamares, causando el corte ôrizontal G.H. y èl declivio contra la corriente H.L. de quatro pies.

3.^a. Que en el quarto ârco se mazize con piedras una caberna, que las corrientes de las âguas han socabado junto â la quarta cepa, en tal forma, q(u)e se libre el cimientto de padezer maior profundidad, y que las piedras por ningun acontezim(ien)to (d)el âgua pueda lebantarlas, como es posible, y sin dificultad mui facil su disposiz(io)n.

4.^a. Que âya de ejecutarse una manguardia rio âbajo â la mano siniestra entrando en el puente, como se sale de d(ic)ha v(ill)a de ochenta pies de longitud, y cinco de grueso, q(u)e siga la rectitud del âmago, ô comienzo, q(u)e de igual fabrica â la ântigua en la primera cepa quedò demostrada, como de cinco varas de largo, fundamentandola â nibèl sobre la peña, y suelo firme de buena silleria concertada labrada â picon acompañada de fuerte, y enezida (sic) mamposteria con igual mezcla de cal â la de mejor calidad, digo condicion âriba expresada. Su altura sera por inmediato âl puente la propia, que tiene la misma ântigua manguardia comenzada, y gradatim deszendiendo con ôbliquidad hasta el fin de toda su longitud: Cuio remate metido, è introduzido, y âfirmado en la peña sera de quatro pies, cubierta por toda la d(ic)ha longitud, y ânchura con piedra silleria para su duraz(io)n, y fazil expediente de las âguas. Y si para la construccion de todo lo d(ic)ho se hallare el terreno de mucha firmeza, y por lo mismo romper, y âbrir los cimientos en la peña mui costosa; se hà de retraher la fabrica de d(ic)ha manguardia itais (sic) â la parte de la cuesta desmintiendo la linea recta de la ântigua con un ângulo ôbtuso rematando â la distancia de cinquenta pies, y como arriba se dixo.

5.^a. Que la manguardia âl lado ôpuesto rio âriba se recalze, è introduzcan las piedras, que faltan en su planta con la misma firmeza, y contexto de su fabrica, y los antepechos, que corresponden â esta referida entrada se prolonguen, y âlarguen por uno, y ôtro lado âsta la longitud de treinta pies conformes, y de iguâl fabrica â los demas en cimientto firme, y sufizientemente profundo. Como tambien âsi mismo reparar las desigualdades q(u)e hàn padezido los empedrados de todo el puente, reformando los canalones por donde vierten las âguas, como combiene para su fazil expediz(io)n y poner de nuevo los âdoquines, y cobixas, que faltan; Y

generalm(en)te quanto fuere digno de reparo: rebocando, y enrrasando las juntas, y averturas, que se registran, y se hallan: poniendo de nuevo las piedras, que faltan en las manguardias, que estan de la ôtra parte del rio â la salida, como se viene de d(ic)ha villa.

El Ponton de la Reoyada tambien âsi mismo, no ôbstante las ôbras declaradas, solo se debera componer, âtendiendo â el estado, y contextura de su primera fabrica: reparando sus ântepechos, y manguardias, ârreglando, y sentando las piedras mobidas, metiendo nuevas las que se nezesitan para reformar, y asegurar sus cimientos, y todo lo demas, que conduze para su conserbazion.

La intrinseca cant(ida)d, y debido prezio de esta ôbra, mediante no compete, ni es de mi inspeccion comprehender en ella los prezisos gastos, que ôcasiona la solemnidad de las dilixenzias en las formalidades âcostumbradas; es la de quarenta y ôcho mill rr(eale)s de vellon, vajo el debido juizio de ser construida, y perfectamente â toda ley bien ejecutada; Y en la q(u)e qualq(ue)ra Maestro puede executarla, y âproporzion de su habilidad, economía, y methodo de la ôperaz(io)n sera mayor, ô menos el interes, que tenga; Y sin la d(ic)ha cant(ida)d âcontezieren las âcostumbradas crecidas vaxas, sera mui cierto, y en todo tiempo visto, que para no perder, y sacar los maestros las regulares ganancias, hà de ser con menoscabo de la ôbra, cubriendo, y disimulando la nulidad del material, y mui escaso en todo el justo cumplim(ien)to de las condiziones: Para lo que en qualquiera caso, ô âcontezim(ien)to se deberan practicar las vistas ôculares âl mismo tiempo, que esta ôbra âtualmente se estè ejecutando, reconociendo la magnitud de las piedras, el terreno, y planta firme de su situazion, y la calidad de las mezclas de cal; respecto â que siendo d(ic)ha Dili(gen)x(i)a ântes, ô despues no se puede rexistrar la interior firmeza, y fabrica de estas ôbras, como la deôtras, que pueden en qualqu(ie)ra tiempo franquearse â la vista:

Así lo siento, y firmo en esta villa de Aranda de Duero â tres dias del mes de sep(tiem)bre de mill setez(iento)s cinquenta y quatro.

Fr(ay) Antonio de San J(ose)ph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa", fols. 150 vº a 155 vº. Este mismo documento se vuelve a repetir exactamente igual en la pieza titulada: "Puente de la villa de Badocondes. R(ea)l Provision de los S(eño)res del Consejo", fols. 20 vº a 26 vº.

Esta traza ha sido publicada por CADIÑANOS, 1996, pág. 25 y posteriormente fue mencionada por REDONDO, MENÉNDEZ 1996 (b), nota 71;

mientras que el informe es citado, pero no transcrito, por ninguno de los investigadores anteriores.

1754, septiembre, 3.

Por "*auto*" del Consejo de Castilla se nombra al padre Pontones para que pase a reconocer el lugar donde se quiere construir un puente sobre el río Nansa (Cantabria), y teniendo en cuenta los diseños realizados desde por lo menos 1737, opte por el proyecto que sea más útil y práctico. Seguidamente, aunque no sabemos en qué fecha, Pontones realizó esta comisión, desaconsejando la construcción del puente en el río Nansa y sí en el río Deva.

A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso: FV 3-81, fol. 1.

Documento encontrado a través del libro de SAMBRICIO, 1991, vol. II, pág. 208.

1754, septiembre, 4.

Pontones entrega la traza e informe para la reparación de los puentes de Vadocondes a "*Alonso Ysidro Narbaez y Vibero*", corregidor de S.M. en Aranda de Duero.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "*Badocondes. Año de 1753. El S(ñ)or Fiscal con el conzejo, justizia y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(lic)ha villa*", fols. 155 vº a 156.

Este legajo, que no el documento, fue dado a conocer por vez primera en el estudio de CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44.

1754, septiembre, 5. Aranda de Duero (Burgos).

Informe o declaración del "*P(adr)e fr(ay) Antonio Pontones Maestro Arquitecto, religioso del orden de San Geronimo en el Real Monasterio de Santa Maria de la Mexorada extramuros de la villa de Olmedo*", sobre las obras que están realizando los maestros "*Juan Hortiz Lastra y Juan de la Sierra Septiem*" en el puente mayor de Aranda de Duero y en el puente de "*Bañuelos, proximo al caño de San Francisco*". Fray Antonio afirma que "*no le parece tiene lugar la ynspeccion, y reconozimiento que se pretende (en dichas reparaciones,) mediante que durante la obra pueden corregir, enmendar y reformar lo que al presente pudiera notarse defectuoso; y qualquiera desconfianza que aya de lo fabricado, y que en los subzesivo puede ocurrir se deveran exponer al tiempo de la entrega de unos y otros reparos*".

A.H.N. Consejos, leg. 30.016, exp. nº 1, título de la pieza: "*Aranda, puente, 1753*", fols. 80 vº a 81 vº.

Esta referencia fue anotada de forma muy esquemática por CADIÑANOS BARDECI, 1996, págs. 17 y 44; al igual que REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 70, pero fechándolo en 1753.

1754, septiembre, 5.

Alonso Narváez y Vivero, corregidor de Aranda de Duero, ordena que no se suspendan las obras del puente mayor y de Bañuelos de dicha localidad, atendiendo a la declaración efectuada por Pontones ese mismo día. También incide que no se realizará un nuevo reconocimiento hasta que no se concluyan dichas obras.

A.H.N. Consejos, leg. 30.016, exp. nº 1, título de la pieza: "*Aranda, puente, 1753*", fols. 81 vº y 82.

Legajo citado por CADIÑANOS, 1996, pág. 17 y 44.

1754, octubre, 1.

"*Real Despacho*" en el que se paraliza la construcción del puente sobre el río Nansa hasta que el padre Pontones pase a realizar su reconocimiento.

A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso: FV 3-81, fol. 1.

Referencia documental sacada de SAMBRICIO, 1996, vol. II, pág. 208.

Sin fecha. Posiblemente 1754, octubre, 23.

Fray Antonio de San José debe supervisar la ejecución de las obras del puente de Vadocondes (Burgos), realizando tres visitas para su perfecto cumplimiento; se dice textualmente lo siguiente:

"(En el margen izquierdo). M(aes)tro para las visitas, y reconocim(ien)tos de los materiales y obra.

Previenese que por la citada Real Probision de veinte y tres de Oc(tub)re de d(ic)ho año de cinquenta y quatro, que vâ por cabeza de estos âutos, està mandado a su mrd. d(ic)ho Señor Correg(ido)r encarguè â d(ic)ho Padre Fray Antonio Pontones, religioso del ôr(de)n de San Geronimo sera del âgrado, y satisfaccion de d(ic)ho Real Consejo, que en las ôcasiones correspondientes reconozca por sí los materiales, y ôbra, que se hà de executar en el expresado Puente, y Ponton; Y debiendolo hazer âsi; se haze preciso concorra desde su Monasterio de la Mexorada, donde es morador â el sitio del d(ic)ho Puente, que dista como diez y siete leguas, y que haga tres viaxes el uno â reconozcer la planta y materiales para vèr si son de la calidad, que d(ic)ho religioso tiene proyectado, ôtro â el empezar

âsentar la piedra, con que estàn mandados hazer los zampeados, y sus cortes; y el terzero, y ultimo concluidos, que sean, para que reconozca, y declare, si se halla hecha la ôbra conforme â sus condiz(ione)s, y plan, que tiene presentado, y la gratificazion, que por d(ic)has tres vis(i)tas se le hà de dar, ô por âyuda de costa âl mencionado religioso, se dexa âl ârbitrio de los señores de d(ic)ho Real Consejo, para que determinen lo que fuere de su âgrado, en inteligencia, que concurriendo d(ic)ho Padre Fray Antonio, se excusa el nombram(ien)to de dos Maestros, que regularmente se nombran para semejantes reconozim(ien)tos, el uno por la parte del M(aest)ro, q(u)e tiene ôbligacion, segun practica pagar por sí, y el ôtro por nombramiento de ôficio de la Real Justizia, que este se paga p(o)r todos los contribuyentes, respecto hazer por la causa p(ro)p(i)c(i)la (sic); lo que se haze presente â d(ic)ho R(ea)l Consejo para la mencionada regulaz(io)n; y se nota con millar en blanco".

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"puente de la villa de Badocondes. R(ea)l Provision de los S(eñ)ores del Consejo"*, fols. 100 a 101 vº.

CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44 da a conocer dicho legajo, pero no este documento, que permanecía inédito.

(*) 1754, octubre, 25.

Informe del Fiscal de Consejo de Castilla sobre la traza y condiciones realizadas por fray Antonio de San José para el puente y pontón de Vadocondes, y lo más importante, aporta cuáles son los argumentos del Real Consejo para que este arquitecto esté tan acreditado en dicha institución. *"Dize: Que p(o)r estas diligencias se acredita el concepto de su idoneidad y pericia(,) q(ue) el Fiscal insinuo en su Resp(ues)ta de 18 de julio prox(i)mo; como tambien p(o)r las expresiones de su declaracion, y sañaladam(en)te p(o)r el ingreso en la Religión lo ajustado de su buena conciencia: Y no siendo dudable, como el Cons(ej)lo lo tiene p(o)r la experiencia comprovado las colusiones y fraudes q(ue) se siguen de las subbastasciones y remates de estas obras; poner ésta a el pregon serà dar causa a q(ue) se incida en los mismos inconvenientes, y mas especificando Fr(ay) Ant(oni)o".*

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el conzejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fol. 159.

Documentación mencionada por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44.

(*) 1754, diciembre, 10. Monasterio de La Mejorada, cercano a Olmedo

(Valladolid).

Fray Antonio de San José Pontones notifica al Consejo de Castilla, que designa a Francisco Manuel de la Fuente Montesomo como maestro de obras encargado de ejecutar las obras del puente de Vadocondes.

Transcripción del documento:

"(En el margen izquierdo). Notificazion al religioso y su nombram(ien)to de Maestro.

En el Real Monasterio de N(uest)ra Señora de la Mexorada extra muros de la villa de Ólmedo â diez días del mes de Diz(iemb)re de mil setez(iento)s cinquenta y quatro:

El R(everen)do Padre Fray Antonio de San Joseph Pontones del ôr(de)n de San Geronimo, Monxe en d(ic)ho Real Monasterio por ântemi el (e)s(criba)no de S.M. y del numero de d(ic)ha villa, haviendo visto la Real Prov(isio)n ântez(eden)te librada por los Señores del Real y Supremo Consejo de Castilla lo que por ella se manda, que le hà sido remitida p(o)r el Señor Liz(encia)do D(o)n Alonso Ysidro Narbaez y Vibero, Correx(ido)r y Capitan â Guerra por su Mag(esta)d de la Villa, y Partido de Aranda, superintendente g(ene)ral de rentas reales, y servizios de millones de èl, y juez Ytere-ejecutor de las ôbras, y reparos del Puente, y Pontoncillo, q(u)e menziona:

Dixo que correspondiendo âl honor, y confianza, q(u)e â su demerito, è insufizienzia hazen d(ic)hos señores, deseando se logre en las referidas ôbras el fin, â que se dirixe su real Probidenzia; Y cumpliendo su precepto, desde luego haze eleccion de Maestro, que las execute en Fran(cis)co Manuel de la Fuente Montesomo, en âtenzion â los buenos Ynformes, con que se halla de su conozida habilidad, y desempeño en las q(u)e hà practicado, esperando el mismo en estas, y q(u)e sin falta âlguna cumplirà, y se âreglarà â las condiz(ione)s por d(ic)ho R(everen)do P(adr)e consideradas para su mayor seguridad, y permanenzia, y para que âsi se consiga, no embarazandosela Justa Causa â los tiempos ôportunos, y que por d(ic)ho Señor Correx(ido)r se le âvise, pasara â reconozerlo, y materiales, que para su construccion se preparen:

Âsi lo respondiò, y firma, â quien doy fee, conozco, yo el d(ich)o (e)s(criba)no.

Fr(ay) Antonio de San Joseph Pontones (firmado y rubricado).

Ante mi.

Manuel Pasqual Revollo.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: "Puente de la villa de Badocondes. R(ea)l Provision de los S(eño)res del Consejo", fols. 8-9, y repetido nuevamente en los fols. 34 vº a 36.

Legajo dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44.

(*) 1755, junio, 6.

"Santa Visita (a) Lomoviejo y Junio 6 de 1755 (...). Obra. Y porque la techumbre que esta encima de la tribuna de la ygl(esi)a amenaza ruina, y p(o)r otra parte ser ésta demasiado estrecha para el jentido del lugar; manda su mer(ce)d a el cura se balga del Padre Pontones(,) religioso en la Mejorada, ô de otro buen maestro de obras, que rreconozca d(ic)ha ygl(esi)a y su sitio, y (h)aga traza, y condiziones para alargarla los pies que pareciesse proporcionado y mudarla la capilla mayor a el poniente por el estorbo de la torre expresando el coste que podra tener de manos y materiales con bobedas, o y sin ellas; y asi efectuado se ocurrira con ellas, copia de este Decreto, y testimonio del caudal de la Ygl(esi)a y demas ynformes necesarios del tribunal eclesiastico a solicitar la correspondiente lizencia para d(ic)ha obra".

A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de la Asunción de Nuestra Señora en Lomoviejo, provincia de Valladolid, 1699-1771, sin foliar.

Noticia aportada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 76, pero sin transcribir el documento.

(*) 1755, julio, 12.

Dieta, sueldo y gratificación pagados al padre Pontones por la traza y el informe realizado para la obra y reparos del puente de Vadocondes, así como para el pontón de la Royada de esa misma localidad.

El documento dice lo siguiente:

"(En el margen izquierdo). Testimonio de los gastos echos por la villa con remision a las quantas de Procuradores gener(ale)s.

Yo Diego Miguel Alvarez (e)s(criba)no del numero, y Ayuntamiento de esta villa de Badocondes, certifico, y doy fee como en las quantas, que se rezivieron en los años proximos pasados de setez(iento)s cinquenta y tres, y cinquenta y quatro â Mig(ue)l M(a)r(tine)z, Gaspar Llorente M(a)r(tine)z, y Justo de Campos, Procuradores g(ene)rales, q(u)e fueron de esta villa d(ic)hos dos años, y â Juan de Sancho Rodrigo âctual en este de la f(ec)ha entre ôtras part(i)das de su data, y descargo consta haberles âbonado p(o)r gastos hechos en las Dilig(encia)s practicadas sobre los reparos, que se intentan hazer en el puente maior de esta villa, y el ponton de la Royada, las partidas sig(uien)tes (...).

(En el margen izquierdo). Gastos hechos con motivo del nuevo reconocim(ien)to q(u)e se hizo p(o)r el P(adr)e Fr(ay) Antonio Pontones.

Mas un mill y cinquenta y nueve r(eale)s q(u)e importaron los gastos, q(u)e se

hizieron con el motivo de haverse resuelto por los Señores de d(ic)ho Real Consejo en su Prov(isio)n de veinte y nueve de julio del año de cinq(ue)nta y quatro:

Que el P(adr)e Fray Antonio Pontones del or(de)n de San Geronimo hiziese nuevo reconocim(ien)to de los mencionados reparos teniendo presente las primeras condiz(ione)s que formò el expresado M(aest)ro Juan Hortiz Lastra, y declarase si âquellas estaban ârregladas, y conformes, y no lo estando las hiziese de nuevo d(ic)ho Religioso, y practicaselo demas, q(u)e por d(ic)ho Real Despacho se mandó; en cuio cumplim(ien)to vino â esta villa desde su combento de la Mexorada, y en su viaje, âsistencia, y propina, que se le dio, se gastò d(ic)ha cant(ida)d en esta manera.

Trescient(o)s y seis r(eale)s que importaron los gastos, y jornales del propio, âlquiler de una mula, y su manutenz(ió)n en los dos viajes, que se hizieron â d(ic)ho Monasterio para traerlo, y volverle a su casa.

Ciento y cinquenta y tres de los gastos de la manutencion de d(ic)ho religioso âsi en el camino, como en el tiempo, que se ôcupo en hazer d(ic)ho nuevo reconozim(ien)to; condiz(ione)s y proyecto, q(u)e se remitió â d(ic)ho Real Consejo.

Y los seiscientos restantes, q(u)e se le dieron de gratificaz(io)n, cuia cantidad se halla âbonada â d(ic)hos Procuradores como cierta en la citada su quenta. 1.059.

(...). Asi consta, y pareze de d(ic)has Quentas, que quedan en el Archivo de esta villa, y carta â que me refiero, y en fee de ella de pedim(en)to de Juan de Sancho Rodrigo Pr(ocurad)or G(ene)ral de esta d(ich)a v(ill)a lo signo, y firmo en ella â doze dias del mes de julio de mill setez(iento)s cinquenta y cinco años.

En testimonio de verdad.

Diego Miguel Albarez".

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Puente de la villa de Badocondes. R(ea)l Privision de los S(eño)res del Consejo"*, fols. 79, 81 vº, 82, 82 vº y 84; inédito.

1755, septiembre, 12.

El Consejo de Castilla solicita al padre Pontones que marche a la zona norte de Bugos para trazar numerosos puentes, pontones y caminos en las Merindades de Castilla la Vieja.

A.H.N. Consejos, leg. 28.629, exp. nº 4, pieza titulada: *"Merindades de Castilla la Vieja. Año de 1755"*, fol. 6 vº; inédito.

(*) Entre 1755, octubre, 6 y 1758, septiembre, 7.

Se produce la colocación de tres poderosos contrafuertes en el muro

longitudinal de la iglesia del convento de las Franciscanas Menores Observantes de la Purísima Concepción de Olmedo, siguiendo el dictamen realizado por fray Antonio de San José Pontones; de ese modo se evitaba el posible derrumbamiento del templo. El documento que prueba esta afirmación es el siguiente:

"Quentas que se toman a las S(eño)ras D^a Nicolasa de Quebedo Velazquez Abb^a; D^a J(ose)pha Lorenzo, y D^a J(ose)pha Dominguez, Depositarias, que fueron deste comvento de religiosas de la Purisima Conzepcion de la villa de Olmedo.

Desde el seys de octubre del año de 1755 hasta siete de septiembre deste año de 1758 (...).

(En el margen izquierdo). Obra de Pilares.

Ytt. Cinco mill doscienttos y veintte y dos r(eale)s gastados en los tres pilares echos a la portada, y pared de la Yg(llesi)a; q(u)e afrenta con la plazuela de estos Conv(en)tos y ayre del Norte q(ue) fue preciso fabricar p(a)ra ympedir la ruina q(u)e amenazaba d(ic)ha pared, e ympedir la de la Yg(llesi)a, segun el dictamen del R. P. Fr. Ant.^o de S(a)n J(ose)ph Ponttones del Con(ven)to de S(a)n Ger(óni)mo en su Monaterio dela Mejorada, y M(aest)ro Arquitecto, con cuia direccion se hizieron y tavados (sic) ymporttaron de manos y materiales q(u)e se pago a Segundo Cezilia, M(aest)ro Operario 4.845 r(eale)s: y los 155 restantes de las huebras q(u)e trageron la piedra p(a)ra el zocalo; y los 210 r(eale)s hasta completar d(ic)ho tottal de la saca y labra de la misma piedra al Canttero, q(u)e estas dos parttidas no se yncluieron en su tasaz(i)on ... 5.222.

(En el margen izquierdo). Yd(em).

Ytt. Mill Doscienttos y veinte y seis rr(eale)s q(u)e se han gastado en la compra y conduz(io)n de 70 f(anega)s de cal; quitar la t(lie)rra que ôfendia a los zimientos de la Yg(llesi)a; barro de la cozina y tajo (sic); hacer el ôspizio de âdenttro panera; componer la panera enttablada, retejar el hôspizio de afuera y la grada de la escala, componer la pared del testero del coro, y media asta de ladrillo p(a)ra recibir una biga de la Yg(llesi)a y cabrios p(a)ra el campanario ... 1.226".

A.H.N. Clero, libro 16.486, título: "libro de cuentas de rentas y administracion. Año de 1713-1836", fols. 331 vº, 346 vº, y 347; inédito. Obsérvese que donde pone "del Con(ven)to de S(a)n Ger(óni)mo" debería poner del "Orden de S(a)n Ger(óni)mo", posiblemente por errata del escribiente.

(*) 1755, noviembre, 1.

Las religiosas del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas (Valladolid) *"dezimos que de rresultas del terremoto del día primero de nobiembre del año mill setezientos y zinquenta y zinco quedaron las avitaciones de este R(ea)l Con(ven)to*

quasi inavitables, y para su rredificazion se conzedio a este R(ea)l Con(ven)to R(ea)l facultad y lizenzia para tomar a zenso hasta en cantidad de doszientos y zinquenta mill r(eale)s en que se rregulo su coste por el P(adr)e Fr(ay) Antonio de Pontones".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 5.440, fol. 36 vº; inédito.

1755, noviembre, 6.

"Real Zedula y facultad para gasttar 11.000 reales en barias obras (...) que nezesitan las pesqueras, aceñas, muros y (h)avittacion del conventto (de Santa Clara de Tordesillas), sacandolas al pregon y rematandolas en el mejor postor". No se trata de un dictamen realizado por fray Antonio, ya que este sistema de adjudicación de obra era detestado por el monje arquitecto de La Mejorada. Sin embargo, creemos conveniente incluir esta referencia dentro de la cronología, pues estos reparos son continuación de los ejecutados en 1740.

A.G.P.R.M. Registro: Adicionario al libro becerro del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, nº 5.591, fols. 152-153; inédito.

No obstante, este mismo documento también se incluye en la documentación del A.R.P.S.C. Cª 4.915, exp. 7; referencia tomada de SANCHO, 1991, pág. 431, nota 5.

(*) 1756, marzo, 26.

Real Provisión mandada al arquitecto jerónimo para que pase a reconocer los reparos necesarios en el puente de la Tejada, sobre el río Avión, y las manguardias de otro puente sobre el río Ucero, ambos en el Burgo de Osma, y *"en attenz(i)on a la notoria integridad e intelig(enci)a de fr(ay) Antt(oni)o Ponttones, del or(den de San Geronimo, se acordo dar estta n(uest)ra carta: por la qual os mandamos que siendo con ella requerida, dispondreis que el referido fr(ay) Antt(oni)o Ponttones, pase al reconocim(ien)to de la expres(a)da obra, el que formando traza, planta y condiz(ione)s de ella, con la distinz(i)on y claridad que acostumbra, tase su lexitimo imp(or)te y asi executado sin sacarla al pregon, ni practicar diligencia alguna, proponga dicho religioso, el Maestro de su maior satisfacion, y confianza a quien se encargue la execucion de dicha obra".*

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma, Lg. 332", fols. 308-317 y 321-322; inédito.

(*) 1756, abril, 27.

El Consejo de Castilla manda que se entregue su Real Provisión del 26 de marzo de ese año al procurador de la ciudad del Burgo de Osma, *"p(ar)a q(u)e con*

ella pase, y la haga notoria al P(adre) Fr(ay) Anttonio Ponttones relixioso del or(de)n de S(a)n Geronimo p(ar)a q(u)e prifiriendo la liz(enci)a y permiso de su prelado - a q(ie)n su s(ecreta)ria esta prompto a escribir p(ar)a q(u)e se sirva consedersela - en v(irtu)d de lo que por ella se previene, execute con la con la brevedad posible la traza, planta y condiziones" para dos puentes en la citada ciudad del Burgo de Osma.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 318; inédito.

1756, mayo, 3.

Traza e informe del padre Pontones para un puente de nueva planta sobre el río Jarama, que sustituiría a la Barca de la Mejorada (Madrid); este diseño es una alternativa al proyecto de José Arredondo, que fue realizado en un primer momento.

A.H.N. Consejos, leg. 387, exp. nº 8, pieza titulada: "*Corte, Loeches, Vicalvaro y otros pueblos, año de 1753*", fol. 94 y 94 vº, inédito; el dictamen es citado, pero no se encuentra dentro de los documentos de ese expediente, todo lo contrario sucede con traza, cfr. cap. XI.

1756, mayo, 31.

"*Manuel de Muelas y Francisco Aller*", Maestros Arquitectos y de Obras, realizan un reconocimiento de las obras que necesita el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas.

A.R.P.S.C. Caja 18, exp. 4.

Noticia publicada por SANCHO, 1991, págs. 431, 432 y nota 7.

(*) 1756, junio, 1.

En esta fecha consta que la abadesa del Monasterio de Santa Clara de Tordesillas entrega "*dos trazas echas por el P. Fr. Anttonio de San Joseph Ponttones*". En el primer plano presenta "*un mapa*" de todas las dependencias y extensión del citado monasterio, mientras que en la segunda "*se halla dibuxada toda la obra que se ha de hazer desde la Galeria que esta al lado de la Yglesia hasta el Corral de las Ayas*"; esos planos se adjuntaban a un informe, "*mandado hazer por la Real Camara*" de Castilla.

A.R.P.S.C. Caja 18, exp. 4.

Estos datos han sido dados a conocer por SANCHO, 1991, págs. 431-432, nota 8: "*informe de Pontones sobre su proyecto y memoria detallada del coste de la*

obra (del Monasterio de Santa Clara en Tordesillas), con referencias a un plano".

1756, junio, 2.

Pontones inicia el reconocimiento visual de las siete Merindades de Castilla la Vieja (Burgos), con objeto de facilitar trazas para numerosos puentes y pontones que deben levantarse de nueva planta.

A.H.N. Consejos, leg. 28.629, exp. nº 4, pieza titulada: *"Obras de las Merindades"*, fol. 22 vº; inédito.

1756, junio, 10.

"D. Manuel de Prado informa del estado y precisa demolición de la parte del convento (de Santa Clara de Tordesillas) en ruina, del proyecto de reedificación del P. Pontones, y propone hacer la obra sin subasta".

A.R.P.S.C. Caja 18, exp. 4.

Referencia documental tomada de SANCHO, 1991, pág. 431, nota 5.

(*) 1756, agosto, 10.

El padre Pontones presenta trazas y condiciones de obra para levantar 11 puentes y 5 pontones de nueva planta, así como la reparación en otros 16 puentes, pertenecientes a las siete Merindades de Castilla la Vieja (Burgos). Fray Antonio diseñó un conjunto de planos formado por 8 folios. El presupuesto ascendió a 600.936 reales. Las obras fueron adjudicadas a Juan Antonio de Henguera, pero no las inició por fallecer al poco tiempo; posteriormente fueron encargadas a Agustín Ruiz, Maestro Arquitecto vecino del lugar de Villaverde, en la Merindad de Trasmiera.

Descripción o índice de los planos para los 11 puentes y 5 pontones de nueva planta en las citadas merindades:

"Las trazas y diseños de las obras que se han de ejecutar, y de las que se tratan en estas diligencias estan delineadas en ocho hojas en papel de marca mayor con las inscripciones siguientes:

[Portada]: La primera tiene el siguiente titulo: Las trazas y diseños de las obras que estan proyectadas para calzadas y puentes sobre los rios y caminos comprendidos en la jurisdiccion de las siete merindades de Castilla la Vieja.

La segunda. Puente de nueva planta para el lugar de Loma sobre el rio de Espinosa que ha de ejecutarse en el mismo sitio del antiguo en cuyas ruinas se mantiene al presente el de madera(,) camino real de Vizcaya al puente de Santelices con doce guarda ruedas (...).

La tercera. Puente de nueva planta sobre el río Nabon en el lugar de San Llorente inmediato a la iglesia situado en la roca o peña junto al puente de madera (del) que existen vestigios de antigua fabrica que le aseguran en el camino real de Vizcaya para Castilla (...).

La quarta. Puente y calzada de nueva planta inmediato al lugar de la cerca en la merindad de Losa (...). En la misma quarta hoja el puente de nueva planta para (...) la gente de a pie en el camino real que viene por la oradada a Medina de Pomar y Valmaseda, situado en el lugar de Nofuentes sobre el río Gurrion y llevará seis guarda ruedas.

La quinta. En el camino real que viene de los puertos por Villarcayo a las Castilla está el puente llamado de Bocos sobre el río Nela y su entrada es como allí se figura (...) para remediar los perjuicios de estos malos transitos se proyecta allí la obra demostrada que su largo comprende desde la calzada G hasta el primer arco H del referido puente, (...) en toda su longitud 24 guarda ruedas. En la misma hoja se sigue puente en el lugar de Cigüenza sobre el río Nela, camino real al Valle de Porres y otras partes.

La sexta. Puente de nueva planta en el lugar de Quincoces sobre el río que baja del Valle de Revolloso, camino real de la Rioja a los Puertos, situado donde existe al presente el de madera sobre pilares de fabrica con doce guarda ruedas (...).

La septima. Puente de nueva planta Bajo de Quintanilla en el valle de Sotoscueva sobre el río de San Julian en el vado de las paredes con diez guarda ruedas. A la vuelta de esta hoja como esta piramide aqui demostrado se ejecutaran las 36 divisas en el paramo de Villalta para la direccion del camino en tiempo de nieblas y nieves.

La octava. Puente de nueva planta para el lugar de Agüera de Montija, situado (en) donde está el de madera, camino real para los puertos. Esta misma traza sirve para el sitio llamado el Alisal en el lugar de San Martín de Porres sobre el río Nela en el Vado, y más abajo, del puente de madera, uno y otro con doce guarda ruedas. Puente de nueva planta mas arriba del lugar de Agüera, y entre el vado y la presa de la ferreria en el camino real de Castilla a los puertos con 10 guarda ruedas. En dicha hoya más abajo. Este es el diseño de los cinco pontones para los sitios que se expresan en la vista ocular, los dos en el camino real, cerca de Villarcayo han de tener de ancho 16 pies, y los demás 12 con 6 guarda ruedas.

En cuia conformidad se (h)a ejecutado y ejecuta este diseño o indice para que por el se evidenzie lo que resulta de él, en que se hallan formadas las trazas y plantas de dichas obras para obiar por este medio toda sospecha y malicia que

pueda ocurrir, y lo firmó dicho Padre Fray Anttonio junto con su merced el Señor Corregidor. Yo el Escribano en fe de todo en la villa de Villarcayo a diez de agosto de mil setezientos cinquenta y seis. Señor Don Manuel Juan de la Parra y fray Anttonio de San Joseph Ponttones".

A.H.N. Consejos, leg. 28.629, exp. nº 4, pieza titulada: "*Obras de las Merindades*", fols. 22 vº a 39 y sobre todo 40-42, inédito.

Los números 1, 3, 6 y 8 se conservan dentro de este conjunto documental, mientras que los planos 2, 4, 5 y 7 no aparecen dentro de la fuentes manuscritas.

(*)1756, agosto, 10.

Juan Antonio Fernández Henguera propone al Consejo de Castilla levantar un puente de nueva planta en la villa de Guardo (Palencia) en vez de reparar el ya existente; este mismo arquitecto también hace referencias a unas obras en Melgar, ¿Valladolid?.

Transcripción del documento:

"Aora quedo continuando lo de Melgar, y en berdad que como ai mucha diferencia de sentir bien a escribir bien lo que se siente, no sè si azertarè a esto ultimo; pero como quiera espero en Dios consiguire una buena demostracion, en donde facilm(en)te conozca el hecho cierto.

Para confirmar este asunto tan conveniente, pasè abiso al Padre Pontones, quien me escribe desde Villarcayo (Burgos), concludiò aquellos reconocimientos, y que da la buelta por la Montaña, con el fin de ber a su lugar y estar alli poco. Lo cierto es que ni comerè con gusto ni dormirè con sosiego asta descubrir la berdad".

Gracias a este documento deducimos que Pontones ya ha terminado los proyectos e informes para diversos puentes en las Merindades de Castilla la Vieja, es decir, Villarcayo y localidades limítrofes. También se nos informa que Pontones viaja a Cantabria, posiblemente a Liérganes. Y por último, todo parece indicar que Henguera consulta a Pontones sobre si es conveniente levantar ese puente de nueva planta en Guardo.

A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: "*Informe y diligencias hechas al Consejo por Don Manuel Enguera sobre la construcción del puente de la villa de Guardo*", fol. 15; inédito.

(*) 1756, agosto, 22.

Se confirma por Real Cédula de Fernando VI, que el padre Pontones ha sido el arquitecto encargado de trazar la reedificación de una gran parte del Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, convirtiéndose en el director de dichas obras. La

transcripción del documento, que prueba esta afirmación, es la siguiente:

"El Rey.

D. Fernando de Rojas, Alcalde de Hijosdalgo de mi Real Chancillería de Valladolid. Sabed que a instancia de la Abadesa y Religiosas del Real Convento de Sta. Clara orden de Sn. Francisco de la villa de Tordesillas: he concedido por cédula de la fecha de ésta mi real licencia, y facultad para que puedan tomar a censo al redimir 250.000 reales de vellón de principal, empleando y convirtiendo precisamente esta cantidad en la obra, y reparos de que necesita dicho convento conforme en todo a la planta, y diseño que de ella ha hecho Fr. Antonio Pontones Religioso Jerónimo, y Maestro Arquitecto que es quien a de dirigir la obra por si, o por persona de su confianza y satisfacción. Y deseando que esta obra quede con la seguridad que corresponde, y que los citados 250.000 reales de vellón del censo no se conviertan en otro destino que en éste: He tenido por bien de dar la presente mi Real Cédula por la cual es doy comisión en forma para que intervengáis en la citada obra celando que se ejecute con arreglo a la planta y diseño de Fr. Antonio Pontones, y bajo su dirección conforme va expresado lo que le haréis saber visitando vos la obra siempre que lo tengáis por conveniente, haciendo que los dichos 250.000 reales de vellón se pongan en el arca de tres llaves, y que de ella no se saque porción alguna sin que preceda vuestra intervención y libramiento llevando cuenta y razón formal de todo lo que se expendiera, y se ha de convertir precisamente en la obra, y reparación de dicho Real Convento, y no en otro fin alguno. Y para que el mencionado censo se redima con la mayor brevedad haréis que las dotes de las religiosas que en adelante entraran en él, como también el sobrante del producto de los granos, y de otros cualesquier efectos que quedasen después de costeadas las precisas urgencias del convento, y pagados los réditos del censo se depositen con distinción, y separación el arca de tres llaves de la cual no se extraiga cantidad alguna, sino para redimir el capital de dicho censo por mitad, o por terceras partes, según lo tengo mandado, sin que las Religiosas depositarias de maravedíes que ahora son, y en adelante fueran puedan retener, ni retengan en su poder maravedíes algunos con ningún pretexto del referido sobrante, y dotes. Que así procede de mi Real Voluntad. Fecha en Buen Retiro a 22 de Agosto de 1756. Yo el Rey. Por mandado del Rey Nuestro Señor Dn. Iñigo de Torres, y Oliverio: señalada de los dichos".

A.H.N. Consejos, libro 85, fols. 304-306 vº.

Esta referencia documental ha sido facilitada amablemente por doña M^a José Zaparaín; asimismo, también es incluida en el estudio de REDONDO, MENÉNDEZ TRIGOS, 1996 (b), nota 79.

1756, agosto, 22.

Real Cédula de Fernando VI en la que concede al Real Convento de Santa Clara en Tordesillas que puedan tomar 250.000 reales a censo para *"la construzion de la nueva obra que nezesittaba la abittazion de d(ic)ho R(ea)l Combento, conforme en ttodo a la planta y proiecto que havia echo el P(adre) otorgante (fray Antonio de San José Pontones), quien la dirijiria, por sí o persona de su confianza, y satisfaccion"*.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.329, fol. 191 y 191 vº.

Documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 80.

(*) 1756, noviembre, 30. El Escorial (Madrid).

Traza e informe del padre Pontones para dos puentes en el Burgo de Osma (Soria). El primero de ellos se encuentra en el río Ucero, y sólo necesita reparos en las manguardias, mientras que el segundo se levantará de nueva planta en el río Avión, en el sitio llamado de la Tejada. Aconseja para su ejecución a *"Juan Antonio Fernández de Henguera"*, o en su defecto a *"Narciso de las Cabadas"*, que con un presupuesto de 220.000 reales debe realizar dichas obras en un período de tres años.

Transcripción completa del documento:

"Muy Señor mío, en virtud de la Real Provisión que acompaña a ésta, despachada en 26 de marzo proximo pasado, a efecto de reconocer, tasar y condicionar los reparos que se necesitan en el puente de la villa del Burgo de Osma sobre el rio Uzero y en el sitio llamado Tejada sobre el río Avion; cuyas obras, vistas y reconocidas con la atencion que me pide la superioridad de este encargo, consideradas y examinadas todas aquellas circunstancias correspondientes a su mayor duracion y perpetuidad, sin que se haya tenido advitrio (sic) para reducirlas a mas pequeña magnitud, conociendo el verdadero interés del publico, executando de una vez y para muchos años esta clase de obras; se han proyectado nuevamente y acondicionado como se muestran en la traza adjunta y su debida estimacion y precio, bien difundido y empleado con la economia y advitrios de una acertada conducta es la cantidad de doscientos y veinte mil reales de vellon y suficiente para executar estas obras conforme pide el veneficio publico y la mente del Real Consejo.

Y para que tenga el debido efecto cumpliendo asimismo, con lo que por dicho Real Despacho se me ordena, nombro y señalo para maestro de las referidas obras a Don Juan Antonio Fernandez Henguera, Maestro Architecto y en su defecto a

Don Narciso de las Cabadas, tambien Maestro Architecto para que el uno o el otro, dando las fianzas que se acostumbran, allanandose a todo lo dispuesto se encargue de su cumplida y presta execucion, apartandose absolutamente de pedir ni esforzar directe o indirecte nuevos methodos y arreglos tergiversando las primeras disposiciones ni introducir socolor (sic) del arte las novedades que solo miraria a los fines que ya no se ignoran; deverá dicho maestro ser removido del empleo y magisterio destas obras, y en qualquiera tiempo que constare faltar a las devidas providencias concerniente en la bondad y breve execucion, sin dilacion ni empleo de los caudales en otro agente (sic) destino. Asimismo deverá reducirse el empeño de la execucion de estas obras a solo tres años, reciviendo el precio de su importe en nueve libramientos, tres en cada un año, a cuyo intento se tomaran anticipadamente antes de comenzar el trabajo las providencias para tener exigidos los caudales a fin de que por ninguna causa se paren o entorpezcan los progresos de la obra ni al maestro se le siga detencion o extraño embarazo que le retire y aparte del devido empleo y logro de su execucion.

Esto devo poner en noticia de V.S. para que en su vista se formalicen las siguientes diligencias.

El nombramiento del maestro para los puentes de Olmedo, que participe a V.S. le podia hacer en Dn. Andres Hernando, es ya oportuno, mediante dever comenzarse los apromptos de materiales para la primavera.

Quedo en pasar en breve a Tordesillas y rogando a Dios guarde a V.S. muchos años. El Escoria(l) y Nob(iembre) 30 de 1756.

Fray Anttonio de San Joseph Ponttones (rubricado).

(Informe dirigido a) Dn. Francisco de la Mata Linares".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma, Lg. 332", fols. 319-320; inédito.

1756, noviembre, 30. El Escorial (Madrid).

Fray Antonio propone a Andrés Hernando para ejecutar las obras de "*los puentes de Olmedo (Valladolid)*", y señala que "*es ya oportuno, mediante dever comenzarse los apromptos de materiales para la primavera*".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma, Lg. 332", fol. 320; inédito.

1756, noviembre, 30. El Escorial (Madrid).

Pontones escribe al Consejo de Castilla, realizando el compromiso de trasladarse rápidamente al Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, para empezar

a dirigir las obras que él mismo había trazado ese año, tal y como se puede deducir de sus propias palabras: *"Quedo en pasar breve a Tordesillas"*.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Osma, Lg. 332"*, fol. 320, inédito.

(*) 1756, diciembre, 20 y 23.

Andrés Hernando es nombrado por el Consejo de Castilla como el maestro que se encargue de ejecutar las obras de los tres puentes que existen en la villa de Olmedo y su común, titulados como los puentes de *"Palacios, Mediana y Torcas (sobre el río Eresma), adicionados y tasados por el R(everen)do P(adr)e fray Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (...) en la cantidad de 180.000 reales de vellón; con el adittam(en)to de que vajo de esta cantidad aya de reparar el ojo del puente del Molino de Valles Miguel, y lo que necesita el que llaman de Villalva, ambos sit(uado)s en el rio Adaja"*. Don Andrés Hernando (casado con Ana Moreno) se compromete a realizar dichas obras, atendiendo a *"la planta y condiziones hechas por d(ic)ho Reverendo P(adr)e (Pontones) (para los) tres expresados puentes"*, teniendo como fiadores a Gregorio Capa, Francisco Moreno y Juana de Torres, su esposa; todos ellos vecinos de Olmedo.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.344, fols. 511 vº y 513.

Documento utilizado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 74.

1757.

En este año se derriba la vieja casa de Medina del Campo (Valladolid), que era propiedad de los jerónimos del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo. No obstante, desde febrero de 1754 ya se había empezado a levantar otra de nueva planta, que no se terminaría hasta 1758.

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 115 y 115 vº; inédito.

1757, enero.

Este es el primer mes en que fray Antonio empieza a residir en el citado Monasterio de Tordesillas, pasando 11 días de dicho mes, dirigiendo la reedificación del convento.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1757, enero, 25.

"Sepase como yo D(o)n Andres Hernando, vez(in)o de la villa de Olmedo, a cuyo cargo por eleccion de los S(eño)res del R(ea)l y Supremo Consejo de Castilla

están las obras y reparos de los puentes intitulados el de Palacios, Torcas, Villalba, Valles Miguel, y la Puente Mediana, sitos en el recinto de d(ic)ha villa (de Olmedo) (...). Otorgome obligo a pagar realmente y con efecto al Ex(celentísi)mo S(eñ)or Conde de Miranda, Duque de Peñaranda, Dueño de esta villa (de Íscar) y su tierra, 300 r(eale)s de v(ell)on(,) los mismos, en que con horden de S.E. hè ajustado con el S(eñ)or D(o)n Remijio de Caviedes y Vergara(,) su Mayordomo de Rentas en este Partido, la liz(enci)a y facultad de poder hacer, sacar, y labrar; y que se saque, labre, y llebe con efecto toda la piedra q(ue) fuere menester p(ar)a d(ic)has obras y reparos de los mencionados puentes hasta su conchlussion y perfeccion aunque en esto se tarde dos, tres, o mas años, del monte alto de encina y roble propio de d(ic)ho Ex(celentísi)mo S(eñ)or (...), habiendo de abrir las canteras en el sitio mas a proposito y cercano a d(ic)hos puentes, sin descepar, ni hacer daño alg(un)o en los robles". Anótese que Andrés Hernando recibe el encargo de ejecutar los reparos de estos puentes por recomendación del padre Pontones, efectuada el 30 de noviembre de 1756.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.532, fol. 3 y 3 vº.

Documento facilitado por don José Menéndez Trigos.

1757, febrero.

El padre Pontones dirige, durante 7 días de este mes, las obras del Real Convento de Santa Clara de Tordesillas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1757, marzo.

Fray Antonio Pontones se encuentra en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo las obras del Claustro del Vergel y el Patio de las Hayas, durante 2 días de este mes.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1757, marzo, 2.

"El Juez Conservador de las Casas R(eale)s de Valladolid, y sus agregados, dio cuenta al Rey en la Junta de Obras y Bosques por representaz(io)nes de 2 y 16 de marzo de 1757 de las ruynas que la excesiva continuacion de niebes y aguas del invierno ultimo havian causado en la casa y tapias del Bosque del Abrojo(,) perteneciente a la Alcaydia del Marques de Villanueva de Duero(,) hallarse abierta la clausura del convento de Escalaceli de franciscanos descalzos de dicho sitio y espuesta la caza y leña del bosque a el insulto y robo de los vecinos de los pueblos

contiguos, assi por los boquerones que quedavan abiertos en las tapias".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/6, s.f.; inédito.

(*) 1757, marzo, 7.

Informe del Presidente de la Real Chancillería de Valladolid sobre los proyectos (1756) realizados por el padre Pontones para numerosos puentes, pontones y calzadas de las Merindades de Castilla la Vieja (Norte de Burgos), señalando lo siguiente: *"Y haviendo tratado este asunto, y manifestado la traza, planta y condiciones, a el Maestro que en esta ciudad (de Valladolid) està reputado por de maior inteligencia y satisfaccion fr(ay) Juan de Ascondo, religioso benedictino, acreditado en su artte, y por las obras que ha hecho, y esta haciendo; me ha asegurado que el P(adre) fr(ay) Joseph Ponttones, es el sugetto de maior inteligencia que conoce en esta Castilla, especialmente para el punto de obras de cantteria como son todas las de que se trata(,) y vistas las trazas, plantas y condiciones comceptua està todo bien hecho, y segun arte; pero que no puede, ni podrà decir con total fundamento su dictamen, sobre todos los punttos necesarios en la materia, y los costos de las obras, si no reconociendo los parages en que se han de executar, viendo sus distintos terrenos, saviendo los materiales que producen aquellas inmediaciones, y las distancias a que estan los que se han de conducir de fuera parte, sus precios, y como allí se pagan los jornales, segun ellas, su trabajo, y estilo del pais, con todo lo demas que conduce a el perfecto conocimiento de lo que es la obra, y puede costar; pues sin estas diligenias, todo quanto digere, serà solo aprovar lo escrito que ha visto, que desde luego aprueba, y le parece bien; pero no asegurarse de todo lo necesario para aprovacion de la obra".*

A.H.N. Consejos, leg. 28.629, exp. n^o 4, pieza titulada: *"Merindades de Castilla la Vieja. Año de 1755"*, fols. 16 v^o y 17; inédito.

1757, marzo, 16.

Carta de Carlos de Aparicio Ucedo del Águila a la Junta de Obras y Bosques Reales; informa que el palacio real de Valladolid, el palacio del Bosque del Abrojo, así como *"su cerca y ribera"* se encuentran en un estado ruinoso.

A.G.P.R.M. Administrativa, leg. 1.285/2, s.f.; inédito.

1757, abril.

Pontones reside en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas durante 2 días, ya que están a su cargo las obras de esa clausura.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1757, abril, 16.

"Antolin Rodriguez(,) Maestro de Obras de los Sitios y Casas Reales de Su Magestad en esta ciudad de Valladolid y su contorno y alarife de ella", certifica un reconocimiento en el que hace constar las obras que son más necesarias y urgentes en el Palacio Real de Valladolid, Palacio de la Ribera y Real Sitio del Abrojo; el mencionado reconocimiento se realizó por orden de *"Don Juan Lisón y Tejada, veedor y contador"* de esos Reales Sitios.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

(*) 1757, abril, 21.

Gabriel Ortiz de Zugasti realiza un informe para el Consejo de Castilla en dicha fecha; afirma que *"el Padre Fray Antonio de San Joseph Pontones en 3 de mayo del año próximo pasado"*, es decir, de 1756, realizó un dictamen para levantar un puente de nueva planta sobre el río Jarama, cercano a Mejorada del Campo (Madrid); asimismo, califica al jerónimo como *"acreditado famoso Architecto, especialmente en la clase de obras de puentes, y otras que se hacen sobre el agua"*, y que se hizo acompañar de *"Juan Antonio de Henguera"*, arquitecto y amigo del monje de La Mejorada.

No obstante y para que quede perfectamente clara esta información, se transcribe totalmente el documento en las siguientes líneas:

"Señor.

En cumplimiento y ejecución de lo que V.M. se sirvió mandar en primero del corriente dirijo la declaración que hizo el Padre Fray Antonio de San Joseph Pontones en 3 de mayo del año próximo pasado con el plan, que ejecutó, para el puente que se trata construir, con la declaración que le pedí a el arquitecto de esta Corte, Dn. José Arredondo, así por haber sido, y ser el principal que ha entendido el orden de V.M. en el reconocimiento de esta nueva obra como por conformarse con lo mandado en 28 de julio de 1755 donde le acordó que el segundo reconocimiento se hiciese con unión de los dos Maestros o separación siendo el objeto principal el sitio y terreno que sea más común y útil para la construcción del nuevo puente.

Como mi diligencia para que viniese el Padre Pontones al reconocimiento, terminaba a(l) oír únicamente a este acreditado famoso Architecto, especialmente en la clase de obras de puentes, y otras que se hacen sobre el agua, sólo cuidé, de recibirle su declaración, pero al Arquitecto Dn. Juan Antonio de Henguera, pues por amigo del Padre Pontones lo fue acompañando, y asistió o ayudó a los

reconocimientos y queriendo no obstante recibirle también su declaración no se halla en disposición de hacerlo por el grave accidente que padece y para su curación ha sido preciso ponerle en el Santo Hospital de esta Corte; pero tengo presente, que así tratado con este maestro, sobre el asunto al tiempo de las diligencias como después, me manifestó mucha satisfacción de lo proyectado por el Maestro Dn. Joseph Arredondo y aún expresó haría en los mismos términos y por la cantidad que estima el propio Arredondo la obra, que no veo les impugne por Dn. Manuel de Molina, y el Padre Pontones, que tuvo para la suya presente, la primera del mencionado Arredondo y que todos los cuatro están uniformes en no haber otro sitio para la planificación de nuevo puente el escogido por Arredondo, y a la verdad no se presenta otro a la vista que éste.

Dios guarde la C.R.P. de V.M. los mayores años que la monarquía necesita. Madrid, 21 de Abril de 1757.

Gabriel Ortiz de Zugasti, (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 387, exp. nº 8, pieza titulada: "*Corte, Loeches, Vicalvaro y otros pueblos, año de 1758*", fol. 94 y 94 vº; inédito.

(*) 1757, abril, 27.

En esta fecha se produce una reunión del cabildo ordinario de la catedral de Salamanca, con el siguiente tema a tratar: "*El Canonigo Comisario da presente de la llegada del Maestro Religioso Geronimo: y que el sabado y domingo sirvio a reconocer el cruzero y torre, que para formar dictamen se retiraba a su Collegio y enterado el cabildo acordo que durante su estancia aqui lo señores comisarios le agasajasen, y que lo que se le avia de dar por su trabajo y viaje se tratase en junta de obra, y pasase al Cabildo para resolucion*".

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fol. 72 vº; asimismo, se sabe que Pontones llegó "*el viernes(,) pero ese día no compareció para empezar el reconocimiento*", tal como señala el canónigo Francisco Stanislao Montero.

El estudio de DÍEZ MORENO, 1988, pág. 161, indica que "*a finales de abril llega a Salamanca Fray Antonio Pontones*".

1757, abril, 28.

El Fiscal del Consejo de Castilla designa a fray Antonio de San José Pontones para dar traza e informe sobre las obras necesarias en el puente de Alba de Tormes (Salamanca).

A.H.N. Consejos, leg. 32.034, exp. nº 3, pieza titulada: "*Alba de Tormes*", fols. 264 y 264 vº; inédito.

(*) 1757, abril, 29. Colegio de Guadalupe de Salamanca.

Informe del padre Pontones sobre la cúpula en la catedral nueva de Salamanca, obra de Joaquín de Churriguera; el arquitecto de La Mejorada declara su inminente ruina, tras el terremoto de Lisboa de 1755, recomendando que se levante de nueva planta.

Transcripción del documento:

"Il(ustrísi)mo Señor:

De orden de V.S. con asistencia de los señores comisarios he visto la insigne celebrada obra del crucero de esta S(an)ta Yg(lesi)a cimbreada y apoiada con el andamio construido: He visto sus quiebras, vicios y desplomos, no sin medrosa admiracion de su deplorable, y lastimoso estado. He visto los informes, de los medios, dictámenes, y advitrios que (h)a discurrido el arte, y finalmente e visto en poco tiempo mas de lo que quisiera. No tengo boces adecuadas, ni espresivas para insinuar a V.S. el justo vibo sentimiento que deve penetrar su atencion en este asunto, para decir que no tiene remedio la rru(i)na del crucero, o cimbo(r)rio, que se descuaderna p(o)r instantes disponiendose a caer precipitado. Yo lo asevero con las maiores veras que me es posible. Yo señor que apasionado siempre por la recuperacion y restauracion de los edificios, enemigo declarado hasta a(h)ora de fallos tan absolutos, y de prognosticos tan fatales, aseguro con mucho dolor este trabajo; o y si fuera aprension de mi fantasia, o temeridad de mi presuncion; pero es la lastima que estan de sobradas evidencias. No solo a los maestros de obras, alarifes, y arquitectos, esta voceando esta fabrica por las bocas de tantas averturas su sentimiento y quebranto, sino a todo racional publica su ultima desolacion. Nunca pudo V.S. deseando el acierto en todo pretender imposibles, ni llevar en esta obra otro fin, que engrandecer lo magnifico: Pero estos piadosos esmeros de su deseo y amor a la S(an)ta Yg(lesi)a los trampeo la animosidad en delirios de la mas preocupada fantasia en locas quimericas facilidades del atrebimiento y en costosos juguetes de cal y canto. Dudose de la existencia de este edificio quando se intento su obra del año de mil setez(ien)tos catorce, prevalecio la arrogancia y la temeridad para encumbrar sobre este templo una desmesurada altura de fabrica, abortiva, bastarda pesadumbre, que no se concibio legitima hija del primer concepto. Llorese y sientase este trabajo, que fabrico la osadia, para afrentoso borron del arte, y destruccion de caudales mal empleados. Quejense con razon los prudentes, sí, porque creio la impericia, que el primor de estos edificios devia y era forzoso, que se midieran a varas sus alturas ignorando que sus grandezas son aquellas que mide i quenta la duracion de los siglos: Fue milagro grande de la divina providencia, que

miró con ojos de piedad este templo en el terremoto pasado, para que no pereciese con la rruina del cimbor(r)io, segun la infeliz construccion que tenia desde su primer principio, dando lugar a la humana industria para evitar el daño, lo que considerado seriamentte es digno de dar a Dios muchas gracias. Los proiectos dados y otros muchos que la industria puede sacar del vasto campo de la maquinaria, y de la esperiencia adaptables, para soldar, amarrar y afirmar este cuerpo que se desmembra, los venero, alabo, y celebraré siempre como vellisimas producciones de la idea y del ingenio: Pero io interesado p(o)r muchos respetos para informar a V.S. me tomo la licencia con la venia de todos para decir positivam(en)te que los medios discurridos, u otros quales quiera no conducen al fin que desea V.S. porque vasta lo hasta aquí, para costoso desengaño, sin apetecer muchos peligros. ¿Desease que este cimbor(r)io o crucero se repare, se remedie y asegure?. Pues busquese en toda España o fuera de ella, alguno que afianze y subsane las contingencias, y los perjuicios que pueden sobrevenir, y entonces no faltara quien aforrado con el especioso titulo de nuevo proiectto guarnecido, y escudado del arte; por ultimo nos deje la miserable consolacion en la roburosa respuestta del lio pense que: No escaso este para proceder con semejante providencia tan desesperada aunque jamas faltto padrino a los disparates que induce la veleidad agittada de la pasion si se pretende, y espera de mi algunas demostraciones ad oculum, algunas infalibles evidencias para prueba y devida satisfaccion de lo dicho. Yo ofrezco muchas y suplico a todos quantos quisieren pongan las manos y los ojos sobre ellas, subir, ber y tocar, y hallaran tantas quantas se encuentran averturas, que en edificios de menor importancia y mas vecinos a la tierra se asegurarian con la fuga y providencia, que en nuestro caso sino imposible, es y (h)a sido mui dificil, y costosa. El andamio y apoio que se halla construido, esta egecutado con la mas acertada conducta de la bien premeditada ruina, y tan oportuno y a tiempo que solo hecharan de ver su apreciable diligencia, y su muchisima importancia los prudentes juiciosos, que de propio intento se pongan a considerar el efecto que causaria en las tres naves un solo trozo descendiendo, o desgajandose desde aquella eminencia. Querer decir y mantener, que el apeo o desmonte de los quatro cipreses, o remates ha sido, y es, la causa de aumentarse las quiebras y acrecentarse la rruina por aver faltado el equilivrio, y por otras razones que discurra la delicadeza de los ingenios es que por aver falttado (sic), y por otras razones que discurra la delicadeza de los ingenios, es querer preocupar a ygnorantes, y alucinar a tontos, es querer privar a ttodo racional del tacto y de la vista, cuios testigos, desvanezen tan flacos efugios, y es inutil, y ozioso gastar el tiempo en impugnar semejantes delirios, y mas facil dejar a la bulgar ignorancia en su rudeza. Precisamente se halla V.S. en estado de

providencias el desmonte y apeo del crucero sin la menor dilacion apartando de la vista este tropiezo de todos, y asi quedar a la Santa Yg(lesi)a como refugio que nos asegure, y no como peligro que nos espante. Por ultimo solo queda a V.S. la costosa esperiencia, de saver dos cosas ciertas, e infalibles; la una que el remate de este crucero deve ser como lo egecutaria el Maesttro que tiro las primeras lineas; y egecuta la primera vara, y conforme a ella en los terminos de sus mazizos egecutar nuebam(en)te las pechinas, un cuerpo de luces, media naranja y aguja, todo de piedra, y en tal proporcion que si por quarentta años han mantenido los valientes pilares, y arcos del crucero, un crecido peso como quatro, este que se le aia de poner nuevo sea solamente como uno. La otra contentarse, con una bobeda semejante al contesto de todas las demas distinguida como principal en mas ermosura, y en este particular quedara la catedral como la de Toledo, Segovia, Palencia, y otras, pero siempre en cada lienzo una fachada, y en el ttodo una admiracion. Para qualquiera obra que se dettermine de las dichas, reparar la torre de las campanas, y otras cosas que ocurran es nezesario maestro, y si la sana conducta, buena ejecucion y practica, es el verdadero ydioma de los artifices, tiene V.S. con solo don Juan de Sagarvinaga, un sugeto que desempeñara estos encargos, y otros con mas ajustadas obras que palabras. Es quanto en rrazon de lo que se me ha propuesto, puedo y devo decir, en este Colegio de Guadalupe de Salamanca a veinte y nueve de abril de mil seteciento(s) y siete años.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n J(ose)ph Pontones".

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 73 vº a 78; y Actas Capitulares, nº 56, fols. 246-247.

VILLAR Y MACÍAS, 1887, vol. 2, pág. 442, o en la edición facsímil de 1974, pág. 278, da a conocer por vez primera este documento, publicando una parte de él; también se puede ver parte en CHUECA GOITIA, 1951, pág. 190; no obstante, el estudio más profundo sobre esta fuente manuscrita ha sido realizado por DÍEZ MORENO, 1988, págs. 161-162, y a su vez, es empleada por RODRÍGUEZ G. DE CEBALLOS, 1995, pág. 251; por su parte, REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 83, recogen esta bibliografía y subrayan algunas de las aportaciones de dicho informe.

(*) 1757, abril, 30.

El cabildo catedralicio de Salamanca decide gratificar al padre Pontones con 50 doblones por haber realizado el citado infome para el crucero de dicha catedral.

Transcripción del documento:

"Extraordin(ari)o de 30 de ab(ri)l de 1757.

Dictamen del P(adr)e Arquitecto fr(ay) J(ose)ph Antonio Pontones religioso geronimo, que absolutamente asegura la inminente ruina del crucero, segun su actual estado. Y enterado el cav(il)do por aver faltado alg(uno)s de los s(eño)res bocalles suspendió la resoluz(ió)n (h)asta el inmediato. Y enterado tamv(ié)n de q(u)e la Junta de s(eño)res(,) seises y comisar(io)s de obra, eran de parezer que a d(í)c(h)o religioso por el viage y trabajo, se le gratificase con cinquenta doblones, lo aprovo. Y(n)m(edia)to se librase"

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fol. 73 vº.

Este dato ha sido publicado por DÍEZ MORENO, 1988, pág. 162: *"ante este informe, por el que Pontones recibe cincuenta doblones"*.

(*) 1757, abril, 30.

En relación con el nuevo puente sobre el río Jarama, que había sido trazado el 3 de mayo de 1756 por el arquitecto jerónimo, debemos señalar que se le vuelve a mencionar del siguiente modo:

"El Fiscal en vista del nuevo plan, y reconocimiento hecho por el Padre Fray Antonio de San José Pontones, para la construcción del Puente, sobre el río Jarama, y sitio de Mejorada, con los demás antecedentes de esta dependencia: Dice: Que este asunto es extraño al Fiscal, y al Consejo, por cuyo motivo nombra éste peritos, que son los asesores, o jueces verdaderos del negocio, como los médicos y cirujanos del cuerpo del delito en las muertes violentas.

El Fiscal, ha propuesto al Consejo, repetidas veces, al Padre Fray Antonio de San José Pontones, por su grande inteligencia, por su mayor experiencia en toda fábrica de piedra, y especialmente por su práctica, y personal trabajo, que hizo antes de entrar en la Religión, en estas obras de Puentes.

El trazar la obra con la previsión de dar al agua en los huecos de los arcos, todo el corriente y desahogo que necesita cuando viene el río en su mayor creciente, es máxima fundamental, y uniforme de los insignes Maestros que ha sido el Fiscal, fundada en la razón, según su dictamen, y en la experiencia según el de ellos. Esta máxima fundamental en que consiste, y porque el Padre Pontones, induce la extensión del Puente, no la evacua, según el dictamen del Fiscal, Dn. José de Arredondo; porque cuando se verifique avenida o creciente grande del río, estará chocando éste con la explanada de terraplén, y correspondiente calzada, cortará el paso a los trajinantes, y cubrirá las calzadas, con lo que no tendrá uso el puente, no estará corriente el comercio en el tipo que más se necesita.

El Fiscal, tiene en alto concepto de Arquitecto a Dn. José de Arredondo, pero no le tiene por de igual práctico conocimiento en fábrica de puentes, que al Padre

Pontones, en cuyos términos no halla arbitrio para separarse del dictamen, y planta de éste, no deteniéndole el mayor coste, si se consigue el fin, que le parece no poderse verificar en la otra planta; por lo que si fuere del agrado del Consejo podrán nombrar un tercero, que sea verdaderamente práctico en puentes de que no hay muchos, tomar la providencia que sea más de su agrado, suspendiendo hasta tanto el responder, sobre si se deberá construir el puente a jornal, o a remate. Madrid, y Abril, 30 de 1757".

En definitiva, José Arredondo y fray Antonio de San José Pontones presentan, respectivamente, un proyecto para levantar un puente de nueva planta sobre el río Jarama. El Fiscal del Consejo de Castilla se inclina por la traza del arquitecto jerónimo, ya que es un consumado especialista en este tipo de construcciones, aunque sugiere el dictamen de un tercer arquitecto para estar del todo seguro.

A.H.N. Consejos, leg. 387, exp. nº 8, pieza titulada: "*Corte, Loeches, Vicalvaro y otros pueblos, año de 1758*", fols. 96 y 97; inédito.

(*) 1757, abril, 30.

Dictamen del Señor Fiscal (de la Junta de Obras y Bosques Reales) de dicha fecha en el que se "*estima por necesario el que se den or(de)n(e)s al vehedor y juez conservador para inmediate(ment)e dispongan que el citado maestro, y otro de la ciudad inteligente, y de satisfaccion hagan nuevo reconocimiento de las Casas R(eale)s, Rívera y Bosque del Abrojo, y tassen las obras con separacion de clases, y materiales de cada una, y su importe con expresion de los que se encuentren para aprovecharlos; y si tendrà mas conveniente hacerse de cuenta de las mismas Casas R(eale)s, o por un tanto, pregonandolas, y rematandolas en el maestro que hiciese mas ventaja, s(iem)pre atendiendo a la seguridad de ellas, y demas precauciones que en estos casos son precisas*".

A.G.P.R.M. Fernando VI, Cª 3/5, s.f.; inédito.

1757, mayo.

Fray Antonio pasa 6 días de este mes en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo las obras que él mismo había trazado.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1757, mayo, 17.

Los datos de estas fecha se encuentran en la referencia del 17 de mayo de 1754.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 52 vº, 53 vº, 54 y 54 vº.

1757, mayo, 18. Real Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo (Valladolid).

El padre Pontones nombra a "*Joseph de Billazan*", vecino de la villa de Tordesillas, como sobrestante de la obra del Real Convento de Santa Clara de dicha localidad, "*llebando la quentta y razon de ttodos los matteriales que entran para la ejecuzion de la expresada obra, de los ofiziales, peones, y demas operarios que dentro de la clausura y fuera de ella, se ocupan y trabajan (...), y por ningun titulo o respecto, dejara de continuar y proseguirse la dicha obra, aun en los casos de ausenzias de dicho P(adr)e fray Anttonio, haziendolo y asistiendo en su nombre el referido Joseph de Billazan*".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.329, fol. 191 y 191 vº.

Documento encontrado y facilitado por don José MENÉNDEZ TRIGOS; no obstante, la presencia de José de Villaizán en esta obra fue publicada por SANCHO, 1991, pág. 433, basándose en otro tipo de documentación.

1757, (mayo, 19).

Cfr. la reseña del 17 de mayo de 1754.

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16.

Entre 1757, mayo, 20 y 1760, mayo, 20.

Se realiza la "*labranza (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada)*. Quedan siete mulas de labranza. Y la una la a dado un religioso de su limosna".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 56 vº; inédito.

Fray Juan de la Concepción es el Prior de La Mejorada en este trienio; quizás ese donativo pueda corresponder a fray Antonio de San José Pontones.

Entre 1757, mayo, 20 y 1760, mayo, 20.

Se adquieren una serie de objetos para el "*refectorio (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada)*. Se (h)an comprado este trienio siete tablas de manteles para las siete mesas de el refectorio; y costaron 624 r(eale)s".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 57; inédito.

Hemos de suponer que el refectorio sería rectangular, colocándose tres mesas en cada uno de los lados mayores, y otra en el fondo, mientras que la puerta de acceso se encontraría en su cara opuesta.

Entre 1757, mayo, 20 y 1760, mayo, 20.

Se donan una serie de objetos a la *"yglesia y sacristhia (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). (...) Ytt(em) se (h)an hecho tres sillas de nogal para el presviterio, y dos escaveles para el coro(,) todas con sus fundas de terciopelo encarnado. Que todo (h)a costado mil ciento y quarenta r(eale)s. Los que dio un religioso de su limosna ... 1.190"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 57 vº; inédito.

Entre 1757, mayo, 20 y 1760, mayo, 20.

Se producen pequeñas obras en la *"casa de el Barco de Avila(,) (perteneciente al Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). (...) Ytt(em) se an gastado en reparos de d(ic)ha casa, como an sido mudar la escalera y otros precisos: 287 (reales)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 57 vº; inédito.

Entre 1757, mayo, 20 y 1760, mayo, 20.

Se realizan bastantes *"gasto(s) extraordinario(s) y mexoras (en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). Se an gastado (en) este trienio siete mil ciento i cinquenta i quatro r(eale)s en obras y reparos de Casa; como an sido las bobedas de la cozina, la obra de la ospederia, el texado de la granja y recorrer los texados de casa; sin gasto de m(aest)ros ... 7.154 (reales)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 58 vº; inédito.

Entre 1757, mayo, 20 y 1760, mayo, 20.

Se produce el siguiente *"gasto extraordinario y mexoras (en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). (...) Ytt(em) se an gastado mil y setezientos r(eale)s en reparos extraordinarios de los Molinos de(l) Adaja, como consta en el libro de extraordinario en titulo de d(ic)hos molinos ... 1.700 (reales)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 58 vº; inédito.

Entre 1757, mayo, 20 y 1760, mayo, 20.

Se efectúa el siguiente *"gasto extraordinario y mexoras (en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). (...) Ytt(em) se an gastado en azer la presa de el Molino Nuevo de cal i canto; el puente de madera; y prevencion de cal que queda para proseguir la obra de el zampeado. Treinta i siete mil trescientos y cinquenta i quatro r(eale)s; la qual cantidad a sido de el deposito de d(ic)ho molino ... 37.354 (reales)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 58 vº; inédito.

Entre 1757, mayo, 20 y 1760, mayo, 20.

Se realizan las siguientes partidas en el "texar" del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada: *"se an fabricado (en) este trienio 61.400 ladrillos y 49.000 texas, lo que a tenido de costa 2.652 r(eale)s, en dinero efectivo, sin gasto de guebras, y gasto de texeros, y sin lo que se a gastado en las obras y reparos de casa: de lo que se a bendido se an sacado 3.463 r(eale)s como consta en el libro de P(adr)e Arquero en titulo extraordinario. Y ademas de esto quedan en el texar 7.000 texas y 6.000 ladrillos, y 180 agilones"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 58 vº y 59; inédito.

Entre 1757, mayo, 20 y 1760, mayo, 20.

"Deudas en contra de la comunidad (del Monasterio de La Mejorada) contraida(s) en este trienio. Prim(eramen)te se debenga al Bicario de Bentosa, y demas sirbientes dos mil setezientos y v(ein)te y dos r(eale)s y dieziete m(a)r(avedíe)s ... 2.722, 17. Ytt(em) quatro mil doszientos y ocho r(eale)s y ocho m(aravedíe)s al P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph como consta de el libro de el P(adr)e Arquero en titulo de dinero prestado ... 4.208, 8".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 60; inédito.

Entre 1757, mayo, 20 y 1760, (mayo, 21).

"En este trienio se hizo (en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) la voveda de la cocina, de ladrillo, porque antes era el cielo de madera y estava en grande peligro de que ubiese algun yncendio. Se enderezó el Claustro de la Ospedería porque estava amenazando ruina, y se reparó la pared que cae a la Plaza".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16.

Algunos de estos datos son recogidos por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b): "la reparación del claustro de la Hospedería, 1757-1760".

(*) Entre 1757, mayo, 20 y 1760, (mayo, 21).

"El P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph dio (en) este trienio (al Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) las tres sillas de nogal con las fundas de terciopelo encarnado, que estan en el presviterio y sirven para sentarse los ministros de la misa mayor, y los dos sitiales de lo mismo, que sirven en el coro, para sentarse los cantores quando ai capas; doro a su costa los calizes que sirven

todos los días, y hizo dos juegos de paños de tafetan, para d(ic)hos calizes, uno blanco, y otro encarnado; dio tambien a la Com(unida)d dos mulas para la labranza que todo ymporto mas de quatrocienttos ducados".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16 vº.

Documento no publicado por BRASAS, 1977; por su parte REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), publican resumidamente estos datos en la nota 69.

1757, mayo, 23.

Real Provisión del Consejo de Castilla dirigida a fray Antonio de San José para que pase a Alba de Tormes (Salamanca), pues debe dar traza e informe sobre los reparos que necesita el puente mayor de dicha localidad.

A.H.N. Consejos, leg. 32.034, exp. nº 3, pieza titulada: "*Alba de To(rmes), 8 p(ie)zas*", sin foliar; inédito.

1757, junio.

El padre Pontones pasa casi todo este mes (28 días) en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo las obras del claustro del Vergel y patio de las Hayas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1757, junio, 16.

"Aviso" de la Junta de Obras y Bosques Reales a don Juan José de Lisón, "veedor y contador del R(ea)l Palacio y Casas de Vall(adoli)d", "sobre q(u)e al tiempo de hacer el reconozim(ien)to de las ruinas de las casas, y tapias del Bosque del Abrojo perteneciente a la Alcaydía del Marq(ués de Villanueva de Duero se haya ejecutado el de las Casas R(eale)s y tasa(n)dose, unas y otras obras por el citado fr(ay) Antonio Joseph Pontones con relaz(i)on de las or(de)n(e)s que precedieron, haverse pasado a las R(eales) manos de S.M. los autos causados en esta visita para que en su intelig(encia) se proporcionasen medios para la egecuzion de las referidas obras, y previniendo a V.E. dispusiese que se librasen los gastos indispensables hechos en ella con la q(u)e se conformó V.E. y se consultaron a S.M. ".

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fol. 387 y 387 vº; documento publicado parcialmente por CERVERA VERA, 1951, pág. 381.

Entre 1757, junio, 24 y 1759, junio, 24.

"Dilig(encia)s para el remate del crucero. Mas 48 r(eale)s por las dilig(encia)s

de oficio del tribunal para hazer la obra del crucero de esta ygl(esi)a en que enttran las que con facultad del señor Probisero (sic) se practicaron en este lug(a)r fijando edictos para el remate". (...). "Reconocimiento de la fabrica. 128 r(eale)s y 30 maravedíes de los autos y diligencias practicadas en el tribunal eclesiastico en que se incluien 96 r(eale)s pagados a Juan Gomez Parral por el reconocim(ien)to de la obra rematada en esta yglesia y lo restante de d(e)r(echo)s de oficio".

A.G.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de la Asunción de Nuestra Señora en Lomoviejo, provincia de Valladolid, 1699-1771, sin foliar; inédito.

1757, julio.

Fray Antonio dirige, durante 9 días de este mes, las obras del Real Convento de Santa Clara de Tordesillas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1757, agosto.

Pontones pasa 19 días de este mes en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, pues así puede dirigir las obras, que fueron trazadas por él mismo.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1757, agosto, 16.

Carta de don Manuel de Heredia y Torres, miembro de la Junta de Obras y Bosques Reales, dirigida a don Carlos de Aparicio Ucedo del Aguila, oidor en la Real Chancillería de Valladolid, contestando a otra que éste escribió el 16 de marzo de 1757 sobre el estado ruinoso en que se encontraba el Palacio Real de Valladolid. La mencionada Junta *"ha acordado, conformandose con el S(eño)r Fiscal, que V.S., y el veedor de esas R(eale)s Casas, dispongan inmediatamente que por el maestro mayor de ellas, y otro de esa ciudad(,) inteligente, y de satisfacción(,) se haga reconocimiento del citado Palacio, sus Casas R(eale)s, Ribera, y bosque del Abrojo, precediendo juramento de d(ic)hos maestros, por quienes practidado por menor, se haga la devida tasacion de los indispensables gastos, poniendola con separaz(io)n de piezas, tejados, cercas, y demas oficinas, y declarando los materiales necesarios para cada una, y sus precios; si podran servir las maderas, y otros desperdicios q(ue) se enqüentren: que se aprovecharà de todo ello, y quanto importará: si será mas conveniente el hacerse por un tanto por qualquiera Maestro en quien se remate, que el egecutarse las obras de cuenta de las mysmas Casas R(eale)s, y que evacuado por esos Alarifes, ô Arquitectos el expresado reconocimiento de ruinas, con justa, y escrupulosa tasación del coste de sus reparos para evitarlas, y mayor*

dispendio â la R(ea)l Hacienda si llegasen â verificarse, con division, separacion, y expresion de cada ramo, y parage, como va (a)notado, sin confundir, ni mezclar los del Palacio pr(incip)al, y sus casas accesorias, con los de la Casa de la Ribera y sus tapias, ni estos con los del Palacio del Abrojo, y cercado de su Bosque, explicando los reparos que son inescusables, y de necesidad para mantener en pie y con la precisa decencia, y resguardo estas r(ea)ls posesiones, y los que no sean de esta clase si hubiere algunos, â cuia diligencia han de concurrir personalmente V.S., y el vehedor, para que se haga con la proligidad, seguridad, y formalidad que requiere, y de modo que de embiarse por el Rey alguno de sus Arquitectos â la comprobacion de la urgencia de las obras, y calculacion de su coste - como es regular lo egecute S.M. - pueda hacerse d(ic)ho cotejo con vrebidad, y sin diferencia de interes que sea notable: remitan V.S., y el vehedor â mis manos los autos, y docum(en)tos que produgeren estos reconocim(ien)tos y diligencias que se hiciesen para ellos (...)".

A.G.P.R.M. Administrativa, leg. 1.285/2, s.f.; inédito.

Con este texto, podemos deducir que la labor de Pontones quedó reducida a tasar de forma minuciosa cada uno de los desperfectos que se debían arreglar, pero en el caso de hacer algún tipo de obra de nueva planta se debería llamar a un "arquitecto de S.M."; así pues, Pontones no tenía ese título, ya que fue comisionado sólo para reconocer el estado ruinoso en que se contraban dichos palacios; por contra y si fray Antonio hubiese sido arquitecto del rey, habría sido elegido para dar traza de las nuevas dependencias, condición que sí cumplía Ventura Rodríguez.

1757, agosto, 16.

Carta de Manuel de Heredia y Torres dirigida a Carlos de Aparicio, Juez Conservador de las Casas Reales de Valladolid, *"en que me manda de orden de la Real Junta, que de acuerdo y con la asistencia de Dn. Juan Lison, Vehedor de estas Casas Reales, y de la del Abrojo, se haga reconocim(ien)to de ellas, y de la cerca del Abrojo por el maestro maior de la real casa, y otro de inteligencia de los de esta ciudad"*.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f., inédito; un resumen de esta misma orden también se puede ver en el A.G.S. Tribunal Mayor de Cuentas, leg. 3.582, documentación dada a conocer por URREA, 1988, pág. 30.

1757, agosto, 20.

Carta de Juan Joseph Lison de Texada dirigida a Manuel de Heredia y Torres en el que acepta la misión encomendada por la Real Junta de Obras y Bosques

Reales, que consiste en realizar *"un nuebo reconocimiento con asistencia de Maestros (y en compañía de Juez Conservador de esos Reales Alcazares) de los reparos y demas obras que se necesitan asi en este Palazio, en el de la Rivera como en el Sitio R(ea)l del Abrojo"*.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

(*) 1757, agosto, 20.

Don Castro de Aparicio, Juez Conservador de las Casas Reales de Valladolid, envía un carta a la Real Junta de Obras y Bosques Reales, informando sobre quienes son los mejores arquitectos de Valladolid: *"En su respuesta devo decir â V.S. que todo se hara como se manda, sin ômitir cosa âlguna; pero devo prevenir que de los Maestros de êsta ciudad solo se puede hechar mano de uno, y de éste (Manuel Serrano), âunque tiene habilidad, no tengo la maior satisfaccion, pues ên una ôbra, que hizo cerca de esta ciudad, flaqueo despues de construida, que fue la iglesia parroquial de la villa de Rueda, en que se gastaron los vezinos crecidas cantidades; y lo mismo ha sucedido en tal, qual casa, y entre ellas una que fabricó para sí. En el Convento de la Mejorada distante a ocho leguas de esta ciudad (h)ay un monje de este oficio, y que actualmente está haciendo una obra en Tordesillas. En un lugarcillo junto a Roa (h)ay otro maestro mui inteligente, y que ha hecho obras de mucho coste, y mui seguras, y una de ellas en el Collegio Mayor de esta Ciudad; y de uno, y otro tiene noticia y creo los conoze el S(eñ)or Obispo Gobernador del Consejo"*.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

(*) 1757, agosto, 20.

El Juez Conservador (Dn. Castro de Aparicio), y el Veedor y Contador del Palacio Real de Valladolid y sus anexos (Dn. Juan José Lisón de Tejada), *"expusieron (que) solo (había) en aquella ciu(dad) un maestro de obras de quien pudiesen valer p(ar)a ello, pero que no tenían la maior satisfaccion de él, y propusieron al P(adr)e Fr(ay) Antonio J(ose)ph Pontones(,) Religioso Geronimo del Monasterio de Mejorada(,) Profesor de Arquitectura y de practtica experimentada en obras hechas p(ar)a su direccion, y a otro mui inteligente que se hallaba en un lugar junto a Roa, y acreditado por las que han corrido de su quenta en el Collegio Mayor de aquella Ciudad (de Valladolid). En cuya inteligencia eligiò y nombrò la Junta al Religioso para el mencionado reconocimiento y tasacion, con el fin de evitar dispendio duplicado del segundo artifice"*.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/6, s.f.; inédito.

Esta mención a Pontones y a ese arquitecto de Roa se realiza en un informe recopilatorio de todo el proceso burocrático sobre los reparos necesarios en las Reales Casas de Valladolid, que lleva por fecha 3 de octubre de 1758.

(*) 1757, agosto, 24.

"En carta del 24 y 31 de d(ic)ho mes, exponen v.m. (Dn. Juan José Lisón de Tejada), y el referido m(aest)ro - el Religioso Geronimo practico en Arquitectura que ai en el Monasterio de Mejorada - ser indispensable se causen algunos gastos en la conduccion, hospedaje y buelta del religioso; en el paso, y estancia de èl, el juez, m(aest)ros, es(criba)no de las Casas R(eale)s, su oficial, y algun otro que sea necesario, al sitio del Abrojo distante dos leguas de esa ciudad".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1757, agosto, 26.

"(El) S(eño)r Gov(ernad)or del Cons(ejo) (confirma) que el reconocim(ien)to de estas ruinas (en las Casas Reales de Valladolid), y tasacion de sus reparos(,) se encargue al relig(io)so maestro de obras del Monasterio de Mejorada p(ar)a escusar el dispendio duplicado del segundo artifice, una vez que no le hay de satisf(aci)on en aq(e)lla ciudad".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1757, agosto, 27.

"Hà acordado la Junta de Obras y Bosques, que estas operaciones se encarguen al religioso practico en Arquitectura que hay en el Monasterio de Mejorada, y actualmente corre con una obra de consecuencia en la villa de Tordesillas, omitiendose, por la satisfacion que se tiene de él, la concurrencia de segundo artifice, para escusar a la Real Hacienda la duplicacion del dispendio que ocasionaria su trahida, estada y buelta".

A.G.P.R.M. Administrativa, Leg. 1.285/2, s.f., y asimismo, este documento vuelve a aparecer íntegramente en el A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.

Esta fuente manuscrita está publicada por MARTÍ Y MONSÓ, 1898-1901, pág. 618: *"la Junta de Obras y Bosques ha dispuesto que las ruinas de ese R(ea)l Palacio (de Valladolid) y sus agregados (...) (posiblemente Palacio de la Ribera y Huerta del Rey, así como las Casas y Tapias del Bosque del Abrojo) y tasacion del coste que ttendran sus reparos (...) se encarguen al rreligioso practico en arquitectura que hay en el monastterio de Mejorada y actualmente corre con una obra de consequenz(i)a en el villa de Tordesillas. Madrid. 27, Agosto, 1757".*

A su vez, este dato es utilizado por SOJO Y LOMBA, 1935, pág. 135, aunque no cita la fuente documental o bibliográfica que empleó.

1757, agosto, 27.

"Por orden del 16 de agosto de 1757 se hiciese luego un nuevo prolijo reconocimiento no solo de las ruinas y estado actual del sitio y tapias del Bosque del Abrojo(,) pero también de las del Palacio principal, sus acesorias, Casa R(ea)l y Huerta de la Ribera de la Alcaydia de V.E. (Duque de Medinaceli) con separacion, y menuda expresion de cada ramo, pieza, o parage, y tasacion, o regulacion de lo que se considerase necesario para dejarlas reparadas, y en estado que no continuen o aumenten quiebras que en adelante motiven mayores dispendios; y para esta operacion nombró la Junta (de Obras y Bosques Reales) en 27 del mismo agosto (de 1757) al Padre fray Antonio de S(a)n Joseph Pontones(,) religioso geronimo del Monasterio de Mejorada, por razon de su notoria inteligencia en la Arquitectura, con la prevencion de que todo se egecutase con concurrencia personal del Juez conservador, y Ministros, ante escribano, y con toda formalidad, para que con ella se pudiese consultar a S.M. segun corresponde, y conviene".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/6, s.f.; inédito.

1757, agosto, 27.

Carta de Juan Joseph Lison de Texada a Manuel de Heredia y Torres. Indica que no es posible hacer *"el expresado reconocimiento y calculazion de las d(ic)has obras y reparos (en las Reales Casas de Valladolid), respecto a ser yndispensable algun dispendio para gratificar, así al M(aest)ro que por la citada orden se manda nombrar (es decir, el padre Pontones), como para pagar tambien al es(criba)no y (al) M(aest)ro Arquitecto de estas Casas R(eale)s que por no tener sueldo señalado, se les paga las diligencias, y días en que se les ocupa, que seran muchos, para que el reconocimiento que ahora se pide, se haga por partes, y en él todo tan prolijo y puntual. Y por consiguiente, no pagandoles vienen forzados y violentos, no se haze el servicio del Rey, con la (e)xactitud que se deve, y el es(criba)no, y m(aest)ros, se les priva de poder ocuparse en lo que respectivamente segun su ofizio les dà de comer".*

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1757, agosto, 28. Vadocondes (Burgos).

Visita ocular y segundo reconocimiento efectuado por el padre Pontones para comprobar el estado de las obras en *"los tres zampeados de piedra del puente de*

esta villa de Vadocondes", que se están ejecutando adecuadamente por Francisco Manuel de la Fuente, conforme a las trazas realizadas el 3 de septiembre de 1754 por el propio tracista jerónimo.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el consejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(lic)ha villa"*, fols. 184-185 vº.

El legajo es citado por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, pero no hace referencia a ese documento.

1757, agosto, 29. Aranda de Duero (Burgos).

A petición de la villa de Vadocondes, Pontones realiza unas adiciones para renovar el empedrado del puente mayor de dicha localidad, cuyo coste ascenderá a 3.800 reales.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el consejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(lic)ha villa"*, fols. 187 vº a 189.

Este legajo fue dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, pero sin hacer mención a estas adiciones del arquitecto jerónimo.

1757, agosto, 30.

"Visto en la Junta (de Obras y Bosques Reales), y consiguiente a lo pedido (el 30 de abril de 1757) por el Sr. Fiscal(,) acordò en 30 de agosto (de 1757) se hiciese nuevo reconocimiento de las ruinas de este Palazio (de Valladolid), y demas posesiones que se expresan".

A.G.P.R.M. Fernando VI, Cª 3/5, s.f.; inédito.

1757, agosto, 31.

"En carta del 24 y 31 de d(lic)ho mes, exponen Vm. (Juan Jospeh Lison de Texada), y el referido m(aest)ro - el Religioso Geronimo practico en Arquitectura que ai en el Monasterio de Mejorada - ser indispensable se causen algunos gastos en la conduccion, hospedaje y buelta del religioso; en el paso, y estancia de èl, el juez, m(aest)ros, es(criba)no de las Casas R(eale)s, su oficial, y algun otro que sea necesario, al sitio del Abrojo distante dos leguas de esa ciudad".

A.G.P.R.M. Fernando VI, Cª 3/5 y 3/6, s.f.; inédito.

1757, septiembre.

El monje arquitecto de La Mejorada vive durante 21 días de este mes en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas, atendiendo a las obras de este monasterio.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1757, septiembre, 24.

La Junta de Obras y Bosques Reales ordena que *"se libre, saque, y satisfaga de (las) arcas r(eale)s (de Valladolid) lo q(u)e importare aquel gasto que fuere indispensable"* para poder llevar a cabo el reconocimiento y tasación de las ruinas y reparos de las citadas Casas Reales de Valladolid.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1757, octubre.

Pontones pasa todo el mes (31 días) en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo sus correspondientes obras.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1757, noviembre.

Fray Antonio se encuentra durante 13 días de este mes en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas, ya que debe dirigir las obras del claustro del Vergel y del patio de las Hayas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1757, noviembre, 4.

Carta del padre Pontones a Juan José Lisón de Texada, comunicando que *"estaría aquí (en Valladolid) sin falta en toda esta semana, siendo (h)oy (12 de noviembre de 1757) el ultimo día de ella, que aún no ha venido."*

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

(*) 1757, noviembre, 12.

Carta de Juan José Lisón de Texada a Manuel de Heredia y Torres: *"Muy S(eñor) mio; haviendo resuelto (la) R(ea)l Junta que el reconocimiento de las ruinas de estte palazio, y sus agregados se encargase(n) para hevitar gasttos al Religioso practico en Arquitectura que ai en el Monasterio de la Mejorada. En su cumplimiento dile noticia de como estaba nombrado para d(ic)ho efecto a (lo) que me respondió d(ic)ho Religioso vendria a esta ciudad(,) pero viendo se dilataba(,) he*

repetido escribirle por dos propios (cartas) que le he despachado, y aunque no se niega a venir(,) pues en carta de 4 del presente me dize estaria aquí sin falta en toda esta semana, siendo oi el ultimo dia de ella, que aun no ha venido y que el juez conserbador a quien le consta lo referido no tiene facultar por ser Religioso para tomar la probidenzia combeniente y de mejor serbizio a S. Mg. en cuios terminos allo por yndispensable participarselo a V.S. para se sirva dar parte de ello a la R(ea)l Junta de quien espero la ord(e)n que fuere de su R(ea)l agrado".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1757, noviembre, 13.

Carta de Juan José Lisón de Texada a Manuel de Heredia y Torres, fechada el 16 de noviembre en Valladolid, comunicando que el padre Pontones había *"llegado el día 13 (de ese mes,) (concretamente domingo), (y) se dio principio el día sig(uient)e 14 al expresado reconocim(ien)to(,) segun y en la forma que esta prebenido y mandado por la expresada R(ea)l Junta".*

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1757, noviembre, 14. Valladolid.

En esta fecha, Pontones ya se encuentra en dicha ciudad para empezar a tasar los diferentes reparos que necesitan el *"Real Palacio de Valladolid, (la) Huerta titulada del Rey, y (el) Real Bosque del Abrojo"*; esta tasación duró durante 36 días, concluyendo el 17 de diciembre de ese mismo año.

A.G.P.R.M. Administrativa, leg. 1.285/2, s.f.; inédito.

Anótese que las cuentas no salen con exactitud, ya que si Pontones inicia el reconocimiento el 14 de noviembre y lo termina el 17 de diciembre, la suma nos da un total de 33 días, aunque quizás estuvo tres días más en casa Antonio Antolínez; es posible, por tanto, que fray Antonio estuviese 33 días reconociendo la obra y 36 alojado en esa casa.

(*) 1757, noviembre, 14. Valladolid.

"En Valladolid el referido dia cattorze (de noviembre de 1757), yo el escribano (Francisco Mozo), hize saber las Reales Carttas(,) Órdenes, y Autto que anttezede a el R(everen)do P(adr)e fr(ay) Anttonio Ponttones del ôrden de S(a)n Geronimo, en su persona que dixo las ôbedeze con el respectto debido, y que estta pronto en este dia â prinzipiar lo resuelto por S.M., y su Real Junta de Ôbras y Bosques y executtarlo con la mayor integridad, zelo y claridad que en su artte de arquittectto alcance, y lo firmo y en fee de ello lo firme. Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph

Ponttones (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. Administrativa, leg. 1.285/2, s.f.; inédito.

1757, noviembre, 14. Valladolid.

"En Vall(adoli)d el referido día catorze el expresado P(adr)e fr(ay) Anttonio Ponttones, de su voluntad juro ynberbo sazerdottis principian y fenezen desde estte día lo que se le manda bien y fielmente y lo firmo y en fee de ello lo firme. Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. Administrativa, leg. 1.285/2, s.f.; inédito.

(*) Desde 1757, noviembre, 14 a 1757, diciembre, 20. Valladolid.

"Quentta y razon que he llebado del gasto que se ha causado en la manutenzion del P(adr)e Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones(,) M(aest)ro Arquitecto, su criado y la mula, que fue nombrado por la R(ea)l Juntta de Obras y Bosques para el reconocim(ien)to de las obras y reparos de que necesittan el Palazio de estta Ciudad (de Valladolid,) de el de la Huerta de la Rivera, (y el del) Sitio R(ea)l del Abrojo(,) desde el día catorze de Nob(iemb)re de mill settez(iento)s cinquenta y siete (h)asta beinte de diz(iemb)re de (ese año)".

Esta cuenta fue realizada por *"Diego Anttonio de Boves"*; creemos que es muy interesante, pues confirma que Pontones estuvo durante esas fechas (14 de noviembre al 20 de diciembre de 1757) en Valladolid. Asimismo, los gastos efectuados (2.132 reales y 3 maravedíes) durante esta estancia del padre Pontones en la ciudad del Pisuerga se desglosan de la siguiente forma:

- 1.375 reales, y 25 maravedíes por la *"manutenzion"* del arquitecto jerónimo, de su criado y de su mula; documentalmente consta el menú diario que comieron Pontones y su ayudante durante los 37 días que estuvieron en Valladolid, y que a grandes rasgos estuvo formado por una gran cantidad de productos, que se fueron sirviendo alternativamente: ensaladas, cardo, garbanzos, alubias, potaje, tozino, huevos, ternera, cordero, pichones, pollo, sardinas, merluza, fruta, vino y algunas veces pan francés.
- 200 reales por una arroba de *"chocolate"* que se regaló al padre Pontones.
- 136 reales por cuatro libras de *"tabaco embottado"*, que también se regalaron a fray Antonio de San José.
- 148 reales por el trabajo de la cocinera y del comprador, *"que se ocuparon en guisar la comida (durante) los 37 días que estuvo en estta ciudad d(ic)ho P(adr)e Ponttones"*.
- 221 reales y 12 maravedíes por la comida que se dispuso en *"el Bosque del*

Abrojo, (y la) zebada p(ar)a las mulas del S(eñ)or Juez y de otras en q(u)e fue d(ich)o P(adr)e Pont(one)s, esc(riba)no, y otras person(a)s".

- 51 reales a *"tres propios que fueron a la villa de Tordesillas con carttas del S(eñ)or Beedor para d(ich)o P(adr)e Pontones"*.

A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4.

Documentación citada, pero no aprovechada totalmente por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 86.

1757, noviembre, 24.

Petición de *"Francisco Manuel de la Fuente, vezino del lugar de Somo en Junta de Riva Montan(,) Merindad de Trasmiera, Obispado de Santader"*, solicitando que fray Antonio de San José Pontones pase a la villa de Vadocondes (Burgos) para reconocer las obras ejecutadas en su puente mayor, que ya habían sido totalmente finalizadas, y de ese modo pueda cobrar lo que aún se le adeuda.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el consejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fols. 190-191).

Este legajo ha sido citado por primera vez en el estudio de CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, pero no comenta nada sobre el documento en cuestión.

1757, noviembre, 24.

Ese mismo día, el corregidor de la villa de Aranda de Duero envía una carta al padre Pontones para que pase a realizar el tercer y último reconocimiento de las obras del puente de Vadocondes, atendiendo a la petición de Francisco Manuel de la Fuente Montesomo.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el consejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fols. 191-191 vº.

Este legajo fue dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44.

1757, diciembre.

El padre Pontones aparece residiendo durante 4 días en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, pues se encuentran a su cargo las obras del citado convento.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1757, diciembre, 1.

En esta fecha, Sebastián de Arribas, escribano de S.M. en Aranda de Duero, expresa que Francisco Manuel de la Fuente Montesomo había ido en busca del padre Pontones, *"morador en el convento de San Geronimo de la Mejorada, extramuros de la villa de Olmedo, para entregarle la carta"* del corregidor de Aranda de Duero, fechada el 24 de noviembre de ese mismo año. A Montesomo se le notificó que fray Antonio de San José había salido para *"la ciudad de Valladolid, de orden de la Real Junta de Obras, y Bosques â reconocer el Real Palazio de d(ic)ha ciudad, con cuia notizia, passò en su busca, y le hallò en la mencionada ciudad, en donde le entregò la carta; Y haviendola visto le respondió de palabra, no poder por aora venir al reconozimiento de lo obrado en el puente de la villa de Badocondes(,) interin no se desembarazase de los negocios que se le havian encargado por d(ic)ha Real Junta, y por el Real Consejo assi en aquella ciudad, como en otras partes, y que luego que concluyese sus encargos vendria a evacuar lo de d(ic)ho Puente, y daria aviso por el correo al Señor Corregidor de esta villa"*.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11. pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el consejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fols. 191 vº a 192.

Este legajo fue dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, pero el documento no fue utilizado en dicho estudio por lo que es inédito.

(*) 1757, diciembre, 19. Valladolid.

"Fray Antonio Pontones del ôrden de San Geronimo combenttual en el Monasterio de Mejorada distante una legua de la villa de Olmedo", (Maestro Architecto nombrado por la Real Junta de Obras y Bosques Reales), realiza un denso informe (113 folios) sobre las obras que deben hacerse en el *"Real Palacio que ay en e(s)a (ciudad, es decir, la de Valladolid), (la) Huerta titulada del Rey, y (el) Real Sitio del Abrojo (...)* y sin que sea bisto proyectar de nuevo mas que lo forzoso y necesario para su reparacion o rrestablecimiento, y respecto de haver muchas clases y porciones de fabrica que es necesario absolutamente executarlas de nuevo(,) otras que admiten una dezente compostura ô medio coste y otras de solo algun reparo", cuya exhaustiva relación presentó el 19 de diciembre de ese año, ascendiendo su coste a la nada despreciable cifra de 1.029.202 reales y 15 maravedíes. Finalmente, Pontones apostilla que no es partidario de que estos reparos salgan a subasta por remate, dado que las *"crecidas baxas"* irían en contra de la obra proyectada; y añade *"que son ynsoportables las fabricas de jornal de*

salarios(,) perdidos con el aparente desempeño de unas operaciones dormidas y afe(c)tadas puramente de zeremonias, y que en el modo de trabajo parece conspiran todos a que se dilaten y prologuen las obras. Este bizio si muchas beces esperimientado, se destruiese a eficaces y serias probidencias de un gobierno economico tan grande o maior del que pondria de su parte el m(aest)ro o maesttros que ajustaran por un ttantto, y en esta forma se desbanecen los barios caprichos, y diversos conceptos que arian los arttifies (...). Y asi por medio de estta conducta se palpara y examinara el vulto de las cosas sin juzgarlas como dizen al monton de crecidas millonadas".

A pesar de estas advertencias, todas estas obras quedaron sin ejecutarse, ya que dichos autos permanecieron sin resolución.

Queremos indicar, asimismo, que quizás lo más interesante de este dictamen del padre Pontones consista en realizar una pormenorizada descripción de cada una de las estancias, indicando incluso medidas exactas, que permiten reconstruir cómo era el Palacio Real de Valladolid, antes de la intervención de Ventura Rodríguez en 1762.

Transcripción parcial del documento para que se observe el tipo de descripción de los edificios:

"(...) Capilla Real. Tiene la capilla zien pies de largo, veinte y quatro de ancho, y treinta y dos de alto, su techumbre es una armadura de madera a lo antiguo, y la nezesidad de un nuebo embaldosado, consta de dos mill y quatrocientos pies q real y medio cada uno y siete mil y nobezientos pies de compostura y lucido de sus paredes o lienzo a quartillo ymportan 5.575 (reales de vellón).

La fachada de dicha capilla a la calle es de piedra (de) silleria hasta cierta altura desde la qual sigue de tapias de tierra por el ancho de quarenta y ocho pies, y diez y seis de alto, que producen setecientos sesenta y ocho pies de arena (sic) hasta de ladrillo, para su reparo a razon de dos reales ymportan 1.536 (reales de vellón).

La sacristia de esta capilla tiene diez y nueve pies de larga, nuebe de ancho, y catorce y medio de alto, de cuias medidas resultan para un nuebo solado ziento y setenta y un pies, a real y nobecientos y ochenta y tres pies de compostura y luzido de sus paredes con el zielo raso que tiene, a quartillo ymportan las dichas partidas 416 reales y 25 maravedies (...).

En la Galeria de Saboya y sobre ella la de las Damas, se halla la nezesidad de su preciso restablecimiento en la compostura y rehedificazion de todo lo que se halla desplomado y biziado(,) mantenido con apoyos y tornapuntas(,) cuia magnitud consta de zien pies de largo, por treinta de alto, que producen tres mil pies de

fabrica a dos reales y medio y mportan 7.500 (reales de vellón)".

A.G.P.R.M. Administrativo, leg. 1.285/2, s.f., título de la carpeta: *"Reynado del Sr. Don Carlos 3º. Real Patronato, Valladolid, 19 de diciembre de 1757. Autos de la tasacion de los reparos que se necesitan hacerse en el Real Palacio de Valladolid (...) por testimonio de Francisco Mozo Hernandez, escribano de numero de la ciudad de Valladolid"*, inédito; la enorme extensión de este documento provoca que su consulta se haga en el mencionado archivo.

(*) 1757, diciembre, 19. Valladolid.

En el informe que hemos citado anteriormente, Pontones hace una alusión al camarín de la capilla del Palacio Real de Valladolid, que nos parece interesante para relacionarla con las obras que hizo dentro de esta tipología: *"el camarín que havia en estte patio dettras del Alttar de la Capilla faltó absoluttamentte por lo que no se considera reparacion alguna"*.

A.G.P.R.M. Administrativo, leg. 1.285/2, s.f.; inédito.

(*) 1757, diciembre, 19. Valladolid.

"D(o)n Juan Antt(oni)o Aguero y Pedrosa, pagador de los Alcazares, Casas, y Sitios R(eale)s de esta Ziud(ad) de Vall(adoli)d y su contorno" paga 1.200 reales "al P(adre) fr(ay) Antt(oni)o de Pontones(,) relixioso en el Monasterio de la Mejorada de N(uestro) P(adre) San Geronimo(,) Maestro practico en la Arquitectura, y nombrado por orden de la R(ea)l Xunta de Obras, y Bosques de 27 de agosto de este presente año (de 1757) para el reconocimiento, tasacion de ruinas y reparos mandados hazer en este Real Palacio, y demas de su contorno (...)". El padre Pontones concluirá el documento apostillando lo siguiente: *"reciví el conttenido de estte libram(ien)to y lo firme en Vall(adoli)d y diciembre 19 de 1757. Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones"*.

A.G.S. Casa Real de Valladolid, legajo 33-4, s.f.

Documentación utilizada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 86.

(*) 1757, diciembre, 19.

"Señor D(o)n Juan Antonio Aguero y Pedrosa, Pag(ad)or de estos Alcazares, Casas y Sitios R(eale)s de esta ciudad (de Valladolid) y demas de su contorno. Sirbase pagar a Manuel Guixar(,) criado del P(adr)e fr(ay) Antonio Pontones, ciento y cinquenta r(eale)s (de) v(ell)on por el trabaxo de de aver medido las piezas de este Real Palazaio, cuia cantidad abonare a V(uestra) m(erce)d".

A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4, s.f.

Documentación empleada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 86.

1757, diciembre, 19.

"Por un libramiento despachado por estta veeduría de f(ec)ha de 19 de Diziembre de (17)57 pagò el Pagador (Dn. Juan José Lisón de Tejada) de esttos R(eale)s Alcaz(are)s (de Valladolid) (,) 1.200 r(eale)s (de) v(elló)n por gratificaz(ió)n a el trabajo q(u)e ttubo d(ich)o P(adr)e Ponttones del ya citado reconoz(imien)to y tasaz(io)n de las obras y reparos de esttos R(eale)s Sittios".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1757, diciembre, 19.

"Mas 150 r(eale)s (de) v(elló)n que pagó d(ic)ho pagador por otro (libramiento) de la misma f(ec)ha q(u)e el antecedente (19-12-1757), a el criado de d(ic)ho P(adr)e Ponttones por el trabajo de medir y executtar otras cosas en q(u)e le ocupò su amo (Pontones) para d(ic)ho reconocim(ien)to".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

(*) 1757, diciembre, 22.

"Mas pagò d(ic)ho Pagador por una certificaz(io)n de 22 de diz(iemb)re del expresado año pasado de (17)57 de D(o)n Diego Antt(oni)o de Boves(,) ofizial de libros de estta veeduría(,) encargado del gasto de la manutenz(io)n del referido P(adr)e Ponttones y otras cosas que ocurrieron 2.132 r(eale)s y 3 m(aravedie)s de v(elló)n en esta manera: 1.375 r(eale)s y 25 m(aravedie)s ymporte de lo gastado en la manutenz(ió)n de d(ic)ho P(adr)e Ponttones, su criado, y la mula; 200 r(eale)s q(u)e costtò una arroba de chocolate con que se regalò a d(ic)ho P(adr)e; 136 r(eale)s por 4 libras de tabaco con sus botes q(u)e acompañò a d(ic)ho regalo; 148 r(eale)s a la cocinera y comprador que se ocuparon los 37 días que esttubo en estta ciudad d(ic)ho P(adr)e Ponttones a 2 r(eale)s cada día el comprador y lo mismo a la cocinera; 221 r(eale)s y 12 m(a)r(avedie)s gastados en la comida del Abrojo, zebada para las mulas del S(eño)r Juez y de otras caballerías en que fue d(ich)o P(adr)e, (e)s(criba)no, y demas personas que fuimos (a) aquel R(ea)l Sitio; 51 r(eale)s gastados en 3 propios que embiè a la villa de Tordesillas donde se hallaba d(ic)ho P(adr)e Ponttones; el primero comunicandole la orden de la R(ea)l Junta que le nombraba para el citado reconocim(ien)to y los otros dos ystandole a que biniese a estta ciudad con ttoda brebedad, q(u)e todas las d(ic)has parttidas componen los 2.132 r(eale)s y 3 m(a)r(avedie)s de la certificaz(ió)n ya arriba expresada".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1757, diciembre, 24.

Joseph de Colomera *"como tenedor de materiales q(ue) soy de estos R(eale)s Alcazares y Rivera (de Valladolid), zertifico q(ue) para el reconozim(ien)to q(ue) hizo el P(adr)e fr(ay) Antonio Pontones en estos R(eale)s Sitios, y para tapiar algunas puertas que se rompieron para d(ic)ho reconozimiento, mover y pesar las piezas del yngenio, algunas rejas, y balcones, q(ue) estan de mi cargo, se gasto lo siguiente: 20 cargas de yeso, a real y m(edi)o, 30 r(eale)s; un ofizial ocho días a seis 48 (reales); tres peones, ocho días a tres r(eale)s, cada uno, 72 r(eale)s; y dos libras de clavos para clavar algunas puertas q(ue) se desclavaron, a real y medio, 3 r(eale)s; que todo suma y monta, 153 r(ales). Y para q(ue) conste lo firmo en Vall(adoli)d, y Diziembre, 24 de 1757"*.

A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4.

Documentación citada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 86.

1757, diciembre, 24.

"Por un zerttificaz(ió)n del tenedor de materiales de 24 de diz(iembr)e de d(ic)ho año de (17)57 se pagaron 153 r(eale)s de v(elló)n gastados en jornales de yeso, clavos, y otras cosas que se ofrecieron para tapiar algunas puerttas que se rompieron para d(ic)ho reconocim(ien)to(,) mober y pesar todas las piezas de bronze y yerro del Ynjenio de Juanelo(,) y algunas rejas y balcones q(u)e estan en el teneduria.

Por relaz(io)n jurada q(u)e ha presentado en esttos ofizios el escribano de numero de estta ciudad (de Valladolid) Fran(cis)co Mozo nombrado por el S(eño)r Juez de esttas Obras y Bosques por enfermedad del propiettario Manuel Mendibil para la vista(,) reconocim(ien)to y tasaz(ió)n de d(ic)hos reparos(,) pagó d(ic)ho pagador 1.002 r(eale)s y 9 m(aravedíe)s en estta forma: 40 r(eale)s y 7 m(aravedíe)s de papel sella(d)o y blanco para los autos originados y dos copias de ellos; 150 r(eale)s (de) v(elló)n a 3 amanuenses; 50 r(eale)s q(u)e pagó el correo por la zertificaz(ió)n con q(u)e se remittieron d(ich)os auttos a la secrettaria de la R(ea)l Junta; 761 r(eale)s y 26 m(aravedíe)s por los 37 días q(u)e se ocupò d(ich)o escribano a 70 m(aravedíe)s cada uno segun R(ea)l Aranzel".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1757, diciembre, 24.

Joseph de Colomera *"como tenedor de materiales q(ue) soy destos R(eale)s Alcazares y Rivera (de Valladolid), zertifico que para la vista ocular y tasazacion*

q(ue) hizo el P(adr)e Fr(ay) Antonio Pontones en el Real Sitio del Abrojo, de orden de S.M. q(ue) D(ío)s g(uar)de comitiva y asistencia de los Señores Juez y Beedor, algunos religiosos de d(ic)ho combento, Maestro del Real Palazio, y demas asistentes, se gastó (fundamentalmente en alimentos, la suma de) 221 reales y 12 maravedíes".

A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4.

Documentación utilizada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 86.

1757, diciembre, 31.

Informe de Carlos Aparicio Uzedo del Aguilar *"del v(uest)ro Consejo, y oydor en la Real Chanz(illeri)a que rreside en esta ciudad de Valladolid, y Juez de vuestras Casas R(eale)s, Obras, y Bosques, que ai en ella y su contorno"* enviado a Fernando VI; señala que el padre Pontones ha tasado los reparos del Palacio Real, Casa de la Ribera y Real Sitio del Abrojo en 1.029.202 reales y 15 maravedíes, *"finalizando d(ic)ho Padre su declarazion con los fundamentos, y distinciones que de ella resultan, por donde hace ver, ser lo mas util a V(uest)ra R(ea)l Hacienda, el que se egecuten de quenta de ella, y no a destajo, por los graves perjuicios que se han experimentado, y experimentan en semejantes remates"*; este dictamen también es firmado por Juan José Lisón de Texada.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f., inédito; la fecha de este documento es citado en otro del A.G.S. Tribunal Mayor de Cuentas, leg. 3.582, que fue dado a conocer por URREA, 1988, n^o 48, pág. 30.

1757, diciembre, 31.

"Con f(ec)ha 31 de diz(iembr)e ultimo dirigieron los autos causados en la visita, reconocimiento y tasacion hecha por el mencionado fr(ay) Antonio Joseph Pontones, de los que aparece que los reparos de los Portillos del Bosque del Abrojo, sin incluir el Palacio que se halla totalmente arruinado, y reducido a solar, ascienden a 27.350 r(eale)s de v(elló)n; la obra del Palacio pr(incip)al y sus casas accesorias a 758.575 reales y 1 maravedí; y los de la Casa Real de la Rivera, fuera de la Puerta Mayor de la ciudad, a 243.277 r(eales) y 14 m(aravedíe)s, que todo ello compone 1.029.202 r(eale)s y 15 m(aravedíe)s".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/6, s.f.; inédito.

1757, finales.

"Segun el reconozim(ien)to hecho en fines de 1757 por el P(adr)e Fray Antonio Joseph Pontones Religioso Geronimo del Monasterio de Mejorada de

conzida intelig(enci)a en la Arquitectura, se van aumentando los daños en ellas, y hacen mas urgentes algunos reparos, especialm(en)te en la pieza en el convento de S(a)n Pablo sirve de Archivo, y para resguardar los caudales de la consignaz(i)on de las mismas R(eale)s Casas, que p(o)r haver en sus arcas mas de doscientos mil r(eale)s en v(ello)n con su peso se hallan venzidas las maderas del piso, q(u)e cae enzima de la antebobeda de d(ic)ho convento, y en la R(ea)l Capilla que nezesita retejo general p(o)r las muchas goteras q(u)e tiene, de modo que cada día se imposivilita mas el que se pueda celebrar misa en ella, sin embargo de algunas providencias que ha dado para evitar mayor perjuicio, y que sitio tan sagrado esté con la decencia debida. Y tambien refiere algunos otros pequeños reparos que se han hecho en havitaciones de dependientes, y en las tapias del Bosq(u)e del Abrojo para impedir en lo posible la entrada franca en él a que está expuesto por falta de guarda".

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 86, 86 vº y 87.

Una parte de este documento fue transcrita por CERVERA VERA, 1951, pág. 381.

1757, finales.

"En fin en el año de 1757 = fueron tantas, y tan continuadas las crecidas que desva(ra)taron toda la presa (del Molino Nuevo, sobre el río Eresma, perteneciente al Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de La Mejorada)(,) y porque el Molino se hallava con vastantes granos en ser, por el motivo de aver valido mui varatos, y no averse podido vender".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 84; inédito.

1758.

Durante este año prosiguen las obras de una casa en Medina del Campo (Valladolid), que es propiedad del Monasterio de La Mejorada; recuérdese que esta casa se levanta de nueva planta desde febrero de 1754, prolongándose dichas obras hasta 1757 y 1758.

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 115 y 115 vº; inédito.

1758, posiblemente el mes de enero y parte de diciembre del año pasado.

Antolín Rodríguez empleó 36 días en la visita del Palacio Real de Valladolid, Palacio de la Ribera y Real Sitio del Abrojo, acompañando al padre Pontones y su criado, personas que alojó en su propia casa. Así pues, podemos llegar a pensar

que el arquitecto de La Mejorada tardó ese mismo tiempo (36 días) en realizar dicho dictamen.

Transcripción del documento:

"Visita, reconoz(imien)to y tasaz(i)on que en el año de mil setez(iento)s cinquenta y ocho" realizó "Fr(ay) Antonio Joseph Pontones, religioso Ger(oni)mo en el Monasterio de la villa de Mejorada de conozida havidad en la Arquitectura de las obras y reparos q(u)e nezesita el mismo R(ea)l Palacio (de Valladolid), con sus accesorias, las cercas del Bosque del Abrojo y Casa de la Rivera". También se debe tener muy en cuenta que "Antolin Rodríguez, M(aest)ro Ma(y)or de Obras de las referidad Casas R(eale)s", "se empleó 36 días en la visita, y que por este trabajo y en el embarazo de haverse mantenido en su casa el religioso (Pontones) y su criado se tiene p(o)r justa la regulaz(i)on de quin(ien)tos r(eale)s", así como por haberles suministrado "camas y ropa de mesa durante d(ic)ho t(iem)po".

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 191 vº a 193.

Este documento ha sido publicado íntegramente por CERVERA VERA, 1951, págs. 381-382.

1758, posiblemente enero y parte del último mes del año pasado.

Se vuelve a citar el tema anterior, aunque con otras palabras, que a nuestro entender reafirman la idea de que Pontones sólomente se encuentra realizando esta comisión durante 36 días. Dice textualmente: *"En la vista, reconozim(ien)to y tasacion que con or(de)n(e)s de la misma Junta (de Obras y Bosques) se ejecutó el año de 1758 por fray Antonio Joseph Pontones(,) religioso geronimo del Monasterio de la villa de Mejorada, de conozim(ien)to y havidad en la Arquitectura de las obras, y reparos que nezesitan las expresadas R(eale)s Casas incluso las cercas del Bosq(u)e del Abrojo y Casa de la Rivera sus anexos; y tambien la gratificaz(i)on q(u)e la Junta considerase a Antolin Rodriguez M(aest)ro Ma(y)or de Obras de ellas q(u)e asistio â estas diligencias y ademas tubo en su casa al Religioso, y su criado, y los subministró camas y ropa de mesa durante el t(iem)po en q(u)e las practicaron" (...) y "al mencionado Antolin Rodriguez se le dé la gratificaz(i)on de quinientos r(eale)s q(u)e v(uestra) m(erced) informó en ocho de noviembre ultimo (de 1760) tiene p(o)r justa p(o)r los treinta y seis días que se empleo con el P(adr)e Pontones, y la decencia con q(u)e a éste, y a su criado los tubo en su casa".*

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 194 vº a 196 vº.

Este documento ha sido publicado totalmente por CERVERA VERA, 1951,

págs. 382-383.

1758, enero.

Fray Antonio de San José reside durante 2 días de este mes en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, ya que dirige las obras de dicho convento.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1758, enero, 1.

Trazas e informes del padre Pontones para ocho puentes y pontones en la jurisdicción de la villa de Cuéllar (Segovia) y otros tantos en la de Íscar (Valladolid).

Transcripción del documento:

"Cuellar, y Iscar: Partido de Olmedo. Puentes y Pontones sobre los rios Zega, y Zerquilla; Piron, y Arroio Jaramiel.

En vista de los recursos hechos al Consejo por las villas de Cuellar, y la de Yscar, y Pueblos de su jurisdiccion sobre las obras, y reparos que necesitaban los puentes, y pontones de su termino, sitios sobre los rios Cega, y Cerquilla, y de el informe, planos, y trazas dispuestas por Fr(ay) Antonio de S(a)n J(ose)ph Pontones del orden de S(a)n Geronimo, mandó el Consejo, que el corregidor de la villa de Olmedo hiciese repartimiento de los quinientos seis mil y treinta r(eale)s en que por el referido Pade Pontones se regularon los reparos de los ocho puentes y pontones de la jurisdiccion de la expresada villa de Cuellar entre los pueblos de treinta leguas en contorno de ella. Y que asimismo hiciese repartimiento entre los citados pueblos de dichas treinta leguas de los ciento nobenta y cinco mil y doscientos r(eale)s en que havia regulado el coste de los que se necesitaban hacer en los puentes, y pontones en el termino, y jurisdiccion de la villa de yscar sobre el rio Piron, y Arroyo Jaramiel que una, y otra partida componia la suma de setecientos un mil doscientos treinta r(eale)s, y para las obras de los ocho pueblos y pontones de la villa de Cuellar nombró el Consejo a el Maestro Dn. Fran(cis)co de la Fuente, y compañía, y para los del termino, y jurisdiccion de la de Yscar a el Maestro Dn. Diego de la Riba, para lo qual, y demas que se mandò se librò Provision en primero de agosto de mil setecientos cinquenta y ocho cometida al referido corregidor de Olmedo, y por orden de primero de diciembre del mismo año igualmente mandó el consejo que el citado repartimiento, y obras se hiciesen con arreglo a la declaracion de d(ic)ho Padre Pontones, escluyendo de él el puente llamado de Torre, y su coste regulado en ciento cinquenta mil r(eale)s.

En este estado, y en ocho de abril de mil setecientos sesenta y uno diò cuenta al Consejo el expresado corregidor de haver formado el repartimiento que le estaba

encargado, y despachado los cupos, y de las providencias que havia tomado para la egecucion de dichas obras. Y por el lugar de Bozigas tambien se solicito se incluiessen en los citados repartimientos los nueve mil r(eale)s en que se havian tasado las obras de la calzada que intentaba construir en el despoblado de Vallansalero y por resolucion de S.M. à consulta del Consejo se diò comision al Yntendente Corregidor de Valladolid, para que por medio de las personas que eligiese de su satisfaccion, y a la menos costa que pudiese, se hiciesen los reparos de dicha calzada, y que dispusiese que los nueve mil r(eale)s en que se regulò su coste se incluiessen por el Corregidor de Olmedo en el primer repartimiento que hiciese para el reparo de dichos Puentes de Yscar, y Cuellar, con lo demas que se le prebino en la Provision librada en veinte y uno de d(ic)ho mes de abril de mil setecientos sesenta y dos.

Y con representacion de doce de enero de mil setecientos sesenta y tres remitio al Consejo el citado Corregidor de Olmedo un testimonio para acreditar que los referidos Maestros tenian concluidas, y finalizadas enteramente las expresadas obras".

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., pieza titulada: "*Certificacion dada por Dn. Bartolomè Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de puentes*", fols. 6-8; inédito.

1758, enero, 12.

Francisco Mozo Hernández, escribano del Rey nuestro señor y de número perpetuo de esta ciudad de Valladolid, declara que fray Antonio de San José Pontones realizó el el reconocimiento de los reparos que necesitan el Palacio Real de Valladolid, el Palacio de la Ribera y el Real Sitio del Abrojo, ocupándose "*en d(ic)ha vista treintta y siete dias naturales que a settezientos m(aravedíe)s cada uno segun real aranzel ymporttan 25.900 m(aravedíe)s, y valen 761 r(eale)s y 26 m(aravedíe)s*".

A.G.S. Casa Real de Valladolid, leg. 33-4.

Documentación utilizada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 86.

(*) 1758, enero, 18.

Juan José Lisón y Texada remite, confidencialmente a Manuel de Heredia y Torres, un "*resumen general del reconocimiento y tasazion que se ha echo de las obras y reparos del Palazio q(u)e su Mag(esta)d tiene en esta ciudad de Valladolid, sus aczesorios, el de la Huerta y Rivera, y Bosque R(ea)l del Abrojo, el qual con la espresion y separacion de cada R(ea)l Provision es como sigue: segun lo que*

apareze de los autos de vista(,) tasacion y medida echa por el M(aest)ro Arquitecto Fr(ay) Antr(oni)o Ponttones ymportan los reparos del R(ea)l Palazio y sus agregados 758.575 reales y 1 maravedí; los reparos del Palazio de la Real Huerta y Ribera q(u)e Su Mag(esta)d tiene fuera del Puente Maior de esta ciud(a)d ymportan 243.277 reales y 14 maravedíes; y los del Sitio y Bosque R(ea)l del Abrojo ymportan 27.350 reales. (Total:) 1.029.202 reales y 15 maravedíes". No obstante, Pontones "tiene regulado todo por pies, y no refiere de a quantos han de ser las vigas, y demas maderas, su cantidad, ni que fanegas de cal, o yeso, que millares de ladrillos, porciones de piedra, hierros, clavazon, y demas que se podran gastar".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1758, enero, 21.

Sebastián de Arribas, escribano de S.M. en Aranda de Duero, afirma por escrito (21 de enero) que Pontones ya se encuentra en esa localidad para ejecutar el tercer y último reconocimiento de las obras en el puente mayor y pontón de la Royada de Vadocondes.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. n^o 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el consejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fols. 192-193.

Documentación dada a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, pero sin utilizar esta referencia manuscrita.

1758, enero, 22. Vadocondes (Burgos).

Tercer y último reconocimiento realizado por fray Antonio de San José Pontones en el puente mayor y pontón de la Royada, pertenecientes a la villa de Vadocondes, cuya traza y condiciones (3 de septiembre de 1754), y las posteriores adiciones (29 de agosto de 1757) habían sido realizadas por el propio monje arquitecto; finalmente, Pontones inspecciona la obras, afirmando que Francisco Manuel de la Fuente las ha terminado correctamente.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. n^o 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el consejo, justizia, y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fol. 193-193 v^o.

CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, indica que el citado puente mayor *"en 1758 ya estaba concluido"*.

1758, enero, 23.

"Auto mandando se libren al P(adr)e Pontones los 500 reales que el Consejo señaló por gratificación", correspondientes al último reconocimiento, realizado por dicho maestro en los puentes de Vadocondes.

A.H.N. Consejos, leg. 28.135, exp. nº 11, pieza titulada: *"Badocondes. Año de 1753. El S(eñ)or Fiscal con el consejo, justizia y regimiento de la villa de Badocondes sobre reparos de un puente, ynmediato a d(ic)ha villa"*, fols. 193 vº a 194.

Este legajo ya fue utilizado por CADIÑANOS, 1996, págs. 26 y 44, pero sin dar a conocer esta referencia sobre el arquitecto jerónimo.

1758, febrero.

El padre Pontones vive 28 días de este mes en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo sus obras.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1758, febrero, 10.

Don Andrés Hernando, vecino de la villa de Olmedo y *"maesttro a cuio cargo estta la obra de los puenttes de Palacios, Mediana, Torcas, y demas agregados (puente del molino de Valles Miguel y puente de Villalva del Adaja)"*, siguiendo trazas y condiciones del padre Pontones, informa que no puede seguir las obras de esos puentes hasta que Amaro Muñoz, Juan y Miguel de Villanueva, así como Jacinto Marugán no le devuelvan los 115 carros de piedra del monte de Íscar, que previamente les había prestado.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.346, fols. 61-62 vº.

Documento utilizado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 74.

1758, febrero, 11.

En esta fecha, ya se conoce *"el gasto causado (4.637 reales) en la visita, reconozim(ien)to, y tasaz(i)on que en el año de 1758 executo Fr. Antonio Joseph Pontones, religioso Ger(oni)mo en el Monasterio de la villa de Mejorada de conocida havilidad en la Arquitectura, de las obras y reparos q(u)e necesita el mismo R(ea)l Palacio, con sus accesorios, las cercas del Bosque del Abrojo y Casa de la Rivera"*. Asimismo, Antolín Rodríguez recibe 500 reales por *"los 36 días que se empleó con el P(adr)e Pontones, y la Decencia con q(u)e a éste, y su Criado los tubo en su casa"*.

A.G.P.R.M. Junta de Obras y Bosques Reales, tomo 25, fols. 191 vº, 192, 192 vº, 193, 194 vº, 195, 195 vº.

Documentación empleada por MARTÍ Y MONSÓ, 1898-1901, pág. 618; SOJO Y LOMBA, 1935, pág. 135; y por CERVERA VERA, 1951, documentos II y III, págs. 381-383.

(*) 1758, febrero, 18.

"Dn. Juan Joseph Lisson de Tejada(,) Veedor y Conttador de los Alcazares(,) Sitios y Casas R(eale)s de esta ciudad de Vall(adoli)d, y demas de su conttorno. Certifico que enttre los papeles de estta expresada veeduria y conttaduria consta haberse gastado en el reconocimiento que executo el P(adr)e Fr(ay) Anttonio de S(a)n J(ose)ph Ponttones nombrado a estte efectto por orden de la R(ea)l Junta de Obras y Bosques de 27 de agosto del año pasado de 1757(,) los siguientes":

Libramiento del 19 de diciembre de 1757: Pontones recibe una *"gratificación"* de 1.200 reales de vellón por su trabajo.

Libramiento del 19 de diciembre de 1757: *"el criado"* del padre Pontones recibe 150 reales de vellón por *"el trabajo de medir y executar otras cosas en q(u)e le ocupò su amo"*.

Libramiento del 22 de diciembre de 1757: otros gastos de manutención, regalos, asistentes y envíos postales ascienden a un total de 2.132 reales de vellón y 3 maravedíes.

Libramiento del 24 de diciembre de 1757: se libran 153 reales por *"una certificacion del tenedor de materiales"*.

Libramiento sin fecha, que se realiza en favor de Francisco Mozo, escribano de Valladolid, por encargarse de toda la cuestión burocrática: 1.002 reales y 9 maravedíes.

"Montan las cinco partidas aquí expresadas: 4.637 reales y 12 maravedíes, y p(ar)la q(u)e assi constte lo firmo en Vall(adoli)d(,) diez y ocho de febrero de mill settez(iento)s cinq(uen)ta y ocho. D(o)n Juan J(o)seph Lisson de Texada".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/5, s.f.; inédito.

1758, febrero, 18.

"Sepase como yo fr(ay) Tadeo de los Santos, monje sazerdote, profeso del or(de)n de n(uest)ro Padre S(a)n Geronimo, en su Monasterio de N(uest)ra S(eñ)ora de la Mejorada, (...) pro(curado)r segundo y administrador de el molino nuevo arinero, propio de d(ic)ho monassterio, y en virtud de poder de su religiosa comunidad, otorgo, me obligo a pagar, en n(omb)re de ella, y de sus efectos y rentas, sesenta r(eale)s de v(elló)n, al Ex(celentísi)mo S(eñ)or Conde de Miranda, Duque de Peñaranda, dueño de esta villa de Yscar y su t(ierr)a, para el día fin de

este mes (...) por (...) toda la piedra que se sacase del monte propio de d(ic)ho Ex(celentísi)mo S(eñ)or, y se llevase, para componer la pesquera del referido molino de la quiebra que al presente padeze, y se ha de sacar y conduzir hasta fin de abril de este año; pues se han considerado, seran de 200 a 300 carros de piedra, comun y basta, de mamposteria, sin que se haia de exceder en d(ic)ha cantidad de carros, ni en el tiempo". También debe tenerse en cuenta que Pontones pasa todo el mes de febrero en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, y por tanto no podía ejecutar personalmente esta obligación.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.533, fol. 50 y 50 vº.

Documento localizado y facilitado por don José Menéndez Trigos.

1758, marzo.

Pontones dirige, durante 14 días de este mes, las obras del Monasterio de Santa Clara de Tordesillas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1758, marzo, 4.

Carta de Juan José Lisón de Tejada, que envía a Manuel de Heredia y Torres; en su texto podemos leer lo siguiente: *"Postterior(en)te ocurre el que Anttolín Rodrig(ue)z(,) M(aest)ro de Obras de estos expresados sitios r(eale)s en cui(a) (h)avitaz(ió)n esttubo ospedado el P(adr)e Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones con su criado, que le suministtro camas(,) ropa de mesa(,) y ottras(,) por cui(a) razon pide se le dé alguna gratificazion, a que parece acredor, lo participo a V.S. a fin de que se sirba hazerlo presentte a la R(ea)l Juntta (de Obras y Bosques Reales)".*

A.G.P.R.M. Fernando VI, Cª 3/6, s.f.; inédito.

1758, abril.

Fray Antonio Pontones se encuentra en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo las obras del Claustro del Vergel y del Patio de las Hayas, durante 29 días de ese mes.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1758, abril, 13.

Antes de esta fecha y después del 23 de mayo de 1757, Pontones había proyectado las obras que necesitaba el puente de Alba de Tormes (Salamanca), presupuestadas en 100.000 reales; las condiciones de obra no se encuentran

dentro de esta documentación.

A.H.N. Consejos, leg. 32.034, exp. nº 3, pieza titulada: *"Alba de Tormes"*, fols. 265 y 265 vº; inédito.

1758, abril, finales.

Fecha límite para sacar de 200 a 300 carros de piedra del monte de Íscar, propiedad del Conde de Miranda y Duque de Peñaranda, dueño de dicha villa, para *"reparar la quiebra de la pesquera del molino nuevo"* del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada; esa cantidad de piedra *"se ha de sacar y conducir hasta fin de abril de este año (de 1758)"*.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.533, fol. 50 y 50 vº.

Documento facilitado por don José Menéndez Trigos.

1758, mayo.

Fray Antonio de San José pasa todo este mes (31 días) en el Monasterio de Tordesillas, ya que dirige, entre otras, las importantes obras en el claustro principal y en el patio de las Hayas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1758, junio.

Pontones reside durante 28 días en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas, para dirigir las obras de dicho monasterio.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1758, junio, 18.

Carta del Duque de Medinaceli, *"Alcayde de las Casas R(eale)s de Valladolid"*, dirigida a Manuel de Heredia y Torres, y por tanto a la Junta de Obras y Bosques Reales. El tema de esta misiva versa sobre el reconocimiento y tasación que se ha ejecutado por el padre fray Antonio de San José Pontones en el Palacio Real, Casas de la Ribera y Bosque del Abrojo de Valladolid, declarando el Duque de Medinaceli, *"que no aviendo tenido yo noticia alguna de quantas dilig(encia)s me expresa V.S. se han executado, y que la R(ea)l Junta las ha hecho practicar directamente sin mi noticia, baliendose de sugetos extraños de aquellos R(eales) Alcazares(,) sin embargo de aber en ellos arquitecto inteligente y practico (se está refiriendo a Antolín Rodríguez), que por su propia obligación, y sin dispendio de la R(ea)l Hacienda, pudiera aver executado q(uan)to condujese, a enterar a la Real Junta de quanto necesitase para el perfecto conocimiento del estado de aquellos R(eales)*

Alcazares, podrá igualm(en)te tomar las providencias que tenga por convenientes para q(u)e se satisfagan los expresados (e) inescusables gastos, ocurridos con este motivo, como le pareciere, respecto de ignorar yo los que sean, y su importe, ni que el caudal que aya en Arcas R(eale)s tenga ese destino".

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/6, s.f.; inédito.

1758, verano.

"Determinó la Com(unida)d (del Monasterio de La Mejorada) que se hiziese una presa de silleria (en el Molino Nuevo, situado sobre el río Eresma), y aviéndolo puesto por obra el verano siguiente que fue el de (17)58 = se hizieron dos partes de la presa de suerte que solo quedaron ochenta pies que hazer para el verano siguiente, pero tuvimos la desgracia, que el ynvierno fue tan avundante de aguas y crecidas, que nos lo rompio por medio; y como no avía fraguado la cal desvarato quasi todo lo que se avía hecho".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 84 v^o; inédito.

(*) 1758, posiblemente desde el verano.

El Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de La Mejorada poseía el llamado "*Molino Nuevo*" sobre el río Eresma, en cuya presa realizaron numerosas intervenciones arquitectónicas, que tuvieron el siguiente coste: "*(...) todas las demas obras que refiero desde el año de (17)58 costaron 33.000 r(eale)s y era Prior el P(adr)e fr(ay) Juan de la Concepcion, y administrador de el molino el P(adr)e fr(ay) Thadeo de los Santtos. El M(aest)ro que dio la traza p(ar)a esta obra fue el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph profeso de este Monast(eri)o y M(aest)ro Architecto. No asistio a la obra despues que dio la traza, pues el R(ea)l Consejo de Castilla le tenía nombrado por M(aest)ro de Puentes y con este motivo andava ocupado con otras obras, por lo qual la d(ic)ha obra de la Com(unida)d no tuvo mas M(aest)ro para su ejecucion q(u)e el citado P(adr)e Administrador".*

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fols. 84 v^o y 85.

GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 47, hace referencia a "*un dique que costó mucho y duró poco*". BRASAS, 1977, pág. 184, nota 45, transcribe una parte del documento, donde deja claro que Pontones es el tracista de un puente nuevo, realizado en marzo de 1760, pero no indica que el costo de los reparos de la presa son de 33.000 reales, cuyo autor también pudo ser el padre Pontones, ya que el libro Becerro parece referirse al puente y a la presa como una obra en conjunto; véase para mayor claridad la referencia de marzo de 1760, donde se copia el inicio del documento.

1758, julio.

El monje arquitecto de La Mejorada pasa 26 días en el Convento de Tordesillas, dirigiendo las obras del claustro del Vergel y su patio adyacente.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1758, julio, 8.

En esta fecha, el Consejo de Castilla suspende una comisión que tenía encargada al padre Pontones para realizar una serie de "*diligencias*" en el puente de Escalona (Toledo). En su lugar, le ordena a través de una Real Provisión (08-07-1758), que pase a la villa de Dueñas, "*con los acostumbrados salarios*", para que reconociese el puente de esa localidad, situado sobre el río Pisuerga, así como "*su manguardía y calzada, haciendo traza, planta y condiciones de los reparos que (se) debían ejecutar*"; asimismo, fray Antonio deberá reconocer las obras de los otros tres puentes de Dueñas (Mayor, Nuevo del Toxanco y San Isidro), así como el camino que discurre desde este último puente hasta el Portillo de San Antón; todas estas construcciones "*estaban a cargo de Narciso de las Cabadas*", comprobándose si habían sido bien ejecutadas.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: "*Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas*", fols. 187, 191 y 191 vº; inédito.

1758, agosto.

Fray Antonio lleva a cabo la dirección de las obras del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, pasando en dicho lugar 23 días de ese mes.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1758, agosto.

Tras las obras efectuadas durante los años 1740 y 1741 en la presa cercana al Molino del Cuadrón, que pertenecía al Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de La Mejorada, se producen los siguientes acontecimientos: "*con esta traza se remediaron los argollones, y estuvo el molino corriente hasta el año de (17)58 = que en el mes de agosto se descubrió un argollon cerca del molino, por el qual se metía todo el río, este se remedio con ramera y zespel*".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 71 vº; inédito.

(*) 1758, agosto, 1.

En vista de los recursos realizados por la villa de Cuéllar (Segovia), sobre las obras y reparos que necesitaban los puentes de su término, situados sobre los ríos Cega y Ceguilla; se mandó que fray Antonio de San José Pontones realizase *"informe, planos y trazas"* para *"regular los reparos"* de nada menos que *"ocho puentes y pontones"* de la jurisdicción de dicha localidad, que presupuestó en 506.030 reales; la ejecución de estas obras fue encomendada a *"Francisco de la Fuente, y compañía, para lo qual, y demas que se mandò(,) se librò Provision (del Consejo de Castilla) en primero de agosto de mil setecientos cinquenta y ocho cometida al referido corregidor de Olmedo"*.

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: *"Certificacion dada por Dn. Bartolomè Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes"*, fols. 6-7; inédito.

(*) 1758, agosto, 1.

En vista de los recursos realizados por la villa de Íscar (Valladolid), sobre las obras y reparos que necesitaban los puentes de su término, situados sobre el río Pirón y arroyo Jaramiel; se mandó que el padre Pontones realizase *"informe, planos y trazas"* para *"regular los reparos"* de dichos puentes y pontones, que presupuestó en 195.200 reales. La ejecución de estas obras fue encomendada a *"Diego de la Riba, para lo qual, y demas que se mandò(,) se librò Provisión (del Consejo de Castilla) en primero de agosto de mil setecientos cinquenta y ocho cometida al referido corregidor de Olmedo"*.

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: *"Certificacion dada por Dn. Bartolomè Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes"*, fols. 6-7; inédito.

(*) 1758, agosto, 2.

Carta confidencial de Carlos de Aparicio Ucedo del Aguilar (Juez Conservador) y de Juan José de Lisón y Tejada (Veedor de los Reales Alcázares de Valladolid), que envían a Manuel de Heredia y Torres, persona que representa a la Junta de Obras y Bosques Reales. Dicen que Antolín Rodríguez *"asistiò a todas las dilig(encia)s de reconocim(ien)to y tasaz(ió)n con el P(adr)e Pontones; y que su intelig(enci)a la tiene acreditada, pero q(u)e si se han de hacer las obras en las Casas R(eale)s no conviene encargarselas, a excepcion de reparos q(u)e para esto bastante es, y que s(iem)pre ha de ser mejor encargarlos al mencionado P(adr)e Pontones"* (...) *"como unico y pr(incip)al maestro de (una) obra de tanta conseq(uencia)"*.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/6, s.f.; inédito.

(*) 1758, agosto, 4.

Jerónimo Hernández de Villalpando en nombre de Narciso de las Cavadas, Maestro Arquitecto, informa que el padre Pontones ejecutó *"las dilig(encia)s, ynspecciones y reconocim(ien)tos"* de diversos puentes y caminos reales de la villa de Dueñas, que le habían sido encomendados el 8 de julio de 1758, recibiendo por esta comisión la suma de *"528 reales"*.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. n^o 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fols. 186 (reconocimiento) y 187 (salario); inédito.

(*) 1758, agosto, (4).

"Narziso de las Cabadas, Maestro Arquitecto, vezino del lugar de termino de la Junta de Cudeio en el Obispado de Santander a cuyo cargo han corrido la construzion de las obras q(u)e se han ofrezido en los puentes, manguardias y calzadas de las villas de Trebalo, Coca, Reynoso, Dueñas, y R(lea)l Coto de San Ysidro que se allan aprobadas por el Consejo; (...) Digo que el buestro Consejo fue servido encargarle a mi parte la construzion a sueldo de las obras nuebamente ocurridas en los puentes y caminos de la nominada villa de Dueñas proyectadas por el Padre Maestro Arquitecto fr. Antonio de San Joseph Pontones en el mes de agosto de mill setezientos cinquenta y ocho".

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. n^o 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fols. 226-227; inédito.

(*) 1758, agosto, 9.

Carta de Juan José Lisón de Tejada, veedor y contador de las Reales Casas de Valladolid, a la Junta de Obras y Bosques Reales. Indica que se ha producido un *"hundimiento"* en la Galería de Saboya, estancia palaciega que necesita de un urgente reparo, así como retejar la Capilla Real, ya que el agua caía del forma abundante sobre el propio altar mayor.

A.G.P.R.M. Fernando VI, C^a 3/6, s.f., inédito; la fecha de este documento aparece en las fuentes manuscritas del A.G.S. Tribunal Mayor de Cuentas, leg. 3.582, que, a su vez, fue publicada por URREA, 1988, pág. 30.

1758, agosto, 19.

Fallecimiento de Juan Antonio Fernández de Henguera, maestro de obras que colaboraba con el padre Pontones, ejecutando diferentes procesos constructivos.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Lg. 332*", entre los fols. 354 y 355; inédito.

1758, septiembre.

Pontones pasa otros 23 días de este mes en el Convento de Tordesillas, realizando la labor antes comentada.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1758, septiembre, 7.

Entre esta fecha y el 6 de octubre de 1755 se produce la colocación de tres enormes contrafuertes en el muro longitudinal de la iglesia de las Franciscanas Menores Observantes de la Purísima Concepción de Olmedo, siguiendo el dictamen realizado por fray Antonio de San José Pontones; de ese modo se evitaba el posible derrumbamiento del templo.

A.H.N. Clero, libro 16.486, que tiene el siguiente título: "*libro de cuentas de rentas y administracion. Año de 1713-1836*", fols. 331 vº, 346 vº y 347; inédito.

1758, septiembre, 13.

El Consejo de Castilla, a través de Francisco de la Mata Linares, informa al padre Pontones que Juan Antonio Fernández Henguera ha fallecido hace pocos días, y por esta razón le solicita referencias sobre la "*inteligencia y (h)abilidad*" de Fernando de la Riva, maestro que podría encargarse de la ejecución de las obras proyectadas por fray Antonio para los dos puentes del Burgo de Osma (30-XI-1756), o en su defecto también se propone a Narciso de las Cavadas.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Lg. 332*", fol. 339-339 vº; inédito.

(*) 1758, septiembre, 17. Tordesillas (Valladolid).

Nuevo informe del padre Pontones sobre los maestros Fernando de la Riva y Narciso de las Cavadas, que pueden ejecutar las obras por él trazadas para los dos puentes del Burgo de Osma (Soria), localizados sobre el río Ucero y el río Avión; asimismo, fray Antonio de San José realiza una disgresión sobre la política del Consejo de Castilla para desterrar los abusos de ciertos maestros de obras.

El documento dice literalmente lo siguiente:

"Señor.

Cumpliendo con el encargo q(ue) V.S. me hace aunque no conozco a Fernando de la Riva, no dudo sera muy a proposito para providenciar quanto conduzca a la execucion de una obra que su bulto y grandeza consiste en dinero. Aora mas que en otro t(iem)po importava mucho fueran los m(aes)tros para estos encargos criados con la cautelosa conducta que han practicado hasta aquí(,) pero hoy de nada al buen fin y con la fidelidad que desea el Consejo para desterrar los abusos que ellos mismos han practicado y saven mediante se halla empeñado tan Regio Tribunal con justissima razon en desterrarlos.

Por lo referido no puedo informar que intelig(enci)a y (h)abilidad sea la de Riva y en el interin no hallo como anteponerle a Narciso de las Cavadas ni menos de dar parte a V.S. para que lo participe, q(u)e este mismo intendente de Soria y para las propias obras ha remitido tres cupos a tres leguas desta jurisdiccion extendiendo las veinte leg(ua)s a treinta que ay desde aqui al Burgo(,) fundandose en un bello testimonio de escrivano de puentes. Esta idea como todas las demas es fraguada a fin de dar motivo a un segundo repartim(ien)to que habre camino para añadir por fas o por negas alguna mas obra y estas maldades no tocan al arte de fabricar ni se remedian con la eleccion de maestro; pero este siendo experimentado podra remediar muchas y teniendo fidelidad.

Es quanto puedo informar a V.S. con la precision q(u)e me pide y ruego a n(uestr)ro señor le g(uard)e m(ucho)s a(ño)s.

Tordesillas y Sep(tiembr)e 17 de 1758.

B(eso) l(a) m(ano) a V.S. su af(ectuo)so s(ervido)r y capp(ellá)n.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma, Lg. 332", fols. 339 vº a 340; inédito.

1758, octubre.

Fray Antonio se encuentra en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, centro en el que reside durante 14 días de este mes, ya que tiene la obligación de dirigir las obras de ese convento.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1758, octubre, 11.

"Que en virtud de Real Provision de este supremo Consejo expedida para el reparo de puentes y construzion de calzadas, encargò la villa mi parte los reparos y calzadas que se nezesitaban, assi en el Puente maior que esta sobre el Rio Pisuerga como del que se titula del Tojano, à Dn. Fran(cis)co de las Cavadas Maestro de

Arquitectura con quìen ajustò la construzion de d(ic)has obras, y que las havia de hazer conforme a el proyecto del Reverendo Padre Fr. Antonio de San Joseph Pontones de onze de octubre del año pasado de mill setezientos cinquenta y ocho". Así pues, el monje arquitecto de La Mejorada realizó el reconocimiento de los puentes y caminos de Dueñas en agosto de ese año, pero no presentó las trazas y su correspondiente informe hasta el 11 de octubre de 1758.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fols. 217 vº y 218; inédito.

(*) 1758, octubre, 28.

En esta fecha, el padre Pontones escribe de su puño y letra el siguiente texto: *"que entre las obras, de que informè, en veinte y ocho del proximo pasado de octubre, por mano de Dn. Ygnacio Estevan de Ygareda, lo es la de Dueñas"*; lamentablemente, no cita las otras localidades en las que interviene.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fol. 197 y 197 vº; inédito.

1758, octubre, 30.

Real Provisión del Consejo de Castilla solicitando un informe a fray Antonio de San José sobre el puente de Guardo (Palencia).

A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 6, pieza titulada: *"Informe y Plano remitido al Consejo por el P(adr)e fray Joseph Pontones sobre la construcción del Puente de la villa de Guardo"*, fols. 1-4. y pieza titulada: *"Guardo"*, fol. 295; inéditos.

1758, noviembre.

Pontones vive durante 16 días en el Real Convento de Tordesillas, dirigiendo las obras que le habían sido encomendadas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1758, diciembre.

Fray Antonio Pontones pasa casi todo este mes en el Monasterio de Tordesillas, concretamente 29 días, realizando la misión que ya hemos comentado de forma repetitiva.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1758, diciembre, 1.

En esta fecha, el Consejo de Castilla manda un orden para que *"el repartimiento, y obras (de los puentes de Cuéllar e Íscar) se hiciesen con arreglo a la declaracion del Padre Pontones, excluyendo de él el puente llamado de Torre, y su coste regulado en 150.000 reales"*; asimismo, ese repartimiento debía realizarse entre los pueblos situados a una distancia de treinta leguas de esas poblaciones, y no de veinte, como era lo habitual.

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: *"Certificacion dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes"*, fol. 7.

(*) 1759.

El padre Pontones comienza a redactar en este año su tratado de *"Architectvra Hydravlica en las fabricas de puentes. Methodo de Proyectarlos y Repararlos. Instrvccion a los maestros de quanto conviene saber para executar esta calidade de obras"*.

C.O.A.M. Biblioteca, 23.2 FA-32.

1759, enero.

Fray Antonio pasa todo el mes (31 días) en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas, ya que debe dirigir, entre otras, las obras del claustro del Vergel.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1759, febrero.

Pontones reside 13 días en el Monasterio de Tordesillas, dirigiendo las obras trazadas por él mismo en 1756.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1759, febrero.

Andrés Hernando concluye y entrega en ese mes de febrero las obras de los puentes de Olmedo, (llamados Palacios, Mediana, Torcas, Molino de Valles Miguel, y Villalva del río Adaja), que han sido reconocidas por *"dicho Padre (Pontones), declarando haber cumplido en ttodo con los condiz(ion)es y plantas proiecttadas (por el propio arquitecto jerónimo), y que por lo mismo, se me debía (dar a mí) y a mis fiadores por libre, y mandarseme entregar el ultimo tercio, y quanto se me debiese por el Deposittario"*.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.348, fol. 4 y 4 vº.

Documento utilizado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 75.

(*) 1759, febrero, 3.

Real Cédula de Fernando VI donde se confirma que las obras del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas se están ejecutando "*conforme a la traza y planta echa por Fr(ay) Antonio Pontones*". Asimismo, el Rey concede que se tomen otros 120.000 reales a censo para seguir las obras de ese convento, "*segun la rregulazion echa por d(ic)ho Fr(ay) Antonio Pontones*"; esas obras consisten en concluir "*las rreferidas treinta zeldas, acavar las dos galerias, y ejecutar la escalera principal, y capítulo, bajo la direccion del d(ic)ho Fr(ay) Antonio de Pontones*".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 5.440, fols. 36-41, concretamente fols. 36 vº y 37; inédito.

(*) 1759, febrero, 12. Tordesillas (Valladolid).

Traza e informe negativo del padre Pontones sobre las dos declaraciones realizadas por el arquitecto Bartolomé Alonso y las cinco reflexiones que efectuó el también arquitecto Hilario Alfonso de Jorganes sobre el puente de Guardo (Palencia).

Transcripción del documento:

"En cumplimiento de la precedente Real Provision de V.A. con la que me dí y de nuevo me doy por requerido. Aviendo visto las diligencias practicadas para la vista ocular de la nueva obra de puente sobre el rio Carrion, inmediato a la villa de Guardo; las dos declaraciones de Dn. Bartolome Alonso y las cinco reflexiones que expone Dn. Ylario Alfonso de Jorganes: devo informar a V.A. que el methodo comenzado para proseguir y llevar adelante el curso de la referida obra, como es de la obligacion; no corresponde al concepto merecido, con el que se les adjudicò y confiò el desempeño della al referido Dn. Ylario Alfonso de Jorganes y a Dn. Manuel de la Carrera, ni cumplen a la satisfacion que esperaba el Consejo introduciendo las novedades, que tanto aborrece, con tan experimentado de las malas consecuencias y perjuicios que de ello resultan, y por que sobre estos particulares tengo representado en otras ocasiones quanto puedo y devo, y ultimamente en el informe que acavo de hacer del Puente de Escalona.

En los numeros siete y ocho, solo diré que las dificultades propuestas en la primera reflexion, sobre no poderse executar el arco de medio punto, elíptico u obalado de setenta y tres pies: no lo son, pues aunque fuera mas elíptico u rebajado y de mayor diametro, se puede hacer muy firme y de igual duracion a otros

qualesquiera arcos vien que no excusa a los maestros de una grande vigilancia en el buen concierto y ajuste de las piedras que deven formar su boveda y de una fortaleza correspondiente en la disposicion de las cimbras, ni cave como viciosamente se practica en los arcos de medio punto, cercenar las dovelas, dexando la orla de los aristones muy cumplida por la parte exterior y mucho menores las dovelas en lo interior, de modo que assi les cave pocas o ningunas tiranteces, desde el intrados, hasta el extrados, por tanto, deven dichos maestros estar prevenidos de que todo el casco de la boveda deste arco tenga igualmente el grueso demostrado en su traza, y de lo contrario se exponen a una ruina.

Por estar a la censura de Maestros, ignorantes de las circunstancias que deven concurrir en semejantes edificios, no resulta mas que barajarse todo, en tal manera que siendo el Arte muy capaz para ordenar, lo que con arreglo deve seguirse, lo contravierten, ofuscan y desvaratan, los diferentes voluntariosos dictámenes en que cada maestro abunda.

La licencia que se tomaron los Maestros para erigir las cepas en angulos rectilineos por la miserable utilidad, que les resulta, fue comenzar a no querer seguir el proyecto como es de su obligacion, pues el oficial mas vistoso, ni qualquiera mediano juicio puede ignorar que los angulos curvilíneos - en este caso - son mas fuertes y menos ocasionados, a que los arboles se prendan y traven de ellos, y para ser muy recomendables sin que se tenga por mero gusto del trazar(,) vasta saver, que se hallan executados en los puentes de primer orden, por los artifices famosos que escribieron y trataron de esta calidad de obras, y porque no devieron apartarse de lo proyectado; y es despreciable quanto sobre ésta y otras novedades dice Dn. Bartolome Alonso en sus dos declaraciones.

Aver subido la demarcacion del puente nuevo sobre el viejo, y pretender que subsistan doscientos y treinta pies de fabrica antigua, es ahorrar fabrica y V.A. bien los extremos, viciosos de tirar a aumentarla por una parte y a disminuirla por otra.

Es muy cierto que si en todo los passages que ocurren en una fabrica, se han de formalizar semejantes asuntos y expedientes, son insoportables al Consejo y al comun; y nada queda que agradecer a la pericia de los Architectos, quienes deven premeditar y reflexionar antes, el fin, notoriamente conocido de parte de V.A. en esas obras publicas.

Sobre los perjuicios que dicen se causan en las tierras de los particulares con la direccion de las calzadas segun el proyecto: dejando aparte las preheminiencias que tenga un Camino Real; Digo que si el proyecto ordenara las calzadas conforme caminavan las antiguas ninguno se quexara, y pues que en el plan se hallan rectas, hubo ciertamente utilidad en la menos costa de fabrica, escusando bueltas o

torceduras del camino, y en este caso ocupa menos terreno, y aunque tome de unas posesiones parte de ellas, dejara precisamente terreno de otras, y pueden los interesados componerse entre sí, vonificandose reciprocamente las perdidas de unos con los aumentos de otros.

A cerca de los varios derramos, cascadas o rampas, que se dicen precisas por la servidumbre de las heredades particulares, que subsistan o no, los tres arquillos que tambien se representan utiles al cauce de un molino y el puente de madera para dejar passo libre en el entretanto que se executa la obra; no tengo que exponer mas que el publico no me parece esta obligado a pagar las conveniencias o utilidades de los interesados, en las tales posesiones. Todo lo dicho no corresponde al plan de lo pretendido y contenido en la vista ocular, pero quedo cierto de que no puedo informar ni decir otra cosa y V.A. sobre todo resolverà lo que fuere de su Real Agrado.

Nuestro Señor Guarde la Real Persona de V.A. los muchos años que la Christiandad y esta Monarchia necesitan y han menester.

Tordesillas y Febrero doze de mill setecientos y cinquenta y nueve años.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Pontones".

A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Informe y plano, remitido al Consejo, por el P(adr)e fr(ay) Joseph Pontones sobre la construcción del Puente de Guardo"*, fols. 4 vº a 7 vº; inédito.

Anótese que el plano de Pontones es citado en la documentación, confirmándose su elaboración, pero no ha sido encontrado dentro del legajo.

(*) 1759, febrero, 12.

Pontones escribe de su puño y letra, que poco antes de esta fecha ha escrito un informe sobre el puente de Escalona.

El documento dice lo siguiente: *"(...) sobre estos particulares tengo representado en otras ocassiones quanto puedo y devo, y ultimam(en)te en el informe q(u)e acavo de hacer del Puente de Escalona, en los numeros siete y ocho".*

A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Informe y plano, remitido al Consejo, por el P(adr)e fr(ay) Joseph Pontones sobre la construcción del puente de Guardo"*, fol. 5; inédito.

(*) 1759, febrero, 23.

Tras tener el permiso real, el convento de Santa Clara de Tordesillas toma 120.000 reales a censo para la conclusión de las obras de su monasterio, que consisten en terminar *"treinta zeldas, galerias, escalera principal y capítulo, (...)*

segun la rregulazion echa por d(ic)ho fr(ay) Antonio Pontones".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 5.440, fols. 36-41, aunque el texto transcrito se encuentra en el fol. 36 vº; inédito.

1759, marzo.

Fray Antonio de San José pasa 28 días en el Real Convento de Tordesillas, por dirigir las obras del claustro del Vergel.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1759, marzo, 3.

Trazas e informe de *"Francisco de Baztigueta de 45 años y Diego de la Riba de 55 años"* para los puentes de Salas de los Infantes (Burgos). Estos maestros presupuestan los reparos del puente que se levanta sobre el río Arlanza en 117.800 reales, y asimismo calculan un costo de 33.400 reales para el puente de nueva planta que se debe realizar en el río Ciruelos. Posteriormente, el padre Pontones reconocerá (28 y 29 de junio de 1760) estas obras públicas, dando una nueva traza para el último de esos puentes.

A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. 2, pieza titulada: *"Salas de los Infantes. Año de 1758"*, fols. 50-66.

Fuente manuscrita estudiada por CADIÑANOS, 1996, págs. 38, 39 y 43; agradecemos a este investigador el habernos facilitado dicha referencia documental, ya que en su artículo sólo aparecían las siguientes signaturas: A.H.N. Consejos, legs. 2.053 y 31.595.

1759, marzo, 11.

Fray Antonio de San José recibe una carta del Cabildo de Salamanca en la que se le piden las directrices para levantar una nueva cúpula en la catedral de Salamanca; esta misiva es enviada posiblemente a Tordesillas, ya que el padre Pontones pasa 28 días del mes de marzo en el Real Monasterio de Santa Clara de dicha localidad.

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, nº 55 bis, fol. 114; y Actas Capitulares, nº 56, fol. 536.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), resumen la aportación de este documento: *"tras haberse terminado las pechinas de la cúpula salmantina según sus instrucciones, se le consultó para proseguir con la reconstrucción de ésta".*

1759, marzo, 14.

Informe de Martín de Urizar, *"maestro de obras natural del lugar de Salduvar, en el señorío de Vizcaya, de 51 años poco más o menos"*, sobre las obras que necesitan los tres puentes de Quemada (Burgos); este proyecto será criticado por Diego de la Riva y posteriormente por fray Antonio de San José Pontones (02-04-1761).

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: *"Quemada. Año de 1738"*, fols. 156-162.

Un resumen sobre esta documentación puede verse en CADIÑANOS, 1996, págs. 24 y 44.

1759, marzo, 20.

Juan de Sagarvinaga llega al Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas en la citada fecha para entrevistarse con el padre Pontones, que esperaba las medidas del cimborrio de la catedral salmantina, para poder dictaminar las instrucciones precisas con las que debía levantarse de nueva planta.

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1759, nº 55 bis, fol. 114; y Actas Capitulares, nº 56, fol. 536.

Referencias a este documento pueden verse en VILLAR Y MACÍAS, 1887, vol. 2, págs. 442-443, así como en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 88 y 89: *"Juan de Sagarvinaga, que se trasladó entonces a Tordesillas para deliberar con (Pontones) sobre la forma y las dimensiones de la nueva cúpula"*.

(*) 1759, marzo, 21. Tordesillas (Valladolid).

Directrices del padre Pontones para levantar una cúpula de nueva planta en la catedral de Salamanca; a su vez, esas pautas arquitectónicas marcarán el diseño definitivo de Juan de Sagarvinaga para esa construcción.

A continuación transcribimos la totalidad de documento, que posiblemente es uno de lo más importantes para conocer los conocimientos del padre Pontones sobre la arquitectura europea:

"Resp(ues)ta y dictamen del P(adr)e Pontones.

Mui Señores mios:

A continuacion de esta que recivi el 11 del corriente (de marzo de 1759) queria responder con toda brevedad, y esperaba impaciente las medidas que havia pedido a Sagarvinaga(,) q(ue)n llevo aqui ayer(,) y con su vista no tuve mas que desear: Hemos conferenciado largamente sobre nuestro cruzero, cimborio, tolo, domo, u como quieran llamarle.

Como estos son los mas magnificos adornos para terminar las techumbres de

los templos, dandoles un aire de magestad y grandeza mui devida a su respetable distincion, era preciso saver la legitima proporcion y circunstancias que deven concurrir para sacar perfectos estos distinguidos trozos de arquitectura, para lo qual, nos fue preciso dar una buelta a la Europa(,) registrando los mas famosos monumentos de esta clase que tiene la Cristiandad, vinculado su credito entre los artifices del primer orden: encontramos con el maior que tiene la Yglesia nuestra Madre, y escede en grandeza a quanto han hecho los hombres en materia de edificios; digo el de S(a)n Pedro de Roma. Tiene de ancho sin los gruesos de las paredes por la parte interior ciento y nueve pies y medio de nuestra vara, y el de àquellas diez y ocho pies i quarto. Su altura desde las pechinas hasta el anillo de la media naranja, es de cinquenta y tres pies. Notamos este poco alto respecto al gran diametro de su anchura, pero el animoso Michael Angel que le trazó y comenzó, nos hizo ber la grande pesadumbre, insoportable para los arcos si se hubiera lebantado hasta cerca de su anchura. Para dar luces a la disforme concavidad de la media naranja, tiene ésta tres ordenes de ventanas y en cada una seis que son diez y ocho.

En el de S(a)n Carlos de Catinari no(s) gustó, sobre todo la magestad de las ventanas en arcos de medio punto. Vimos otros mui buenos antes de salir de allí, y el del gran Jesus(,) que se acavo de hacer el año de mil quinientos setenta y cinco, tiene de ancho por la parte interior sesenta y tres pies i medio de Castilla y de alto, quarenta; no descontenta la proporcion pero tiene pocas luces, las ventanas quatro en arco a regla que parecen mal y la media naranja por fuera mui chata:

El de la Yg(lesi)a que tiene el Monasterio de N. S. de Valdegracia en Paris es el alto la mitad de su ancho por la parte exterior es cosa buena, y tiene la nota que todos le han puesto sobre las ventanas quadradas, con razon porque a si mas parece gavinete, o mirador que cimborio. En todo lo demas es alabado.

Pasamos al de la Yg(lesi)a del Hospital de Imbalidos: Al de la Sorbona(,) que fabrico el Cardenal de Richelieu y al del Collegio de las Quatro Naciones, lo que con general aprobacion dicen q(ue) lleban la gala por averse enmendado en ellos los defectos notados en otros.

Queriamos pasar a otras partes y nos escusó el señor Dabiler el trabajo asegurando que las que nos faltava notar y ver, eran el de S(a)n Marcos de Venecia, el de la Catedral de Milan, el de la de Pisa, y el de Santa Maria del Fiore en Florencia; pero que sus proporciones no heran buenas porque padecian el notavilísimo defecto de pocas luces, y su fabrica de la manera gotica, con que nos bolbimos a nuestra España por el del Escorial que tiene sesenta y cinco pies de ancho por la parte interior, y cinquenta pies desde las pechinas hasta el anillo de la

media naranja, y por cierto sentimiento en uno de los pilares en que descansa, se le quito el orden dorico que le adorna por fuera (y) la altura de los pedestales(,) por lo que reconoció ser la intención del artifice darle de alto lo mismo que el ancho.

En vista de todo quedamos instruidos en saber que la altura de un crucero, quando mas levante no deve esceder el alto a su ancho. Que a de tener muchas luces. Que sus ventanas sean en arcos de medio punto. Que su forma o figura interior y exterior ha de ser circular; con que adaptando quanto podemos de bueno para nuestra obra acordamos, que se siga por dentro el ochavo para la colocacion de las medallas sin que en su altura - precisa - se constitua forma de cuerpo alguno de arquitectura sino que a modo de un pedestal, cenefa u orla que sirva de asiento y colocacion al que deve ser verdadero cuerpo del crucero, que a de seguir circular por la parte de adentro y desde a(h)ora por fuera. En esta forma se adquiere maior amplitud (h)acia los machones, para que sea mas acorpado por la parte de afuera. Su altura desde los cavalletes de los tejados hasta treinta pies con ocho ventanas tan grandes como pueden ser, cuos huecos aligeran el peso, aumentan la luz y la hermosura.

Los altos pensamientos del Il(ustrísi)mo Cavildo(,) ya se que van ordenados a que en esta obra se consiga su maior perfeccion y en caso de salir con algun defecto, no ai duda que los que ttratamos de ella quedaremos etternamente con la nota de menguados: pues bajo esta inteligencia el ochavo, acávese en las medallas, y jamas se nombre antes(,) hera ochavo por fuera y dentro y salió una obra de a quarto que costo muchos reales, yo deseo llegue esta fabrica a real, como lo es el animo del cavildo.

Lo ejecutado hasta a(h)ora se halla fabricado, con la nerviosa trabazon y ligazon que es posible en el arte y la firmeza correspondiente al peso que deva colocarse encima, pero no disimulo la preocupacion que han padecido con su ochabo; esto es si las pechinas se allaran al nivel con las alturas de los caballetes de los tejados, tubieramos mas buque y otra grandeza. A la traza primera rebajando quanto es posible la altura de las medallas añadiendo las ventanas de medio punto y la figura circular es como puede considerarse, ademas que satisfacer al cavildo, ejecutará Sagarvinaga otra traza con ttodos los requisitos conferenciados.

Que es quanto con la brevedad posible puedo decir i quedo mui de v(uestras) m(ercede)s rogando a Dios desde mucha salud para ver acabado el fin de su obra y despues la gozen por muchos años.

Tordesillas y Marzo veinte y uno de mil setecientos cinquenta y nueve.

B(eso) la m(an)o de v(uestras) m(ercede)s seguro servidor y capellan fr(ay) Antonio de S(a)n J(ose)ph Pontones.

Señores D(o)n Franzisco Estanislao Montero y D(o)n Juan Martin de Vitoria".

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 114-118 vº; y Actas Capitulares, nº 56, fols. 536-537.

Este documento ha sido publicado parcialmente por VILLAR Y MACÍAS, 1887, vol. 2, págs. 442-443; por su parte, DÍEZ MORENO, 1988, pág. 163 y notas 39 y 40, publica nuevamente otra parte de este documento; nuevas referencias a estos dos autores y al citado documento se vuelven a producir en el estudio de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 88 y 89.

(*) 1759, marzo, 23.

Reunión del Cabildo Ordinario de la Catedral de Salamanca en dicha fecha, que transcribimos a continuación:

"Y oida la sobre dicha carta (11-03-1759) y respuesta (del padre Pontones, firmada en Tordesillas el 21 de marzo de 1759) y llevado igualmente y presentadas en este día (21-03-1759) las dos trazas hechas al fin sobre d(ic)ho (asunto) declarando ser la una de ellas la que avia elegido y aprobado el referido Padre Fr(ay) Antonio a escepcion de que las ventanas que en ella estaban quadradas se hiciesen en arco de medio punto.

El Cavildo despues de visto(,) tratado y conferido resolbio que los referidos Señores Comisarios de la fabrica sin dilacion diesen or(de)n a D(o)n Juan de Sagarvinaga para que en todo, y por todo egecutase la traza elegida por dicho Padre fr(ay) Antonio, haciendola de nuevo con las ventanas en arco de medio punto como avia prevenido con lo qual se fenecio y lebanto el cabildo de que doi feè, y firme.

Ante mi. D(o)n Felix Saez, Secretario".

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 111, 118 vº y 119; inédito.

(*) 1759, marzo, 31.

El señor Rascón, procurador general, así como Ignacio Gutiérrez y Francisco Carrete, en sustitución de Manuel Vela, comisarios de la obra y reparo del puente mayor de la ciudad de Salamanca, *"habian determinado (...) en atenzion a la gran confianza, y encargos que tiene del Real Consejo (de Castilla) el P(adre) fr(ay) A(ntonio) de S(a)n J(ose)ph Ponttones, del Orden de S(a)n Geronimo, p(a)ra la obra de algunos puenttes; nombrarle de comun acuerdo, y determinar escribirle a la villa de Tordesillas donde se halla, p(a)ra que si no tiene yncombeniente benga a hazer d(ic)ho reconozim(ien)to (del puente mayor de Salamanca, y de otros de esa misma*

ciudad, como el de Zurguen), abisando para q(ue) quando quisiese se embie el carruaje nezesario; cuia carta en n(omb)re de la ciu(da)d la habian escrito d(ic)hos S(eño)res Carrete y Gut(iérre)z, remittiendola p(o)r propio p(a)ra la mayor brebedad". Obsérvese que en este encargo los representantes de la ciudad de Salamanca tienen tanto protagonismo como el Consejo de Castilla.

A.M.S. Libro de Consistorio, L-144, 1759, fol. 77 y 77 vº.

Referencia documental citada por RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48.

1759, abril.

Fray Antonio reside durante 20 días en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo importantes obras.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1759, abril, 2.

El cabildo ordinario de la catedral de Burgos encarga al arquitecto Francisco Manuel Cueto, que forme trazas para la construcción de una nueva sacristía en esa catedral; asimismo y si este arquitecto no pudiese realizar el encargo, se deberá encomendar a Manuel Serrano.

Transcripción del documento:

"(En el margen izquierdo). Sobre construzion de Sacristia.

El S(eñ)or Dean expuso, que respectto esttba prompto el Dinero, que lego el ll(ustrisi)mo S(eñ)or Guillen para (la) construz(i)on de Sacristia Nueva, y q(ue) esta se iba rettardando, por no diferirlo mas, y dar el desttino a la mentte del fundador, podran los S(eño)res Dip(utado)s a q(u)e estte comettido, solizitar viniese el M(aest)ro Cuetto a reconocer el terreno, y poder hazer la plantta e diseño, por ser este sujetto, que tiene acreditada su conductta.

Y oido se comentto a los S(eño)res Dip(utado)s para que la executten así, y el escribirle lo puede hazer el S(eñ)or M(aest)rescuela, y el S(eñ)or Velasco, quienes tienen alguna amistad y confianza con el expresado, y en caso que por alguna Zircunstanzia, estte se excuse, puedan d(ic)hos S(eño)res Dip(utado)s valerse de D(o)n Man(ue)l Serrano M(aest)ro intteligente que se halla en Vallad(oli)d, o otro sujetto que sea inteligente, y sobresaliente en el Arte".

A.C.B. Actas capitulares del 28 de noviembre de 1755 hasta el 31 de octubre de 1760. Cav(il)do ord(inari)o del 2 de abril de 1759, fol. 527 vº.

Las primeras noticias documentales sobre esta obra son aportadas por MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, págs. 103-106.

(*) 1759, abril, 3.

Francisco Manuel Cueto escribe una carta al cabildo de la catedral de Burgos; indica que no puede ir a dicha ciudad para trazar la nueva sacristía de esa sede catedralicia, ya que sus numerosas ocupaciones se lo impiden; los señores diputados del mencionado cabildo deciden buscar otro maestro inteligente para cumplir esa labor arquitectónica.

La transcripción del documento es la siguiente:

"Leiose cartta de D(o)n Fran(cis)co Manuel de Cuetto, resp(ues)ta ala de V.S. en que dize, queda con el justto senttimiento de no poder venir a hacer el diseño, y la plantta de la nueva sachristtia, que V.S. apetteze construir por q(u)e sus ocupaz(ione)s son tales, que le inhavilitan al desempeño de la confianza que de el se haze por cuio honor rinde a V.S. las mas expresibas graz(lia)s, y queda con el Justo Reconozim(ien)to asus favores, y deseo de emplearse en q(uan)to tenga arbitrio en obseq(ui)o del Cav(il)do.

Quien quedo entterado de todo.

Y acordó, que los S(eño)res Dip(utado)s continuen en la solicitud de M(aest)ro Inteligente para este fin".

A.C.B. Actas capitulares del 28 de noviembre de 1755 hasta el 31 de octubre de 1760. Cav(il)do ord(inario) del 3 de abril de 1759, fol. 532 vº.

Alusiones en MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, págs. 103-106.

1759, abril, 4.

"Antonio de los Cuettos y Latorre, Maestro Arquitecto de Canteria" solicita en esta fecha que se le entregue el *"plan y proyecto"* realizado por el padre Pontones para los dos puentes del Burgo de Osma, ya que ha sido nombrado por el Consejo de Castilla para ejecutar dichas obras.

Se eligió a de los Cuetos, pues *"parece fue maestro del difunto (Juan Antonio Fernández) Henguera, y está conduciendo el puente del Melgar de Yuso, que recien hecho a resistido las repetidas crecientes y abenidas que han ocurrido en este tiempo"*.

Se debe tener en cuenta que Fernando de la Riva no es elegido para realizar las obras del Burgo de Osma, ya que el informe (17-09-1758) de fray Antonio es un tanto desfavorable, y eso que el propio de la Riva empezó en estas obras como ayudante de Henguera. Tampoco se adjudica esta obra a Narciso de las Cavadas. Asimismo y para finalizar, debemos decir que Fernando de la Riva indica que es *"vecino del lugar de Agüero, merindad de Trasmiera"*, titulándose como *"maestro arquitecto de canteria y puentes, y a cuyo cargo (h)an corrido ynterirnam(en)te las*

obras del puente de la Thexada y manguardía del río Uzero".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fols. 353 vº, 355-355 vº, 363 "apartado 4 vº"; inédito.

1759, mayo.

Pontones pasa 26 días de este mes en el Real Convento de Tordesillas, dirigiendo las obras que él mismo había trazado.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1759, mayo, 1. Tordesillas (Valladolid).

Traza e informe de fray Antonio de San José Pontones para el puente de San Vicente sobre el río Zapardiel en las cercanías de Medina del Campo, concretamente en Gomeznarro (Valladolid); este puente será de nueva planta, así como sus correspondientes calzadas, denominadas el Simplón y la Laguna.

Transcripción del documento:

"Muy Señor mio. Concluí el proyecto para el puente sobre el río Zapardiel, en el Camino Real de Madrid, jurisdiccion de esa villa; y la regulacion de su importe. Cierito que a primera vista parecera demasiado puente para río tan pequeño, pero no teniendo margenes seguras que prescribir o asegurar su determinado curso, no puede escusarse el largo que muestra de quatrocientos pies. El alto es el preciso, no mas, y el ancho en un camino tan grande queda reducido a quinze pies, y con lo que ocupan las guarda ruedas para defensa de los antepechos, a doze por cuiá anchura cave solamente un carruage y una cavalleria.

A excepcion de los arcos y las cepas, se ha excusado la piedra silleria, y en su lugar piedra de mamposteria arreglada como esta demostrado por ser muy cara respecto la distancia de la cantera. No tiene lugar aqui la economia de hacer los arcos de ladrilla, como era el antiguo puente del qual permanecen alli sus ruinas, por no ser aproposito para sufrir el peso de los continuados transportes.

Con todo lo que he podido aminorar la obra llegara su precio a ciento y sesenta mil reales, ahora si que diran muchos en esa villa ser mas que demasiado larga; aunque nada me importan ni embarazan dictámenes poco instruidos, sea en hora buena grande la partida. Ponganse al sitio donde se ha de ejecutar este puente quatro mil y ochocientos carros de material que son precisos a cincuenta arrobas cada uno carro que regulo a veinte reales de conducirle, y hecho este milagro se rebajaran de la cantidad dicha noventa y seis mil reales y queda la obra en sesenta y quatro mil reales para las manos y si ésta tambien pareciere grande cantidad vajemosla a ciencuenta mil que la obra se hara medianitamente, vajemosla mas, a

quarenta, y a treinta mil reales que no faltara maestro que lo facilite y se ponga a todo, para que todo sea mal empleado. Si tales obras bien pagadas se hacen mal, por falta de pericia, pregunto como se fabricaran por poco dinero.

Tarde se sienten y perciven los inconvenientes de una economia mal entendida, porque a la verdad no disminuye el merito de la obra los dichos ciento y sesenta mil reales, quando interesa y es de mucha importancia al publico, en la mucha permanencia que puede tener por bien fabricada, antes es varata si se mide como deve su firmeza con la duracion de los siglos.

Las calzadas que precisan ejecutarse, una al sitio llamado el Simplon, y la otra junto a la laguna, reales, componen la longitud de dos mil ciento y ochenta pies, cui fabrica puede reducirse a dos paredes de tres pies de grueso de buena mamposteria, con mezcla de cal, y aunque por partes tendra mas alto, y por otras menos(,) se regula por el de tres pies; la piedra para éstas la de los cajones del empedrado con sus maestras y adoquines compone ocho mil carros de material, y las maniobras veinte y quatro mil poco mas o menos. Buena coyuntura esta para aprovechar los fragmentos de las murallas arruinadas en esa villa(,) pues era el unico provechoso destino que podian tener empleandolas en la obra de estas calzadas, aminorando en gran manera su crecida suma, pues solo el porte de los ocho mil carros a veinte reales de conduccion sube a tanto como la puente. El verdadero idioma y energia que facilita la operacion de estas fabricas por el camino mas facil, es un espiritu laborioso y eficaz, pues para su conducta por arte es necesario, y esto es quanto puedo informar a V.S. satisfaciendo a su particular encargo; y quedo rogando a Dios guarde su vida muchos años. Tordesillas y mayo primero de mil setecientos cincuenta y nueve. Fray Antonio de San Josef Pontones. (Informe dirigido al) Señor Don Francisco Villa (sic) y de las Peñas".

A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: "Medina del Campo. 2 hojas", fols. 1-2 vº; inédito.

1759, mayo, 2.

"En este Ayunttam(ien)to se vio una carta de fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph Ponttones; en respuesta de la que se le escribio p(o)r los cav(allero)s com(isario)s, a fin de que biniese a hazer el reconozim(ien)to del puentte maior y el de Zurguen de esta ciu(da)d (de Salamanca), por la que expresa (que) le es ympracticable el poder benir a esta ciu(da)d con motibo de tener que prazticar de mandato del Consejo dos reconozim(ien)tos de puentes, y (...) asisttir de Orden de la Camara a la obra del R(ea)l Conv(en)to de Tordesillas. Y enterada la ciu(da)d de d(ic)ha cartta trato y confirio lo que debia resolver; y acordo en vista de los motivos

que en ella se expresan para no poder ejecutar d(ic)ho reconz(imien)to d(ic)ho P(adre) Fray Antt(oni)o de S(a)n Joseph Ponttones se haga el reparttim(ien)to y esta partte tubiere que pedir ocurra a donde corresponda". Consistorio Ordinario de la Ciudad de Salamanca del 2 de mayo de 1759.

A.M.S. Libro de Consistorio, L-144, 1759, fol. 78 y 78 vº.

Referencia documental encontrada por RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48; es posible que el puente de Medina de Campo (Valladolid) fuese una de las obras públicas a reconocer por fray Antonio en esos momentos.

1759, mayo, 9.

Informe de Juan José Lisón de Tejada, veedor y contador del Real Palacio y Casas de Valladolid, que dirige a la Junta de Obras y Bosques Reales, y en el que comenta el dictamen realizado por el padre Pontones *"a fines del año de 1757"* sobre tres reparos urgentes. El primero en *"la pieza que en el Convento de S(a)n Pablo sirv(e) de Archivo"*, lugar en el que se guardan 200.000 reales de vellón, y cuyo peso está venciendo las maderas del piso, *"q(u)e cae enzima de la antebobeda de d(ic)ho convento"*. En segundo lugar, se necesita un *"retejo general (en la Capilla Real) p(o)r las muchas goteras q(u)e tiene"*, aunque ya se han dado algunas *"providencias para evitar mayores perjuicios"*. Y en tercer lugar, también se citan *"otros pequeños reparos que se han hecho en havitaciones de dependientes, y en las tapias del Bosq(u)e del Abrajo para impedir en lo posible la entrada franca en el que està expuesto por falta de guarda"*.

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 86 vº y 87; este mismo documento también se encuentra en el A.G.S. Tribunal Mayor de Cuentas, leg. 3.582, referencia publicada por URREA, 1988, pág. 30.

1759, mayo, 9.

Comunicación de Juan José de Lisón y Tejada, veedor y contador del Palacio y Reales Casas de Valladolid, a la Junta de Obras y Bosques Reales, señalando la necesidad de una serie de obras urgentes en *"las havitaciones de algunos dependientes de las mismas Casas R(eale)s, y en las tapias del Bosq(u)e del Abrojo"*; esta reseña complementa la referencia citada anteriormente, que también lleva fecha del 9 de mayo de 1757.

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fol. 89 vº; una copia de este documento puede verse en el A.G.S. Tribunal Mayor de Cuentas, leg. 3.582, referencia dada a conocer por URREA, 1988, pág. 30.

(*) 1759, mayo, 17.

Informe de fray Antonio de San José Pontones sobre el lamentable estado de las obras ejecutadas en el puente de Torquemada (Palencia), incluyendo su manguardía; el monje jerónimo critica con enorme dureza los trabajos realizados por Antonio de los Cuetos.

Transcripción del documento:

"Muy Sr. mio. Tengo vista en dos distintas ocasiones la obra de la manguardía y reparos del puente de Torquemada que han estado a cargo de Dn. Antonio de los Cuetos, y eran los pasages que en este asunto han ocurrido, sobrado exemplar para que el Real Consejo tomara una seria providencia en la execucion destas obras publicas con otra mejor conducta que la que hasta a(h)ora han llevado.

Solo quien save como tiene executadas algun(a)s de aquellas obras, el tal maestro, conocera el agravio que ha recibido al publico, con un lastimoso consumo de caudales quedandole por ultimo solo el dolor de averse los exigido, sin el menor provecho.

Aquí se echa bien de ver, la inutil confianza y el ningún celo de los jueces comisionados, acumulando los unos y los otros unas formalidades sin efecto, que no pueden mirarse sin enfado, pues en el tiempo de diez y ocho años que se trata destas obras no hallamos otra cosa que la compasión.

En qualquiera fabrica publica avia hasta a(h)ora dos obras(;) una material de cal y piedra y otra formal de papel sellado; para ésta entraban muchos, directores, trabajadores y componedores; para la otra quedava solo el maestro, y no merecia mas atenciones que su cuidado. Una salio siempre buena y la que se apreciava mucho porque eran muchos los que trabajavan. La otra siempre salio mala, defectuosa y con mil nulidades, porque solo uno la dirigiria como se le antojava y por mala que fuese nunca deo de darse por buena. Esto es lo que ha sucedido.

La inundacion de agua que sobrevino y ocasionò la ruina de un trozo de manguardía: creerè este bien descifrado en papel; el impetuoso, violento, rapido curso y boraciad de este elemento: pero en realidad no fueron las crecientes del rio Pisuerga fue un turvion de agua que por el verano cayò en la villa y la que salio por los canales de los tejados formó un arroyo que se llevò el tal trozo de la desgraciada manguardía quedando mucha parte de ella en visperas de arruinarse(,) poco importava el tal rompimiento, si en la longitud que tiene de setecientos pies no tuviera tantos defectos como piedras la componen. Esto resulta de los maestros que hacen bajas en las obras y con capa de veneficio publico le destruyen. Estos son los que se adjudican el titulo de Architectos tan de valde que nada les cuesta, titulo colorado para zanganos paseantes, perjudiciales a la Republica. Este maestro

estará bien a cubierto con sus diligencias, pero muy a la vista de todos, las nulidades de todas sus obras: no le faltaran padrinos que protejan su justicia y sana conducta. Y aquí ya tiene V.S. las bozes que da la razón a vista de tan costosa experiencia y las que publica el dolor de tantos contribuyentes que no las hallan para quejarse. Componga V.S. si puede estas cosas entre tanto que yo sacrifico algún desvelo sobre que se corrija, no lo pasado sino algo de lo que está por venir. Quedo de V.S. rogando a Dios guardarle su vida muchos años. Tordesillas y mayo 17 de 1759.

Beso la mano de V.S. seguro Servidor y Capellán.

Fray Antonio de San Joseph Pontones.

(Dictamen dirigido al Sr. Dn. Cayetano de Arriaga".

A.H.N. Consejos, leg. 35.281, exp. nº 1, pieza titulada: "*Torquemada. 1743*", fols. 469-470 vº.

Una síntesis sobre el proceso constructivo de este puente ha sido publicada por CADIÑANOS, 1988 (a), págs. 361-364, aunque sin mencionar este dictamen del monje arquitecto.

(*) 1759, mayo, 19.

Don Diego Zamora Capiscol informa al cabildo ordinario de la catedral de Burgos, que el padre Prior del Monasterio de La Mejorada está dispuesto a mandar a su arquitecto, fray Antonio de San José Pontones, para trazar la nueva sacristía, que necesita el templo catedralicio.

Transcripción del documento:

"(En el margen izquierdo). Sobre venir un Padre Geronimo para la fabrica de Sachristia.

El Señor (Diego Zamora) Capiscol insinuo, se le avisava por el Padre Prior de San Juan de Ortega, que el de Mexorada estaba prompto a embiar al Padre fray Anttonio Pontones inteligente en obras, para las que pienza haxer en esta Santa Iglesia luego que sale escriba por el Cavildo.

Todo se acuerdo se haga a uno y otro".

A.C.B. Actas capitulares del 28 de noviembre de 1755 hasta el 31 de octubre de 1760. Cavildo ordinario de 18 de mayo de 1759, fol. 546 vº.

La primera publicación que saca a la luz documentación sobre esta obra de la catedral es el estudio de MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, págs. 103-106.

1759, mayo, 20. Tordesillas (Valladolid).

Informe del padre Pontones sobre el coste que deben tener el nuevo puente

de San Vicente (160.000 reales) y sus calzadas (180.000 reales), que se van a construir en Medina del Campo (Valladolid), sobre el río Zapardiel.

A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: *"Copia de la R(ea)l Prov(isio)n de repartim(ien)to de Puente y Calzadas de la v(ill)a de Medina del Campo, s(ob)re el rio Zapardiel"*, fol. 3; inédito.

1759, junio.

Fray Antonio dirige, durante 19 días de este mes, las obras del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1759, junio, 8.

Carta de Dn. Cayetano de Arriaga dirigida al Consejo de Castilla, informando de los proyectos del padre Pontones para diversas obras públicas de la villa de Dueñas (Palencia). Concretamente, los reparos (ruina de la manguardía) del puente mayor, sobre el río Pisuerga, son evaluados en 75.000 reales; *"asimismo reconociò las demàs obras, que para conseguir el oportuno seguro transito, le pareciò necesitan los Caminos R(ea)les, y formò la traza, planta y condiciones, con que se deven ejecutar, tasando su coste en 194.992 reales"*.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fols. 181 vº y 182; inédito.

(*) 1759, junio, 12.

El Concejo de la Puebla de Montalbán (Toledo) solicita al Consejo de Castilla que el padre Pontones, *"diestro, y famoso mathemàtico, y ârquitecto, pase â la villa (de) mi parte, â hazer êl reconocimiento, planta y condiciones, y tasacion de la ôbra (del puente mayor), y que êl alcalde maior de Toledo la saque âl pregòn en aquella ciu(da)d (de) Talavera, la Puebla, y êsta Corte, y que la remàte en el mejòr postòr, ô bien encargue el v(uest)ro Consejo su direccion, â una persona inteligènte y de su âgrado"*.

A.H.N. Consejos, leg. 26.891, exp. nº 3, pieza titulada: *"Puebla de Montalbán. Año de 1740"*, fol. 128; inédito.

1759, verano.

"Con todo lo d(íc)ho (en el verano de 1758) no desmayo la Com(unida)d (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo)(,) pues el verano

siguiente que fue el (de) (17)59 = se tomo con mas calor y se hizo toda la presa (del Molino Nuevo sobre el río Eresma) aforrada en sillería(,) y para mayor seguridad, y resguardo(,) se la (ha) hecho por la parte de avajo un zampeado de vigas con cajones de piedra".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 84 vº.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), indican que Pontones *"dirigió las reparaciones de la presa del Molino Nuevo en 1760 y 1762"*, citando a su vez el estudio de BRASAS, 1977, pág. 182.

(*) 1759, junio, 25.

El padre Prior del Monasterio de La Mejorada escribe una carta al cabildo de Burgos, que es leída en la mencionada fecha; señala que el padre Pontones se encuentra muy ocupado con las obras del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, reedificación en *"la que lleba tres años, y aun faltta mucho"* por construir; asimismo, el monje arquitecto *"le avisa (que) tiene ord(e)n del Consejo para ir a La Vid, o mas alla para que disponga un puentte"*, posiblemente en Langa de Duero o en San Esteban de Gormaz (Soria); y por último, *"q(u)e el S(eñ)or Obispo de Salamanca le tiene empeñado muchos dias haze, para una obra"*, concretamente en marcar las directrices para la cúpula de la catedral nueva. No obstante, Pontones llegará a Burgos para trazar la nueva sacristía bien en julio, o a lo sumo agosto de 1759.

A continuación transcribimos el documento totalmente para complementar la comprensión de todas estas obras de fray Antonio de San José:

"(En el margen izquierdo). Carta del P(adr)e Prior de Mejorada sobre hazer que venga el religioso intelig(en)te en obras.

Leiose otra (carta) del P(adr)e Prior dela Mexorada, resp(ues)ta ala de V.S. en que dize aver remittido la adjunta de V.S. a Tordesillas, donde se halla fray Antt(oni)o construyendo una fabrica de orden dela R(ea)l Camara, para la que lleba tres años, y a aun faltta mucho; que le avisa tiene ord(e)n del Consejo para ir a La Vid, o mas alla para que disponga un Puentte; q(u)e el S(eñ)or Obispo de Salamanca le tiene empeñado muchos dias haze, para una obra, Y siendo como son los ord(inarios)s del Consejo mui continuas, y deben preferirse a todas; pero q(ue) sin embargo de q(u)e sus comettidos nezesittaban para su exped(ien)te mucho t(iem)po; no obstante procurara con eficacia, pase a esta Ziud(a)d, quando no en todo el mes de Jullio, o a lo menos el de Ag(os)to; sinttiendo se le rettarde a V.S. el cump(limien)to de sus deseos, y ofrezriendose a complazerle en q(uan)to sea de su su obseq(ui)o.

Y oida mando el Cav(il)do sele escriba dandole las graz(ia)s".

A.C.B. Actas capitulares del 28 de noviembre de 1755 hasta el 31 de octubre de 1760. Cav(il)do ord(inari)o del 25 de junio de 1759, fol. 560 vº.

El primer estudio que realiza un resumen documental de la obra de la sacristía de la catedral de Burgos es el de MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, págs. 103-106.

1759, julio.

Pontones pasa 10 días de este mes en el Real Convento de Tordesillas, dirigiendo las obras que él mismo había trazado.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1759, agosto.

Fray Antonio reside durante 16 días en el Monasterio de Tordesillas, ya que dirige las obras del claustro del Vergel y patio de las Hayas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1759, agosto, 3.

El diseño e informe del padre Pontones para levantar una sacristía de nueva planta en el templo catedralicio de Burgos son presentados en el día de la fecha ante el Cabildo de dicha catedral.

Transcripción del documento:

"Los S(eño)res Dip(utado)s para la obra de Sachristia hizieron presentte la traza, y Diseño echo por el P(adr)e Fray Antt(oni)o Ponttones, y disposiz(io)n de su execuz(i)on, la q(u)e se leyó; y aviendose trattado este assumpto, se acordo q(ue) los S(eño)res Dip(utado)s lo pongan a la presenzia de S.I. manifiesten el pensam(ien)to del Cav(il)do y dificultades q(u)e se ofrezzen, para q(u)e sepuedan superar; Y d(ic)hos S(eño)res, y demas q(u)e fuesen inteligentes en la materia se puedan abocar con d(ic)ho P(adr)e y manifestarle quantos reparos sean imaginables, asi en q(uan)to a la translaz(i)on de Parroquia, como en el coste, que pueda tener todo, y demas q(u)e se les ofrezca; Y d(ic)ho Plan se ponga en la Conthad(uri)a, y se devolvio a d(ic)hos S(eño)res la grattificaz(i)on, y suplem(en)to de gastos echos en su corttexo, para q(u)e la hagan al M(aest)ro, como corresponde aun sujeto desus Zircunstanz(ia)s y a la magnanimid(a)d, y grandeza del Cav(il)do y todo se traiga a su presenzia para deliberar lo q(u)e parezca comb(enien)te".

A.C.B. Actas capitulares del 28 de noviembre de 1755 hasta el 31 de octubre de 1760; cav(il)do ord(inari)o de 3 de agosto de 1759, fol. 580.

El primer estudio que realiza un resumen documental de esta obra es el de

MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, págs. 103-106; asimismo, la información de este documento es empleada por SOJO Y LOMBA, 1935, pág. 135: *"Poco después debió pasar (el padre Pontones) a Burgos, pues consta que en 3 de agosto de 1759 ya había hecho una traza y diseño para la sacristía mayor de la catedral de Burgos, obra que no se ejecutó"*.

(*) 1759, agosto, 6.

El fiscal del Consejo de Castilla manda que se satisfaga el *"importe de los días que (el padre Pontones) se ocupò en la traza, planta, condiciones de (los dos puentes del Burgo de Osma) à razon de quatro duc(ad)os por día"*, porque de no hacerlo así, *"sucederà que p(o)r esta falta, se excuse à ôtro encargo, que por el Consejo se le haga"*.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Lg. 332"*, fol. 393; inédito.

(*) 1759, agosto, 8.

El cabildo de la catedral de Burgos hace saber a su Obispo que tiene deseos de levantar la nueva sacristía en la actual capilla de Santiago, siguiendo trazas del arquitecto jerónimo; no obstante, se plantean problemas en el traslado de esa capilla a otra, y así sucesivamente.

Transcripción del documento:

"Los S(eño)res Dip(utado)s para la obra de Sachristia de estta S(an)ta Ig(lesi)a dijeron aver pasado a esttar con S.I. e insinua(n)dole el pensam(ien)to del Cav(il)do de hazerla en la Capilla de Santiago, trasladando esta a la Capilla de los Remedios por hallar dificultad, poder mudar la Parroq(ui)a a la Capilla de S(an)ta Tecla; y ottras dificultades, que se les ofrezieron a d(ic)hos S(eño)res no siendola de menos consideraz(i)on estta translazion; a que S.I. avía respondido, condescendiendo con el pensam(ien)to del Cav(il)do, y ofreziendo remover, y superar por su parte los embarajos, q(u)e pudiensen ocurrir en puntto de muttaz(i)on de Parroq(ui)a. Y asi mismo que avian dado y echo al P(adr)e Ponttones la grattificaz(i)on correspond(ien)te a la a(u)tthorid(a)d del Cav(il)do; por lo que quedo sumam(en)te reconocido y deseoso de emplearse s(iem)pre en obseq.e. del Cav(il)do y q(uan)to le ordene de su sattisfaz(i)on.

Y oido aviendose trattado estte punto difusam(en)te, y ofrezidose varios dubios, lo bolvio a come(n)ttar el Cav(il)do a d(ic)hos S(eño)re para que aberiguen las sepultturas, q(u)e ay dotadas en la Parroq(ui)a de Santiago, hagan plan de las que puedan quedar en la de los Remedios, segun el ambitto y capazid(a)d, y si se

pueden añadir otras, y quedar sufizienttes sepulturas para enttierreos de Parroq(uiano)s para deliberar con su informe lo q(u)e parezca comb(enien)te.

Ante my.

Liz(encia)do Man(ue)l Huydobro (rubricado).

S(ecreta)r(i)o (rubricado)".

A.C.B. Actas capitulares del 28 de noviembre de 1755 hasta el 31 de octubre de 1760. Cav(il)do ord(inari)o de 8 de ag(os)to de 1759, fol. 583 y 583 vº.

El primer estudio que realiza un resumen documental de la obra de la sacristía de la catedral de Burgos es el de MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, págs. 103-106.

1759, agosto, 22.

Don José Prieto comunica a Juan José Lisón de Tejada, veedor y contador del Real Palacio y Casas de Valladolid, que la Junta de Obras y Bosques Reales *"ha acordado - despues de haver oydo al S(eño)r Fiscal - que se ejecuten los reparos, que sean prezisos en la mencionada pieza del archivo, y en la capilla r(ea)l, como assi mismo los de nezesidad, e indispensables para mantener aquellas R(eale)s Casas: Todo con la devida economia, y mas justificada quentta, y q(u)e su importe se libre, saque, y satisfaga del caudal de arcas, aplicandose principalmente el que existiese del producto de efectos propios de las Casas R(eale)s, pero que si no alcanzase, se supla del fondo de la referida annual consignaz(i)on con calidad de reintegro de lo que en adelante rindiesen los expresados efectos; y que respecto de q(u)e por faltar el guarda en el Bosque del Abrojo se pueden seguir yncendios, cortes de leña, y otros daños(,) se buelva por aora y hasta que S.M. resuelva si ha de quedar de pie fixo al exercicio de esta plaza, y goze de tres r(eale)s diarios que le estàñ señalados, y dos ducados al año para botica a Pedro Gil, que la servia anteriormente, y se retirò p(o)r no pagarsele este salario; que no es de inferior calidad que el sueldo de los dependientes de las R(eale)s Casas graduado como alim(en)tos del Bosque, y para su consrvaz(i)on. Lo que participo a V.E. de or(de)n de la Junta en vacante de secretario, ausencia del oficial ma(y)or, y como segundo de la secretaria de ella, para q(u)e disponga su cumplim(ien)to, y que se tome de esta razon en los oficios de veeduria, y contaduria de las mismas R(eale)s Casas. Dios g(uard)e a V.E. m(ucho)s a(ño)s. Madrid 22 de Ag(os)to de 1759. Ex(celentisi)mo S(eñor) D(o)n Jospeh Prieto".*

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 88 vº, 89 y 89 vº.

CERVERA VERA, 1951, pág. 381, publica únicamente las siguientes líneas: *"Madrid 22 de agosto de 1759. - ex(celentísi)mo Sr. Dn. Joseph Prieto".*

1759, agosto, 29.

José Prieto, segundo secretario de la Junta de Obras y Bosques Reales, confirma a Juan José Lisón de Tejada, veedor y contador del Real Palacio y Casas de Valladolid, que conocen el aumento de las ruinas en esas casas reales, ya que no se han ejecutado las obras proyectadas (por el padre Pontones). La mencionada Junta *"ha venido por esta vez en aprovar los pequeños reparos que v(uestra) m(erced) expone(,) y (h)a dispuesto se ejecuten en las havitaciones de algunos dependientes de las mismas Casas R(eale)s, y en las Tapias del Bosq(u)e del Abrojo, con los desperdicios de los derribos hechos(,) para evitar mayores daños: como assi mismo la limpia de parte de la alhameda para dar ventilaz(i)on a los frutales y que se conserve, y robustezca, pero encarga a v.m. la Junta, que antes de pasar a la ejecucion de semejantes providencias la dè s(iem)pre quenta por la via que corresponde con justificaz(i)on y arreglo a ynstrucciones y or(de)n(e)s participadas, y que se comunicaràn"*.

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 89 vº y 90; inédito.

1759, septiembre.

El monje arquitecto de La Mejorada pasa 28 días en el Real Convento de Tordesillas, dirigiendo las obras que él mismo había trazado hace unos años.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1759, septiembre, 10.

Real Provisión del Consejo de Castilla dirigida al padre Pontones para que pase a reconocer un puente, que se ha empezado a construir sobre el río Nansa, concretamente en la villa de Pesués (Cantabria).

A.H.N. Consejos, leg. 28.500, pieza titulada: *"Reynosa Año de 1775. A el S(eño)r Fiscal con D(o)n Jospeh de la Fuente s(ob)re que el referido don Joseph de la Fuente forme y presente la quenta y razon que havia devido llevar de las cantidades que se le entregaron para el puente de Pesués"*, sin foliar.

Asimismo, esta Real Provisión también se puede ver en el A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso, 46 bis a, caja 2-510, 23 folios; signatura dada a conocer por SAMBRICIO, 1991, vol. II, pág. 208.

(*) 1759, septiembre, 30.

A través de Narciso de las Cavadas se solicita al Consejo de Castilla que

mande al *"P(adre) fr(ay) Ant(oni)o Pontones, buelba a pasar a d(ic)ha v(ill)a a ratificarse en el plan, traza, planta, y condiciones del todo de la obra, q(u)e falta (por) executar en d(ic)hos puentes y calzadas"* de la villa de Dueñas.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fols. 187 vº y 188; inédito.

1759, octubre.

Pontones pasa casi todo el mes, concretamente 30 días, en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo las obras del claustro del Vergel y patio de las Hayas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 3; inédito.

1759, noviembre.

Fray Antonio reside todo el mes (30 días) en el Real Convento de Tordesillas, ya que dirige importantes obras en dicho monasterio.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 3; inédito.

1759, noviembre, 14.

Carta del Consejo de Castilla al padre Pontones, solicitando que se *"ratifique, si lo estima necesario, en la traza, plantta, condiziones por bos hecha"* para las obras de Dueñas.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fols. 195 vº y 196; inédito.

(*) 1759, noviembre, 18. Tordesillas (Valladolid).

Carta de fray Antonio de San José a Eugenio Aguado. El monje arquitecto afirma que ha realizado un informe sobre las obras necesarias en Monzón de Campos (Palencia), posiblemente en un puente. También indica que ha recibido el despacho y diligencias practicadas (14-XI-1759) por el Consejo de Castilla sobre las obras en la villa de Dueñas (Palencia), pero no puede realizarlas hasta que el citado Consejo vea el informe de Monzón.

Transcripción del documento:

"Muy Sr. mío recibí el despacho y diligencias practicadas sobre las obras de la villa de Dueñas y hasta que el Consejo vea el informe que tengo hecho sobre las obras de Monzón juntamente con las de Dueñas, no puedo evacuar lo que se manda.

Nuestro Señor Guarde a Vmd. muchos años.

Tordesillas y Noviembre 18 de 1759.

Beso las manos de Vmd. (su) servidor y capellán.

Fr. Antonio de Sn. Joseph Pontones (firmado y rubricado).

Dn. Eugenio Aguado".

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fol. 190; inédito.

1759, noviembre, 21. Tordesillas (Valladolid).

Baltasar López, escribano de número por S.M. en dicha localidad, notifica al *"Padre Fr. Antonio de Sn. Joseph Pontones, Presbitero del Orden de Sn. Geronimo, residente en esta expresada villa (de Tordesillas)"*, una Real Provisión del Consejo de Castilla (14-11-1759) para realizar un reconocimiento y confirmación de traza en las obras de Dueñas.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fol. 197; inédito.

(*) 1759, noviembre, 27. Tordesillas (Valladolid).

Informe del padre Pontones ratificándose en la traza y condiciones que había realizado para diversos puentes y caminos de la villa de Dueñas (Palencia), asimismo confirma a Narciso de las Cavadas como maestro que debe ejecutarlas.

Transcripción del documento:

"En cumplimiento de la Real Provisión, cuya copia auténtica antecede; pongo en la alta consideración de V.A. que entre las obras de que informé, en 28 del próximo pasado de octubre, por mano de Dn. Ignacio Esteban de Igareda, lo es la de Dueñas, contenida en esta Real Provisión; y en dicho informe me allané a encargarme de ella, como de las restantes; pero atendiendo, a lo que me previene V.A. no tengo inconveniente, en encomendarla y encargarla, como lo haré a Dn. Narciso de las Cavadas, luego que sea tiempo oportuno, y entonces le prefiniré (sic) el en que la haya de ejecutar, y dar concluida.

Me ratifico en la traza, planta y condiciones que executé en razón de la citada obra. Y en punto de si la obra últimamente ejecutada por el susodicho, corresponde a la cantidad, que por ella haya percibido; o si hay algún exceso de parte a parte, no puedo informar, por no contarme cual es la que tenga recibida; pero es mi sentir, se le debe hacer pago sobre lo que halla percibido hasta la

cantidad de 75.000 reales de vellón, en que anteriormente regulé el valor de las obras, que tenía ejecutadas hasta el día en que las reconocí y le hice cesar; de que di cuenta a V.A.

Y de nuevo me ratifico valer dicha cantidad sin conocido agravio de dicho maestro, ni del común, y no hallo razón, porque al referido Dn. Narciso se le dilate la paga del residuo, que tuviere que haber hasta el complemento de la dicha cantidad, sobre las que tenga recibidas.

Últimamente cumpliré en pasar al reconocimiento de la obra las veces que sean necesarias, y daré aviso a V.A. de su aumento, estado y demás, que sea conducente.

Nuestro Señor Guarde la C. y R.P. de V.A. los muchos años que la cristiandad y esta monarquía necesitan y han menester.

Tordesillas y Noviembre, veinte y siete de mil setecientos cincuenta y nueve.

Fr. Antonio de Sn. Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fols. 197-198; inédito.

1759, diciembre.

Fray Antonio dirige, durante 23 días de este mes, las obras del Real Monasterio de Tordesillas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1759, diciembre, 19.

Carta del Real Consejo de Castilla dirigida al padre Pontones en la que se le comunica que pase a la villa de Salas de los Infantes (Burgos) y haga *"reconocim(ien)to"* de los puentes existentes sobre los ríos Arlanza y Ciruelos, teniendo presente *"la traza, planta, condiciones, y tassaz(ió)n hecha por los Maestros Fran(cis)co Baztiguetta, y Diego de la Riba"*.

A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. 2, pieza titulada: *"Salas de los Infantes. Año de 1758"*, fols. entre el 71 y 72.

Sobre la construcción de estos dos puentes puede verse CADIÑANOS, 1996, págs. 38, 39 y 44.

1759, diciembre, 20.

Escritura de *"obligaz(i)on que ottorga Manuel Pasqual Revolledo(,) vez(in)o (y escribano de número) de desta villa de Olmedo de dar quentta con pago de los*

caudales de los puenttes (y calzadas de las jurisdicciones) de Cuellar e Iscar (...) que se hallan tasadas por el P(adre) Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones de la or(de)n de S(a)n Geronimo en el Monasterio de la Mexorada(,) extramuros de esta villa (de Olmedo,) a quien estttá comettida su direz(i)on y aprovado por d(ic)ho Supremo Conssejo, que summados los de las cattorze obras que conttienen(,) ymporttan 546.230 r(eale)s de v(elló)n".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.346, fols. 287-288 vº.

Agradecemos a don José Menéndez Trigos que nos haya facilitado este documento.

1759, diciembre, 24.

"Y en este mismo año (de 1759) el día 24 = de Diciembre vino una crecida tan sobervia que a las cinco de la tarde llego a levantar una vara mas alta el agua, que el puente, y entro por la ventana de la Capilla que mira al Oriente, y llego el agua en d(ic)ha Capilla a la zenefa de el frontal de el altar de N(uest)ra S(eño)ra(;) fue la mayor crecida que han conocido los que oi viven. El daño que nos hizo fue levantar el suelo de los rodeznos que era de madera, y llevarse dos tramos de el puente, esta fue providencia de D(i)o)s que se la llevase, porque estava tan mala, que dava miedo pasar por ella, y estavamos espuestos a que sucediese alguna desgracia. En la presa (del Molino Nuevo, sobre el río Eresma,) no hizo daño alguna esta crecida en medio de aver sido tan furiosa, y aver derrotado todos los molinos, vatanes, y puentes que avía desde Segovia hasta n(uest)ro molino".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 84 vº; inédito.

1759, diciembre, 27.

"En el día 27 = de d(ic)ho mes y año (es decir, diciembre de 1759,) y a q(u)e el río avía vajado mas de cinco varas arranco un pedazo de vigas de el zampeado de la presa, de allí a ocho días vino otra crecida y llevo otro pedazo de vigas, pasaron otros seis días, y vino otra crecida, y acavo de llevarse el zampeado, pero a la presa (del Molino Nuevo sobre el río Eresma) no hizo daño considerable, pues solo quito algunos sillares de la parte de avajo; puede la Com(unida)d tener esperanzas en la seguridad de d(ic)ha presa de aquí (en) adelante, pues siendo así que las d(ic)has crecidas ni otras muchas, que uvo hasta el mes de julio de el año de (17)60 = no hizieron mas daño que el referido, y estando la cal reciente, no puede presumir que fraguando mas la cal, la haran menos daño y principalmente reparandola como esta determinado por la Com(unida)d y prevenidos los materiales".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 84 vº; inédito.

(*) 1759, diciembre, 31.

"En treintta y uno de diz(iemb)re de mil settez(ient)os zinq(uen)ta y nuebe se dio despacho para que a D(o)n Juan Antonio de Aguero y Pedrosa(,) pagador de los alcazares y casas rr(eale)s de esta ziudad (de Valladolid) se le rezivan y pasen en quenta de la que diere de los m(a)r(avedíe)s de su cargo (un total de) 4.637 r(eale)s y 12 m(a)r(avedíe)s", que se divide de la siguiente forma: 2.132 reales y 3 maravedíes por "la manutenz(ió)n de el Padre fray Anttonio de San J(ose)ph Ponttones, religioso en el Monasterio de la Mejorada del or(de)n de S(a)n Ger(óni)mo(,) maesttro architecto, y nombrado por or(de)n de la R(ea)l Juntta de Obras y Bosques de 27 de agosto de 1757 para el reconozimientto(,) ttasaz(ió)n de ruinas y reparos necesarios del real palacio y casas a el adeheridas, su criado y mula desde el 14 de nov(iemb)re de d(ic)ho año (de 1757) hasta 20 de diz(iemb)re de (ese año)"; otros 1.200 reales al "Padre Pontones de gratificazion"; 150 reales a su criado, llamado "Manuel Guijar"; 1.002 reales y 9 maravedíes a Francisco Mozo, escribano en la ciudad de Valladolid; y 153 reales "que se gasttaron en ttapiar algunas puerttas (...) y en satisfazer a diferentes obreros que se ocuparon en mover y pesar las piezas del artificio de Juanelo, balcones, y rejas separadas de los r(eale)s edifizios".

A.G.S. Casa Real de Valladolid, legajo 14-7, sin foliar.

Documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 86.

(*) 1759, diciembre, 31.

"Yt. Data 4.637 reales y 12 maravedíes (...) pagados en esta forma: 2.132 reales y 3 maravedíes expendidos en la manutencion del Padre frai Antonio de San Joseph Pontones, Relixioso en el Monasterio de la Mejorada, titulado de San Geronimo, Maestro Arquitecto y nombrado por or(de)n de la Real Junta de Obras y Bosques de 27 de agosto del dicho año de 1757, para el reconocimiento, tasacion de ruinas y reparos necesarios en el Real Palacio y demas Casas a el adheridas, su criado y mula, desde el día 14 de noviembre de d(ic)ho año, hasta 20 de diciembre de él: 1.200 reales que se entregaron a d(ic)ho Padre de gratificazion por el mencionado reconocimiento judicial que hizo: 150 reales a Manuel Guijar su criado: 1.200 reales y 9 maravedíes a Francisco Mozo Hernandez, escribano de numero de dicha ciudad y nombrado por el señor juez conservador de las dichas Casas Reales por enfermedad de dicho Manuel Mendivil, propietario de ellas, a fin de que asisttiese a la dilixencias judiciales, y formase los autos de d(ic)ho reconocimiento: Y los 153 reales restantes, que se gastaron en tapiar algunas puertas que se

rompieron para el, y satisfecho a diferentes obreros por mover y pesar las piezas del ingenio llamado de Juanelo y balcones con rejas separadas de los R(eale)s Edificios, segun consta del abono despachado por dichos oficios en 31 de diz(iemb)re del 59, q(u)e original se presenta".

A.G.S. Tribunal Mayor de Cuentas, leg. 3.582, sin foliar; este documento se repite dos veces dentro de la misma pieza.

Legajo citado por URREA, 1988, pág. 30.

(*) 1760.

En este año "hiciéronse las obras del dormitorio nuevo (en el Monasterio Cisterciense de Santa María la Real de Arévalo), con autorización del Sr. Obispo de Ávila, siendo abadesa de la Comunidad la R. M. Dña. Agustina Peral. Se hizo el contrato con Manuel Díaz, maestro arquitecto de obras de la ciudad de Segovia, en 30.000 reales de mano de obra, que luego se redujeron a 26.500, porque habiéndolas visitado y reconocido el R. P. Fr. Antonio Pontones, de la Orden de San Jerónimo, las encontró defectuosas y disconformes de las condiciones estipuladas en el contrato".

Referencia tomada de DAMIÁN YÁÑEZ, 1960, pág. 132; agradecemos al padre Ignacio de Madrid, que nos haya comunicado la existencia de esta publicación.

Posiblemente la fuente manuscrita que pruebe esta intervención del padre Pontones se encuentre en el archivo del propio convento de religiosas de Arévalo, ya que en la documentación del A.H.N. Clero, legs. 189, 190 y 191 no se ha localizado nada sobre el arquitecto de La Mejorada.

1760, invierno.

Tras las obras efectuadas durante los años 1740, 1741 y 1758 en la presa cercana al Molino del Cuadrón, que pertenecía al Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, se producen los siguientes acontecimientos: *"y despues en el ymbierno, de (17)60, por aver sido tan continuadas las crecidas, se han descubierto algunos argollones, aunq(u)e el molino no a dexado de moler".*

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 71 vº.

Este dato es recogido sin citar la fuente documental por GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 46: *"Fr. Pontones, que dirigió las obras de defensa y consiguió consolidarlas hasta 1760"*; asimismo, este detalle es anotado nuevamente por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b): *"también las reparaciones de las explotaciones del monasterio se verían beneficiadas de su actuación, como la reconstrucción (...)*

de la presa del molino de Cuadrón en 1760".

1760, enero.

Por primera vez y siempre dentro de este mes, Pontones no pasa ni un solo día en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas; recuérdese que en los últimos tres años (1757, 1758 y 1759), siempre había pasado cortísimas o muy largas estancias mensuales, pero nunca había faltado a su deber como director de las obras que allí se estaban llevando a cabo.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1760, enero, 16.

El padre Pontones se encarga de dirigir las obras del puente mayor de la villa de Monzón de Campos (Palencia), tasadas en 350.000 reales y que casi con toda seguridad fueron trazadas por él mismo.

Transcripción del documento:

"Monzon. Yntend(enci)a de Palencia. Puente sobre el rio Carrion.

Por providencias del Consejo de diez y seis de enero de mil setecientos sesenta; y veinte y dos de enero de mil setecientos sesenta y cinco, se encargó al Padre Fray Antonio de S(a)n J(ose)ph Pontones la direccion de los reparos del puente maior de la villa de Monzon, sito sobre el rio Carrion, tasados en trescientos cinquenta mil r(eale)s, los que se repartieron entre los pueblos de treinta leguas en contorno: y por haver fallecido el expresado Padre Pontones antes de concluirlos, ocurrió la villa al Consejo en veinte y dos de diciembre de mil setecientos setenta y quatro, solicitando se diesen las providencias combenientes p(ar)a su prosecucion. Y haviendose pedido informe en el asunto al Yntendente de Palencia, le evacuó, acompañando el plano formado por el arquitecto Dn. Gregorio Volde de las obras q(u)e devian hacerse las que tasó en ciento setenta y un mil ochocientos cinquenta y seis r(eale)s por cuio precio las ha adjudicado el Consejo a los Maestros Dn. Manuel Zorrilla, Dn. Domingo Septiem, y Don Bernardo de Haro, quienes han otorgado la escritura de obligacion correspondiente, que se halla en poder del S(eñ)or Fiscal con los Autos, y el repartimiento que de la referida cantidad se ha formado de orden del consejo por dicho yntendente entre los pueblos de treinta leguas en contorno a excepcion de los diez y seis mil reales que devia pagar el Estado, y Marquesa de Poza, y Monzon por el derecho de Portazgo que cobra en el referido Puente, y de lo que avia del anterior repartimiento, y enseres, que todo ymporta con los dies y seis mil r(eale)s treinta y cinco mil nobecientos setenta y tres, y el total de lo repartido con inclusion de gastos son ciento quarenta y quatro

mil quatrocientos nobenta y cinco r(eale)s y diez y seis m(a)r(avedie)s".

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: *"Certificacion dada por Dn. Bartolomè Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes"*, fol. 22-22 vº; inédito.

1760, febrero.

El padre Pontones pasa 13 días de este mes en el Monasterio de Tordesillas, dirigiendo las obras que están a su cargo.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1760, febrero, 14.

"D(o)n Andres Hernando, vezino de esta d(ic)ha villa, uno de los maestros nombrados para las obras y reparos de los puentes y calzadas mandadas executar por los S(eñore)s del Supremo Consejo de Castilla en las jurisdiziones de las villas de Cuellar (Segovia) e lscar (Valladolid); y de la otra Manuel Cristoval, maestro de obras y de ofizio achero, vecino de la villa de Alcazaren de este partido. Y dix(er)on que mediante se halla d(ic)ho maestro con or(de)nes del R(everen)do P(adr)e Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones de la or(de)n de S(a)n Geronimo en su Monasterio de N(uest)ra Señora de la Mejorada extramuros de esta dicha villa para ajustar los materiales necesarios para dichas obras como a quien comettida su direz(io)n el Supremo Cons(ej)o de Castilla como ttodo resulta de sus R(eale)s Despachos y Autos obrados en su razon a los que se remiten; y en su consecuencia aviendo passado el d(ic)ho Andres (Hernando) al reconozim(ien)to de canteras y pinares (...) se alla convenido y lo estan el suso d(ic)ho (Hernando) y el expresado Manuel Cristoval a cortarle y labrarle ttoda la madera que se nezesite para las zimbras que se gasten asi en las puenttes de la j(urisdicci)on de Cuellar con en las de Yscar".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347, fols. 76-77 vº.

Documento encontrado por don José Menéndez Trigos, investigador a quien agradecemos la copia que nos ha facilitado.

1760, febrero, 28.

"Joseph Gonzalez y Romualdo Nuñez, vecinos del lugar de la Mata, jurisdicción de la vila de Cuellar (...) nos obligamos con nuestras personas y vienes muebles y raizes habidos y por haber a cozer dos mill fanegas de cal y ponerlas de nuestra costa y riesgo en el puente de piedra de horden del Supremo Consejo (que) se esta fabricando proximo al Combento yntitulado del Pino por D(o)n Andres

Hernando, Maestro Architecto"; este puente debe ser uno de los que fue proyectado por el padre Pontones en las jurisdicciones de Cuéllar e Íscar, encargándose a Hernando el proceso constructivo.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347, fol. 122 y 122 vº.

Documento localizado y facilitado por don José Menéndez Trigos.

(*) 1760, febrero, 29.

"En la villa de Olmedo a veinte y nueve días del mes de febrero de mill setezientos y sesenta (...) (a)parezieron D(o)n Andres Hernando, vezino de ella y uno de los maestros de las obras de puentes, mandados hazer por el Supremo Consejo en las jurisdiziones de las villas de Yscar y Cuellar, y nombrado para lo que adelante se dira por el R(everen)do P(adr)e Frai Antonio de San Joseph Pontones, director principal de ellas, (...) y de la otra Andres Hortega, vezino de San Miguel del Arroyo, jurisdizion de la d(ic)ha villa de Cuellar, y dixeran se allan conbenidos a que para las (obras) que se executa(n) en las puentes de Cogeces (del Monte) (Valladolid) y Megeces (Valladolid) a de poner el d(ic)ho Hortega" un buen número de fanegas de cal de buena calidad. Concretamente, se trata de una "es(critu)ra de obligaz(io)n, que otorga Andres de Ortega (...) de poner en el puente de la Mata 800 fanegas de cal; 400 en todo el mes de mayo, y las otras 400 p(ar)a ultimos de sep(tiem)bre".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347, fol. 123 y 123 vº.

Documento facilitado por don José Menéndez Trigos.

1760, marzo.

Fray Antonio dirige, durante 18 días de este mes, las obras del Real Convento de Santa Clara de Tordesillas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1760, marzo.

El Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de La Mejorada poseía el llamado *"Molino Nuevo"* sobre el río Eresma, y muy cercano a él se realizará la siguiente construcción: *"la puente se hizo nueva en el mes de marzo de el año de (17)60 y costo 1.500 r(eale)s. Todas las demas obras que refiero desde el año de (17)58 costaron 33.000 r(eale)s y era Prior el P(adr)e fr(ay) Juan de la Concepcion, y administrador de el molino el P(adr)e fr(ay) Thadeo de los Santtos. El M(aest)ro que dio la traza p(ar)a esta obra fue el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph profeso de este Monast(eri)o y M(aest)ro Architecto. No asistio a la obra despues que dio la*

traza, pues el R(ea)l Consejo de Castilla le tenía nombrado por M(aest)ro de Puentes y con este motivo andava ocupado con otras obras, por lo qual la d(ic)ha obra de la Com(unida)d no tuvo mas M(aest)ro para su ejecucion q(u)e el citado P(adre) Administrador".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fols. 84 vº y 85.

GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 47, hace referencia a *"un dique que costó mucho y duró poco"*. BRASAS, 1977, pág. 184, transcribe este documento, dejando claro que Pontones es el autor de la traza de este puente. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), vuelven a confirmarlo: *"está documentado que a principios de 1760 dio las trazas para el puente sobre el Adaja, que había quedado arruinado por una crecida"*. Por nuestra parte anotamos algunas pruebas documentales sobre el lugar que ocupaba el citado molino; véase en este sentido: B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 84, donde dice: *"Molino Nuevo en Eresma"*, y fol. 267: *"doña Manuela Villarta(,) vecina de Olmedo y viuda de D(o)n Fran(cis)co Lorenzo Yzquierdo(,) vendió a este Monast(eri)o el Molino que llamavan de Quintanilla, y oi le llaman el Nuevo(,) sito en la rivera de el río Eresma(,) termino de Valviadero"*.

1760, marzo, 1.

"Es(critu)ra de obligazion que otorga Angel de Pablo, vezino de Cogeces, de poner 1.000 fanegas de cal en los puentes y calzadas" de las jurisdicciones de Cuellar e Iscar, *"mandados hazer por el Supremo Consejo de Castilla, esta(ndo) nombrado entre otros por maestro para ellas a D(o)n Andres Hernando"*, vecino de la villa de Olmedo, y que a su vez se encuentra bajo la dirección del Padre Pontones.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347, fol. 124 y 124 vº.

Documento encontrado y cedido amablemente por don José Menéndez Trigos.

1760, marzo, 2.

"Escrip(tu)ra de obligaz(ió)n que otorgan Juan Muñoz, Martin Pasqual, Juan Carrion, Fern(an)do de Blas y Juan Antonio Muñoz, vezinos del lugar de Cogeces (Valladolid) de conducir piedra para los puentes (...), pontones y calzadas de las jurisdiz(ion)es de las villas de Yscar y Cuellar, nombrando por maestros para su construz(ió)n en primer lugar y por director pr(incip)al al R(everendo) P(adre) Fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph Pontones(,) del or(de)n de S(a)n Geronimo en su Monasterio de N(uestra) S(eñor)a de la Mejorada, extramuros de esta d(ic)ha villa (de Olmedo), Maestro Architecto; y con otros a D(o)n Andres Hernando, vezino de

ella; a q(ue)n por d(ic)ho Padre se le tienen dadas las facultades nezesarias para la busca y compra de materiales, asi de piedra, cal, madera, como de todo lo demas nezesario".

Los arriba mencionados se comprometen a llevar 600 carros de piedra antes de junio de 1760 para las citadas obras: 300 para los puentes y 300 para los pontones, *"siendo la piedra de cada 50 carros, 10 de silleria, y 40 de mampostería"*; se llevarán desde las canteras hasta *"los puentes del Molino Blanco (Valladolid) y Baldela Casa; (y) hasta el de Cogeces (Valladolid) y sus pontones"*.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347, fols. 125-126 vº.

Documento localizado y facilitado por don José Menéndez Trigos.

1760, marzo, 2.

"Es(critu)ra de obligaz(ió)n que haxen Julian de Pedro, Man(ue)l Martin, Dionisio M(a)r(tí)n, Juan Sanz, Joseph Garzia y Antonio de Pedro, vez(ino)s del lugar de Megeces (Valladolid), de portear 1.000 carros de piedra desde las canteras a los pontones de Baldelacasa y Molino Blanco, ha de estar allí p(ar)a fin de junio (de este año)". Los citados puentes pertenecen a las jurisdicciones de las villas de Iscar (Valladolid) y Cuéllar (Segovia), teniendo como "maestro director de ellas al P(adr)e Fr(ay Antonio de S(a)n Joseph Pontones (...); y entre otros a D(o)n Andres Hernando, vezino de (Olmedo), quien se halla con facultades para la busca y ajuste de los materiales".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347, fols. 127-128 vº.

Documento encontrado por don José Menéndez Trigos.

1760, marzo, 13.

Informe de Antonio de los Cuetos y la Torre sobre *"la cantidad (107.234 reales) de maravedís que se necesitan para la conclusion y fenecimiento"* de las obras en los dos puentes del Burgo de Osma; este dictamen será criticado severamente el 14 de septiembre de ese año por fray Antonio de San José Pontones.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Lg. 332"*, fols. 394-395 vº; inédito.

1760, marzo, 14.

Escritura de obligación que otorgan Manuel Martín y Manuel de Frutos, vecinos del lugar de San Miguel del Arroyo, en la que se comprometen a entregar 1.000 fanegas de cal a Andrés Hernando, *"maestro de obras de los puentes y*

pontones de las jurisdicciones de la villa de Cuellar y Yscar", poniéndoselas en los puentes de "Cogeces y Baldelacasa, que son ambos juntos al lug(a)r de Cogeces, jur(isdicción de la villa de Yscar".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347, fol. 154 y 154 vº.

Documento encontrado y facilitado por don José Menéndez Trigos.

1760, abril.

El padre Pontones pasa un solo día en el Monasterio de Tordesillas, supervisando las obras que están bajo su dirección.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1760, mayo.

Estancia de 20 días del arquitecto jerónimo en el Convento de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo las obras que había trazado en 1756.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1760, mayo, 20.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 20 de mayo de 1757.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 56 vº, 57, 57 vº, 58 vº, 59 y 60.

1760, (mayo, 21).

Cfr. la reseña del 20 de mayo de 1757.

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16 y 16 vº.

Entre 1760, mayo, 22 y 1763, mayo, 22.

Se producen una serie de donaciones a la *"yglesia y sacristía"* del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, tal como indica el siguiente documento: *"(...) Ytt(em) quedan doze albas de seda(,) doze palías (sic) y corporales(,) v(ein)te y q(ua)tro cornualtaras (sic), y siete misales nuebos; que todo a dado un religioso de su limosna y costado dos mil y doszientos r(eale)s ... 2.200".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 62 vº; inédito.

Fray Miguel de los Santos es el Prior de La Mejorada en este trienio.

Entre 1760, mayo, 22 y 1763, mayo, 22.

Se realizan algunos reparos en *"la Casa del Barco"* de Ávila, perteneciente al Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, y que han consistido en *"entarimar*

la sala baja, retexar y (comprar) una caldera ... 464 (reales)".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 62 vº; inédito.

Entre 1760, mayo, 22 y 1763, mayo, 22.

"Se (h)an gastado (en) este trienio (dentro de La Mejorada) tres mil y ochoz(ien)tos r(eale)s en obra y reparos de casa, como an sido recorrer texados, así en casa como en la granja, y unos colgadizos q(ue) se hizieron en el corralon para los ganados ... 3.800".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 63 vº; inédito.

Entre 1760, mayo, 22 y 1763, mayo, 22.

El Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo realizó el siguiente libramiento extraordinario: *"ytt(em) se an pagado mil ciento y treinta i ocho r(eale)s que se repartieron en Cap(ítulo) General para la obra de el Colegio de Avila, y manutencion de n(uest)ro P(adr)e G(enera)l ... 1.138 r(eale)s".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 63 vº; inédito.

Entre 1760, mayo, 22 y 1763, mayo, 22.

Se realizan algunos gastos extraordinarios y mejoras en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, como por ejemplo: *"ytt(em) se an gastado v(ein)te mil ocho(cientos) y sesenta i quatro r(eale)s en la obra de la presa de Quadron ademas de quatro mil quinientos y treinta i tres (reales) que se an gastado en gastos ordinarios y reparos de d(ic)ho molino y Valles Mig(ue)l ... 20.864".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 63 vº; inédito.

Entre 1760, mayo, 22 y 1763, mayo, 22.

Se producen los siguientes gastos en el *"Molino Nuevo"* del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, tal como se expresa en el siguiente documento: *"se an gastado (en) este trienio ve(ien)te y quatro mil r(eale)s en la obra de el zampeado de la presa de el Molino Nuevo, cuia cantidad se a sacado del deposito de d(ic)ho molino ... 24.000".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 63 vº; inédito.

Entre 1760, mayo, 22 y 1763, mayo, 22.

Gastos efectuados en el *"texar"* del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada entre esas dos fechas: *"se an fabricado (en) este trienio (...) 40.000 texas y 40.000 ladrillos que an costado en dinero sin guebras y otros gastos 2.260*

r(eale)s. Y de lo que se a cundido, se an sacado 1.500 r(eale)s, los que se an metido en el arca de comunidad (...). Y ademas de lo que se a gastado en reparos de casa, molinos, y granja quedan en ser 18.000 texas y 5.000 ladrillos"; de este modo, sabemos el volumen de material gastado en las obras de La Mejorada durante estos tres años.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 64; inédito.

(*) Entre 1760, mayo, 22 y 1763, (mayo, 26).

"El P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph dio (al Monasterio de La Mejorada) dos juegos de albas de tela y dos dozenas de corporales".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16 vº.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 69, indican que Pontones donó únicamente *"dos juegos de albas"* entre 1760 y 1763.

Entre 1760, mayo, 22 y 1763, (mayo, 26).

"En este trienio se (ha) hecho en la presa de el Molino de Quadron(,) (perteneciente al Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada,) la cubierta de sillería con la que se levanto la presa un poco mas de lo que estaba, y oi dia esta el molino mas desembarazado y libre de las arenas(,) costo esta obra diez y ocho mill r(eale)s".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16 vº.

Dato citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b): *"también las reparaciones de las explotaciones del monasterio se verían beneficiadas de la actuación de Pontones, como la reconstrucción ... de la presa del molino del Cuadrón, 1760".*

Entre 1760, mayo, 22 y 1763, (mayo, 26).

"En el Molino Nuevo (del Monasterio de La Mejorada) se ha hecho (en) este trienio el faldon de la presa y en todos los ymbiernos ha avido quiebra en d(ic)ho faldon; y no obstante aver asistido a d(ic)ha obra el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph en el verano de 1762 = y haberla hecho con estuco, en el invierno siguiente hubo tambien quiebra aviendo desvaratado todo lo que el d(ic)ho P(adr)e avía compuesto con el estuco. Oi se halla la presa en este estado y se han gastado (en) este trienio en d(ic)ho Molino veinte y quatro mill r(eale)s".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16 vº.

Parte de este documento fue ya publicado por BRASAS, 1977, pág. 182; asimismo, esta referencia también aparece en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b): *"además dirigió las reparaciones de la presa del Molino Nuevo en 1760 y 1762".*

1760, junio.

El padre Pontones reside 14 días de este mes en el Real Monasterio de Tordesillas, dirigiendo, entre otras, las obras del claustro del Vergel y el patio de las Hayas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1760, junio.

Juan Muñoz, Martín Pascual, Juan Carrión, Fernando de Blas y Juan Antonio Muñoz, vecinos de la villa de Cogeces, se comprometen a llevar 600 carros de piedra para las obras de los puentes y pontones de las jurisdicciones de Íscar (Valladolid) y Cuéllar (Segovia), antes del *"fin del d(ic)ho mes de junio de este año"* de 1760; obras, todas ellas, que estaban bajo la dirección del padre Pontones.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.347, fols. 125-126 vº.

Documento localizado y facilitado por don José Menéndez Trigos.

(*) 1760, verano.

"En el verano de el año de (17)60 se reparo la presa (del Molino Nuevo, sobre el río Eresma), y se la (ha) hecho el faldon de cantería, y costo mill ducados. Era Prior n(uest)ro P(adr)e fr(ay) Miguel de los Santos, y administrador el P(adr)e fr(ay) J(ua)n de la Asumpcion. A esta obra no asistio tampoco el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph por estar en la obra de las monjas de S(an)ta Clara de Tordesillas".

Queremos hacer constar que este molino pertenecía al Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo y que el padre Pontones tuvo que atender numerosos proyectos constructivos durante los meses de junio, julio, agosto y septiembre de 1760; por tanto, no nos extraña que no pudiese atender las obras de esta presa.

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 85.

GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 47, hace referencia a un *"dique"* en el Molino Nuevo, *"que costó mucho y duró poco, no obstante, la intervención de Fr. Pontones"*. BRASAS, 1977, pág. 184, nota 45, da a conocer por primera vez este documento, transcribiéndolo prácticamente en su totalidad. Por último, REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), hacen constar la intervención del padre Pontones en esta obra durante los años de 1760 y 1762, basándose en el citado texto de BRASAS.

1760, verano.

Fray Antonio de San José declara que *"en este verano (de 1760) aquí*

asistiendo la obra de este combento (de Santa Clara en Tordesillas) solo he gastado diez y seis días para ver las obras que al presente estan executando cinco maestros".

A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: "*Almarza. Año de 1760*", fol. 29 vº; inédito.

1760, junio, 25, 26 y 27.

El padre Pontones emplea estos tres días para desplazarse hasta Salas de los Infantes (Burgos), posiblemente partiendo desde Tordesillas (Valladolid).

A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. 2, pieza titulada: "*Salas de los Infantes. Año de 1758*", fol. 107.

Un resumen sobre la construcción de los dos puentes de Salas de los Infantes puede verse en CADIÑANOS, 1996, págs. 38, 39 y 44.

1760, junio, 28 y 29.

Estancia de fray Antonio de San José en Salas de los Infantes para reconocer los puentes de dicha localidad, que se levantan sobre los ríos Arlanza y Ciruelos. Poco antes (22-03-1759), los maestros "*Diego de la Riba y Francisco de Baztiguetta*" habían realizado un informe sobre los reparos que necesitaba el mencionado puente sobre el río Arlanza y una traza para levantar otro de nueva planta en el río Ciruelos. Por su parte, Pontones no firmará el informe que soluciona esta comisión hasta el día 7 de noviembre de 1760, presentando un nuevo diseño para ese último puente.

A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. 2, pieza titulada: "*Salas de los Infantes. Año de 1758*", fols. 106-107 vº.

La presencia de Pontones en Salas de los Infantes es documentada brevemente por CADIÑANOS, 1996, págs. 39 y 44: "*al año siguiente (1760) fray Antonio de San José Pontones reconocía y daba por bueno - excepto algún detalle - el anterior proyecto (de Diego de la Riva y Francisco de Bastigueta). Pero rebajó el costo total a 138.000 reales. Aconsejó se repartiese en 25 leguas en contorno y que se diese a jornal a Diego de la Riva. Así se hizo*".

1760, junio, 30.

El Consejo de Castilla comisiona a fray Antonio de San José Pontones para que pase a reconocer los reparos que necesitan los tres puentes de la villa de Quemada (Burgos), teniendo presentes las diligencias practicadas por el maestro Martín de Urizar.

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fol. 118-118 vº.

Este legajo fue dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 24 y 44.

1760, junio, 30 y julio, 1 y 2.

Tras haber reconocido los puentes de Salas de los Infantes, el padre Pontones emplea otros tres días para regresar, posiblemente, al Monasterio de Santa Clara de Tordesillas.

A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. 2, pieza titulada: "*Salas de los Infantes. Año de 1758*", fol. 107.

La fuente manuscrita, pero no el documento, fue dada a conocer por CADIÑANOS, 1996, págs. 38, 39 y 44.

1760, julio.

Fray Antonio de San José dirige, durante 2 días de este mes, las obras del Real Convento de Tordesillas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1760, julio, 8.

Antolín Rodríguez, Maestro Mayor de Obras de las Reales Casas de Valladolid, recibe una gratificación de 4.637 reales y 12 maravedíes por la "*asistencia, camas, y ropa de mesa que subministró al Religioso Fr. Antonio Joseph Pontones y su criado que los tubo en su casa durante la visita de las ruinas de aquel Palacio y sus anexos*".

A.G.P.R.M. Carlos III, Personal, leg. 276.

La signatura de este legajo fue publicada por URREA, 1988, pág. 30.

1760, julio, 18.

Real Provisión del Consejo de Castilla en la que se manda al padre Pontones pase a reconocer las obras que necesitan los tres puentes de Quemada, "*y que por sus ocupaciones encargó â don Diego de la Riva, Maestro Arquitecto*".

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 119-119 vº y 130-133.

CADIÑANOS, 1996, pág. 24, indica lo siguiente: Pontones "*delegó de Diego (de) la Riva cuyo informe resultó negativo*".

Hemos de pensar, con toda lógica, que entre esas "*ocupaciones*" estarían sus obras para los puentes de Alba de Tormes y Salamanca capital.

(*) 1760, julio, 23 y 24.

Estancia del P. Pontones en Alba de Tormes (Salamanca), durante esos dos días, para verificar si Juan de Sagarvinaga había realizado correctamente las obras, que el propio monje jerónimo proyectó para el puente de esa localidad.

A.H.N. Consejos, leg. 32.034, exp. nº 3, pieza titulada: "*Alba de To(rmes), 8 p(ie)zas*", sin foliar; inédito.

1760, julio, 26.

El escribano de S.M. que se encarga de los puentes de la jurisdicción de Aranda de Duero "*entregò, en pliego cerrado y remitido*" al Monasterio de La Mejorada, la Real Provisión del Consejo donde se nombraba a Pontones para reconocer los tres puentes de Quemada.

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fol. 134-134 vº.

Sobre los puentes de Quemada puede verse el resumen realizado por CADIÑANOS, 1996, págs. 23, 24 y 44.

1760, julio, 27. Salamanca.

Fray Antonio de San José Pontones llega a la ciudad de Salamanca en esta fecha para reconocer los puentes de esa población y su entorno.

A.M.S. Libro de Consistorio, L-145, 1760, fol. 196 y 196 vº.

Referencia documental citada a pie de página por RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48.

1760, julio, 28.

"Hizose presente a la ciu(da)d (de Salamanca) por el Cav(alle)ro Correxí(d)or haver llegado a ella en el día de aier (27-07-1760) el P(adr)e f(ray) Joseph de S(a)n Antonio Pontones al recibicunuebti (sic) de las quiebras de los puentes de esta ciu(da)d y su termino desde el día q(u)e se reconocieron, y haviendo su S(e)ñoría pasado a verle y procurado avisar a los S(e)ñore)s D(o)n Manuel Vela y D(o)n Yg(naci)o Gutierrez(,) cavalleros comisarios nombrados p(ar)a d(ic)ha ovra(,) los q(u)e se hallan d(ic)ho S(e)ñor Vela indispuerto y el S(e)ñor Gutierrez ausente(,) lo ponía en noticia de la ciu(da)d p(ar)a q(u)e ésta determin(a)se lo q(u)e fuere servida(,) de que enterada acordo dar como dio comision a su cav(aller)o Pro(curado)r el S(e)ñor D(o)n Alonso de la Peña para que practique todas las dilixencias q(u)e en este asunto ocurran y sean nezesarias (...). Consistorio (...) de

veinte y ocho de julio de mil settecientos y sessenta".

A.M.S. Libro de Consistorio, L-145, 1760, fol. 196 y 196 vº.

Referencia citada a pie de página por RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48, pero sin transcribir el citado documento.

1760, julio, 28, 29 y 30.

Estancia del padre Pontones en Salamanca para reconocer el puente mayor y el puente de Zurguén de dicha localidad. En esta comisión le acompañaron las siguientes personas: Manuel Joaquín de Vega, corregidor y capitán auditor de guerra, el superintendente general de las rentas reales y servicios de millones en esa ciudad, el procurador general de Salamanca, así como Juan de Sagarvinaga, *"maestro de ellas"*.

A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: *"Salamanca pieza 2ª"*, fol. 49 vº; inédito.

1760, julio, 31 y agosto, 1.

Estancia de fray Antonio de San José en Salamanca para reconocer el puente del Arenal, puente del Ángel, los puentes de las Cadenas y otros que están en el Camino Real de Madrid. En esta comisión fue acompañado por los mismos señores que en el anterior trabajo, sumándose además Fernando García Escudero.

A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: *"Salamanca pieza 2ª"*, fol. 49 vº; inédito.

1760, agosto, 2.

Estancia de fray Antonio de San José en Salamanca para reconocer el puente llamado *"Mozodiel de Abaxo"* en el Camino Real de Ledesma, acompañándose de los mismos caballeros.

A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: *"Salamanca pieza 2ª"*, fol. 50; inédito.

1760, agosto, 3.

Estancia del padre Pontones en Salamanca para reconocer el sitio llamado *"la Fuente Pedraza y arroyo que hay en él"*, siendo acompañado de idénticos señores.

A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: *"Salamanca pieza 2ª"*, fol. 50; inédito.

1760, agosto, 4 y 5.

Estancia de fray Antonio de San José en Salamanca para reconocer los siguientes lugares: *"en el Camino Real de Ciudad Rodrigo el sitio de la Golpejera; puente de la Calzadilla de la Balmuza en el misma calzada; el sitio llamado de Castejón en la propia calzada, y el arroyo que está en el prado llamado la Serna(,) Camino Real para la villa de Alba de Tormes"*; en esta ocasión, el monje jerónimo también fue acompañado por los mismos caballeros que en su primera comisión.

A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: *"Salamanca pieza 2ª"*, fol. 50; inédito.

1760, agosto, 6.

Se solicita al padre Pontones para que haga trazas e informe sobre las obras necesarias en todos los puentes de la ciudad y alrededores de Salamanca.

A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: *"Salamanca pieza 2ª"*, fols. 50 y 50 vº; inédito.

(*) 1760, agosto, 13.

Carta de Agustín Giráldez y Ordóñez a Diego de Rijas y Contreras, comunicando su visita el 12 de agosto de ese año al Monasterio de Nuestra Señora de Prado de Valladolid para preguntar por el paradero del padre Pontones, pues debía trazar un puente en Villanueva de Gómez (Ávila). El Padre Maestro San Vicente (Prior del Prado) y el Padre Maestro San Pedro (General de la Orden de los Jerónimos) le informan que escribirán al Monasterio de La Mejorada para que su Prior se enteré del lugar donde se encuentra fray Antonio y le comunique el encargo, que debe realizar en la citada localidad de Ávila.

A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: *"Almarza. Año de 1760"*, fols. 18-19; inédito.

(*) 1760, agosto, 18. Salamanca.

Siete trazas y un denso informe de fray Antonio de San José Pontones sobre las obras necesarias en todos los puentes de la capital salmantina.

Transcripción del documento:

"Fray Antonio de San Joseph Ponttones del Orden de mi Padre San Geronimo, Maestro Architecto, digo como de orden del Señor Dn. Manuel de Vega y Melendez, Corregidor, Capitan de Guerra y Superintendente General de Rentas Reales de esta ciudad de Salamanca, Juez Comisionado y Privativo por los Señores del Real Supremo Consejo de Castilla para la reparacion de los puentes y calzadas, en los caminos reales al contorno de dicha ciudad, y nombrado a efecto de

renocerlas nuevamente para su mas cabal y perfecta execucion.

Y aviendo pasado al registro del puente mayor de ella, las obras de éste, y demás puentes y calzadas que en el año de mil setecientos y quarenta y nueve proyectaron los maestros Francisco Albarez y Joseph Munio, vecinos de la referida ciudad en las diez y siete hojas de sus condiciones, sobre cuyo fundamento se siguieron las formalidades que resultan de los autos y asimismo la necesidad de las obras obras nuevamente pedidas por los procuradores generales. Devo hacer presente en vista de todo, que las tales obras, en la forma que estan proyectadas a excepcion del embaldosado del medio puente mayor son absolutamente despreciables, porque no estan concebidas conforme al devido arreglo, que estas obras publicas se merecen, lo que no deve causar estrañeza siendo tan antigua, la vaga ignorante preocupacion de muchos maestros, para determinar y juzgar semejantes obras, de lo que siempre se experimentò por desgracia, un oculto perjuicio al publico para que este no logre vien empleados, los costosos repartimentos que contribuye, sin otro fin que el de conseguir la devida reparacion y execucion de estas fabricas, como el Real Consejo siempre desea. Sirba para confirmar de lo dicho, el absurdo de aver executado, allà en tiempos pasados, con el especioso titulo de estrivo, una calzada de doscientos y quarenta pies de largo, que desde el medio del puente mayor, desciende al rio, y sirve de bajada a las labanderas; esta fue destruyda parte de ella, por las crecientes años pasados y se bolbiò a reparar, como se conoce por las ruinas de ahora. En este estado la condicion de los maestros, dispone la reedificacion de dicha calzada, y hacen aqui, el principal y mas costoso objeto, entre las obras, para la reparacion de este puente, y sin duda, como se ordena por los maestros y como avia de ser en caso necesario, llega quando menos el coste de su reparacion, a cinquenta mil reales. Yo aseguro y mantendre siempre, que la tal calzada no sirve de estrivo al puente, y esto escusando otras razones, lo puede conocer el menos reflexivo, sabiendo que el estrivo, ha sido dos vezes a lo menos arruynado y la zepa estrivada o mantenida, permanece asi como todas las demas cepas, que no necesitan tan vicioso y escusado aditamento de fabrica. Si acaso se dixere que dicha rampa o bajada al rio, sirve de adorno y de aumentar la grandeza deste puente dandole cierto ayre de ostentacion y magestad. Yo tambien dire, suplicando a todos, pongan en una balanza esta imaginada grandeza, y las utilidades que de ella resultan, por no decir perjuicios, y en otra, los charcos, lodazales, arroyos, y todos los malos passos, en los caminos reales, que salen o bienen a esta ziudad y estan en sus cercanias, para que juzguen, si a donde ay mas perjuicio, serà justo que este se lleve la atencion de todo el gasto, y si es primero el provecho de muchos que el agrado aprehendido de

pocos. Ni consta (sic) que el puente de Alba de Tormes, tenga semejante calzada y bajada porque quando de orden del Real Consejo proyecte sus reparos, si los que se ofrecieron en dicha calzada, huvieran sido costosos, no tendria la menor perplejidad en quitar y separar del referido puente, como inutil, semejante trozo de fabrica y otros muchos que se han hecho y hacen, en esta calidad de obras por complacer a los pueblos inmediatos, con perjuicio del comun contribuyente. Finalmente seria largo y perder tiempo dar satisfacion, a todos los particulares de dichas condiciones, y passo a individuar el numero y calidad de obras, que deveràn executarse, asi en este puente mayor, como en todos los demas puentecillos y calzadas de los caminos reales, como se sigue en el referido Puente Mayor, para terminar la zepa, en lugar de la dicha viciosa calzada es consiguiente, fabricar un estribo, por la parte de abajo, como el de las demas cepas, y como esta misma le tiene por la parte de arriba, que divide las aguas sacando de este estribo, el muro de quadrado, para (sic) formar al piso del puente, un semejante espolon, con asientos, que corresponda, al otro que esta en frente, y es visto, que la operacion y enlazada, a la antigua con la mayor firmeza.

1. Aviendose registrado las plantas de todas las cepas del medio puente antiguo - que segun dicen fabricaron los romanos - no se hallò la necesidad de socalzo o reparo alguno, como se presumia, y como deposito estavan acondicionados, solo se miran gastadas y desfiguradas las piedras por la faz exterior, a fuerza de los años y de las arenas que lleva ese rio, pero en quanto a su firmeza interior, no se advierte, el menor quebranto, por lo que no puede hacersele otro veneficio al presente, mas que rebocarle todo de nuevo, enrrajando y tapando todas sus juntas con buena mezcla de cal.

2. Asimismo se executarà el embaldosado de la media puente, que tiene de largo quinientos y diez y seis, segun estava determinado, con nueba piedra dura, y segun el Maestro Dn. Juan de Sagarbinaga, la tiene ya prevenida, reparando el restante embaldosado del dicho puente, metiendo nuevas las piedras, que estan mas deterioradas poniendo nuevas las almenas y bolas que faltan y rehedificando algunos trozos, del antepecho, que los tiene movidos, las apreturas de los carros.

3. Desde donde acava el piso del Puente Mayor, hasta la yglesia de la Trinidad, se hece precisa una calzada de nobecientos y sesenta pies de largo y treinta de ancho, con tres maestras y veinte y ocho trabesas que dibidan, doscientos y ochenta y ocho caxones de empedrado. Esta obra deve executarse con todos los requisitos de la mayor firmeza, contenida entre dos fuertes muros que aseguren su terraplen, bien apisonado, dejando un crecido desaguadero para que las aguas del arrabal, no se detengan y pasen al rio, sentada toda la piedra, adoquinado

y empedrado, con mezcla de cal, en tal forma que esta calzada, y todas las demas que fuere expresando, puedan llamarse por su duracion camino de yerro, y en otra manera como regularmente acostumbran executarse, nunca serè del sentir que se agan, porque de valde sin mas que la obligacion de repararlas y conservarlas son demasiadamente costosas.

4. El Puente del Zurguen, situado a corta distancia del Puente Mayor, Camino Real de Extremadura y Ciudad Rodrigo, es tan estrecho y ruynoso, por mal fabricado que se considera expuesto a producir sucesibos gastos para mantenerle, y como tropiezo ridiculo de todos los pasajeros, a la entrada de esta ciudad por lo qual es muy combeniente executarla de nueva planta, como esta figurado entre los diseños que contiene el papel adjunto, situandole o plantificandole en la rectitud del camino, siguiendo una linea recta el rumbo de la referida antecedente calzada; su fabrica ha de ser de piedra mampostera concertada y la sillería que para los arcos, cepas y antepechos, es indispensable, con todas aquellas precauciones, para la firmeza y duracion que se deven suponer de parte del artifice.

5. Siguiendo el Camino Real a la ciudad de Ciudad Rodrigo, sobre el arroyo que llaman de la Golpexera se executarà una calzada, de ciento y ochenta pies de largo y diez y ocho de ancha, fabricada con la firmeza competente al sitio, y con las atenciones que arriba quedan insinuadas.

6. En el mismo Camino Real, desde el puente de Calzadilla que està sobre el arroyo Balmuza, se executarà una calzada, de viente y quatro pies de ancho, en linea recta, conforme a la direccion que determina el referido puente, con el largo de mil y ochocientos pies, hasta la huerta del Marques de Lisera, y de alli tomando una vuelta suave o porcion de circulo, seguirá el Camino Real a esta ciudad, de trescientos y sesenta pies, que uno y otro trozo de calzada, componen la longitud de dos mil ciento y sesenta pies, cuya formacion ha de ser entre dos muros escarpados, de piedra mamposteria, fraguados con buena mezcla de cal, e igualmente todo el empedrado del pavimento u suelo de la dicha calzada, llevando cierto declive a uno y otro lado, para que las aguas llovedizas no se detengan, ni agan dudodo el transito. La altura de esta calzada ha de exceder al terreno mas superior en una quarta de mas altura, a fin de que quando por las lluvias se inunda todo el campo, en aquella parte se distinga el rumbo del Camino Real, con ciento y ocho guarda-ruedas, en cada uno de sus dos lados de viente en veinte pies de distancia. Aqui deve prevenirse, que si algun interesado, de las tierras inmediatas se quexase de que por ser y acerse la calzada derecha se le toma alguna porcion de su heredad, se advierte que sera ignorante recurso, porque al presente lleva el camino con sus bueltas, mas de ochenta pies de ancho y quando los barrancos y lagunas

embarazan el paso, le toman los caminantes por donde cada uno puede, sin reparar en los perjuicios que se siguen a las tierras labrantias, y es visto, que executada la calzada, via recta, solo lleva una tercera parte del suelo que al presente ocupa el camino, y por consiguiente quedan veneficiados los labradores de las tierras inmediatas, en las dos terceras partes del terreno que resta, y libres los sembrados de los daños frequentes que hasta ahora an padecido. La compostura del expresado puente de Calzadilla se reduce a la reparacion de los antepechos, poner las piedras, que faltan en los taxamares, a a rebocar y enrrajar la junta que lo necesiten y lo demas que conduzca para su conservacion.

7. En el dicho Camino Real de esta ciudad a la de Ciudad Rodrigo; se executarà un puentecillo y calzada de nueva fabrica, sobre el arroyo llamado de Castejon, de doscientos pies de largo y diez y ocho de ancho, como demuestra el octavo de los diseños adjuntos.

8. Asimismo siguiendo el dicho Camino Real se executarà otro puentecillo y calzada de nueva fabrica, sobre el arroyo llamado de Robliza, de doscientos y diez pies de largo y diez y ocho de ancho, como demuestra el noveno de los diseños adjuntos.

A distancia de esta ciudad en el intermedio de dos leguas Camino Real de Madrid y otras partes son necesarias las obras siguientes:

9. La Puente del Arenal del Angel como a diez baras distante del antiguo arruynado mas arrimado a la cuesta, por escusar la inundacion de las crecientes del rio, se executarà de nueva planta y fabrica segun esta demostrado, y es el quarto de los diseños adjuntos, de trescientos pies de largo y veinte y quatro de ancho, aprovechando el material que resulte de lo biejo.

10. Primero Puente llamado de las Cadenas el qual se devera executar de nueva planta y fabrica, aprovechando el material que resulte del antiguo siguiendo la rectitud del Camino Real, con el largo de noventa pies y veinte y quatro de ancho, como esta demostrado su diseño quinto.

11. Segundo Puente llamado de las Cadenas que asimismo necesita executarse de nueva planta y fabrica, segun el rumbo mas derecho del Camino Real, aprovechando los materiales que salgan del antiguo con el largo de ochenta pies y veinte y quatro de ancho como esta mostrado en su particular sexto diseño.

12. Siguiendo el dicho Camino Real antes de llegar a las aceñas, que llaman de la flecha, ay la necesidad de executar dos manguardias de piedra mamposteria y cal, en el lugar y sitio de las antiguas, linea recta respecto la una de la otra, para la mejor direccion del cmaino, reforzar el terreno y evitar los despeñaderos proximos que ay en aquellos parages, y tendran sesenta pies de largo cada una, doze de alto,

con el ancho de cinco pies por la parte de abajo, y tres por la de arriba, dexando dos desagues para la facil expedicion de las aguas, por cuya falta esta arroyado y echado a perder el referido Camino Real.

13. Al sitio llamado la Huerta de la Flecha y al termino de las arriva expresadas dos leguas, en el referido Camino Real se deve executar una calzada de trescientos y sesenta pies de largo, y veinte y quatro de ancho, y un conducto que recoja las aguas que salen de dicha huerta, tambien hecha y construida como arriba se dixo para las demas calzadas.

14. En el Camino Real de esta ciudad a Ledesma sobre el arroyo de Mozodiel de Abajo, se executará de nueva planta y fabrica un puentecillo y calzada de trescientos y sesenta pies de largo y diez y ocho de ancho, como esta demostrado y es el primero entre los diseños adjuntos, siguiendo línea recta la direccion del dicho camino, sin mudar otra situacion mas arriba ni mas abajo de la dicha rectitud, empleando todos los materiales de piedra labrada y mamposteria que resultaren y pudieren aprovechar del puente arruynado inmediato al señalado sitio.

15. En el Camino Real que sale de esta ciudad a la de Zamora, en el sitio llamado el bado de la Pizarra, sobre el dicho arroyo se executará de nueva planta y fabrica un puentecillo y calzada de doscientos pies de largo y diez y ocho de ancho segun que esta delineado y es el segundo entre los adjuntos diseños.

16. En el Camino Real que sale de esta ciudad a la de Toro en el sitio llamado la fuente Pedraza sobre el dicho arroyo, que atraviesa estos referidos tres caminos, se executará un puentecillo y calzada de nueva planta y fabrica con el largo de ciento y sesenta pies y diez y ocho de ancho, como está representado en el tercero de los diseños adjuntos.

17. En el Camino Real de esta ciudad a la villa de Alba de Tormes, sobre el arroyo que esta en el prado llamado la Serna, se executará un puentecillo y calzada de ciento pies de largo y diez y ocho de ancho como esta delineado el septimo de los diseños adjuntos.

18. Todas las diferentes obras y calzadas hasta aqui referidas, son las que deven executarse en veneficio del publico, hechas conforme a la necesidad de los sitios y parages señalados, ceñidas a los terrenos, sin otro aumento o disminucion, de aquel que fuere indispensablemente necesario, para salbar, las incomodidades de los transitos, y en tal manera, que lo toscó y recio de la fabrica, sin exteriores apariencias, muestra la mayor firmeza, con buenos materiales, y como lo pide la calidad de estas obras, tasadas con el mayor arreglo que me ha sido posible, importar la cantidad de trescientos quarenta y ocho mill y quinientos reales de vellón, de la qual se devera restar la de ciento y cinquenta y tres mill y quinientos

reales de vellon, que estan repartidos para las obras que anteriormente se havian proyectado, y quedan para repartirse, segunda vez, juntamente con las quiebras que resultaren del primer repartimento la cantidad de ciento y noventa y cinco mill reales de vellon. Y por quanto es de suma importancia al publico, que estas obras, se executen a toda prueba, con el fin de su mayor duracion, hago aqui presente, por lo que la experiencia tiene tantas vezes acreditado, que no es posible conseguir, el logro de estas fabricas, como las deseamos, a menos que executandolas a jornal, confiando el acierto de ellas y su justificada administracion, a la conducta y vigilancia de un maestro inteligente que en qualidad de Director, con solo un salario, deva providenciarlas todas, alargando, acortando, profundizando, o dejando de hacerlo, segun que su prudencia, reconozca por mas util y seguro, logrando las ventajas de la mayor economia que ofrecen las diferentes estaciones del año, inteligenciado que el desempeño de estas obras le servirá de merito para encomendarle otras de esta clase.

Y para que nada falte en orden a la providencia que sobre este asunto deva resolverse, es aqui oportuno, declarar, que el descubrimiento de nueva cantera para sacar la piedra que esta cortada, conducida y tasada, prevenida para las obras del Puente Mayor y el de Zurguen por Don Juan de Sagarbinaga, juntamente con los morteros de cal hechos, merecen la cantidad de quarenta y tres mil reales de vellon sobre poco mas o menos, y la piedra que tiene sacada en las canteras de otras partes, Manuel Sanchez para las demas obras que estavan de su cargo, devera pagarsele por baras segun el destino y beneficio del aparejo, desbasto, o la obra que tubiere dicha piedra y es quanto me ha parecido que devia informar y para que conste a los efectos que combengan lo firmo en esta ciudad de Salamanca.

Agosto 18 de 1760.

Fray Anttonio de San Joseph Ponttones (rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: "*P(ie)za 6ª remitida en 1774*", fols. 11-18; inédito.

1760, agosto, 18. Salamanca.

"El R(everendísi)mo P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n J(ose)ph Ponttones (...) declaro en diez y ocho de Ag(osto) de mill settez(ientos) sesentta, (que) hera mui preciso ejecuttar ottros puenttecillos y calzadas r(eale)s de Ziu(da)d Rodrigo, Ledesma, Zamara, Ribera de Duero, Calzada de Toro, y la de Madrid, y Alba (de Tormes). Se mando por d(í)c(hos) S(eño)res del R(ea)l y Supremo Consejo que por enttonzes solo se ejecuttase las obras y reparos deel Puente Mayor y (del) llamado de Zurguen".

A.M.S. Libro de Consistorio, L-153, 1768, fols. 35-36.

Referencia documental encontrada por RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48.

1760, agosto, 19. Salamanca.

Informe del padre Pontones en el que da su visto bueno a las obras realizadas por Juan de Sagarvinaga para el puente de Alba de Tormes (Salamanca), proyectadas en su momento por el monje jerónimo de La Mejorada.

A.H.N. Consejos, leg. 32.034, exp. nº 3, pieza titulada: *"Alba de To(rmes), 8 p(ie)zas"*, sin foliar, inédito; documento citado dentro del legajo, aunque no se encuentra la fuente manuscrita original.

1760, agosto, 20.

Carta de Agustín Giráldez y Ordóñez a Diego de Rojas y Contreras; informa que el Prior de La Mejorada desconoce el paradero del padre Pontones desde hace unos 15 días, pero afirma que cuando llegue a su monasterio saldrá para ejecutar la comisión encargada por el Consejo de Casilla, consistente en elaborar una traza de nueva planta para el puente de Villanueva de Gómez (Ávila).

A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: *"Almarza. Año de 1760"*, fols. 20 y 20 vº; inédito.

(*) 1760, agosto, 25.

Carta de fray Agustín Gómez, General de la Orden de los Jerónimos; manifiesta que traslada su domicilio desde el Colegio de San Jerónimo de Jesús de Ávila a Madrid, y desde allí al Monasterio de la Sista (Toledo), por varios motivos: lo avanzado de su edad, la precariedad de su salud y la inminente ruina del mencionado Colegio de Ávila, especialmente su iglesia y celda generalicia, tal y como fue dictaminado en el *"informe del P(adr)e Fr(ay) Anttonio Pontones(,) profeso de N(uest)ro Monasterio de la Mejorada y singular M(aest)ro de Obras"*.

A.H.M.E.P. Capítulos Generales de la Orden de San Jerónimo, años de 1735-1774, sin signatura, fols. 159 vº a 161 vº; inédito.

Agradecemos al padre fray Ignacio de Madrid que nos haya informado sobre la existencia de este documento.

1760, agosto, 27.

Real Provisión del Consejo de Castilla dirigida al corregidor e intendente de Soria, donde se comisiona al padre Pontones, tasador del *"caudal que fuese necesario p(ar)a la conclussion de las obras del puente la Thesada y manguardía del*

rio Uzero, ynmediatas a la villa del Burgo de Osma".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Lg. 332*", fols. 403-404; inédito.

1760, agosto, finales.

Los numerosos proyectos realizados para todos los puentes de Salamanca y la supervisión del puente de Alba de Tormes provocan que Pontones sólo pueda estar 3 días en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo las obras que estaban a su cargo.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1760, septiembre.

Fray Antonio de San José pasa 19 días en el Real Convento de Tordesillas, ya que se encuentran bajo su dirección, entre otras, las obras del claustro del Vergel y del patio de las Hayas.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1760, septiembre, 14. Tordesillas (Valladolid).

Informe del padre Pontones para "*Francisco Antonio de Ybar y Velazquez*", corregidor e intendente de la ciudad de Soria, sobre la continuación de las obras en los dos puentes del Burgo de Osma, que él mismo trazó el 30 de noviembre de 1756; fray Antonio critica las nuevas obras propuestas por Antonio de los Cuetos, presupuestadas en 107.000 reales, y manifiesta con extrema dureza que debe atenerse a lo propuesto en su primer proyecto.

Transcripción del documento:

"Muy Sr. mio y mi dueño. El reconocimiento que V.S. me participa devo hacer sobre los puentes del Burgo de Osma crei fuera el que correspondia despues de enteramente acabadas, o poco menos; porque ha sido el principal objeto que he llevado y llevare siempre en esta clase de obras, concebir absolutamente de una vez la cantidad indispensable para la cabal execucion y conclusion de ellas, de modo que no pueda seguirse segundo repartimiento con titulo de mas obra y al tiempo de este - que regularmente se hace por las quiebras del primero - halla al finalizarlas se incluye alguna pequeña partida, que por accidente imprevisto se juzga necesaria. Pero en estas obras del Burgo que no han mudado el semblante de su primer proyecto, y que me parece, no estan demidiadas (sic), salir ahora con el registro de 107.000 reales que son precisos para concluiras, despues de los doscientos mil en que fueron reguladas, parece fue averme engañado yo en mas de la mitad que es

error de buen tamaño, sobre lo que avia mucho que decir y baste saver que son demasiadamente costosas unas formalidades intempestivas, esto es unas magistrollias ociosas que se autorizan con el demasiado gasto. Al presente en esta Castilla son siete los maestros que asisten a jornal obras de esta calidad y mas dificiles que las del Burgo y con treinta reales de salario, son maestros, economos, sobrestantes, aparejadores, pagadores y medidores en una pieza, y sino cumplen con su obligacion ay muchos pretendientes a sus plazas.

Yo no regulo ni ago la tasacion de estas obras para que el dinero lo subsane y disimule todo, sin dever nada al espiritu de economia y vigilancia que deve practicarse, el qual estoy esforzando y manteniendo como inseparable desta carta de fabricas que pagan los pobres contribuyentes.

No estraño haga el maestro la cuenta de los ciento siete mil doscientos y treinta y quatro reales que faltan, y aun dudo con bastante fundamento que sea suficiente para que dicho maestro finalice las tales obras bien hechas.

No se adelanta con que yo pase a regular la precisa cantidad que falta para perfeccionar esas obras, porque como no se conforma nada de mi observada practica, con una execucion dormida, tomada por el lado que mas cuesta siempre bolberà otra y muchas vezes a suceder lo mismo, por esto, por hallarme recargado de otros semejantes assumptos que tardaré algunos meses en ebaquarlos y por no poder aguantar el trabajo de biajar con tanta frecuencia, me escuso y me escusaré siempre, que de mis caminatas no resulte algun bien al publico.

Que es quanto devo hacer presente a V.S. y quedo rogando a Dios guarde su vida muchos años.

Tordesillas y septiembre 14 de 1760.

Beso la mano de V.S., su mas atento servidor y capellán.

Fray Anttonio de San Joseph Ponttones (rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fols, 401-402; inédito.

(*) 1760, septiembre, 14. Tordesillas (Valladolid).

En este mismo dictamen sobre los puentes del Burgo de Osma, Pontones afirma que *"al presente en esta Castilla son 7 los maestros que asisten a jornal obras desta calidad y mas dificiles que las del Burgo y con 30 reales de salario. Son maestros, economos, sobrestantes, aparejadores, pagadores y medidores en una pieza, y sino cumplen con su obligacion (h)ay muchos pretendientes a sus plazas"*. De este texto, se puede deducir que esos siete maestros fueron propuestos por el propio Pontones, convirtiéndose en hombres de su confianza, que se encargaban de

ejecutar las obras públicas trazadas por el monje jerónimo.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 401 vº; inédito.

(*) 1760, septiembre, 14. Tordesillas (Valladolid).

Al finalizar el informe sobre los puentes del Burgo de Osma, fray Antonio indica cómo se encuentra de trabajo en ese momento, así como la opinión que tiene de él.

Dice textualmente: *"Por hallarme recargado de otros semejantes asuntos que tardaré algunos meses en ebaquarlos, y por no poder aguantar el trabajo de biajar con tanta frecuencia, me escuso y me escusaré (como por ejemplo, en ir a realizar el nuevo reconocimiento de la obra planteada por Antonio de los Cueros en los citados puentes del Burgo) siempre que de mis caminatas no resulte algun bien al publico"*.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 402, inédito; Pontones manifiesta el enorme esfuerzo que le supone atender tanta cantidad de obras.

(*) 1760, septiembre, 17. Tordesillas (Valladolid).

Carta del padre Pontones al Consejo de Castilla; indica que no puede reconocer las obras proyectadas y ejecutadas por Martín de Urizar en los tres puentes de la villa de Quemada (Burgos), por *"hallarme al presente ôcupado en ôtras dilixencias de la misma calidad anteriormente encomendadas"*; delega dicha comisión en Diego de la Riva, *"maestro arquitecto que se halla cerca de la villa de Aranda de Duero en la de San Esteban de Gormaz (Soria) executando los reparos de aquel puente p(o)r orden del R(ea)l Consejo"*, presumiblemente bajo la dirección del monje jerónimo.

Para una mayor información puede leerse la totalidad del documento, que a continuación transcribimos:

"Fray Antonio de San Joseph Pontones Maestro Arquitecto de la orden de mi Padre San Jerónimo nombrado para el reconocimiento y vista ocular de los tres puentes de la villa de Quemada, cuyos reparos han sido acondicionados, y proyectados por Martín de Urizar; mediante no ser obras de la mayor atención, sino muy ordinarias, y materiales, en las que nada se puede suplir, ni adelantar el discurso, y hallarme al presente ocupado en otras diligencias de la misma calidad anteriormente encomendadas, soy de sentir por más útil, y conveniente que dicho reconocimiento de nuevo arreglo, y tasación, que precisamente necesitarán los

reparos de los referidos puentes, le haga, y practique Dn. Diego de la Riva, Maestro Arquitecto, que se halla cerca de la villa de Aranda de Duero en la de San Esteban de Gormaz, ejecutando los reparos de aquel puente, por orden del Real Consejo, y dicho Maestro tase, y regule los mencionados reparos como fabricados a toda prueba para la mayor duración hechos a jornal, y en tal forma que el público quede para lo sucesivo exonerado de semejantes contribuciones.

Que es cuanto debo decir, y para que conste a los efectos, que convengan, lo firmo en esta villa de Tordesillas a 16 días del mes de septiembre de 1760.

Fray Antonio de San Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "Quemada. Año 1738", fols. 134 vº y 135.

Esta fuente manuscrita fue dada a conocer resumidamente por CADIÑANOS, 1996, págs. 24 y 44, diciendo que "Pontones delegó en Diego (de) la Riva, cuyo informe resultó negativo"; noticia recogida por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 97.

(*) 1760, septiembre, 23. Tordesillas (Valladolid).

Traza e informe de fray Antonio de San José Pontones para un puente de nueva planta en Villanueva de Gómez (Ávila).

Transcripción del documento:

"Habiendo de ejecutarse un puente de piedra sobre el río Adaja, en el camino real de Salamanca, cerca de Villanueva de Gómez, registrado el vado llamado de la Cuesta Blanca, por donde pasa dicho camino, en tiempo del verano, (he) hecho diferentes calicatas, por los lados y medio del río, más arriba y más abajo, se halla, no haber otro sitio más cómodo, que el de dicho vado para el proyecto del referido puente así por la buena entrada y salida, como por el terreno firme que se reconoce a la profundidad de ocho y nueve pies, bajo la arena.

Los sitios estrechos en las madres de los ríos, muchas veces lisongearon la atención, para emprender a menos costas estas fábricas, pero cuando no se hallan a sus márgenes fundamentos de rocas o peñascos; la experiencia ha mostrado, que jamás se perfeccionaron, según la primera idea porque la sucesión del tiempo, fue probando la necesidad de añadir un arco, y otro arco, hasta que el río consiguió aquella precisa capacidad proporcionada a la calidad y volumen de sus crecientes, por lo que se hallan, muchas de estas obras añadidas, y que se conoce bien, no pudo tener efecto el imaginado empeño de sus primeras plantas, dejando a la posteridad el rédito de continuos reparos. Atento a estas y otras circunstancias no he podido reducir a menos obra, la traza adjunta del expresado puente dándole

bastante longitud, para que la fuerza de las crecientes, pasen sin murmurar, de este embarazo, deseando que después de fabricado, como se puede y debe, no tenga el público en lo sucesivo, necesidad de nuevos gastos, para conservarle. El material de la piedra sillería y mampostería, ha de ser precisamente, del lugar de Cardeñosa, tres leguas distante, por no haber en aquellas cercanías, otra cantera más inmediata, de cuya buena calidad, no hay que decir, y puede economizarse, el coste de la piedra mampostería, que sirve en los interiores macizos de la fábrica, aprovechando los montones de piedra pedernal, que tienen hechos los labradores para verificar las tierras vecinas al mencionado sitio.

El precio de estas obras es tan vario, como el capricho de cada maestro, porque de la mayor o menor eficacia, con más o menos economía, en las providencias para todo lo necesario, resulta tan grande exceso y diferencia, como todos los días (que) experimentamos; pero suponiendo cierta actividad correspondiente al desempeño de una ventajosa ejecución, hecha la fábrica de este puente sin engaño o menoscabo de su firmeza sin gastar un solo puño de tierra dentro de sus macizos, ni aun con pretexto de la calzada sino absolutamente de piedra y cal construida a toda prueba, llegará a la cantidad de 280.000 reales de vellón poco más o menos.

La formalidad de unas condiciones que expliquen y enseñen, con toda individualidad, el modo de hacer este puente, son necesarias cuando un Maestro se obliga por determinada cantidad a ejecutarla y este trato ha llegado a ser por desgracia, tan viciado que lo mismo es obligar un Maestro, que declararse enemigo de la bondad y firmeza de la obra, adulterándola, de muchas maneras, porque si está bien tasada en una cantidad que puede hacerse a toda ley, con una moderada ganancia, para que ésta sea mayor, se atropella por todo, seguro en la facilidad de ocultar los ahorros de fábrica sin que exteriormente se conozcan: si está en pérdida, se hace peor y siempre trampeando la obligación, esto sucede y lo que regula casi siempre se practica, sin que basten a embarazarlo, cuantas formalidades puedan discurrirse. El medio que tengo por más efectivo y menos expuesto, es, el de encargar aún artífice, la administración de esta obra, que ni sea a jornal, ni por un tanto, y que tenga de todo; esto es, ajustando el coste de la piedra en las canteras, con los sacadores, a tanto el precio de cada una vara, el porte de un carro de piedra y así la cal, madera para las tomas, cimbrías, andamios y otros pertrechos, en cuyas prevenciones se ha de gastar poco más o menos la mitad del caudal, después se sigue la labra de la piedra al pie de la obra, y ésta también se ajusta con los oficiales por pieza o tanto la vara, y últimamente el asiento o formación de la fábrica, se hace a jornal porque no pueden medirse por varas estas operaciones ni

regularse por destajo. Para todo lo dicho, un hombre práctico de buena conciencia, cuenta y razón, es de más estima, que la fama de un afamado Architecto. Que es cuanto puedo debo decir. Tordesillas y septiembre 23 de 1760.

Fray Antonio de San Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: "*Almarza. Año de 1760*", fols. 24-25 vº; inédito.

(*) 1760, septiembre, 23. Tordesillas (Valladolid).

El padre Pontones remite la traza y el dictamen para el puente de Villanueva de Gómez a don Agustín Giráldez y Ordóñez, corregidor de Valladolid, disculpándose por haberse retrasado en realizar su delineación. Recuérdesse que Pontones pasó los meses de julio y agosto de ese año trazando las obras que necesitaban todos los puentes de la ciudad de Salamanca, y asimismo realiza un viaje a Alba de Tormes (23 y 24 julio de 1760) para dar el visto bueno a la obra ejecutada por Juan de Sagarvinaga en el puente de dicha localidad.

Transcripción de la carta para una mayor información:

"Muy S(eño)r mio y mi Dueño.

Remito a V.S. el plan que he formado y lo que se me ha ofrecido decir sobre el asunto de puente acerca de mi sentir, lo que no embaraza ni fuere necesario formar condiciones u otro qualquiera arreglam(en)to que se ofrezca, para que V.S. lo remita a manos del S(eño)r Presidente, cierto de que no he podido, hacerlo antes y V.S. me mande en quanto puedan servirle. N(uest)ro S(eño)r G(uard)e su vida m(ucho)s a(ño)s. Tordesillas y sep(tiembr)e 23 de 1760.

B(eso) la m(ano) de V.S. seg(ur)o servidor y capp(ellá)n.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado).

Sr. D. Agustin Guiraldez y Ordoñez. "

A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: "*Almarza. Año de 1760*", fol. 23; inédito.

1760, septiembre, 30.

Diego de la Riva entrega el informe sobre los reparos que necesitan los tres puentes de Quemada (Burgos).

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 1, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fols. 137-143 vº.

CADIÑANOS, 1996, págs. 24 y 44, así como REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 97-101, hacen referencia a la documentación del leg. 25.330.

1760, octubre.

Fray Antonio de San José Pontones reside durante 23 días en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, dirigiendo importantes obras en el claustro de Vergel, y en otras dependencias.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1760, noviembre.

El arquitecto jerónimo de La Mejorada pasa todo este mes (30 días) en el Real Convento de Tordesillas, ya que debe dirigir las obras trazadas por él mismo en 1756.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1760, noviembre, 2. Tordesillas (Valladolid).

Carta del padre Pontones a don Diego de Rojas, miembro del Consejo de Castilla; señala que no puede hacerse cargo de la dirección de las obras del nuevo puente de Villanueva de Gómez (Ávila), por estar ocupado en las obras de Cuéllar (Segovia), Íscar (Valladolid), Dueñas (Palencia) y Monzón de Campos (Palencia), encargadas por dicho Real Consejo y que aunque no lo diga este documento hacen todas ellas referencia a la construcción y reparo de diferentes puentes.

Esta información es un resumen de la siguiente fuente manuscrita:

"Il(us)t(rísi)mo Señor.

Señor.

En virtud de lo que V.S. Il(us)t(rísi)ma se sirve participarme, sobre las obras de puentes de Villanueva de Gomez, y de la de Almarza, devo decir no puedo asistir a pie quieto ninguna obra - esto seria descanso para mí - por la razon de los encargos que me tiene hechos el R(ea)l Consejo de las obras de Cuellar, Yscar, Dueñas y Monzon. La practica de este encargo se reduce a dirigir los maestros en quanto devan practicar, assi p(ar)a la mejor execucion, como para la mayor economía quedandome de reserva, para ir, a ver, esta o la otra, a donde aya mas necesidad, o menos confianza del m(aest)ro. Toda la vondad de estos maestros consiste aun mas en la fidelidad de su cuenta y razon que en la capacidad del Arte, por que lo que de éste les falta puedo yo suplirlo, y lo otro no puedo mas que aconsejarlo; es verdad que la circunstancia de saber que tengo de examinarles lo que trabajan, los oficiales y peones que tengan, los jornales que pagan, la quenta y razon, que llevan, como no pueden hacer trampa cuando imagine o pueda descubrir, junto con lo de saver que al menor descuido seran depuestos del empleo, les tiene o puede tener a raya por lo visto en este verano pasado. Esta es la conducta que he proporcionado

en las obras de estas cercanías, para menos cansarme, y por menos expuesta a contingentes el interés que me puede resultar de este cuydado es menor, que el de qualquier maestro que asiste su obra, con el salario de treinta rreales que ha señalado el Consejo; por que si visito cada una de las obras, dos vezes, en discurso del verano, en la mas distante, tardarè seis días, cuyos salarios tomo a razón de quatro ducados. En este verano aqui asistiendo la obra de este combento solo he gastado diez y seis días para ver las obras que al presente estan executando cinco maestros y siempre asistirè con mas frequencia a donde sea mayor el empeño o el cuydado, si en esta forma gustase V.S. Il(us)t(rísi)ma que se dirijan las dos obras propuestas, buscarè un sugeto que me parezca mas proporcionado al desempeño y por menos de treinta rr(eale)s le hallaría si le aseguràra otras obras despues de estas.

Esta formalidad con la cual tengo esforzados los mas eficaces medios para que no se gaste mas de lo indispensablemente preciso, por que de otro modo nunca se sabrían tasar las obras; tiene contrasi a los juezes, escrivan(o)s y depositarios, que mal hallados, con la falta de gratificaciones, o sobornos, que antes recibian de los m(aest)ros, ahora se quexan y no dejan de turbar estos advitrios que resultan en veneficio comun; Ya conozco no sucedera esto en las obras que penden de la providencia de V.S. Il(us)t(rísi)ma porque escusarà unas formalidades que solo contribuyen a retardarlas y hacerlas mas costosas.

N(uest)ro S(eño)r G(uard)e la vida de V.S. Il(ustrísi)ma los m(ucho)s a(ño)s que le pido y suplico en sus mayores aumentos. Tordesillas y Nob(iembr)e 2 de 1760.

B(eso) l(a) m(an)o de V.S. Il(us)t(rísi)ma, su mas atento s(ervido)r y capp(ellá)n.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado).

Il(us)t(rísi)mo S(eño)r D(o)n Diego de Roxas y Contreras".

A.H.N. Consejos, leg. 24.118, exp. nº 3, pieza titulada: "Almarza. Año de 1760", fols. 29-30; inédito.

(*) 1760, noviembre, 7. Tordesillas.

Informe del padre Pontones para los puentes de Salas de los Infantes (Burgos), que habían sido reconocidos por él mismo los días 28 y 29 de junio de ese mismo año. Con respecto a los reparos que necesita el puente sobre el río Arlanza señala que el informe de "Diego de la Riba y Francisco de Baztiguetta" es correcto, salvo en "los zampeados (...) que por ninguna circunstancia deben ejecutarse, pues son obras perezederas, (tal) como los fabrican; y nezesittan reemplazarse de quinze en quinze, ô de veinte en veinte años; (circunstancia que

en) semejantes obras (y) en otras ocasiones ttengo informado a V.A. ". Asimismo, el jerónimo sustituye una serie de "zanjas" por "ttres o quattro espigas", que tendrán un menor costo. Por último y quizás lo más importante, Pontones da una nueva traza para el puente que se debe levantar sobre el río Ciruelos, que poseía solamente dos arcos, tal y como constaba en el proyecto inicial de los citados maestros. Finalmente, el presupuesto queda reducido de 151.200 a 138.000 reales.

A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. 2, pieza titulada: *"Salas de los Infantes. Año de 1758"*, fols. 106-107 vº.

Un resumen de este informe es aportado por CADIÑANOS, 1996, págs. 39 y 44.

(*) 1760, noviembre, 7. Tordesillas.

Pontones recomienda a *"Diego de la Riba (que) es practico en aquel pais, y esttà acabando los reparos del puentte de S(a)n Estteban de Gormaz (Soria), maesttro que en ottras (obras) semejantes (h)â cumplido con su obligazion"*, para ejecutar las obras de los puentes de Salas de los Infantes (Burgos). Así pues y atendiendo a esta prueba documental, es muy posible que Pontones también haya dado un informe e incluso traza, para los trabajos constructivos del mencionado puente de San Esteban de Gormaz (Soria).

A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. 2, pieza titulada: *"Salas de los Infantes. Año de 1758"*, fol. 106 vº.

Este documento es dado a conocer por CADIÑANOS, págs. 39 y 44: Pontones *"aconsejó que se repartiese en 25 leguas en contorno y que se diese a jornal a Diego (de) la Riva. Así se hizo"*.

(*) 1760, noviembre, 7. Tordesillas.

Pontones indica por escrito los días que ha empleado en realizar la comisión de Salas de los Infantes (Burgos), así como el dinero que ha recibido por ella.

Transcripción del documento:

"Me he ocupado 14 dias en esta forma: los 6 dias de ida, y buelta a la villa de Salas; 2 de esta(nci)a en ella para el reconocim(ien)to; y los 6 restantes en hacer la traza, y este informe (fechado ese mismo día, 7 de noviembre); y por ello recibí de d(í)c)ha villa 616 r(eale)s de v(elló)n; a razon de 4 ducados por día; conforme a las asignaciones hechas por el R(ea)l Consejo; y para que conste lo firmo en la V(ill)a de Tordesillas a 7 dias del mes de nobiembre de 1760. Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones".

A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. 2, pieza titulada: "*Salas de Infantes. Año de 1758*", fol. 107-107 vº; inédito.

Este legajo fue dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, pág. 38, 39 y 44, pero no utilizó este documento.

1760, noviembre, 14.

Orden del Consejo de Castilla enviada al P. Pontones, que debe pasar al Burgo de Osma para "*reconocer y examinar menudamente lo obrado (en los dos puentes), expusiese con individualidad en que se había faltado, que importaría el perjuicio, y quien era era (su) responsable*"; esta comisión no fue ejecutada por el tracista jerónimo hasta el 7 de marzo de 1761.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Lg. 332*", fol. 444; inédito.

1760, diciembre.

Fray Antonio vuelve a pasar todo el mes (31 días) en el Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, supervisando las obras que estaban bajo su dirección.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1760, diciembre, 23.

"Autos seguidos por la Abadesa y Religiosas del Monasterio de Santa Maria la Real Orden de Santa Clara de dicha villa (de Tordesillas) sobre que se le adjudiquen por vacantes, y derecho de mosttrenco, unas casas existentes en la calle que vaja de la plaza publica a la parrochial de San Pedro a la mano d(e)r(ech)a que linda con la misma calle, y con casas arruinadas del mayorazgo de Ramón de Vega, casa y corrales de Ana y Maria Carro, y con la calle de Jijiriegos (sic), tteniendo presenttes los privilegios, informaciones, ejecutoria y demas instrumentos presentados por dicho Real Monasterio (...) como tambien el que se notificase (20-XII-1760) a los maestros de obra que con asistencia, y presencia del Padre fray Antonio de San Joseph Ponttones del orden de San Geronimo, y Maestro Arquitecto, reconociesen la casa, el estado en que se allava, midiendo su cavida, y tasasen su actual valor, y el de los reparos que necesitase, como tambien la renta que pudiese merecer, y compareciesen a declarar vajo juramento. Y hecho(,) se diese la posesion lisa, y llanamente en la conformidad, y para los fines que el citado auto expresa a d(ic)ho Real Monasterio (...) y todo se ejecuto y dio la rreferida posesion en veinte y tres del citado mes (de diciembre de 1760)".

A.G.P.R.M. Registro: adiccionario al Libro Becerro del Real Monasterio de Santa

Clara de Tordesillas, nº 5.592, fols. 1.269-1284; no obstante, el texto que hemos transcrito está tomado de los fols. 1.278, 1.282 y 1.283; inédito.

1761.

"Al nº 47. Hallaras en el Archivo las Ynformaciones de los religiosos que vivimos en este año de 1761 (en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). Somos treinta y tres profesos, y un novicio"; lógicamente, hemos de suponer que dentro de este listado estaría incluido el padre Pontones.

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 161.

Agradecemos a don José Menéndez Trigós el conocimiento sobre esta noticia documental, ofreciéndola desinteresadamente.

(*) 1761.

"Quentas de la obra nueva de esta Santa Yglesia de Vall(adoli)d. Años de 1760 y 1761 (...). Nº 34. Obras en la Ygl(esi)a. Son data 14.269 r(eale)s que balen 485.146 maravedíes gastados en diferentes obras que se han ofrecido en la Yglesia como son escalera para la libreria; bentanas nuevas para ella; quarto que se hizo nuevo en la Yglesia Bieja para guardar el monum(en)to; blanqueo de sacristia(,) oratorio(,) y transitos de los cajones(,) sus andamios y limpiar todos los quadros; calzada y empedrado en la Yglesia Vieja; quarto para la prensa nueva y retejo del cobertizo donde se mete la madera; heje para la campana grande y otras composturas; agasajo a D(o)n Bent(ur)a Rodriguez(,) Maestro del Rey por reconocer la torre y diseño que hizo de ella para su reparo; otro agasajo al P(adr)e Pontones para lo mismo; y retejo de todos los texados de capillas e yg(lesi)a vieja".

A.C.V. Libro de Quentas de la Obra Nueva de esta S(an)ta Yglesia Cathedral de Valladolid, para el año 1750-(1844); siendo Administrador el Señor D(o)n Basilio de Estrada, Canonigo de d(ic)ha S(an)ta Yglesia, fols. 55, y 60.

Documento publicado por ROLDÁN, 1987, pág. 23; algunos de estos datos son nuevamente utilizados por MARTÍN GONZÁLEZ, 1995, pág. 94 y posteriormente por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 102.

1761, enero.

Por tercera vez consecutiva, Pontones vuelve a residir todo el mes (31 días) en el Convento de Tordesillas, dirigiendo las mencionadas obras.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1761, enero, 2.

Andrés Hernando, maestro arquitecto y vecino de la villa de Olmedo, solicita al Consejo de Castilla que se le liquide lo que aún se le debe (más de 7.000 reales de vellón) por la reparación de los distintos puentes de Olmedo, (los llamados como Palacios, Mediana, Torcas, Molino de Valles Miguel y Villalva del río Adaja), tasados y proyectados por el padre Pontones, y cuyas obras se ejecutaron a partir de las últimas fechas de 1756. El presupuesto ascendió a la cifra de 180.000 reales, junto con otros 9.600 reales más, por haber salido nuevas obras en dicho puentes.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.348, fol. 4 y 4 vº.

Documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 75.

1761, enero, 14. Tordesillas (Valladolid).

Pontones presenta dos trazas y un detallado informe sobre los reparos que deben realizarse en el puente mayor de Toro (Zamora), así como el levantamiento para otro puente de nueva planta sobre el arroyo de San Andrés en las afueras de esa misma localidad.

Transcripción del documento:

"En obedezimiento de la Real Provision que antezede con la que me doy por requerido yo el infrascripto fr(ay) Anttonio de San Joseph Ponttones del Órden de mi Padre San Geronimo, Maestro Architecto, (h)abiendo pasado a la ciudad de Toro, a efecto de reconocer la necesidad de las obras proiectadas por los maestros Franzisco Texeda, Domingo Diez y Manuel Maestro Plaza, para la reparazion del puente maior ynmediato a dicha ciudad, sobre el rio Duero, las ruinas de su bardada y nueba ereccion del puente en el arroyo llamado de San Andres.

En vista de todo devo ynformar a V.A. que el puente de dicha ciudad es fabrica muy antigua, y por lo mismo ha tenido varias composturas en diferentes tiempos; y para mayor claridad, dirè primero de las obras fuera de agua, que son la siguientes:

Primera es la de reformar el emvaldosado de todo el ambito o piso del puente, en la misma forma y disposizion que tenia el antiguo, aprovechando la piedra que tubiere de buen serbizio, y metiendo o añadiendo nueba, toda la que faltare, de la mejor calidad, sentada con mezcla de cal, en tal manera, que no pueden penetrarse las aguas en perjuicio de la fabrica, dejando los aqueductos nezesarios con buenos y seguros canalones de piedra.

Segunda es una calzada, como se entra en la puente viniendo de la ciudad, por ynmediato al pilon, o fuente que (h)ay en aquel sitio, de ciento y ochenta pies de largo, y veinte de ancho, disponiendola a fin que la trabajosa entrada para tomar el puente, quede absolutamente la mas comoda, sin envarazar el huso de dicho

pilon, ni la bajada de las gentes, y ganado al rio, con tres (h)yladas de silleria por cada lado, acompañadas de buena mamposteria, sentada con mezcla de cal, hasta el grueso de quatro pies, terraplenado el yntermedio, vien apisonado y empedrado, de piedra crezida, llana y ajuntada, sentada tamvien con mezcla de cal, y sus guarda ruedas de quinze, en quinze pies de distancia; se ejecutará un arco que atrabiese el ancho de la calzada, de quatro pies de diametro, que sirba de desaguadero a las aguas de dicha fuente, con zinco yladas de dovelas, desbastadas y arregladas, y si este lebantamiento de calzada por razon de disminuir la cuesta, pareziere quedar demasido vaja la puerta que ay en dicha entrada - que es espezie de fortaleza - se levantará su arco, o desmontará segun lo que se tenga por mas conveniente al tiempo de la ejecuzion, pues ya nada sirve allí, aquel residuo de la Antigüedad.

La tercera es el puente de nueva planta sobre el arroyo llamado de San Andres, que puede contarse con las antecedentes, por que dicho arroyo, lleva poca agua en el verano, cuia traza y disposizion està demostrada, en el primer diseño adjunto, en cuia ynteligencia no ay que prevenir mas que debiera ejecutarse a toda prueba, con la mejor calidad, de piedra labrada y arreglada, quanto fuere nezesario a la firmeza, sin otra hermosura; y no obstante que se acostumbra poco, todo el empedrado ha de tener un pie de grueso, sentado con buena mezcla de cal, para la maior duracion, cuia fabrica de puente es allí tan nezesaria como el Camino Real que pasa por el menzionado sitio.

Las obras de agua para reparar el pie de las cepas, o pilares del puente son yndispensables, tanto como que de sus plantas o cimientos depende la permanenzia que debe solizitarse por todos los medios posibles, para mantener un edifizio que (h)a sido tan costoso, como nezesario al publico.

Lo proyectado por los Maestros en este particular, es muy bago y confuso, no alcanzo como pudieron señalar el precio, porque hazer tomas y contratomas para dejar en seco la planta de un pilar que està al fondo de doze, catorze y mas pies de agua, es mucho empeño, y ésto quando se consiguiese - que se ve pocas, aunque se acondizona muchas vezes - resulta siempre un gasto inutil, porque a la cepa, no le queda otro veneficio, que las diez, veinte o mas piedras que a lo mas, se pondrian en donde faltasen, dejandola en lo suzesibo expuesta a los mismos daños de las corrientes y perdido el mucho gasto de las tomas para quitar la agua. Por lo que en la quarta, quinta, sexta, septima, octaba, nobena, dezima y undezima cepa, se deberá ejecutar al tiempo de las mas vajas aguas, unos encajonados compuestos de madera y piedra que sirban de zocalo o rodapie, de quatro pies de ancho, por todo el circuito de cada una, que no solo aseguren dichas plantas, sino que en lo

futuro las defiendan de las ordinarias degradaciones, que siempre ocasionan las aguas, serviran de comun veneficio a las cepas, tengan mucho, y poco que reparar, y será un gasto que prezisamente ha de quedar alli, hasta que el tiempo los consuma, que es el que todo lo acaba; la forma y disposicion para ejecutar los dichos caxones o zocalos, como lo unico que se halla descubierto para reparos semejantes, està demostrado en el adjunto segundo diseño.

La estimazion de las obras hasta aqui expresadas ymportan las partidas siguientes:

El embaldosado del puente aprovechando la piedra que pueda serbir del viejo, se regula en cinquenta y cinco mill reales de vellon 55.000

La calzada a la entrada del puente de ciento y ochenta pies, se regula en diez y seis mil reales de vellon 16.000

El puente de nueva planta sobre el arroyo de San Andres, se regula en cinquenta y siete mill reales de vellon 57.000

Los ochos rodapiés o zocalos para reparar las ocho nominadas cepas, se regulan a razon de onze mill reales cada uno, y a este precio ymportan ochenta y ocho mil reales 88.000

Cuias cantidades suman la de doscientos y diez y seis mill reales 216.000

Las obras de la bardada aunque pertenezzen a las aguas, las he dejado para tratar separadamente de ellas, por que son de otra espezie muy distante de las hasta aqui referidas. Este termino bardada me pareze ser corrompido, deribado de albarrada, por que asi le toma Leon Bautista Alberto, para explicar la obra de barrar un rio, u brazo de mar, sea pues albarrada, muralla, manguardia, o barbacana, el nombre ymporta poco, basta saber que es un trozo de fabrica que tiene cinco mill quinientos y quarenta pies de largo, veinte y quatro de alto, con el grueso de siete y ocho pies, que le ha costado al publico hazerla y mantenerla muchos millares, a fin de contener este rio, ynclinado a no querer pasar por bajo del puente. Suplico se ponga a la vista, el plan del tercer diseño adjunto, que muestra la positura del rio y se conozerà de un golpe las grandes bastas operaciones, que ha causado el sordo peremne curso de sus aguas, traspasando de una a otra parte tanta cantidad de terreno. Para solo reedificar los trozos que de esta albarrada estan al presente arruinados, tasaron los primeros maestros Franzisco Texeda y Domingo Diez trescientos sesenta y nueve mill trescientos y ochenta reales, y Manuel Maestro Plaza ultimamente los regulò en quatrocientos settenta mill y novezientos reales. No es mucho considerando que una bara de piedra conducida de la cantera y tirada en aquel suelo, cuesta veinte reales; y que las primeras piedras deben sentarse a diez y siete pies de profundo, treze de agua, ynmediatamente hasta el suelo del rio, y mas

quatro para arraygar el cimiento. Ni era excesivo prezio, junto el de las dos tasaciones, si quedara el comun exonerado siempre de contribuir a mas reparos, si, porque costeandolos que al presente ocurren no queda libre de los que en adelante suzedn, siendo cierto que desde el año de veinte y ocho, hasta el de quarenta y ocho, se le han repartido quattrozientos sesenta y siete mill quinientos y sesenta o ocho reales gastados a titulo de reparar esta albarrada, pero ya en los terminos que el rio ha llegado a ponerse, aunque fueran maiores los reparos de sus ruinas y aun si faltara absolutamente todo su largo edificio, no proyectaria yo para bolber a restablezerle un solo carro de piedra, ni una fanega de cal, y por mi se quedará esta albarrada abandonada al rincon de ynutilidad, porque jamas esforzarè obras que de positivo el comun no quede venefiziado. El empeño a que me tiene reduzido la obediencia con los superiores mandatos de V.A. me han puesto en la obligazion, de que por nada juzgue lo poco que valgo, sino consigo algun bien a favor del publico, y hasta ahora se le he procurado en quanto me ha sido posible, pero no podia aunque bibiera muchos años, proporcionarse ocasion, de maior bulto, mas oportuna, mas proporcionada, ni mas de mi gusto, para lograr el deseo que tengo de servirle, lisongeandose mi vanidad de sus venefizios, mas que de mis ynteresses. Son pues las maniobras que deberan ejecutarse para cortar un daño tan visible y conozido, cuio intento se reduce a desbiar y apartar el rio, hasta que tome el rumbo señalado por la linea G y S. No deberan por esto quejarse los dueños de las heredades y viñas, cuio suelo se le adquiriò graziosamente el rio con notorio perjuicio del comun, que se debe apreziar en lo mismo que le ha costado la albarrada desde que comenzò a fabricarse; ni juzguen dichos ynteressados estas maniobras se llebaran tan apura(da) y debida ejecuzion para sacar por cierto el adagio al cabo de años mill, porque en (h)abiendo adquirido el aterramiento de otro tanto suelo, como al presente ocupa la madre del rio, es bastante para los firmes que me propongo, no dudando que parecerà atrevimiento y ligereza este empeño contra un volumen de agua tan considerable, que quando en el verano esta mas reduzida, es su fondo de treze y catorze pies, por el ancho de quinientos, pero mirando a otras luzes, esta grande masa de aguas, ha de facilitar mas breve la ydea, que se reduce de ejecutar muchas estacadas, a modo de espigas, en la forma que representè a V.A. con menor motibo sobre las obras del puente de Monzon, a formar bastantes cajones de madera que conduzidos sobre las aguas, colocados donde se pretenda, llenandolos de piedra, bajen al fondo, y con ellos se forme un muro, o pared, que obligue e yncline al otro lado la corriente para que su rechazo o estrechura destruia el terreno opuesto.

Asimismo (h)a (de) ejecutar espigas ambulantes para el mismo efecto y

conforme a la necesidad, que son unos tableros fuertes de setenta o mas pies de largos, con el ancho que tubiere el agua de profundo, trastornados a la parte de abajo o puestos a la corriente tornapuntados, para su ymmobilidad, añadidos, unos tableros a otros, segun que las aguas se fueren rompiendo nueva madre, ordenandose a torzer el hilo de la corriente, para que haga muchos quiebrós, remolinos y remansos a la parte de la albarrada, deponiendo a su lado quanto el aprieto de las aguas robare y quitare del otro, y no sera mucho que estas buelban y lleben a una parte lo que sin auxilio, arte, ni otro algun socorro quitaron de la otra.

Todas estas operaciones desde sus prinzipios han de ser con el fin de ganar terreno, donde comenzar a plantar y procrear arboles immediatos a la dicha albarrada, de todas aquellas calidades que aman mucho la humedad, como alisos, sauces, chopos, alamos, bancos y negros, espinos, zarzas, carrizo, espadañas, juncos y quanta maleza està de sobra en otras partes, para lograr con el tiempo una ribera o alameda semejante a las que (h)ay mas arriba, y mas abajo de este sitio.

El efecto de lo dicho no repugna a la razon, ni a la experienzia que las tiene conseguidas con utilidad. En otras partes - fuera del reino - valiéndose de semejantes medios, por menos costosos y faziles, y aunque sean trabajos y labores verdaderamente groseras, son de mucho aprezio, quando de ellas resulta un bien tan crezido.

Para poner en movimiento la idea referida, es nezesario la prevenzion de madera que ha de ser mucha, de distintas magnitudes y espezie, labradas y por labrar, dos barcas grandes, seis barcos pequeños, quatro maromas o guindaletas, con el largo de la anchura del rio, clavazon, rejones de hierro, para las estacas del tamaño de vigas como de veinte y veinte y cinco pies de largas, cestones de mimbres, zarzos, ingenios para clabar las estacas y demas cosas que es preziso aprontar, segun la dibersidad de operaciones, y nada de lo dicho puede tener efecto tan aprisa, que no sea forzoso el curso de algunos años, porque yntentarlo en poco tiempo, era nezesario la soberania del poder, con algunos millones y sin ellos, temeridad ponerse frente a la sobervia de un rio, con quien a de valer mas, para sugetarle la maña, que la fuerza, y mas la yndustria que el gasto; éste en tales obras no tiene medida, y asi ni cabe regulazion, ni puede tasarse, sino a bulto, pero estoy cierto que no me pondré atentar las fuerzas de este rio, ni otro algun maestro por mi dictamen, sin el fondo de doscientos y cinquenta mill reales, señalados para este fin.

En vista de lo qual siendo del Real Agrado de V.A. que yo señale Maestro para la reparazion del puente maior y nuevo puente sobre el arroyo de San Andres, que se pueden ejecutar en tres años, seria providenzia en este caso muy economica,

para con un salario tener dicho Maestro a la vista, gobernando con mi direccion las maniobras de las estacadas o espigas que se deven suspender a tiempos, observando los progresos del rio, y las gentes, como de reserba trabajando en aquellas, para asistir quanto fuera nezesario a éstas, comenzadas primero y adelantandolas quanto se pudiera en él, entre tanto que se prosiguiese en las otras. Para libertar al comun del tributo que le cuesta mantener esta albarrada, yo no conozco otro humano arbitrio que pongo y ofrezco a la consideracion de V.A. para que providenzie lo que fuere de su Real Agrado.

N(uestro) S(eñor) guarde la R(eal) P(ersona) de V.M. los muchos años que la Christiandad y esta monarquía nezesitan y han menester.

Tordesillas y enero catorze de mill setezientos y sesenta y un años.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Pontones".

A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "*Toro. 1760*", sin foliar.

Una síntesis de esta fuente manuscrita fue publicada por CADIÑANOS, 1997, págs. 622-625, aunque sin transcribir el informe de fray Antonio de San José.

1761, enero, 16.

Carta de Pedro Manuel de Vera, miembro de la Junta de Obras y Bosques Reales, dirigida al Duque de Medinaceli, "*Alcaide del Real Palacio y Casas de Valladolid*", mandando que se paguen 4.637 reales por "*la visita, reconoz(imien)to, y tasaz(i)on que en el año de mil setez(iento)s cinquenta y ocho*" realizó "*Fr(ay) Antonio Joseph Pontones, religioso Ger(oni)mo en el Monasterio de la villa de Mejorada de conozida havilidad en la Arquitectura de las obras y reparos q(u)e nezesita el mismo R(eal) Palacio (de Valladolid), con sus accesorias, las cercas del Bosque del Abrojo y Casa de la Rivera*". Asimismo, se pagarán otros 500 reales a Antolín Rodríguez, "*M(aest)ro Ma(y)or de Obras de las referidas Casas R(eale)s*" por asistir "*a estas diligencias, y ademas tubo en su casa al religioso y su criado, y los subministrò camas, y ropa de messa durante el tiempo que se ocuparon en ellas*", y que dicho maestro "*se empleó 36 días en (dicha) visita*". Por tanto, se debe desembolsar la suma total de 5.137 reales.

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 191 vº a 193.

Este documento ha sido publicado totalmente por CERVERA VERA, 1951, págs. 381-382.

1761, enero, 16.

La Junta de Obras y Bosques comunica al Duque de Medinaceli que se debe

pagar el gasto de la visita, reconocimiento y tasación realizado por el padre Pontones, sobre las obras y reparos necesarios en las "*Casas R(eale)s de Valladolid*".

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 194 vº a 196 vº.

Este documento ha sido publicado íntegramente por CERVERA VERA, 1951, págs. 382-383.

1761, enero, 21.

Carta de Pedro de Vera, miembro de la Junta de Obras y Bosques, a Juan José Lisón de Tejada, "*veedor y contador del Real Palacio y Casas de Valladolid*", confirmando y ahora por segunda vez, que se deben pagar 4.637 reales al padre Pontones por el reconocimiento que hizo en el Palacio Real de Valladolid y otros Reales Sitios de los alrededores durante el año de 1757, señalando qué obras eran más urgentes y necesarias. También se abonarán 500 reales a Antolín Rodríguez por acompañar a fray Antonio de San José en esa comisión, así como por haber alojado a éste y a su criado en su casa durante 36 días. Finalmente, la Junta de Obras y Bosques Reales ha decidido que estas dos cantidades deben librarse de "*las Arcas de esas Casas R(eale)s*" de Valladolid.

A.G.P.R.M. Registro: Junta de Obras y Bosques Reales, nº 47, fols. 194 vº a 196 vº.

Este documento ha sido publicado totalmente por CERVERA VERA, 1951, págs. 382-383.

(*) 1761, enero, 29. Tordesillas (Valladolid).

Pontones recibe 924 reales por los días, que realmente fueron 22, empleados en reconocer los puentes de Toro (Zamora), realizar las trazas y redactar el informe correspondiente.

Transcripción del documento:

"Procurador de la ciudad de Toro, es a saber la cantidad de novecientos y veinte y quatro r(eale)s de v(elló)n que importan veinte y un días, a los que reduce los veinte y dos que me he ocupado en la vista ocular y demas operaciones que corresponden al informe antecedente, a razon de quatro ducados al día que me estan asignados, y para que conste lo firmo en esta villa de Tordesillas a veinte y nueve dias del mes de enero del año de mil setecientos y sesenta y uno.

Son 924 r(eale)s de v(elló)n.

Fr(ay) Anttonio de San Joseph Ponttones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "*Toro. 1760*", sin foliar; documentación utilizada por CADIÑANOS, 1997, págs. 622-625.

1761, febrero.

Fray Antonio de San José pasa 24 días de este mes en el Monasterio de Tordesillas, pues debe dirigir las obras que él mismo había trazado.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1761, marzo.

Estancia de 2 días del P. Pontones en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas para supervisar las obras de dicho monasterio.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1761, marzo, 6.

Dictamen favorable del Fiscal de Consejo de Castilla sobre el informe y la traza presentados por el padre Pontones el 7 de noviembre de 1760 para los dos puentes de Salas de los Infantes (Burgos), indicando lo siguiente: "*que se encargue su direccion al citado Diego de la Riba, que ha cumplido con su obligacion en las obras que se le han encomendado, y constando al Consejo por reiteradas experiencias, la distinguida inteligencia y entereza del expresado P(adr)e Pontones, podra deferir (sic) en todo a su dictamen*", cuyas obras ascenderán a 138.000 reales, debiéndose financiar con un repartimiento entre los pueblos que se encuentren a 25 leguas de distancia.

A.H.N. Consejos, leg. 27.053, exp. 2, pieza titulada: "*Salas de los Infantes. Año de 1758*", fol. 108-108 vº.

Un resumen sobre la construcción de estas obras públicas puede verse en CADIÑANOS, 1996, págs. 38, 39 y 44.

(*) 1761, marzo, 7. Burgo de Osma (Soria).

Reconocimiento e informe de fray Antonio Pontones de las obras ejecutadas por Antonio de los Cuetos en el puente de la Tejada sobre el río Avión, así como en la manguardia del puente, que se levanta en el río Ucero, ambos en la localidad del Burgo de Osma. El tracista jerónimo manifiesta "*que todo lo obrado esta firme por el buen material de la piedra*", pero critica "*la mala mezcla de cal*" e incluso la regulación de costes efectuada por dicho maestro el 13 de mayo de 1760. Teniendo en cuenta estos agravantes, Pontones propone para terminar estas obras a "*uno de los quatro maestros que (el Consejo) tiene nombrados para las obras de*

lscar y Cuellar, y aquel que primero finalize las que estan a su cargo(,) con el salario de 33 reales el dia de travajo, la mitad los domingos, y no otros dias de fiestas". Asimismo, Pontones se ofrece a guiar a ese maestro en todo lo que pueda con nuevas instrucciones y documentos.

Transcripción de la fuente documental:

"En obedezimiento de la Real Orden que antezede y consta de la carta adjunta, yo el infraescripto fray Antonio de San Joseph Pontones, haviendo practicado el reconocimiento de las obras comenzadas a fabricar para la reparacion del puente y nueva manguardia sobre el río Uzero inmediato a esta villa del Burgo de Osma, y el nuevo puente proyectado sobre el rio Abion. El estado en que hallan al presente los materiales aprontados, herramientas que consisten con los demas pertrechos que conducen a su continuacion y lo que resta para concluiras.

Devo informar a V.A. que todo lo obrado esta firme por el buen material de la piedra, que es de crecida magnitud, sin embargo de la mala mezcla de cal, y de algunos otros defectos que se oponen a la mexor forma de los cortes que estavan demostrados cuando proyecte la disposicion de estas obras, y para fabricarlas conforme a la primera necesidad de su intento en veneficio, son necesarios noventa mil reales de vellon sin que este crecido exceso al de la tasa, provenga de haverse encarecido los materiales, ni de otros extraños acontecimientos mas de los que son ordinarios y comunes en este genero de obras, solo la falta de economia y asistencia, en un maestro de que le tiene notado el comun de esta villa a don Antonio de los Cuetos es capaz de producir esta y otras mayores diferencias en la costa de quales quiera edificios. La razon y evidente prueba de lo dicho esta demostrada en la regulacion misma que este maestro formo el año pasado de mil setecientos y sesenta con fecha del dia trece de mayo, en la qual tasa los aumentos de mas obra que fue precisa por la mayor profundidad de los cimientos y otras cosas que se le figuraron y que yo no pude tener presentes en la cantidad de ciento siete mil doscientos treinta y quatro reales y aquí tropezó de lleno la ignorancia y la mayor torpeza de su ingenioso discurso porque si en aquella forma se apreziase y evaluase el todo de estas obras proyectadas excederian a la cantidad de un millon, sin la menor duda. Faltó aqui el espiritu de verdad y eficacia, que he procurado infundir en otros maestros para estas obras se executen con solo el caudal que es indispensablemente preciso apartandolos de las pasadas mentidas cavilaciones hijas del engaño y de la preocupacion(,) tomando aquellas medidas y arbitrios que segun los parajes y tiempos facilitan las operaciones con menos gasto; y no siendo em esta forma es ymposible que mis tasaciones salgan arregladas, ni los maestros sirben al comun, ni pueden llevar devidamente sus salarios; de aqui se

infiere bien en que consiste la gran distancia que hay de unos maestros a otros. El reintegro de este notable perjuicio ocasionado en estas obras por la impericia no tiene otra paga que el de la experiencia para encargarlas a sujetos practicos proporcionados a ellas, que miren el desempeño como merito para lo sucesivo; ni se necesitan maestros consumados en lo mas superior del arte, porque estas obras se les dan cortadas y limitadas en tal conformidad que solo debe buscarse y apreciarse la verdad de la buena administracion y ejecucion con el justo, economico (y) debido empleo de los caudales. Para llevar al fin la conclusion de estas obras comenzadas en la cantidad de de noventa mil reales arriba expresados no tengo al presente otro recurso que elegir uno de los cuatro maestros que V.A. tiene nombrados para las obras de Iscar y Cuellar, y aquel que primero finalice las que estan a su cargo con el salario de treinta y tres reales el dia de trabajo, la mitad los domingos y no otros dias de fiesta. Por lo que a uno de los referidos maestros o a otro que sea proporcionado, sin antes hubiere necesidad serie de mi cargo darle los documentos e instrucciones correspondientes para su desempeño y suprimiendo los jornales de sobrestante y aparejador, que es quanto debo informar a V.A. para resolver lo que fuere de su Real Agrado. Me he ocupado en las diligencias de este reconocimiento once dias contando los de la ida y de la vuelta, mas tres de un maestro que me ayudo a tomar las medidas para la mayor brevedad.

Nuestro Señor guarde la Católica Real Persona de V.A. los muchos años, que la Cristiandad y esta Monarquía necesitan y han menester.

En la villa del Burgo de Osma a siete dias del mes de marzo del año de mil setecientos sesenta y uno. Fray Anttonio de San Joseph Ponttones, (rubricado).

Recibi seiscientos y diez y seis reales por los salarios de los dias arriba dichos. Ponttones, (rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fols. 410-412; inédito.

(*) 1761, marzo, 7. Burgo de Osma (Soria).

En relación con el reconocimiento de las obras de los dos puentes del Burgo de Osma, el padre Pontones recibe 616 reales por los "*11 dias, contando los de la ida y de la buelta*", que ha empleado a ejecutar dicha comisión.

También se debe tener en cuenta que para acelerar este encargo y durante un período de "*3 (dias)*", ha sido ayudado por un maestro para tomar las medidas correspondientes.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 441 vº; inédito.

Entre 1761, marzo, 7 y 1761, abril, 2.

Estancia del padre Pontones durante 7 días en la villa de Quemada (Burgos), período de tiempo en el que examina la construcción de diferentes reparos en los tres puentes de dicha localidad; el informe del arquitecto jerónimo no será escrito hasta el 2 de abril de ese mismo año.

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "Quemada. Año de 1738", fol. 181; inédito.

Legajo dado a conocer por CADIÑANOS, 1996, pero sin citar este documento.

1761, abril.

Fray Antonio reside durante 19 días en el Monasterio de Tordesillas, dirigiendo las obras de dicho convento, que estaban a punto de concluir.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

(*) 1761, abril, 2. Tordesillas (Valladolid).

Tras venir del Burgo de Osma (Soria), fray Antonio realiza la mencionada escala de siete días en la villa de Quemada (Burgos), para realizar un informe sobre los tres puentes de dicha localidad; en este reconocimiento señala que Martín de Urizar no puede ser considerado Maestro de Puentes, ni tampoco Arquitecto, y que su proyecto para ampliar las mencionadas obras públicas no debe ser tenido en cuenta. Al mismo tiempo, Pontones considera que esos puentes necesitan solamente obras de reparación y conservación, y por supuesto no de ampliación, que deberán ser ejecutadas por un maestro de su confianza, cuyo nombre era Domingo de Ondátegui, que a su vez está encargado del puente de Langa de Duero (Soria), también bajo la dirección del padre Pontones.

Transcripción del documento:

"En obediencia de la Real Provisión que antecede, con la que medí por requerido yo el infrascripto Fr. Antonio de San Joseph Pontones, habiendo venido a la buelta del Burgo de Osma, por la villa de Quemada, vistos sus tres puentes, dos en el río u arroyo llamado Arauzuelo, y uno sobre el llamado Arandilla, sus Caminos Reales, las obras proyectadas por Martín de Urizar, tasadas en 93.000 reales; Y la moderación hecha últimamente, de estas mismas obras, en 47.000 reales por Dn. Diego de la Riba; me parece oportuno informar a V.A. sobre los particulares siguientes:

Los pueblos que tienen una, o más puentes, en sus Caminos Reales,

ordinariamente solicitan la reparación de ellos, y por que se hallan obligados a la contribución de otros, quisieran algunos, que las suyas fueran de plata, y a su contemplación, sin convenirse, con aquellas obras, que son precisamente indispensables, sabiendo que no hay otros fondos destinados para estas fábricas, sino la miserable contribución de muchos pobres, y así vienen a ser verdugos de si mismos, aumentando el dolor de su queja. De este vicioso extremo nace, que debiendo reducirse esta calidad de obras, a solo socorrer la necesidad, sin profusiones, esos mismos que las pretendieron, se vuelven contrarios a ellas, mortificando a los maestros que las ejecutan con villanos procedimientos, como si estos tuvieran la culpa, de no conseguir los soñados intereses de su pretensión, de lo cual están vivos al presente, dos ejemplares, cuya experiencia será motivo, de subir en adelante la tasación de las obras, respecto, a que ya sea por lo dicho, o por que V.A. no les pasa todos los gastos que anticiparon en la solicitud de las diligencias, levantan el precio de los abastos, el de los portes de materiales, y hasta el jornal de los peones, cuando no hay arbitrio, por la distancia a otros lugares; Y últimamente se empeñan en publicar mil nulidades de las obras. Esto mismo sucedería en las obras de la villa de Quemada, no pudiendo yo asentir con el vicioso ignorante proyecto de ellas, por que si los puentes, y caminos de todo el reino, estuvieran bien reparados, y solo faltaran los de esta villa, no era justo erigir manguardias, ríos arriba, y ríos abajo, como las propuestas, que a lo sumo pueden servir para resguardar, y aún sería torpeza, por el particular provecho hacer un gasto con estos muros tan largos y costosos, 100 veces mayor, que el producto de las tierras defendidas. Sean los vecinos, los interesados más laboriosos, plantando mimbreras, sauces, o álamos, a las orillas de estos riachuelos, o arroyos, y las tendrán seguras de las crecientes con el provecho que pueden sacar de los árboles, sino quédense con los daños, que les produce la inacción de su pereza.

Cuando se trató de la reparación de estos puentes el año de 1660, como dice el Señor Fiscal, y últimamente en el de 1738, ni la villa, ni a los maestros que reconocieron la necesidad de reparar estas obras - que yo fui uno de ellos - les vino a el pensamiento hacer más ancho uno de los puentes, como se pretende ahora.

El comercio por aquella parte, no está aumentando, y si es la razón, porque es estrecho y no cabe más de un carro, otros puentes hay en el Duero más largos, más altos, de tanta o más frecuencia, que tienen el mismo defecto y sirven.

Las calzadas en ésta y la otra parte, en todos los malos pasos, y lodazales, son buenas y muy útiles, para trajinar en todo tiempo, pero en dos años no podría yo señalar las que necesitaba esta Castilla, siendo para este asunto precisos muchos caudales y cuando se intentara una general compostura de caminos, serían

primero los de mayor comercio y concurso, que no los de la villa de Quemada, sobre todo aquí trazó a bulto la ignorancia y preocupación, sin otra instrucción que la medida del capricho, como si estas obras no tuvieran dueño.

27 años hace que conozco a Martín de Urizar, por un gregario u oficial, en quien se halla reducido el magisterio de su Architectura a solo labrar una piedra tan de cortos alcances, que ignora el A.B.C., y no obstante aparece en un momento hecho Maestro de Puentes, por un auto del corregidor, sin haber fabricado alguno. Miror sapientes dizi unius momento exortos ac manuum impositione Architectos factos, también Maestro, que la villa de Quemada, le aclama por tal, y se interesa por el, sin duda, por que se introdujo a ser agente en la solicitud de estas diligencias, con cuyos méritos espera conseguir estas obras, así la estulticia (sic), baraja el semblante a todo, con arrogantes atrevimientos de siniestros informes, que debían llegar puros y limpios al soberano tribunal de V.A. todas las obras proyectadas se deben reducir, a solo la reparación para la conservación de los tres puentes, y compostura de sus calzadas, en la siguiente forma.

1.- El Puente llamado Mayor, que está a la salida de la expresada villa, para la de Zazuar, tiene la necesidad de recalzarse sus cepas, metiendo nuevas las piedras que faltan, y asegurando las que estuviesen movidas en sus antepechos, sentando cuatro piedras grandes arrimadas a ellos, por cada lado repartidas en su tránsito bien afirmadas, que sirvan de recantones, o guarda ruedas, precaviendo así, que no tropiecen los carros en los referidos antepechos; las calzadas hechas a la entrada y salida, se reformarán todos los cajones de sus empedrados que estuviesen demasiadamente movidos, en la mejor forma para la mayor duración.

2.- En el Puente de la Cañada, se ejecutarán los antepechos que faltan como estuvieron los antiguos, alargándolos poco más de lo que comprende la anchura del arroyo, reparando las calzadas de su entrada y salida, con iguales guarda ruedas, a las antecedentes de 10 en 10 pies de distancia. Sus dos cepas se recalzarán asegurando las piedras movidas, a raíz de los cimientos, y las manguardias, cuyos extremos sirven de tropiezo a las corrientes por haber estas mimado el terreno, se alargarán metiéndose en breve, con un resalto por la parte más corta en las márgenes, sin otro intento que el de afianzar las dichas cepas.

3.- En el puente de Valtejar sobre el río Arandilla, necesitan repararse los cajones de sus zampeados, alargar las cuatro manguardias, una viniendo de la dicha villa a la mano siniestra río arriba, la cantidad de 24 pies de su mismo alto y grueso, contra el terreno y bien introducida y arraigada en el. A la mano derecha, río abajo, otra añadidura de ocho pies de largo, en la misma conformidad. A la parte de vado condes, río abajo, una manguardía unida a la cepa de 50 pies de largo, 8 de alto, y

5 de grueso, que será escarpada para fortalecer el terreno de este lado, y otra manguardía así mismo río arriba de 20 pies de largo, hasta cerca del Tejar, con el mismo alto, forma, y grueso que la antecedente, cuyas cuatro manguardías, se dirigen a solo fortalecer las cepas del dicho puente, en el cual se pondrán nuevas Pas Cubijas (sic) que faltan en los antepechos, sentando como en los demás sus empedrados, y los de la entrada y salida, añadiendo a la parte de la villa de Quemada hasta 50 pies de calzada, y al otro lado 20, en la misma conformidad, y proporción que las contiguas.

Estas son las obras que el transcurso del tiempo, y el corriente de las aguas ha ocasionado, y que son precisas ejecutarse, en primer lugar, con buena mezcla de cal, y sillería tosca o mampostería concertada, sin otro primor que el de la firmeza. En cuanto a las calzadas estimadas por Dn. Diego de la Riba, dos, en el camino de Ontoria, y otras dos entre el puente de la Cañada y el de Valtejar, no tengo repugnancia, en que se ejecuten todas, o las más precisas, porque la villa no tiene medios con que hacerlas, sino fueren tan largas serán más cortas, en cuanto se evitan los pasos peligrosos, y esta condescendencia, queda limitada, a que las obras arriba expresadas que deben ejecutarse primero, valen 15.000 reales, y no concibo poder alargarme para las dichas calzadas mas que hasta 20.000, que son los que únicamente deberán repartirse, y resulta, que cuanto la economía del maestro utilizase, en las primeras, tanto más le quedará para emplear en las segundas, pero si el tiempo, o la malevolencia, previniese óbice a la carestía de los abastos, tendrá sin duda con que ejecutar lo más forzoso y preciso. Aquí me parece decir que siendo necesario hacer segundo repartimiento, no solo para las quiebras que resultan del primero que se formó para las obras del puente de Langa, que he visto el estado de su prosecución, sino para incluir la cantidad, que será precisa por la necesidad de más obra que allí se ha descubierto, y yo no pude tener presente, respecto no distar, más de dos leguas, la villa de Quemada, podían estos tres particulares comprenderse bajo un solo repartimiento por lo menos gravoso al común.

En cuanto a ejecutar esta calidad de obras, no puedo en pocas palabras decir cuanto bien resulta de hacerse a jornal, excusando muchos recursos y costosas mentidas pretensiones. Es muy común, y admitida la opinión de que las obras hechas a jornal, cuestan más que ajustadas por un tanto, y no obstante que el exceso sea en favor de la fábrica, sucederá siempre haya sobrestantes, aparejadores, y otros, que intervengan, en la formalidad de su conducta, porque importando a todos, el desempeño, éste descansa, sobre ninguno. No entiendo yo así la práctica de estos encargos, sino que cortados los recursos, y travesuras, que

antes sabían los maestros, con la asignación de un salario abrazan más gustosos, los que son prudentes, y más versados en el hecho de las obras, que en el de las diligencias, una ganancia cierta de contado, que no ha de futuro, siempre esperanzada hasta los fines muy contingente y dudosa, porque en los demás individuos, que concurren a trabajar, no hay diferencia alguna, más de estar todos sujetos a la providencia del maestro del mismo modo, que si éste la tuviera por obligación a su cargo, y así se ajusta por un tanto la saca de piedra en el invierno que la tierra es fácil de cavar, y los oficiales tienen poco que hacer, se ajustan los portes de estos materiales, cuando los labradores están demás, a tanto el carro de tal peso, y si la cantidad que hubiere de consumirse, en la conducción fuere grande, se toma el arbitrio de comprar carros, y bueyes para administrar por sí el Maestro la dicha conducción, y vueltos después a vender, siempre queda muy beneficiada la obra, se ajusta la cocedura y porte de la cal, y todas aquellas labores simples o separadas, que se pueden reducir a destajo, solo se trabaja a jornal, en el asiento de la fábrica, cuyas partes, por quitar las aguas, abrir las plantas, y otras cosas que intervienen, son muy dudosas y no se pueden sujetar a medida, ni jamás se ajustan por un tanto. Finalmente un maestro práctico de muchos años, en todas estas economías, y de buena conciencia, es el espíritu que necesitan estas y todas las demás obras.

Para las de la reparación del puente de Langa tengo nombrado a Dn. Domingo Ondategui, vecindado en la ribera de Aranda de Duero, paisano de Martín de Urizar, este maestro, por más a la mano, y ser más de mi satisfacción, no tengo otro entre muchos que proponer para ejecutar las obras de la villa de Quemada, y todas las que se ofrezcan en aquellas cercanías, con la justificación que yo puedo desear.

Que es cuanto debo informar a V.A. cuya C. y Rl. Persona ruego a Nuestro Señor guarde los muchos años, que la cristiandad, y esta monarquía necesitan, y han menester.

Tordesillas, y Abril 2 de 1761.

Fr. Antonio de Sn. Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "Quemada. Año de 1738", fols. 176-181.

CADIÑANOS, 1996, pág. 10, cita textualmente algunas líneas de este informe, que son las siguientes: "los pueblos que tienen uno o más puentes, con sus caminos reales, ordinariamente solicitan la reparación de ellos y porque se hallan obligados a la contribución de otros, quisieran algunos que los suyos fueran de plata"; también se debe mencionar el comentario realizado por REDONDO,

MENÉNDEZ, 1996 (b), texto entre las notas 96-99.

(*) 1761, abril, 2. Tordesillas (Valladolid).

En esta fecha consta que el padre Pontones cobra un sueldo por haber realizado el reconocimiento e informe para las obras de los tres puentes de Quemada.

Dice textualmente:

"Recivi de la villa de Quemada 308 reales de vellon(,) los mismos que importan siete días de mi ocupacion a razon de 44 reales en cada uno(,) y para que conste lo firmo (en) d(ic)ho día mes y año arriba expresado (02-04-1761).

Son 308 reales de vellón.

Fr. Antonio de Sn. Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Año de 1738*", fol. 181; inédito.

Aunque este legajo fue dado a conocer por vez primera a través del estudio de CADIÑANOS, 1996, debemos señalar que no hace referencia a este documento.

1761, abril, 2. Tordesillas (Valladolid).

En este mismo informe sobre los puentes de Quemada, el P. Pontones indica que realizó dicho reconocimiento "*abiendo venido a la buelta del Burgo de Osma*", lugar donde había realizado otro dictamen (07-03-1761) sobre los puentes de dicha localidad.

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: "*Quemada. Año de 1738*", fol. 176; inédito.

1761, abril, 8.

Despacho del corregidor de Olmedo para el Consejo de Castilla; hace saber que ha formado el repartimiento para la ejecución de los numerosos puentes y pontones de las jurisdicciones de Cuéllar (Segovia) e Íscar (Valladolid), cuyas obras no estarán finalizadas hasta el 12 de enero de 1763.

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: "*Certificacion dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes*", fols. 7-7 vº; inédito.

(*) 1761, abril, 14. Tordesillas (Valladolid).

El padre Pontones recibe una Real Provisión, con fecha 7 de noviembre de 1760, en la que se había designado a Marcos de Vierna para realizar una informe

sobre el nuevo camino, que debe trazarse desde Bilbao a Burgos; sin embargo, Vierna no puede realizar dicha comisión, delegándola el Consejo de Castilla en la persona del arquitecto jerónimo, que la acepta y firma con fecha 14 de abril de 1761.

A.H.N. Consejos, leg. 369, exp. nº 1, pieza titulada: *"Vizcaya. Año 1758. Caminos P(iez)a 4. El señorío de Vizcaya, villa y consulado de Bilbao sobre construccion de camino por la vereda de Orduña para el trafico y comercio de Vizcaya. P(ie)za 13"*, fols. 283-284; inédito.

La signatura de esta documentación fue dada a conocer por SAMBRICIO, 1991, vol. II, págs. 50 y 54.

1761, abril, 14. Tordesillas (Valladolid).

José Joaquín de Villazán, escribano de número de la villa de Tordesillas, menciona al de La Mejorada de la siguiente forma: *"P(adr)e fray Antonio de San Joseph Pontones de el or(de)n de N(estro) P(adre) San Geronimo(,) Maestro Arquitecto que rreside en esta villa (de Tordesillas) de or(de)n de la Real Camara a la ejecuzion de la ôbra que se esta fabricando en d(ic)ho Real Monasterio"*.

A.H.N. Consejos, leg. 369, exp. nº 1, pieza titulada: *"Vizcaya. Año 1758. Caminos P(iez)a 4. El señorío de Vizcaya, villa y consulado de Bilbao sobre construccion de camino por la vereda de Orduña para el trafico y comercio de Vizcaya. P(ie)za 13"*, fols. 283 vº a 284; inédito.

La ficha técnica de esta documentación fue dada a conocer por SAMBRICIO, 1991, vol. II, págs. 50 y 54.

1761, abril, 17.

"En cabildo ordinario de (h)oy viernes 17 de abril de 1761 que presidio el S(eño)r Dean (en la catedral de Valladolid) (...): asimismo se leyeron los dictámenes de el P(adr)e Pontones, y D(on) Ventura Rodriguez(,) Maestros Arquitectos(,) sobre la compostura de la torre y se resolvió, que se hiciesse la obra segun el dictamen de D(o)n Ventura Rodriguez(,) y para esto se dio comision al S(eño)r Lectoral (sic) con facultad de nombrar el capp(ellá)n o cappellanes, que fuesen de su agrado, y con esto se disolbio el cabildo, fecho ut supra".

A.C.V. Libro de Actas Capitulares, 1738-1763, fol. 565.

Documento publicado por ROLDÁN, 1987, págs. 23-24, cuya información es utilizada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 102.

Entre 1761, mayo, 1 y 1761, septiembre, 11.

Fray Antonio de San José Pontones no se encuentra en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, supervisando las obras que dirigía desde enero de 1757, posiblemente porque se ha trasladado al País Vasco para dictaminar si la nueva carretera entre Bilbao y Burgos debe hacerse por Orduña o por Balmaseda.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1761, mayo, 13.

Andrés Hernando, maestro arquitecto y vecino de la villa de Olmedo, solicita nuevamente al Consejo de Castilla que se le pague la suma que aún se le adeuda por la ejecución de los reparos de los puentes de Olmedo, que fueron proyectados por el padre Pontones, *"quien tenía comisión de dicho Supremo Consejo para ejecutarlo(s)"*; los citados puentes son los llamados como Palacios, Mediana, Torcas, Molino de Valles Miguel y Villalva del río Adaja.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.348, fols. 178-179 vº.

Documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 75.

1761, junio, 8.

Real Despacho del Consejo de Castilla dirigido al corregidor de la ciudad de Soria para que buscase al padre Pontones, comisionándole una vez más, para informar sobre la conclusión de las obras del puente de la Tejada en el Burgo de Osma.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Lg. 332"*, fols. 422 y 437; inédito.

1761, junio, 13.

Carta del corregidor e intendente de Soria dirigida al padre Pontones, que es entregada a las 16:00 horas de este día; le indica que debe realizar un nuevo informe sobre el puente de la Tejada del Burgo de Osma, asimismo debe comunicarle quiénes son los maestros que tienen a su cargo las obras de los puentes de Cuéllar e Íscar, para notificárselo al Consejo con la mayor brevedad, ya que a uno de ellos se le encargará la terminación del citado puente de la Tejada.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Lg. 332"*, fols. 422, 437 vº y 438; inédito.

(*) 1761, junio, 17.

Fray José de Santa María, procurador de La Mejorada, escribe una breve carta al corregidor de Soria, que se firma en dicho Monasterio y se fecha con la

mencionada data, indicando cuál es el posible paradero del padre Pontones, así como su itinerario de viajes.

Dice textualmente:

"El P(adr)e fray Antonio de S(a)n J(ose)ph, está en la villa de Bilbao de orden de S.M., y desde allí pasa a la Montaña (Cantabria), y a Burgos. Por no saver de cierto donde está se (de)buelbe el propio. Escribe (en) el ultimo correo estará en esta (casa de La Mejorada) a bueltas de S(a)n Pedro".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 438 vº; inédito.

(*) 1761, junio, 18. Bilbao (Vizcaya).

Informe de fray Antonio de San José para el nuevo Camino Real entre Bilbao y Burgos; señala las ventajas e inconvenientes que tiene tanto la opción de trazar dicha carretera bien por la vía de Orduña, o bien por la de Balmaseda.

Transcripción del documento:

"M.P.S.

En ejecución y cumplimiento del Real despacho que antecede y tengo obedecido Yo el infraescripto Fr. Antonio de San Joseph Pontones. Haviendo visto reconocido y medido los dos Caminos de Burgos a Bilbao por la vía de Orduña, y la vía de Balmaseda, a fin de resolver, y determinar la obra de un camino Real por la parte mas ventajosa a las mayores utilidades que sean posibles para cuio intento teniendo presente todo lo que sobre este asunto se halla formalizado debo informar a V.A. quanto debo en la manera siguiente:

Para hacer perceptible la situación de lugares que terminan los caminos se puede observar la posición que tiene la Ziudad de Burgos y Bilbao en el Mapa de Nuestro Reino, y se notarán algunos de los pueblos que se encuentra por la vía de Orduña, y son Pradanos, Bribiesca, Pancorbo, Santa Gadea, Puente Larra, Espejo, Berberana, Orduña, Luyando, y Miraballes: Y desde Bilbao, por la vía de Balmaseda - aunque este lugar y otros no se hallan en el Mapa - pasa el camino, una legua distante de Medina de Pomar a la parte del Norte, y se dirige, por Villarcayo, al Valle de Baldebielso, sube por la Hoz, al paramo de Villalta, dejando a la derecha, el lugar de Posadas, en cuia inteligencia no parecerá extraño el Plan adjunto que hace esta demostración, y manifiesta los dos Caminos propuestos. Los quales como se hallan al presente, nunca se miraron por el lado de la combeniencia, sino por el de darlos posibles, no obstante, el trabajo, y el peligro, por esto son en gran manera penosos, que solo los carros de Vizcaya, guarnecidos de yerro los pueden sufrir: ello parece, que se formaron para añadir fatigas a los caminantes y para dar

tormento a los hombres, y a las vestias, que es preciso pongan primero los ojos, a donde los pies; y a por los resbaladeros de las calzadas, y peñas de que se compone el piso, y a la por la estrechez del terreno, que en muchas partes todo, lo ocupa un carro, unas veces por los Valladares que cercan las tierras, y otras, por lo escarpado, o pendiente de los montes, o que por la cercanía de los Rios, no se permitió mas capacidad.

Las tortuosidades, o revueltas que ocasionan, las encumbradas alturas de los cerros, no se pueden excusar por que naturaleza, así las trazo, pero ai muchas aqui, y en Castilla, fabricadas por las manos de los hombres, y las mas perjudiciales, que las tolera la necesidad del paso, atravesando por tantas incomodidades, quantas contienen los terrenos que por ynutiles al beneficio, o al cultivo, dejo la codicia abandonados. De modo que después de haver pasado por entre la aspereza de los Montes, a las Campañas de la Llanura se encuentran en ellas, otras muchas trabajosas detenciones, y es preciso que no sean de otra manera, mediante que el objeto de los caminos no se ha mirado asta a hora con el aprecio correspondiente.

La distancia de Burgos a Bilbao por el camino de Orduña que pasa sobre seis puentes y diez puentecillos: es de ziento setenta y dos mil setecientos y treinta varas castellanas. Asimismo la distancia por el camino de Balmaseda pasando sobre doce puentes, y once puentecillos consta de ziento noventa mil ciento y noventa y tres varas, cuja diferencia es de diez y siete mil quatrocientas y sesenta; aunque por la diversidad de atajos, senderos, y carriles, que sirven a la necesidad, en diferentes tiempos, y ocasiones, no se sabe distinguir en muchas partes, qual deva tenerse por camino, y esta es la causa, por la que siempre que se midan se hallaran nuevas distintas longitudes. y por que la medida del cordel no es segura, pues quando se moja, encoje, y alarga, quando se seca. Por esta razon no extrañaré que de otras dimensiones que se han hecho, resulte maior brevedad, pues por evitar parcialidades, no he querido acompañarme, ni tomar informe, de los que antes han examinado estos caminos.

También la distancia de Burgos a Bilbao, esta comprehendida en el grado del Máximo Circulo de la tierra y ocho minutos: Un grado es diez y siete leguas y media, de veinte y quatro mil setecientos y sesenta y un pies castellanos, en cada una legua. Hágase la quenta añadiendo lo que corresponde a los ocho minutos, y se hallaran veinte leguas de las dichas, menos quatro mil ciento y veinte y ocho pies que debiera ser la dicha distancia.

La diferencia de las diez y siete mil quatrocientas y sesenta varas, es corta respecto la deformidad, que se halla en la situación de lugares, por el camino de Balmaseda, pero es constante, que rectificado el camino por Orduña, ha de ser

precisamente, maior el exzesso, quanto es mas directo su rumbo, y el no ser este exzesso al presente, tan conocido, nace de estar mejor reparado el de Balmaseda, y mas aspero en algunos parajes el camino por Orduña, que impide la maior brevedad, tropezando en la subida de su encumbrada Peña, cuia altura, ha sido el objeto de la ponderacion, y si como se sube a ella viniendo de Castilla se bajara, no fuera Peña, ni se contara por altura: Todo se reduce a bajar, en la corta distancia de seis mil y seiscientas varas, que hay desde la venta a la ziudad de Orduña, quanto se fue ascendiendo en el espacio de veinte y tres mil y trescientas que ai desde Espexo asta la dicha Venta.

Lo trabajoso de esta repentina bajada, consiste en las once primeras vueltas, que por dirigirse, o revolverse en corto espacio, viene a ser el ascenso, y descenso, mui costoso, aun para los carros de el Pais, y Requas de los Arrieros: Vajanse de la altura, con estas once vueltas, que comprehenden lo mas difizil, cien varas de su perpendicular, andando el camino de setezientas, pero es hevidente, que formando en las faldas de esta cuesta, como lo permiten, las mismas, o menos vueltas, mas largas y tendidas, que contengan un camino de mil y quatrocientas varas, es visto, que se vajará, la dicha altura, con la mitad menos de trabajo, duplicandose, precisamente el camino, como es indispensable al fin de la combeniencia que se pretende: en cuia disposicion, correspondiendo, no mas de medio pie de ascenso, en cada site pies de distancia, puede subir mui vien el par de Bueies un carro cargado, y a estos terminos se reduce la dificultad, aunque como se puede no se rebaje algo, la mencionada Peña.

El Camino por Balmaseda prescindiendo de que sea mas largo, y que su ventaja, es no tener Peña como la de Orduña, no se escusa por esso la fabrica de un camino, semejantemente costoso, aunque correspondiera su rumbo a las ventajas que se pretenden asi por las zercanias de los rios, iguales subidas, y vajadas laderas de los zerros, como por los precipicios, y estrechezes, que ai a las orillas del Ebro desde Enzinillas, al Puente de Arenas, mas numero de Puentes, y la subida al Paramo de Villalta.

Por todo lo qual, si la eleccion de un camino, está reducida a ser mas corto, siempre devera tener la preferencia el de Orduña, tanto por esta zircunstancia como por que el fin principal de estas comunidades, a demas de promover el camino mas recto a la Ziudad de Burgos, se reduce a facilitar mejor que asta aqui, el comercio de Aragon, Navarra, y Rioja, de donde por esta via ha tenido, y tiene siempre este Pais, el surtido para todos los alimentos nezesarios a la conservacion de la vida, sin poder tener arbitrio a otra providencia, por el corto terreno que se permite al caultibo, en la fragosa situacion de esta Cantabria, y he visto practicamente, por la

via de Orduña, la introduccion de todo xenero de abastos cargados en Azemillas maiores, y menores lo que conducidos con Ruedas, produciria una conozida utilidad en los Portes, y la correspondiente a la Real Hazienda, en lo que mandase venir por Mar a este Puerto. Y es visto que aunque seria mui util al comercio que el camino de Balmaseda estubiese bien reparado nunca por eso se podía escusar el recurso de hazer mas comodo, el de Orduña para remedio de las dichas necesidades.

En cuia inteligencia, respecto que estas comunidades, solo pretenden reparar y hazer nuevos los caminos de su distrito, en virtud de las Reales Ordenes que para ello tienen recibidas costeandolos a sus expensas mediante el arbitrio para que piden la Real Facultad de V.A. alargandos asta la Venta de Espejo, que es poco menos de la mitad del camino, que ay a Burgos. Dejo a la superior consideracion, las grandes ventajas que resultarian a las Castillas, y al Real Herario de allanar, y componer lo restante, una vez el Señorío, y estas comunidades aian compuesto, y vencido lo escabroso del tenerreno en su jurisdiccion.

Del reconozimiento hecho por el correjidor del señorío, asta cerca de la dicha Venta de Espejo, con asistencia de los Peritos Manuel de Zubiria, y Manuel de Arrospide, resulta haver proyectado en la dicha distancia, las obras de este camino y tasadolas, en un quento, quinientos, y veinte y nueve mil doscientos y quatro (1.529.204) reales de vellon, cuio importe no me atrevo a segurar sino que fabricando primero quatro diferentes trozos de este Camino, en quatro distintos parajes, arreglando asi por ellos todos los demas, y no teniendo arbitrio para esta experiencia, desde luego me conformo con la dicha cantidad, por parecerme bien, el metodo de su regulacion. Que es quanto me pareció devia informar.

N.S. G. la C. y Rs. P. de V.A. los ms. as. que la Cristiandad, y esta Monarquía necesitan, y han menester. Bilbao a diez y ocho de junio de mil setecientos sesenta y un años.

Fr. Antonio de Sn. Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 369, exp. nº 1, pieza titulada: *"Vizcaya. Año 1758. Caminos P(iez)a 4. El señorío de Vizcaya, villa y consulado de Bilbao sobre construccion de camino por la vereda de Orduña para el trafico y comercio de Vizcaya. P(ie)za 13"*, fols. 284-290 vº; inédito.

La localización de esta documentación fue dada a conocer por SAMBRICIO, 1991, vol. II, págs. 50 y 54.

(*) 1761, junio, 18.

"(...) Sobre la abertura de el camino carretero por la vereda de Orduña, o por la de Valmaseda, o por Vitoria. En cuyos autos haviendose dado diferentes

providencias(,) teniendo presente el ynforme y plan egecutado por fr(ay) Antonio de San Joseph Pontones en diez y ocho de junio de el año pasado de mil setecientos sesenta y uno".

A.H.P.A. Sección Obras Públicas, leg. 25, sin foliar; inédito.

Una fotocopia de este documento fue facilitada por el Departamento de Transportes de la Escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Madrid.

(*) 1761, junio, 19.

Fray José de San Juan de la Cruz es comisionado por el cabildo de la catedral de Burgos para que se encargue de la dirección de las obras de la nueva sacristía, que él mismo había trazado con anterioridad; este diseño se ejecutará en el antiguo emplazamiento de la vieja sacristía, quedándose sin realizar el proyecto del P. Pontones, que había sido dado a conocer el 3 de agosto de 1759.

Transcripción del documento:

"El Señor Quinttana dio partte a el Cavildo que junto con Señor Abbad de Castro avian escrito a el R(everendisi)mo Padre General de Carmelitas Descalzos para que permittiese que el Padre Fr(ay) Juan de la Cruz asistiese a la construccion de la nueva Sachristia que (el) avia trazado, y que d(ic)ho R(everendisi)mo Padre condescendia en todo, ofreciendose a quantto fuese obsequio de el Cavildo; y enttendido se acordo que en su nombre d(ic)hos señores le escriban las Gracias".

A.C.B. Actas capitulares del 5 de noviembre de 1760 al 9 de abril de 1764. Cav(il)do ordin(ari)o de 19 de junio de 1761, fol. 122.

MARTÍNEZ Y SANZ, 1866, págs. 103-106 es el primer investigador que estudia el proceso constructivo de esta sacristía.

(*) 1761, junio, 22.

Fray Antonio de San José Pontones se hospeda en una habitación de la casa de don Juan Matías de Sarachaga, vecino y comerciante de Bilbao; con esta fecha (lunes a las 10 de la mañana), el monje arquitecto manda llamar a Bernabé de Olega, escribano de S.M., para entregarle el informe que había realizado sobre el nuevo Camino Real entre Bilbao y Burgos.

A.H.N. Consejos, leg. 369, exp. nº 1, pieza titulada: *"Vizcaya. Año 1758. Caminos P(iez)a 4. El señorío de Vizcaya, villa y consulado de Bilbao sobre construccion de camino por la vereda de Orduña para el trafico y comercio de Vizcaya. P(ie)za 13"*, fols. 294-294 vº; inédito.

La signatura de esta documentación fue publicada por SAMBRICIO, 1991, vol. II, págs. 50 y 54.

1761, julio, 1.

Nueva carta de fray Miguel de los Santos, Prior del Monasterio de La Mejorada, para el corregidor e intendente de Soria, señalando que Pontones aún no ha regresado de su viaje por Vizcaya, Cantabria y Burgos, desconociendo dónde se encuentra en ese momento; no obstante, nada más que regrese le entregará su misiva, que le comisiona para informar sobre el puente de la Tejada en el Burgo de Osma.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Lg. 332*", fol. 439 vº; inédito.

(*) Desde 1761, julio a 1761, noviembre, 25.

Fray Miguel de los Santos, Prior de La Mejorada, certifica al Consejo de Castilla que el padre Pontones se ha encontrado en dicho Monasterio, "*por ser el de su profession, y no poder, segun las leyes de mi sag(ra)da religion faltar de él*", desde julio (sin indicar el día), "*en que vino de executar la medicion de los caminos de Bilbao por orden del mismo Consejo*", hasta el 25 de noviembre de ese año.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Lg. 332*", fol. 447; inédito.

(*) 1761, agosto, 29. Monasterio de La Mejorada (Valladolid).

Informe del padre Pontones sobre los costes que deben tener cada una de las obras de los puentes de la ciudad de Salamanca, cuyas trazas presentó el 18 de agosto de 1760.

A.H.N. Consejos, leg. 28.568, exp. nº 1, pieza titulada: "*Salamanca pieza 2ª*", fols. 90-94; inédito.

1761, septiembre, 12-18.

Última estancia de fray Antonio de San José Pontones en el Real Convento de Santa Clara de Tordesillas, posiblemente dando el visto bueno final a la obra, que se intentará concluir definitivamente algunos años más tarde.

A.R.P.S.C. Caja 21, exp. 2; inédito.

1761, octubre, 25.

"*Nº 39. Son data 54.733 r(eale)s y 21 m(a)r(avedíe)s que balen 1.862.303 m(a)r(avedíe)s de vellon, gastados en la obra y reparo de la torre de esta S(an)ta Yglesia, andamios, cadenas de hierro que se han de poner, y demas causado hasta*

el día 25 de oct(ubr)e de 1761, que ha corrido a cargo de el S(eño)r Administrador como consta de la hijuela particular hecha a este fin donde con expresion esta sentado d(ic)hos gastos y recivos que acompañan, en esta forma:

- *Maromas f^o 1 de d(ic)ha hijuela. 4.471,08.*
- *Cadenas de yerro, f^o 7. 9.391,27.*
- *Compra de madera, f^o 14. 23.690,24.*
- *Piedra, f^o 18, 602,25.*
- *Cal, f^o 22, 3.836,04.*
- *Gastos menudos como son tornos(,) apuntar herramientas(,) poleas, espuestas(,) tiros propios que se an ymbiado y otras cosas. 1.917,12.*
- *Portes de piedra, f^o 30. 452,32.*
- *Semanas de andamios, f^o 36. 5.898,20.*
- *Clavos y clavijas, f^o 40. 3.938,22.*
- *Maestro de la obra, f^o 42. 573,17.*
- *Las d(ic)has partidas hacen la expresada cantidad (de) 1.862.303".*

A.C.V. Libro de Quentas de la Obra Nueva de esta S(an)ta Yglesia Cathedral de Valladolid, para el año 1750-(1844); siendo Administrador el Señor D(o)n Basilio de Estrada, Canonigo de d(ic)ha S(an)ta Yglesia, fols. 60 v^o y 61; inédito.

Sobre la intervención de Pontones en la torre de la catedral de Valladolid puede verse ROLDÁN, 1987.

1761, octubre, 25.

"N^o 54. Obra de la torre. Son data 72.135 r(eale)s y 19 m(a)r(avedíe)s en la obra y reparo de la torre de esta S(an)ta Yglesia desde (el) 25 de octubre de 1761 en que ceso en esta Adm(inistraci)on el S(eño)r D(o)n Thomas Melgarejo (...) (total) 2.366.178 (maravedíes de vellón)".

A.C.V. Libro de Quentas de la Obra Nueva de esta S(an)ta Yglesia Cathedral de Valladolid, para el año 1750-(1844). Siendo Administrador el Señor D(o)n Basilio de Estrada, Canonigo de d(ic)ha S(an)ta Yglesia, fols. 70-70 v^o; inédito.

Sobre la intervención del P. Pontones en la torre de la catedral de Valladolid puede verse ROLDÁN, 1987.

(*) 1761, octubre, 26.

Real Provisión enviada a fray Antonio de San José Pontones para que pase a reconocer el puente del Castillo de la Mota en Medina del Campo (Valladolid) y levantar traza para su reedificación.

A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. n^o 15, pieza titulada: *"Medina del Campo.*

Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construcción del puente de San Vicente", fols. 78 vº y 85 vº; inédito.

(*) 1761, octubre, 30. Monasterio de La Mejorada (Valladolid).

Informe del P. Pontones sobre las obras realizadas en los puentes sobre el río Ucero y río Avi6n del Burgo de Osma. Señala que los desperfectos encontrados no se refieren a *"la firmeza de las obras"* y sí a su *"forma"*, que describe con detalle. Asimismo, indica que los 90.000 reales originados por esos perjuicios son fruto de la actuación de Antonio de los Cuetos, *"director de estas obras por V.A"* y que él no recomendó. Finalmente, las escasas obras que quedan por terminar si iniciarán la primavera próxima, recomendando para su ejecución a José Ortiz y José de la Fuente, maestros que tienen a su cargo los puentes y pontones de Cuéllar e Íscar.

Transcripción del documento:

"En virtud de la Real Probision, cuio testimonio antezede en su relacion, yo el infraescripto Fray Anttonio de San Joseph Ponttones vistos los extremos que se conzeptuaron de mi antecedente informe, sobre las obras que se refieren del Burgo de Osma, cuia direccion estubo a cargo de Don Anttonio de los Cuettos. Debo segunda vez informar que los perjuicios ciertos que supongo, son, unos por defecto - no en quantto a la firmeza de las obras, como tengo dicho -, sino en quanto a la forma, porque faltò aquella grazia del Arte que se habia trazado, sin añadir por esta razon maior costa; pareziendole al maestro, sin duda, que los cortes, en la labra de la piedra, heran mui difiziles, y por esto los trazò con ignorancia, mas costosos. Otros defectos, fueron, por exceso, como haber cortado muchas piedras en las canteras, algunas tan crezidas, que tienen quatro baras y media de largo, tan gruesas, que es nezesario un carro hecho a proposito, para conducir las, tres o mas partes de mulas, y muchos hombres para manejarlas, entendiendo acreditar el maestro, con estos trozos o peñascos tan desmedidos, que su conducta (sic), no tendria semejante, y es asi, que no habian de tener exemplar, tan abultados disparates, en unas obras donde todo el fondo de un artifice, se reduce a la economia del menor gasto, sin maiores piedras que las que pueda conducir un par de bueyes. Estos son los excesos y defectos, que junto con la falta de asistencia, o por cierto aire bano, de una fantastica estimacion, a titulo de tener aparejador y sobrestante, fueron suficientes motibos para consumir infructuosamente los caudales. Lo que se halla fabricado hasta el presente, son unos reparos de corta entidad, en el puente sobre el rio Uzero, inmediato al Burgo, y un trozo de la manguardia, que se proyectò, para contener este rio; y asimismo el unico arco, para el puente sobre el rio Abion, al sitio de la Tejada. Lo que resta para concluir estas

obras comenzadas son ciento y once baras de manguardia, a continuacion del trozo arriba dicho, para completar, toda su precisa longitud; el terraplen y la calzada arimada a la dicha manguardia, comprendida en todo su largo y juntamente en el Camino Real, que media entre el Burgo y la ciudad de Osma; la calzada sobre el arroio Elides. En el arco hecho para el puente, sobre el rio Abion, resta alargar y finalizar sus quatro manguardias, executar los antepechos, el empedrado de su pabimento y las calzadas a la entrada y salida, todo lo qual es lo que falta, con respecto al todo (sic) y tengo regulado en nobenta mil reales, poco mas o menos, aprovechando la madera, herramientas y los matteriales que se hallan existentes así al pie de las obras, como los que estan sacados y desbastados en las canteras. El Maestro cumplio en hazer quanto le parezio que debia, para desempeño de su obligacion habiendo gastado los doscientos y veinte mil reales en que fueron apreciadas estas obras. Otro Maestro llebando el mismo fin del desempeño, tenia bastante con lo tasado, acaso sobrandole dinero, esta es la diferencia que (h)ay de unos maestros a otros. Una cosa es saber hazer obras solamente y otra saber executarlas, con aplicazion a toda la economia posible, sin mas caudal, que el preziso, esto es, que si muchas bezes bolbiera a executarse, la obra misma, nunca pudiera hazerse a menos costa; por eso mis tasaciones no sirben, ni pueden salir bien con ellas los maestros paseantes, olgazanes y que no tienen aquella actibidad y bibeza, que yo considero indispensable en esta calidad de obras. Quien deba ser responsable a los nobenta mil reales, que resultan del perjuicio originado de la imperizia del maestro que se hallarà, porque en alas del fabor, fue colocado para directos de estas obras por V.A. suponiendo, como cierto desempeño, que no ha tenido, señalándole quattro ducados de salario, en agrabio de otros maestros, que no tienen mas de tres y acreditan el cumplimiento de su obligacion, bajo otra conducta mucho mas bentajosa; parezera a primera vista, que si el Maestro, se hubiera obligado y dado fianzas - que si las daria en menos de lo tasado - habra ahora recurso, para subsanar esta quiebra, pero esta probidencia peina muchas canas y esttà tan viziada, como la experiencia que acredita para estas obras, de nada sirve. El mismo Maestro, no ofrezze el ejemplar, porque estando de su obligacion las obras y reparos del puente de Torquemada, diez y ocho años haze, no las ha finalizado, ni es capaz de concluir, por mas vozes que de la razon y la justicia, despues de mal gastados los caudales de una manguardia tan mal hecha y desplomada, que se arruino, por si misma, un trozo de ella, los años pasados; esta es la razon, juntamente con la noticia de otros casos semejantes, en que me fundà para dezir, que el reintegro de este notable perjuicio ocasionado en estas obras del Burgo, no tenia otra paga que la experiencia, para encargar las de esta calidad, a

sujetos practicos que lleben la gananzia de su salario, acompañada del desempeño, y asi mas bale tolerar, un daño manifiesto en estas obras hechas a jornal que los ocultos y que no se remedian en las que se executan por un tanto. Quanto de orden de V.A. proyecté las referidas obras, con la facultad que se confirió, nombrè para director de ellas a Don Juan Anttonio Fernandez Henguera, y en defecto suio a Don Narciso de las Cabadas, quien por la muerte del primero debio continuarlas, pero a esta probidencia se puso el embarazo que hemos visto. El dicho Cabadas se halla finalizando las calzadas de Dueñas y si no las concluie en este año, es, por falta de los caudales que debian estar ya enteramente cobrados; corta obra es, la que resta, y no le ympide continuar las obras del Burgo, para lo que esta pronto, con el salario de tres ducados, siendo del agrado de V.A. estas referidas obras, deberán proseguirse, desde la primavera siguiente, y no conviene dilatar mas su conclusion, asi porque el puente sin antepechos es peligroso, como porque no se pierdan o extrabien algunso materiales, y en este intermedio, (h)ay tiempo para la cobranza de los caudales. (...) Que es quanto debia poner en la notizia de V.A. cuia persona ruego a Nuestro Señor guarde los muchos años que la Cristiandad y esta Monarquía necesitan y han menester. En este Real Monasterio de la Mejorada a treinta días del mes de octubre del año de mill setezientos sesenta y uno. Fray Anttonio de San Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fols. 451-453 vº; inédito.

(*) 1761, octubre, 30. Monasterio de La Mejorada (Valladolid).

Fray Antonio Pontones expone que "los maestros empleados en las 14 obras de la jurisdizion de Cuellar y de Yscar, son Dn. Joseph Ortiz, Dn. Joseph de la Fuente, Dn. Andres Hernando y Dn. Francisco Martinez, con el salario de 30 reales; de estas obras están las 10 al presente enteram(en)te acabadas, y las quatro que restan tambien se finalizaran en este año, si el caudal tasado p(ar)a ellas hubiera estado pronto, pero ya aunque se recobre, no pueden acabarse hasta la primavera, y desde luego Ortiz, y Fuente, quedan desocupados, ellos tienen acreditado hasta ahora su desempeño a mi satisfaccion, y con las misma, estoy persuadido que daràn cumplim(ien)to en otras que se les encarguen".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 453-453 vº, inédito; se trata de un fragmento del documento anterior, localizado donde se encuentran los puntos suspensivos (...); la cita de algunos de los principales maestros colaboradores del padre Pontones nos ha hecho colocarlo de manera independiente.

1761, noviembre, 14.

Real Provisión del Consejo de Castilla dirigida al Prior del Monasterio de La Mejorada; este monje jerónimo debe comunicar al padre Pontones, que reiteradamente se le ha pedido un informe para la conclusión del puente de la Tejada en el Burgo de Osma, insistiendo en que esta comisión ya no se puede retrasar más.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fols. 444-446 vº; inédito.

(*) 1761, noviembre, 25.

Carta del fray Miguel de los Santos, Prior de La Mejorada, al Consejo de Castilla, informando que el padre Pontones se encuentra en el monasterio olmedano desde julio de ese año, habiendo realizado el informe sobre el puente de la Tejada del Burgo de Osma, que no envió para que no se extraviase en el correo, *"por tener experiencia de averse perdido en él otros semejantes papeles"*, esta circunstancia provoca que sea llevado en persona por el propio Pontones, ya que deberá trasladarse en *"breves días a essa Corte"* (Madrid).

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 447; inédito.

(*) 1762, febrero, 15.

Testamento de Sebastián del Aguasal en el que se hace referencia a la construcción del camarín de la ermita de la Virgen de la Vega de Alcazarén (Valladolid), donde interviene el padre Pontones.

Dada la importancia del documento, transcribimos totalmente lo que hace referencia a este edificio:

"Ytt(em) es mi volunttad que de mis vienes se concluia la obra del camarin de Nuestra Señora de la Vega, tallandole y ttarrajeandole dejando figurado en la talla, que estta, solo ha de ser de la cornisa para ârriva, los atributtos de Maria Santtissima perciviendo y cobrando de Juan Antonio del Aguasal mi hermano la cantt(ida)d de m(a)r(avedíe)s que mi difunto Padre - que en Santa Gloria aia - dejo dedicados a este fin vajo de cuya intteligencia pedi la lizencia para su redificacion a su S.Y. el S(eñ)or Obispo de Segovia, y nombro por commisionado para la conclusion de d(ic)ha obra al Liz(encia)do D(o)n Diego Luis Ramirez de Arellano cura propio de la parrochial de Santtiago de estta villa y vicario de ella, con declaracion de que ttoda la obra del d(ic)ho camarin, estta ajustada con Anttonio Zezilia vecino de estta

vi(II)la en zien ducados el darle tarrajeado blanqueado, asenttado puerta, trasparente y bidrieras, como higuamente enladrillarle, y por quantto ttenemos la duda de si enttrava en d(ic)ho ajusste de los zien ducados la harmadura del tejado de la capilla maior respectto haver sido este ajusste por el Padre fr(ay) Anttonio de San Joseph Ponttones religioso en el de N(uest)ra S(eño)ra la Mejorada, es mi voluntad se este y pase por lo que d(ic)ho R(everen)do P(adr)e Ponttones diga, pues siendo el ajuste de d(ic)hos zien ducados p(o)r lo perttenezieentte de d(ic)ho camarín, se le sattisfagan, y ademas la manufactura del tejado de d(ic)ha capilla maior; pues los días que en d(ic)ha obra de tejado gastto, resulttan asenttados de mi puño al principio de un libro de correa que dejó, en cuio libro y en el cuerpo de el, resulta ttener recibidos d(ic)ho Zezilia mill y ochentta y siette r(eale)s (de) v(elló)n para en cuentta de los zien ducados, y si el d(ic)ho Zezilia no se conformase en los días puesttos en d(ic)ho libro, es mi volunttad que Joseph Muñoz vecino de esta vi(II)la y maestro examinado ttase y regule la harmadura de d(ic)ho tejado de la capilla maior, y estto mismo se le abone a d(ic)ho Zezilia declarando el expresado P(adr)e Ponttones no enttrar en d(ic)ho ajusste de los zien duc(ado)s la ôbra y harmadura de d(ic)ha capilla".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.196, fols. 26 y 26 vº.

Este documento fue dado a conocer por FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115 y nota 25, señalando que *"en 1762 Pontones supervisaba la construcción del camarín de la Virgen de la Vega en la desaparecida ermita del mismo Alcazarén, que realizaba el maestro Antonio Cecilia con trazas probablemente suyas y que se decoraba también con yeserías - con los atributos de María Santísima -".*

Recientemente, REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 103, indican que *"en 1762 (Pontones) había dado las condiciones para construir el camarín de la Virgen de la Vega en Alcazarén".*

Es posible que un familiar del citado Sebastián sea Juan del Aguasal, *"v(ecin)o de la villa de Alcazaren y es(criba)no en ella, (que) otorgo (en 1710) por sí, y ante sí, escritura de venta para este Monast(eri)o (de La Mejorada) de catorze obradas de tierras";* referencia tomada del Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 290.

1762, febrero, 19.

"Señor. D(o)n Juan de Sagarvinaga vezino de esta ciu(d)ad, maestro architecto ante V.S. con (..) respectto y beneracion digo que embirtud de R(ea)l Provision de los S(eñor)es del R(ea)l y Supremo Consejo de Castilla ultimam(en)te se me encargo la direccion de la obra y reparos deel puentte maior de esta d(ic)ha ciudad, y el ynmediato a ella llamado de Zurguen su f(ec)ha diez y nuebe de febrero

del año pasado de mill settez(ientos) sesentta y dos", siguiendo las trazas e informado por el padre Pontones el 18 de agosto de 1760.

A.M.S. Libro de Consistorio, L-153, 1768, fols. 35-36.

Referencia documental encontrada por RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48.

(*) 1762, primavera.

El 30 de octubre de 1761 el padre Pontones informó que las obras realizadas bajo su dirección en las jurisdicciones de Cuéllar (Segovia) e Íscar (Valladolid) se terminarían en *"la primavera de 1762"*; estas obras consistían en la construcción de 14 puentes y pontones (8 en Cuéllar y 6 en Íscar), 10 de las cuales ya estaban terminadas el 30-10-1761 y las 4 restantes se finalizarían en la mencionada primavera.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Lg. 332"*, fol. 453 vº; inédito.

1762, marzo, 31.

"D(o)n Joseph de la Fuente, vecino del lugar de Somo (...) montañas de Santander, y residentte en estta villa de Olmedo, y D(o)n Andres Hern(an)do, vecino de ella, maesttros arquittecttos y de cantteria a cuio cargo (h)an corrido y corren las cattorze obras de puenttes y calzadas mandadas executar y construir por el Supremo Cons(ej)o de Castilla en las jurisdiziones de las villas de Yscar y Cuellar (siguiendo las trazas y dirección del padre Pontones) dezimos que en el año prox(i)mo pasado de 1761 sin la menor duda se (h)ubieran concluido ttodas(,) quedando sus pasos y transittos seguros", si no se hubiese retrasado parte del caudal presupuestado.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.349, fol. 137 y 137 vº.

Documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 95.

1762, abril, 13. Toro (Zamora).

Recibo firmado por fray Antonio de San José Pontones en Toro, donde se indica que le fueron librados 50.000 reales para realizar las obras en los dos puentes de esa localidad; suponemos, por tanto, que el monje jerónimo se encontraba en la mencionada población, reconociendo los trabajos constructivos.

Trancipción del documento:

"Reciví a quenta de este libramiento veinte y quatro mill reales de vellon, y lo firme. Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones.

Reciví en virtud de este libramiento veinte y seis mill reales de vellon que

juntos con los veinte y quatro mill reales de arriba compone la cantidad de los cinquenta mill expresados en dicho libramiento y para que conste lo firmé. Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones".

A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "*Toro. Año 1773*", fol. 32.

Signatura dada conocer por CADIÑANOS, 1997.

(*) 1762, abril, 21.

La villa de Bocigas, muy cercana a Olmedo (Valladolid), solicita incluir una partida de 9.000 reales dentro de los repartimientos de los puentes de Cuéllar (Segovia) e Íscar (Valladolid), que habían sido trazados por el padre Pontones; esta cantidad de dinero serviría para construir un camino o calzada en el despoblado de "*Villansalero*". Todo este proceso es posible gracias a una Real Provisión, que se fecha en la data colocada al principio de este resumen.

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: "*Certificacion dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes*", fol. 7 vº; inédito.

1762, mayo.

La capilla de la Virgen del Carmen en la iglesia parroquial de Santiago de Alcazarén (Valladolid) se encuentra ya en construcción para esa fecha (mayo de 1762); el autor de las trazas es el padre Pontones, que asimismo realiza tres reconocimientos, supervisando todo el proceso constructivo; la obra se terminó básicamente en julio de 1768.

A.G.D.V. Alcazarén. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Santiago, 1758-1840.

La investigadora que encontró este dato documental fue FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115, nota 21, quien documenta las obras en la citada fecha: "*la capilla estaba ya en construcción en mayo de 1762, fecha en que se anotan las primeras cantidades - para la fábrica de la capilla de Ntra. Sra. del Carmen que con licencia de Su S^a. Ilma. se está haziendo en mi iglesia -*".

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 103, indican que Pontones "*había dado en 1762 (...) las trazas para la capilla-camarín del Carmen, en la iglesia de Santiago*" de Alcazarén.

(*) 1762, mayo, 15.

Segundo Cecilia se compromete a continuar la obra de la iglesia parroquial de

Horcajo de las Torres (Ávila), que consiste en terminar y decorar la media naranja, así como tres bóvedas que la flanquean, aquellas que corresponden al presbiterio y los brazos del crucero, su coste se ajustó en 14.000 reales de vellón.

Anótese que en fecha todavía indeterminada, Segundo Cecilia había realizado *"la obra mayor"* de dicho templo, que ascendió a más de 50.000 reales.

A.G.D.A. 6/4/3C, caja 389, legajo corto nº 272-273, años 1760-1761, sin foliar; inédito.

(*) 1762, junio, 12.

Con esta fecha, se comunica por *"Real Orden"* del Consejo de Castilla que el padre Pontones pase a formar *"planta y condiciones"* para levantar un puente sobre el río Deva (Cantabria), *"con expresion de qual seria el sitio, mas aproposito y bentajoso, p(ar)a el nuebo puente, que cantidades se avian expedido en el (puente) empezado (sobre el río Nansa), materiales que habia en ser, e importe de ellos"*, así como el coste en transportarlos al mencionado río Deva; esta comisión no se ejecutará por el arquitecto jerónimo hasta el 8 de diciembre de ese mismo año.

A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso: FV 3-81, fol. 2.

SAMBRICIO, 1991, vol. II, pág. 208, publicó la localización de esta documentación.

(*) 1762, junio, 23. Monasterio de La Mejorada.

Carta de fray Antonio de San José Pontones a Ignacio de Igareda donde comunica que ha recibido la documentación pertinente para realizar un informe sobre el puente de Guardo (Palencia).

El documento dice lo siguiente:

"Muy S(eño)r mio. Recivi la suya junto con el R(ea)l Despacho y demas instrumentos que le acompañan a fin del reconocim(ien)to que se manda practicar en la obra executada del puente de Guardo, cuya diligencia ebacuare lo mas breve posible. Nuestro Señor Guarde a Vmd. muchos años. De este Mon(asterio) de N(estr)a S(eñor)a de la Mejorada y Junio 23 de 1762.

Beso la mano de Vm. Fr. Anttonio de Sn. Joseph Ponttones.

(Dirigida a) Dn. Ygnacio de Ygareda".

A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Guardo"*, fol. 311.

Signatura citada en CADIÑANOS, 1998 (a).

(*) 1762, verano.

El arquitecto jerónimo de La Mejorada asiste a las obras de la presa del Molino

Nuevo, sobre el río Eresma, en el verano de 1762, tal como prueba el siguiente documento: *"y no obstante aver asistido a d(ic)ha obra el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph en el verano de 1762 = y haberla hecho con estuco, en el invierno siguiente hubo tambien quiebra aviendo desvaratado todo lo que el d(ic)ho P(adr)e avía compuesto con el estuco"*.

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16 vº.

Documento publicado por BRASAS, 1977, pág. 182; este detalle sobre la intervención de Pontones en dicho molino también es recogido por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 129.

(*) 1762, agosto, 18.

Alfonso Lagar, cura de la iglesia parroquial de Horcajo de las Torres (Ávila), afirma en la mencionada fecha que había ajustado anteriormente *"la obra de esta yg(lesi)a con Santos Chico maestro de obras, y haviendo muerto éste, con Segundo Cecilia quien la concluio con toda perfeccion, lo q(ue) me consta por haverla visto(,) reconozido(,) y aprobado f(ray) Antonio Pontones (,) Religioso Jeronimo y Maestro en la facultad bien conocido"*.

A.G.D.A. 6/4/3C, caja 389, legajo corto nº 272-273, años 1760-1761, sin foliar; inédito.

(*) Sin fecha, posiblemente 1762, agosto, 19.

"Joseph Ximenez Lago en n(omb)re de Segundo Zezilia(,) m(aest)ro de obras y vezino de la villa de Olmedo, como mas combenga y sea nez(esario) ante Vm. parezco y digo que D(o)n Alfonso Lagar cura propio de la yglesia parroquial de la v(ill)a de Orcajo de las Torres de este Obispado (de Ávila); en virtud de (la) liz(enci)a obtenida de este tribunal remato en mi p(ar)te la obra de bobedas y media naranja y la demas que consta de condiziones en la cant(ida)d de 14.000 r(eale)s de v(elló)n solo de manos, proporzionando al maior ar(r)eglo tanto p(o)r sus conozidas operaciones quanto por haver echo la anterior obra mayor, que aszendio a mas de 50.000 r(eale)s(,) en la que cumplio tan perfectam(en)te como en ella se demuestra, y resulto del registro que hizo el P(adr)e fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph Pontones, m(aest)ro de obras y religioso del orden de S(a)n Geronimo".

A.G.D.A. 6/4/3C, caja 389, legajo corto nº 272-273, años 1760-1761, sin foliar; inédito.

1762, septiembre, 9.

El concejo, regidor y vecinos de la villa de Salinas de Pisuergra (Palencia)

solicita permiso al Consejo de Castilla en dicha fecha para levantar un puente de nueva planta; estas obras se regularon en 206.718 reales y fueron ejecutadas por los maestros José Ortiz de la Lastra y Fernando Munar. El primero de ellos trabaja a las órdenes del padre Pontones en los puentes de Cuéllar y Burgo de Osma, asimismo también es recomendando por éste para terminar varias obras públicas en Dueñas.

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: *"Certificacion dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes"*, fols. 12 vº y 13; inédito.

1762, noviembre, 3-6.

Pontones tarda cuatro días en viajar desde el Monasterio de La Mejorada hasta Guardo (Palencia).

A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Guardo"*, fol. 322 vº; inédito.

1762, noviembre, 7-10.

Estancia del padre Pontones en la villa de Guardo reconociendo su puente.

A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Guardo"*, fols. 318 vº y 322 vº; inédito.

1762, noviembre, 11-14.

Viaje de vuelta del padre Pontones desde Guardo hasta el Monasterio de Santa María de La Mejorada.

A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: *"Guardo"*, fol. 322 vº; inédito.

(*) 1762, noviembre, 26. Monasterio de La Mejorada.

Informe del fray Antonio de San José Pontones sobre la obra ejecutada en el puente de Guardo (Palencia), que se ha ajustado bajo las trazas dadas por Fernández de Henguera. Pontones incluye un detallado listado de su coste económico y critica el *"puente Labizana camino de Astorga sobre el rio Orbigo"*, por su enorme altura. El monje arquitecto emplea 8 días en los viajes, 4 días en el reconocimiento y 6 en escribir el informe, que hacen un total de 18 días.

Transcripción del documento:

"En obediencia de la Real Provision que antecede yo el infrascripto F(ray) Antonio de San Joseph Pontones practique el reconocimiento como se manda del

nuevo puente executado sobre el rio Carrion inmediato a la villa de Guardo desde el siete hasta el diez del presente mes de nobiembre en vista de la obra del proyecto de ella, y de lo que V.A. me manda. No se como desempeñar este encargo en pocas lineas, porque son tres circunstancias muy diferentes y con representar a V.A. lo que es el proyecto, la obra y quanto vale, me parece tendre dicho todo quanto me obliga la verdad de ese informe.

El proyecto de un puente ha de ser acomodado al paso de las aguas, segun todas las circunstancias del terreno. Deven levantar sus arcos, quatro o cinco pies mas, que las mayores crecientes, quando el rio no tiene canal profundo, o margenes muy lebantadas, en cuió caso, se dexa esta regla, subiendo la fabrica, hasta igualar con el terreno, para la comodidad del paso. En todas las demas situaciones que puede ocasionar la variedad de lugares deve reynar una prudente economia, fundada en que el gasto, nunca deva exceder a la importancia de la combeniencia, porque esta puede tolerarse, si para conseguirla ha de ser excesibo el consumo de caudales. No obstante ay casos en que es preciso usar la regla de plomo ciñendose a la variedad de circunstancias(,) añadiendo tal vez un demasiado gasto por el fin de una corta utilidad; pero no se puede sufrir, ni ay tolerancia, para que el gasto excesivo, no nos fabrique y conduzca a un transito costoso. El puente Labizana, camino de Astorga, sobre el rio Orbigo, puede servir de exemplar por mas impreso en la memoria(,) el qual a manera de tejado, es de tanta altura que dos hombres a caballo, entrando cada uno por su lado, no pueden verse, hasta que llegan al caballete de su cumbre; asi ay muchos y a esto se reducen los disparates que llaman de cal y canto.

El proyecto de puente en nuestro asumpto, executado por el ya difunto Henguera, que vi el año pasado de cincuenta y ocho, me parecio arreglado en todo lo que por su simetria puede notarse, en orden a los gruesos de cepas y pilares, respecto al diametro de los arcos, con otras advertencias muy del arte demostradas por lineas y ahora me parece lo mismo mirado sobre el bufete, pero haviendo reconocido la situacion del terreno, digo con toda verdad que fue el dicho proyecto un clasico desatino y una preocupacion tan manifiesta que no creeria yo la padeciese otro sugeto de menores talentos que los que conocí en las ocasiones que traté al referido difunto Henguera, porque su idea tropezó de lleno en dos graves circunstancias, una por exceso y otra por defecto.

Por exceso fue dando a este puente quarenta y quatro pies de elebacion, contados desde el suelo del rio, siendo así que todos los puentes mas abajo de éste, como el de Saldaña, de Villoldo, de Monzon y el de San Ysidro, junto a Dueñas - que es el ultimo - no pasan de veinte pies, ni es necesario que tengan

mas, en una regla tan ancha, donde a poca altura que tomen las aguas se extienden mucho sus crecientes.

Por defecto fue la tasacion que hizo de poco dinero, para una obra tan abultada, subiendo de punto la imposibilidad de hacerla con añadir que toda la piedra fuese de marmol legitimo, de que se forman las empinadas cumbres, que ponen termino a las llanuras de Castilla; al pie de estas montañas, està la villa de Guardo, y muy cerca piedra de este genero pero tan indomable al trabajo, que para nada se hace uso de estas rocas, por que para qualquiera edificio que se ofrezca en las cercanias, teniendolas a la puerta de casa, la conducen demas lejos, por ser de otra calidad mas tratable; no dudo que todo lo bence la porfia del trabajo, pero semejantes empresas no se componen bien, con unas tentativas tan costosas, incompatibles a las utilidades que todo maestro proyectante deve solicitar en beneficio publico; sobre todo yo aseguro quanto puedo, que no me atreberia (a) executar el tal proyecto en un millon de reales.

Este acontecimiento y otros igualmente desgraciados, acobardan y desmaian el animo para no esperar algun remedio en lo subcesivo. Es cierto que parece estan vinculados los errores en esta carta de obras, pues ademas de las dudosas congeturas que ofrece todos los días, el alterado curso y fuerza de las aguas, ponen los hombres de su parte, otros muchos tropiezos, unas veces por los que proyectan, otras por los que executan, otras por los que despues declaran, y otras ultimamente por la ambicion, con tantos portillos para el perjuicio y embarazo, que seria milagro executar una sin desgracia bajo las mas justificada conducta.

Obligados los maestros a fabricar esta obra con arreglo al proyecto de ella pretendieron en las vistas oculares introducir alguna nobedad, a fin de remoberle en todo o en parte, por medio de aquellas cinco reflexiones, que propuso el Maestro Jorganes, conspirando a esto mismo todo quanto declararon los Maestros, cuias diligencias, mandò V.A. remitirme el año de cinquenta y ocho, para que su vista expusiese mi sentir y como el aparato de esta formalidad tenia la misma cara, de otros antiguos recursos, lo hice con tanta rigidez, como pudiera una respuesta fiscal, y resulta de las razones que en aquel informe se pueden ver. Quedaronse estas instancias en silencio, pero fue cobardia de los maestros que declararon explicar unas moderaciones de obra, tan cortas quando devian exponer la necesidad de remover el todo, y no que se que preocupacion o respeto suprimio las voces de la quexa, que huvieran sido a los principios muy del caso, para impedir un hierro de tanto bulto.

Los Maestros se vieron precisados a executar la obra segun la demarcacion del proyecto, y como no les era posible perfeccionarle en un todo por razon del

excesivo gasto arreglaron lo que pudieron dejando a la vista una costosa y viciosa altura que la censuran todos y con razón, cediendo en desdoro de ellos y en agravio del arte por mal pretendido.

La obra està concluida y todos los carreteros y traginantes se estan sirbiendo de ella al presente, pero no se executò conforme a la traza de su proyecto, ni como devia ser fabricada en otra forma, desgracia que ya no tiene remedio. Alargaronse las calzadas, executaronse las rampas, y todo fue muy importante para la serbidumbre de este puente. Quitaron de la altura en el arco grande, quatro pies y hubiera sido mejor veinte y quatro, pero esto no podía ser sino con quatro o cinco arcos mas pequeños, pues no era del caso el numero impar, circunstancia que tanto empeñò al proyectante de donde tomo el origen esta costosa deformidad, como si el rio tubiera un canal cierto y seguro para obligarle a que guardara simetria, siendo tan mudable su curso como sus aguas inclinando el hilo de sus corrientes unas veces a un lado y otras a otro.

Finalmente compadecido de aver examinado esta obra solo tube complacencia en considerar sus cepas y pilares bien executados sobre firmes cimientos, por que si padecieran alguna flaqueza ya la hubieran mostrado con la carga de tanto peso, todo lo demas esta regularmente fabricado, segun la comun firmeza que se acostumbra. Yo no tengo ya advitrio para remediar nada en favor de esta obra, por lo que toca a la demasiada altura - que es el unico defecto - mas de que se levanten como dos pies los terraplenes sobre las dos cepas, para que sea mas suave el pendiente de la subida y bajada, juntamente que se empiedre, con mezcla de cal y buena mamposteria, el espacio que comprenden los tres arcos, cepas y pilares para impedir la filtracion de las aguas, en perjuicio de la firmeza, como previene al sobrestante y a uno de los maestros, diciendoles, que por ultimo esto era necesario a beneficio de los que transitan con carros. Toda esta obra sin embargo de estar executada con tanto desayre del arte la tengo medida y tasada el total importe de ella conforme a los precios de materiales y distancia de sus respectivas conducciones, que consta de las partidas siguientes (...).

Cuyas siete partidas suman la de 357.045 reales de vellon, que resulta por el justo valor de todo lo obrado, y confieso que en otra obra de esta magnitud, mejor proporcionada no tendría el menor escrupulo de subir algo mas los referidos precios, para beneficiar a los maestros una solicitud que no merece aqui estimacion y sera justo que les quede por ganancia lo mucho que vale la experiencia para otras que executen.

Esto es quanto me parece que devo informar para que V.A. tome la resolucion que fuere de su Real agrado. Me he ocupado diez y ocho dias en esta diligencia,

quatro de la ida, quatro de la estancia, quatro de la buelta y ocho digo seis en la formacion de este informe. Nuestro Señor Guarde la Catholica Real Persona de V.A. los muchos años que la Cristiandad y esta Monarquia necesitan y han menester. En este Monasterio de la Santa Maria de la Mejorada, a veinte y seis dias del mes de nobiembre de mil setecientos y sesenta y dos años.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Pontones".

A.H.N. Consejos, leg. 31.784, exp. nº 3, pieza titulada: "*Guardo*", fols. 318 vº a 322 vº; inédito.

1762, diciembre, 8.

Informe de fray Antonio de San José Pontones para levantar un puente de nueva planta sobre el río Deva (Cantabria); esta comisión le fue encargada el 12 de junio de ese mismo año por el Consejo de Castilla.

A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso: FV 3-81, fol. 2; dictamen citado, pero no transcrito dentro de la documentación.

SAMBRICIO, 1991, vol. II, pág. 208, publicó la signatura de esta fuente manuscrita.

(*) 1763, invierno.

"En el invierno siguiente (1763) hubo tambien quiebra (en la presa del Molino Nuevo, sobre el río Eresma, perteneciente al Monasterio de La Mejorada,) aviendo desvaratado todo lo que el d(ic)ho P(adr)e (fray Antonio de San José) avía compuesto con el estuco (en el verano de 1762)".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16 vº; inédito.

Este detalle no es recogido por BRASAS, 1977, ni en REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b).

1763, enero, 12.

El corregidor de Olmedo informa al Consejo de Castilla, que todos los puentes y pontones de las villas de Cuéllar (Segovia) e Íscar (Valladolid) habían sido finalizados en dicha fecha por los maestros Francisco de la Fuente y Diego de la Riva, siguiendo las trazas del padre Pontones.

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: "*Certificacion dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes*", fols. 7 vº y 8; inédito.

(*) 1763, enero, 16.

Carta del "*Vizconde de Valloria*" a fray Antonio de San José Pontones comunicándole su designación por parte del Consejo de Castilla para "*que vea y reconozca(,) tase y (e)value los reparos que necesita el puente yntitulado de Compasquillo y las que se nezesitan herixir en los caminos r(eale)s que vienen de Burgos a la Corte, los que asi vienen de V(alladoli)d a Segovia y d(ic)ha Corte, y la calzada se manda hazer desde la villa de Buezillo, hasta la entrada de el pinar para cuio efecto nombre a el maestro maestro Manuel Serrano quien practico d(ic)ha ynspeccion tassando la d(ic)ha calzada en 170.350 r(eale)s, cuio importe, me ha hecho fuerza por considerar, lo que en esto se grava, a los contribuyentes, por cuiá razon, me valí del maesttro D(o)n Ylario Jorganes, para que reconoziese, si por la parte de la mano derecha de d(ic)ha calzada se podia tirar a menos coste(,) aunque huviese algun corto rodeo*".

A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "*Portillo, año 1762. Real Provisión expedida por los Señores del Real y Supremo Consejo de Castilla*", fols. 37 y 38; inédito.

(*) 1763, febrero, 2. Monasterio de La Mejorada (Valladolid).

Carta del padre Pontones al "*Vizconde de Valloria*", donde indica que pasará a reconocer las obras del "*puente de Compasquillo*", así como las que sea preciso ejecutar en el camino que va desde Boecillo hasta Mojados (Valladolid); todo ello lo realizará tras solucionar una diligencia que le tiene encomendada el Real Consejo de Castilla en el puente de Castrogonzalo (Zamora).

A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "*Portillo, año 1762. Real Provisión expedida por los Señores del Real y Supremo Consejo de Castilla*", fol. 39; inédito.

(*) 1763, febrero, 14. Benavente (Zamora).

Informe de fray Antonio de San José Pontones sobre las urgentes reparaciones que necesita el puente principal de Castrogonzalo (Zamora).

A.H.N. Consejos, leg. 27.369, pieza titulada: "*Castrogonzalo y benavente. 1760*", fols. 65-68; el dictamen es inédito, aunque la signatura ya fue publicada por CADÍÑANOS, 1997, pág. 602.

(*) 1763, marzo, 16. Monasterio de La Mejorada (Valladolid).

Informe de fray Antonio para una nueva calzada cercana a la población de Portillo (Valladolid), que es continuación de los caminos proyectados en 1737 con motivo del nuevo puente del Abrojo; también se nombre como camino carretero

entre Boecillo y Mojados.

Transcripción del documento:

"Muy Sr. mio y dueño. Cumpliendo con el encargo que V.S. se sirbio hacerme en carta del mes de henero proximo pasado, tengo hecho el reconocimiento de la calzada que se pretende en el Rasso del Portillo, acondicionada por Serrano a continuacion de las que estan executadas, y se proyectaron el año de treinta y siete, con el motivo del nuevo puente del Abrojo, y si las ideas se perfeccionaran, sin escasez en este asumpto, pudieron entonces, escusar ahora este nuevo cuydado. Abiendo yo regulado una calzada de piedra en el mismo sitio que Serrano, siguiendo lo recto del camino, sin extenderme a mas de lo preciso, en su ancho, alto y largo viene a importar poco mas de cien mill reales y con un pie que dicho Serrano diese mas del alto que yo considero, y otras circunstancias que pudo añadir en las condiciones, no es mucho llegàra esta obra en su idea al precio de su tasacion, por lo costoso de los materiales. La una idea de Jorganes era la que devio exponerse el año de treinta y siete, para seguir por alli la direccion del camino, pues con el gasto de las calzadas que se executaron estaba por aquella parte remediado todo, sin la necesidad presente, pero el seguir la rectitud del camino, en un raso tan llano, embarazó entonces este pensamiento. Dexemos pues esta y la otra idea de Jorganes que nos aparta de la rectitud del camino, como tambien la calzada de piedra, por demasiadamente costosa, y bamos a buscar otro proyecto que dexando recto el camino, sea menos el gasto. Es pues unico el que tiene aqui su propio lugar, y que se devia hacer aunque estubieran de sobra los caudales y asi en esta ocasion, dejando aparte lo que hordinariament saven disponer los maestros no se necesita otro architecto mas que V.S., que puede bien echar las lineas y ordenar la conducta y economia de su execucion, bajo el concepto y arreglo que se sigue.

Las aguas que proceden de las lluvias, no tienen alli descenso, a donde poder echarlas, y todo el hibierno, primavera y siempre que llueve, embarazan notablemente el paso, y quando el calor del verano las consume, queda el que antes barro, tan duro, que pisan las caballerias como entre piedras; es cierto que por unas partes, ay tres quartas de agua, por otras dos, y una en otras, a causa de la desigualdad del terreno. En todo el campo de este raso, ay muchas partes, que no las cubren las aguas, y las buscan aunque rodeando, para transitar por ellas, lo que prueba que no es cenagoso el terreno - y aunque lo fuera tanvien se aria ver el proyecto - con que si por lo recto del camino, en la longitud de setecientas baras estubiere el terreno levantado, como en otras, nada teniamos que hacer, por que seria todo un camino, como el que se sigue mas adelante, donde no ay aguas.

Luego aquí queda socorrida la necesidad, levantado el terreno como si la naturaleza le hubiera formado, y es visto que la obra de esta calzada, se reduce a levantar de la misma tierra, toda la longitud de las setecientas baras; si esto me oyeran los artifices se escandalizaran, pero aquí no les quiero su dictamen.

Los materiales para levantar este terreno, mas firme que el natural, que sirva de calzada en lugar de la de piedra son tierra, cespedes y cascajo. La tierra y cespedes esta allí, el cascajo se conducira de las cuevas de Boecillo, ahora bamos al arte de hacer esta obra. Se abriran dos zanjas a cada lado del camino no muy cerca de (él) sino a tres o quatro baras distantes que tengan las setecientas baras de largo; de estas zanjas se sacará la tierra necesaria para formar la altura del camino en estas zanjas se recogeran las aguas y acaso se descubriera algun mineral de arena que las consume quedaran por terminos de la calzada como si fueran dos cauces, pero de tal manera anchas por arriba y angostas por lo bajo, que puedan pasar los ganados y las gentes a pie y a caballo de un lado al otro - si es que las aguas no les impidiere -. A los lados del camino para figurar la calzada y contener el terraplen, se levantarán como dos muros de cespedes a modo de ballado pero mucho mas tendido, tanto para que resistan el empujo de las tierras como para que puedan bajar y subir las bestias al modo que digo de las zanjas. Entre estos dos muros de cespedes, asentados como si fueran piedras de silleria, bien empedrados de grama y juncos para que sus rayces entrelazandose unas con otras aseguren el terreno; se pisará la tierra al modo que para hacer tapias, y por ultimo se rematará el piso, echando una quarta de cascajo rebuelto o mezclado con la tierra, bien apisonado, dexando un costo pendiente a los lados para que las aguas llovedizas no se detengan, y se acabò la obra. Toda la mayor elevacion de esta calzada en algunas partes esta reducida a una bara de alto y por consiguiente la mayor profundidad de las zanjas, tendra, aun menos de una bara por que lo que ocupan los cespedes, en la calzada se escusa de tierra, muchos trechos ay que no necesitan mas de tres quartas de alto y otros de media bara. Esta obra si fueran de canteria sus muros, y empedrado todo su pavimento tendria bastante anchura con veinte y quatro pies, y porque está de tierra, no puede sufrir que los carros sigan siempre unas mismas roderas, se le dará duplicada anchura, o cincuenta pies, y así queda la capacidad que en cualquiera camino, para tirar por esta o la otra parte, sin la necesidad de seguir un mismo curso. Si los lugares del contorno que en cierto tiempo hacen sus convejadas (sic), para componer los caminos, acudieren a echar cada año o de dos en dos años, algunos carros de cascajo, se mantendra siempre en buen estado el cielo de su peso, al contrario son los de canteria que en llegando a descomponerse se pasan muchos años sin repararse. Los mejores operarios para

hacer esta obra son los que llaman palanquines, que vienen a hacer vallados o quales quiera obreros exercitados en la azada, y por director un labrador de respeto de quenta y razon.

Las herramientas necesarias son palas, azadas, carretones de mano con una rueda, para conducir la tierra, mazos para pisarla y cordeles que sirban de gobierno a la rectitud de las zanjias y lados de la calzada.

El trabajo de esta obra suponiendo una bara de alto en todas partes se reduce a cabar nueve mil y ochocientas baras cubicas que deven salir precisamente de las dos zanjias portearlas al pavimento de la calzada y pisarlas. El terreno puede ser de una igual consistencia en todas partes, o mas o menos solido en unas que en otras y por consiguiente mas o menos costosa la caba, esto estaba sabido con hacer quatro o seis calicatas si el agua no lo impidiera, pero agamos juicio que no sea muy blando el terreno ni el mas fuerte, que solo un obrero pueda cabar ocho baras cubicas, o como si abriera seis sepulturas que es lo mismo, tres en un medio dia, y tres en el otro, en este caso, sale la bara cubica, por no mas que cabarla, a quince maravedies, y el obrero a tres reales y medio de jornal; siguiendo puesta (sic) regulacion, està sabido el precio de todo en esta forma; añadiremos a los quince maravedies, ocho por el trabajo de conducir esta bara cubica, al sitio de la calzada, otros ocho por el trabajo de pisarla, y tres maravedies por la direccion que hace todo treinta y quatro maravedies, y tenemos ya tantos reales como baras cubicas.

Para formar los lados o muros de la calzada tres mil y quinientas baras cubicas de cespedes y por que se conduciran de mas lexos y demas tiempo el sentarlos, se duplicara el precio y a este respecto importan siete mil reales.

Son necesarias tres mil carros de cascajo a dos reales y medio cada uno, porque echando quatro caminos la huebra anchura (sic) quatro leguas y sale a diez reales. Ymportan siete mil y quinientos y las tres partidas expresadas suman por total importe de esta obra veinte y quatro mil y trescientos reales de vellon y aunque se duplique la partida por que me engañe en la mitad no ay otro advitrio para hacer camino mas barato. Mucho influxo tiene la actibidad en todas las obras, para no gastar mas de lo que justamente es indispensable, y esta ofrece la economia de providenciar que buenos obreros escogidos trabajen a jornal tres o quatro semanas hasta que està demarcado el terreno, le tengan conocido y sepan a lo que se reduce la obra, despues se ajustan ciertos destajos entre diferentes quadrillas, y es un milagro, ver como trabajan, como se adelanta la obra y que salen cada dia por cuatro o cinco reales a costa de su pellejo, por que a jornales perezosos y dormidos, no ay regulacion que salga bien.

De qualquiera modo siempre es necesario un sugeto eficaz con quince o

veinte reales de salario que lleve la quenta y razon de todo, que les meta prisa quando a jornal, o que les obligue a cumplir y hacerlo bien quando al destajo.

La tierra conforme se cabase, se conduce y se pisa sin amontonarla de un día para otro, por que o se oculta el veneficio de comprimirla, por el orden (sic) de cueros o camatas (sic) de quatro dedos de alto, circunstancia unica, para la firmeza de este camino. Si la tierra saliera muy humeda es preciso dexarla se oree para que mejor se pueda solidar. No es posible prevenir todos los incidentes pareceme que he dicho bastante.

Nuestro Señor Guarde a V.S. los muchos años que deseo. En este Real Monasterio de la Mejorada y marzo 16 de 1763.

Beso la mano de V.S. su seguro servidor y capellan.

Fray Anttonio de San Joseph Pontones (rubricado).

(Informe dirigido al) Sr. Vizconde de Valloria".

A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "*Portillo, año 1762. Real Provisión expedida por los Señores del Real y Supremo Consejo de Castilla*", fols. 40-42 vº; inédito.

1763, marzo, 28. Toro (Zamora).

Recibo firmado por fray Antonio de San José en Toro, donde se indica que le fueron librados 60.000 reales para realizar las obras en los puentes de esa localidad; suponemos, por tanto, que el monje jerónimo se encontraba en la mencionada población, reconociendo los trabajos constructivos.

Transcripción del documento:

"Reciví la cantidad que expresa este libramiento y lo firmé.

Son 60.000 reales de vellon.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones".

A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "*Toro. Año 1773*", fol. 33; inédito.

Legajo dado a conocer por CADIÑANOS, 1997.

1763, abril, 6.

"Cuenta de todo lo pagado, gastado y consumido en la obra" del Monasterio de Santa Clara en Tordesillas.

A.R.P.S.C. Cª 19/1.

Referencia documental tomada de SANCHO, 1991, pág. 433, nota 10.

1763, mayo, 22.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 22 de mayo de 1760.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 62 vº, 63 vº, 64.

1763, (mayo, 26).

Cfr. la reseña del 22 de mayo de 1760.

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 16 vº.

(*) Entre 1763, mayo, 27 y 1766, mayo, 27.

Se realizan las siguientes donaciones y obras en la *"yglesia y sacristia"* del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, tal y como consta en el siguiente documento: *"quedan en la sacristia las alaxas de la entrega, mas un terno encarnado para los días comunes, el que dio un religioso de su limosna. Ytt(em) se an comp(ues)to las dos capillas a debocion de d(ic)ho religioso que de su limosna le an costado dos mil r(eale)s"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 68; inédito.

Fray Juan de la Concepción es el Prior de La Mejorada durante este trienio. Asimismo y gracias al Libro Becerro de La Mejorada, podemos confirmar que fray Antonio de San José Pontones es el patrocinador de estas dos capillas, subrayándose el costo de 2.000 reales, que reafirma su pericia económica a la hora de construir.

Entre 1763, mayo, 27 y 1766, mayo, 27.

"Se an gastado (en) este trienio cinco mil r(eale)s en obras y reparos (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada), como an sido retejar el claustro grande, yglesia, (y) recorrer los demas texados de casa, granja, (y) casa de gallinas, (sic) que se hizo en la casa de Medina, componer la bodega de casa dando comiende (sic) a el agua, componer las fuentes para que baia el agua a las nezesarias, y otros reparos ... 5.000".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 68 vº y 69; inédito.

Entre 1763, mayo, 27 y 1766, mayo, 27.

"Ytt(em) se an gastado hasta oi (30-05-1766) en la obra nueva de el lienzo de el claustro (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) quarenta i cinco mil y doszientos r(eale)s, entrando en ellos el gasto de el texar, y quedan para (la) d(ic)ha (obra) los materiales siguientes: piedra para cal ciento y cinq(uen)ta carros poco mas o menos, v(ein)te y quatro millares de ladrillos, tres mil y quinientas

texas, ocho tirantes, sesenta i una vigas terzias, y setenta i ocho machones ... 45.200. Ytt(em) se an zerrado los dos lienzos de el claustro grande y se an envaldosado, y su coste lo dio un religioso de su limosna a eszepcion de el gasto de oficiales. Y en la misma conformidad se compuso la escalera de el coro".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 69; inédito

Es posible que los gastos esta importante obra en el claustro fuesen costeados por fray Antonio de San José Pontones.

Entre 1763, mayo, 27 y 1766, mayo, 27.

"Se an gastado (en) este trienio en los molinos (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) v(ein)te mil setezientos y quarenta i nueve r(eale)s en esta forma: 13.582 r(eale)s en la presa de Valles Miguel en azerla de silleria, 3.652 en reparos de la presa de el (molino) nuevo, y los 3.514 en reparos ordinarios de los tres molinos ... 20.749".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 69; inédito.

Entre 1763, mayo, 27 y 1766, mayo, 27.

Entre estas fechas el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada paga *"mil ciento y treinta i ocho r(eale)s por lo repartido de gastos del Capitulo G(enera)l"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 69 vº; inédito.

Entre 1763, mayo, 27 y 1766, (mayo, 27).

"En este trienio se compuso la presa de el Molino de Valles Miguel(,) (perteneciente al Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada,) y la hecharon la cuvierta de silleria(,) costo 13.580 r(eale)s, fue obra mui util y nezesaria, y si la ubiera echo un ladron, para limpiar las arenas, fuera mui util y provechoso para el Molino de Quadron".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17.

Fray Juan de la Concepción es el Prior de La Mejorada en esos tres años.

GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 47, hace referencia a esta noticia: *"entre 1763-1766 se reformó el muro haciendo cubierta (de) sillar"*. BRASAS, 1977, no comenta nada sobre esta cuestión, mientras que REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), poco antes de la nota 132, sí que hacen referencia a las obras desarrolladas en este molino durante ese trienio.

Entre 1763, mayo, 27 y 1766, (mayo, 27).

"Se prosiguió en este trienio el lienzo de Poniente de el Claustro Principal (del

Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo), de suerte que en el verano de (17)65 = levantaron las paredes, y cogieron las aguas, y quedaron algunos materiales para proseguir la obra = costo hasta coger las aguas 45.000 r(eale)s".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), atribuyen al padre Pontones la construcción de esta crujía occidental, fechándola entre 1765 y 1769.

(*) Entre 1763, mayo, 27 y 1766, (mayo, 27).

"El P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph, compuso las dos capillas de la sachristía a su costa que son la de la Coronacion de la N(uest)ra S(eño)ra - y en esta quito un retablito que avía de nogal mui curioso de el Nacimiento y le llevo a la Capilla de la Enfermería - y de la de la Adoracion de los Reyes, y dixo le avía costado el componerlas 2.000 r(eale)s".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17.

BRASAS, 1977, pág. 182, publica este documento, finalizando su transcripción del siguiente modo: *"y dijo que le había costado el componerla, 28.000 reales ..."*, este último dato es erróneo, ya que únicamente gastó 2.000 reales en su realización. Por su parte, REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 69, resumen dicho documento, pero fechando la construcción de esas dos capillas en 1765.

(*) 1763, junio, 10.

Nuevo testamento de Sebastián del Aguasal, donde se dice lo siguiente: *"Ytt(em) es mi voluntad que de mis vienes se concluía la obra del camarin de Nuestra Señora de la Bega de estta villa (de Alcazarén) tallandole y ttarrajeandole desde la cornisa arriba dejando figurados en d(ic)ha talla los attributtos de Maria Santtissima, perziviendo y cobrando de Juan Anttonio de el Aguasal mi hermano vezino de esta villa la cantidad de m(a)r(avedíe)s que mi difunto Padre, - que en santta gloria haia - dejo dedicados y mandados a este fin bajo de cuia inteligencia, pedi la lizencia para hazer d(ic)ho camarin del Il(ustrísi)mo S(eñ)or Obispo de Segovia por quien se me conzedio y nombro por comisionado para ella a el S(eñ)or Liz(encia)do D(o)n Diego Ramirez Arellano cura propio de la parrochial de Santiago de esta villa, y vicario eclesiastico de ella; con declarazion de que ttoda la obra del d(ic)ho camarin esta ajustada con Anttonio Zezilia Maestro Alarife vez(in)o de esta villa en zien ducados siendo de su quenta, el darle terrajeado blanqueado, asenttado puerta transparentte y vidrieras, como igualmente enladrillarle, y por quantto*

tenemos la duda de si entraba en el ajuste de d(ic)hos zien ducados la armadura de el texado de la capilla maior de la hermita respecto havia sido (dado) este ajuste por el R(everen)do P(adre) Fr(ay) Anttonio de San Joseph Ponttones Religioso en el de N(uest)ra S(eñor)a de la Mejorada es mi volunttad se este y pase por lo que d(ic)ho R(everendo) P(adre) dijere pues siendo el ajuste de d(ic)hos zien ducados solo por lo perttenezieinte a d(ic)ho camarin se le sattisfagan, y ademas la manufactura de el tejado de d(ic)ha capilla maior, pues los días que en la referida obra de ttejado se ocupo resultan asenttados de mi puño a el principio de un libro de caja pequeño que dejo en el qual y cuerpo de el resulta ttener rezivido d(ic)ho Zezilia mill ochentta y siette r(eale)s (de) vellon para en quentta de los expresados zien ducados, y si el suso d(ic)ho, no se conformare en los días puesttos en d(ic)ho libro es mi voluntad que Joseph Muñoz vezino de esta villa y Maestro Alarife Aprobado tase y regule el valor de la manufactura de d(ic)ha armadura y tejado de capilla, y esto mismo se le abone a el referido Zezilia declarando d(ich)o R. P. Pontones no enttrar en el expresado ajuste de los zien ducados la armadura y tejado de d(ic)ha capilla".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 10.197, fols. 106 vº y 107.

Documento dado a conocer por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 103.

(*) Entre 1763, junio, 29 y 1765, junio, 29.

"Licencia para la iglesia nueva. Mas es data 93 reales y 12 maravedies que tuvo de costa la licencia para la nueva iglesia" parroquial de Hornillos (Valladolid).

A.G.D.V. Hornillos, libro de fábrica de la iglesia parroquial, 1754-1830, fol. 81 vº; inédito.

(*) Entre 1763, junio, 29 y 1765, junio, 29.

Pontones realiza la primera tasación de las obras ejecutadas en *"la nueva capilla"* de iglesia parroquial de Hornillos (Valladolid), cuya traza posiblemente se debe al propio arquitecto jerónimo.

Transcripción del documento:

"Juan de Basaguchia y Joseph Toral maestros de canteria, que hicieron los cimientos y silleria de la nueva capilla, que segun tasacion echa por Fr. Antonio Pontones, Architecto en la Mejorada importan las manos de descabazon asiendo de mamposteria, y de silleria, labra de ésta y labra de asiento, y conduccion de el arco a la puerta(:) tres mil quinientos treinta y veinte y dos maravedies y lo restante se datara en cuentas siguientes(,) consta de 6 recibos dados por dichos maestros ... 2.030 (reales)".

A.G.D.V. Hornillos, libro de fábrica de la iglesia parroquial, 1754-1830, fols. 81 vº y 82.

BRASAS, 1977, págs. 80 y 85 realizó la siguiente transcripción: *"más es data 2.030 reales pagados a Juan de Basaguchía y Joseph Toral maestros de cantería que hizieron los cimientos y sillería de la nueva capilla, que según tasación echa por Fray Antonio Pontones, Architecto en la Mejorada importan las manos de asiento de mampostería y de sillería, labra de ésta y labra de asiento y conducción de el arco de la puerta 3.532 reales y lo restante se dattaría en cuentas siguientes"*.

Esta referencia bibliográfica es recogida por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 104, incluyendo documentación complementaria de ese mismo libro de fábrica, perteneciente a Hornillos, 1754-1830, fols. 88 y 96 vº.

1763, julio, 29. Toro (Zamora).

Recibo firmado por fray Antonio de San José Pontones en Toro, donde se indica que le fueron librados 40.000 reales para realizar las obras en los dos puentes de esa localidad; suponemos, por tanto, que el monje jerónimo se encontraba en la mencionada población, reconociendo los trabajos.

A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: *"Toro. Año 1773"*, fol. 34.

1763, octubre, 2.

El Consejo de Castilla no encuentra ningún reparo en que Juan de Sagarvinaga se encargue de terminar *"las tres obras de los puentes de Langa (de Duero, Soria), Encinas (de Esgueva en Valladolid, o Encinas, perteneciente a Segovia), y Quemada (Burgos)"*, que por fallecimiento de Domingo de Ondátegui no pudieron ser finalizadas. La única salvedad que realiza el Consejo es que esas construcciones han de ser reconocidas *"con asistencia del P. Pontones(,) informando de la obra executada, y de la que resta(,) practicandose con citacion de los herederos de Ondategui y del nuevo maestro Sagarvinaga, previniendo Pontones a éste todo lo que se le ofrezca para la total conclusion"*. Así pues, *"d(ic)ho P. Pontones (queda) como director igualmente responsable a la bondad de las obras"*.

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: *"Quemada. Año de 1738"*, fol. 192 vº.

Esta documentación es incluida en el estudio de REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 101, precedida del siguiente texto: *"también por esos años, el vasco (Ondátegui) se ocupó asimismo del puente de Encinas de Esgueva (Valladolid), probablemente por mediación de Pontones. A su muerte, sucedida en 1763,*

Ondátegui dejó sin terminar las obras encomendadas. Su cuñado, Juan de Sagarvinaga, se hizo cargo de las de Langa y Quemada. Las dio por finalizadas en 1764, siendo aprobadas por Pontones en mayo de ese año".

1763, finales.

"Nº 52. Obra de la torre. La obra del reparo de la torre quedo pendiente en quenta anterior dada hasta fin del año de 1763(,) prosiguiose en 22 de febrero de 1764, y duró hasta el mes de octubre que se concluyó".

A.C.V. Libro de Cuentas de la Obra Nueva de esta S(an)ta Yglesia Cathedral de Valladolid, para el año 1750-(1844); siendo Administrador el Señor D(o)n Basilio de Estrada, Canonigo de d(ic)ha S(an)ta Yglesia, fol. 77.

Sobre la intervención de Pontones en las obras de la torre de la catedral de Valladolid puede verse ROLDÁN, 1987.

1764.

"Real Cédula ... por la que se concede licencia y facultad de proseguir lo que falta en la obra de uno de los lienzos del claustro y lo demás que expresen (en el Monasterio de Santa Clara de Tordesillas) ...". Asimismo, se "permitió utilizar el sobrante de las rentas y dotes de las religiosas para acabarlo".

A.R.P.S.C. Caja 18, exp. 4.

Referencia documental tomada de SANCHO, 1991, pág. 433, nota 9.

1764, enero, 25.

"Cuentas generales del importe de las obras (del Monasterio de Santa Clara en Tordesillas) ... desde 25 de enero de 1764 hasta fin de diciembre de 1772".

A.R.P.S.C. Caja 20, exp. 3.

Reseña manuscrita procedente de SANCHO, 1991, pág. 434, nota 12.

1764, febrero, 22.

"Nº 52. Obra de la torre. La obra del reparo de la torre quedo pendiente en la quenta anterior dada hasta fin del año de 1763(,) prosiguiose en 22 de febrero de 1764, y duro hasta el mes de octubre que se concluyó(,) quitando los apoyos; y por decreto del cavildo del 12 de sep(tiem)bre se acordo dar gratificacion a D(o)n Manuel Godoy por el esmero con que se (h)avia portado y con efecto se le dieron 2.000 r(eale)s de v(elló)n(,) consta del decreto y recivo que acompaña a esta p(arti)da y en todo lo demas se (h)a gastado 18.346 r(eale)s y 16 m(aravedíe)s como consta de la hijuela y asientos del S(eño)r Adm(inistrad)or en esta forma. (...)

De gastos menudos ynclusos los 2.000 r(eale)s que se dieron de gratificacion a D(o)n Manuel Godoy y M(aest)ro que asistio a la obra: 4.313 reales de vellón; de los jornales de d(ic)ho maestro y obreros ynclusos los de apear el andamio: 11.567 reales de vellón".

A.C.V. Libro de Cuentas de la Obra Nueva de esta S(an)ta Yglesia Cathedral de Valladolid, para el año 1750-(1844); Siendo Administrador el Señor D(o)n Basilio de Estrada, Canonigo de d(ic)ha S(an)ta Yglesia, fols. 77-77 vº; inédito.

Sobre la intervención del padre Pontones en la obra de la torre de la catedral de Valladolid puede verse ROLDÁN, 1987.

1764, abril, 5.

Informe de Juan de Sagarvinaga sobre las obras ejecutadas por Narciso de las Cavadas en la villa de Dueñas (Palencia), que fueron trazadas por fray Antonio de San José en 1758; asimismo, Sagarvinaga realiza una serie de adiciones al proyecto del arquitecto jerónimo.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fols. 232 vº a 234; inédito.

1764, abril, 18. Toro (Zamora).

Recibo firmado por el padre Pontones en Toro, donde se indica que le fueron librados 60.000 reales para realizar las obras en los dos puentes de esa localidad. El documento dice así: *"Recibí lo contenido en este libramiento. Abril 18 de 1764. Fray Antonio de San José Pontones, (firmado y rubricado)"*. Suponemos, por tanto, que el monje jerónimo se encontraba en la mencionada población, reconociendo los trabajos constructivos.

A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: *"Toro. Año 1773"*, fol. 35; inédito.

Legajo dado a conocer por CADIÑANOS, 1997.

(*) 1764, abril, 26. Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada (Valladolid).

Carta de fray Antonio Pontones a José Villegas, indicando que se compromete a estar dentro de unos días en la ciudad de Valladolid para informar sobre el estado de las obras de la torre de su catedral; no obstante, Pontones manifiesta que pasará previamente por Aranda de Duero (Burgos), mencionando coloquialmente a Juan de Sagarvinaga.

Transcripción del documento:

"Muy Señor mio y de mi mayor estimación: tengo por deuda contraída estar prompto a la menor insinuación de V. merced sobre nuestra torre que veremos y no creo tengamos en que dudar. A mitad de la semana siguiente tenía determinado pasar a la villa de Aranda, y mediante esta ocasión que me facilita ver al Sr. D. Gerónimo como deseava, estaré ay el Domingo que viene y no puedo antes, y pués el Amigo Sagarbinaga aún no está ay, que espere, saldremos juntos a la Ribera y entretanto quedo de V. merced pidiendo a Dios guarde su vida muchos años.

La Mejorada y Abril 26 de 1764.

Antonio de San Joseph Ponttones.

Al Sr. D. Joseph Villegas".

A.C.V. Legajo sin catalogar.

Documento transcrito totalmente por ROLDÁN, 1987, pág. 32.

(*) 1764, mayo, 3.

"En cavildo hordinario de 3 de mayo de 1764 q(ue) presidio el S(eño)r Chantre(.) Hizo pres(en)te el S(eño)r Villegas un reconozim(ien)to echo en la torre p(o)r el P(adr)e Ponton(e)s en que aprueba la obra echa, y expone las circunstanz(ia)s con q(ue) deven executarse los suelos en ella, y se acordo q(u)e se haga la obra conforme en todo con la relacion de el P(adre) Pontones y â la direc(z(ió)n de d(lic)ho S(eño)r Villegas".

A.C.V. Libro de Actas Capitulares, 1764-1786, fol. 6; inédito.

Sobre la intervención del padre Pontones en la torre de la catedral de Valladolid puede verse ROLDÁN, 1987, págs. 23-36.

1764, julio, 11.

El Consejo de Castilla solicita al padre Pontones que vea el reconocimiento realizado por Juan de Sagarvinaga sobre los puentes y caminos de Dueñas (Palencia), e informe sobre lo que le pareciese más oportuno.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fols. 247 vº y 248; inédito.

1764, julio, 21.

"Poder q(u)e otorga el R(ea)l Monasterio de la Mejorada al P(adre) fray Joseph de S(an)ta Maria(,) Religioso Profeso y arquero en él"; esta escritura es firmada por todos los monjes, entre las firmas y rúbricas se encuentra la de *"fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph"*; así pues, probamos de forma manuscrita que Pontones residía en La

Mejorada en esa fecha.

A.H.P.V. Protocolos, leg 11.409, fols. 136-137 vº.

Documento facilitado por don José Menéndez Trigos.

1764, agosto, 1. Toro (Zamora).

Recibo firmado por el padre Pontones en Toro, donde se indica que le fueron librados 60.000 reales para las obras en los dos puentes de esa localidad.

Transcripción del documento:

"Recibí lo contenido en este libramiento y para que conste lo firmo en Toro y agosto primero de 1764. Fray Antonio de San Joseph Pontones".

Suponemos, por tanto, que el monje jerónimo se encontraba en la mencionada población, reconociendo los trabajos constructivos.

A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: *"Toro. Año 1773"*, fol. 36.

(*) 1764, septiembre, 6.

"Real Cedula y facultad para (la) ejecucion de obras (en el) convento (de Santa Clara de Tordesillas). En San Ildefonso a seis de septiembre de mil settecientos sesenta y quatro por el Rey n(uest)ro S(eñ)or D(o)n Carlos Tercero - que Dios guarde - se expidió su Real Cedula refrendada de D(o)n Andres de Ottamendi cometida a D(o)n Fernando de Rojas de su Consejo, oidor en la Real Chancilleria de Valladolid por la que se concede licencia, y facultad, para que se hiciese el lienzo que faltaba del claustro principal, y concluyese el que está en el patio de las Hayas del citado R(ea)l Convento (de Tordesillas), con el sobrante de las rentas de él, y las dotes de religiosas".

A.G.P.R.M. Registro: Adicionario al Libro Becerro del Real Monasterio de Santa Clara de Tordesillas, nº 5.591, fol. 153; inédito.

1764, septiembre, 22.

"Relación del trabajo de los canteros" que se emplean en las obras del Monasterio de Santa Clara de Tordesillas.

A.R.P.S.C. Cª 19/5.

Referencia documental tomada de SANCHO, 1991, pág. 433, nota 11.

1764, octubre, 6.

"Razón de los pies cúbicos de sillería inmediata al refectorio" del Convento de Santa Clara de Tordesillas.

A.R.P.S.C. C^a 19/5.

Referencia documental tomada de SANCHO, 1991, pág. 433, nota 11.

(*) 1764, octubre, 14. Monasterio de La Mejorada (Valladolid).

Informe de Pontones sobre la finalización de las obras de los puentes y calzadas de la villa de Dueñas (Palencia). Primeramente, el monje arquitecto está de acuerdo con las adiciones propuestas por Juan de Sagarvinaga para dichas construcciones, *"assi porq(u)e antes tratamos este asumpto, como porq(u)e tengo de su berdad, y conducta en el Arte de esta, y otras obras la maior satisfaccion"*; también confirma que en 1758 pasó a Dueñas para el reconocimiento de uno de esos puentes; será en ese año, cuando haga una nueva traza para completar la construcción ya iniciada. En segundo lugar, fray Antonio de San José informa sobre las obras que deben hacerse en las calzadas, e incluso, manifiesta que la labor ejecutada por Narciso de las Cavadas no fue correcta, recomendando como nuevo director de la construcción a un *"maestro mozo, activo y eficaz"*, como por ejemplo José Ortiz, *"que està finalizando en ese año las obras del Burgo de Osma, y le bendran bien éstas, pero si este faltare hay otros dos de conocido desempeño, aunq(u)e no le faltara (a) d(lic)ho Sagarbinaga alg(un)o de su satisfaccion"*.

A continuación transcribimos el documento totalmente para una mayor información:

"En obedecimiento de la Real Provisión que antecede con la que me doy por requerido y en vista de lo que tiene declarado D. Juan de Sagarbinaga sobre la conclusión de las calzadas y otras obras en la villa de Dueñas: Yo el infraescripto Fr. Antonio de Sn. Joseph Pontones debo informar a V.A. que me conformo con todo lo expuesto y acondicionado por dicho Sagarbinaga, asi porque antes tratamos este asunto, como porque tengo de su verdad y conducta en el Arte de esta, y otras obras la mayor satisfacción. Y para sincerar el Rl. Ánimo de V.A. en este particular es preciso decir que 29 años hace se dio principio a la reparación de los puentes y calzadas de esta villa y después de siete repartimientos consumidos en aquellas obras; no ha cesado, ni cesará de clamar la necesidad, por el cómodo tránsito de dicha villa en el estrecho de su garganta tan importante al comercio. Cada proyecto de obra se consideró a los principios, como bastante, ya porque les pareció que se aquietaría el público, o porque mal fundados, no subiese, a mucha cantidad tasación en cada obra, de miedo que V.A. no la quisiera aprobar: Dejemos aquellas primeras formalidades donde la pluralidad de Maestros con varios dictámenes proyectaron unos, y aprobaron otros lo ejecutado hasta el año de 1758, que fui de orden de V.A. a reconocimiento de su estado, y hallé que de lo mucho

que restaba de haber, nunca podía resultar un todo perfecto, y en su vista proyecté en la mejor forma que pude la disposición y conclusión de lo que estaba comenzado, y añadí las porciones de calzadas, que entonces, parecieron más precisas: Y es de notar que en la presente providencia sucede lo mismo, y sucederá hasta que se acabe de tirar la cuerda en todo el mal terreno que falta, porque dicho Sagarbinaga despues de corregir lo que falta en las determinadas obras añade una calzada de 330 pies de largo en el prado de lavandero, que debiera llegar hasta juntarse con la que viene del Puente de Sn. Isidro, porque ya no puede faltar mucho después de tantas añadiduras, y estan preciso, como todas las demás: Luego resta, como término y fin de todas estas obras, salir del último atolladero, y es la forzosa entrada, o salida por puerta de la villa, tropezando con las esquinas de tres calles, con vueltas y revueltas, en la corta distancia de un tiro de fusil, y tan estrechas, que un carro las ocupa, y asi quedará para lo venidero suplicar a V.A. se alargue la calzada línea recta desde el Pozo de la nieve hasta el Camino Real junto a la Ermita de Sn. Lazaro, por fuera de las casas, y puerta de la villa. Y después de todo esto finalizado, ya tendrán que reparar las mismas calzadas hechas, y que ahora nuevamente se fabriquen, porque es tan repetido de día, y de noche, el batidero de carros conduciendo vino a la tierra de Burgos, de Campos, Montañas de León, y de Santander, que no hay Arte de hacer calzadas aunque sean de hierro para resistir continuamente tanto tragino, por lo que V.A. puede mandar seguramente que se ejecuten las obras que refiere Dn. Juan de Sagarbinaga, en la misma forma y cantidad que las tiene acondicionadas, y reguladas: O que bajo un repartimiento por excusar recursos y gastos a la villa, y al común se hagan todas las calzadas que faltan, en cuyo caso era precisa la tasación que yo no puedo hacer sin pasar a tomar justas medidas sobre el terreno, pero en cualquier resolución que sea del Real Agrado, no se necesita consumado Artífice para esta obras, ni aquellos que viejos, y perezosos, tienen toda la discernencia del Arte en la punta de la lengua; sino un Maestro Mozo, altivo, y eficaz, porque Dn. Narciso de las Cavadas sin dudar de la verdad no acrecentó el desempeño de su encargo asi como otros maestros empleados en obras de esta clase. Dn. Joseph Ortiz está finalizando en este año las obras del Burgo de Osma, y le vendrán bien estas, pero si este faltare hay otros dos de conocido desempeño, aunque no le faltara dicho Sagarbinaga alguno de su satisfaccion, que es cuanto imparcial, y libremente puedo informar.

Nuestro Señor Guarde la C. y Rl. Persona de V.A. Los muchos años que la Cristiandad y esta Monarquía necesitan y han men.r.

En este Real Monasterio de Santa Maria de la Mejorada a 14 días del mes de octubre de 1764.

Fr. Antonio de Sn. Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, fols. 248 vº a 250; inédito.

(*) 1764, noviembre, poco antes del 8.

En un informe de fray Antonio de San José Pontones, firmado el 4 de mayo de 1765 en el Monasterio de La Mejorada, señala que *"hallandome en Aranda de Duero (en el) reconocimiento de las obras que se habían concluido del puente de la villa de Langa"* de Duero (Soria), que también corrían bajo la dirección de José Ortiz, y con el fin de ahorrarse un nuevo viaje, pasó Pontones a los pocos días (8, 9 y 10 de noviembre de 1764) a reconocer las obras del puente de la Tejada y la manguardía del puente sobre el río Ucero, ambos en el Burgo de Osma.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Osma, Lg. 332"*, fol. 468; inédito.

1764, noviembre, 8, 9 y 10.

Estancia del P. Pontones en el Burgo de Osma (Soria) durante esos tres días; se encarga de reconocer el estado en que han quedado los dos puentes de dicha ciudad, que habían sido trazados por él mismo a lo largo del 30 de noviembre de 1756, obras que hasta ese momento no se habían finalizado.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: *"Osma, Lg. 332"*, fol. 468 vº; inédito.

(*) 1764, octubre, 15. Monasterio de Santa María de La Mejorada.

Carta del padre Pontones dirigida al Marqués de Pejas, donde muestra un gran enfado por haber sido rechazado su proyecto de calzada, que debía levantarse entre Boecillo y Mojados.

A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: *"Portillo. Año de 1762. Los produradores generales ..."*, fol. 21; inédito.

(*) 1765, enero, 22.

"Por providencias del Consejo de diez y seis de enero de mil setecientos sesenta; y veinte y dos de enero de mil setecientos sesenta y cinco, se encargò al Padre Fray Antonio de S(a)n J(ose)ph Pontones la direccion de los reparos del puente maior de la villa de Monzon (de Campos en Palencia), sito sobre el rio Carrion, tasados en 350.000 reales, que se repartieron entre los pueblos de treinta

leguas en contorno".

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: "*Certificacion dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes*", fol. 22 y 22 vº; inédito.

1765, enero, 27.

Carta de fray Juan de la Concepción, Prior del Monasterio de La Mejorada, a José Escudero, regidor perpetuo que sule al corregidor de Medina del Campo; señala que el P. Pontones tiene estipulado cuatro ducados por el Consejo de Castilla cada vez que tiene que realizar una comisión relacionada con obras.

A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: "*Medina del Campo. Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construccion del puente de San Vicente*", fols. 89 y 89 vº; inédito.

1765, enero, 31.

Carta de fray Juan de la Concepción, Prior del Monasterio de La Mejorada, al corregidor de Medina de Campo; informa que la primera semana de febrero de ese año dará permiso al padre Pontones para que pase a la citada localidad de Medina del Campo, pues debe trazar y regular lo encomendado por el Consejo de Castilla.

A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: "*Medina del Campo. Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construccion del puente de San Vicente*", fol. 90; inédito.

1765, febrero, 2.

Isidoro López, en nombre del corregidor e intendente de Soria, escribe una carta al P. Pontones, comisionándole para que pase a reconocer las obras del puente de la Tejada en el Burgo de Osma, que ya han sido finalizadas por José Ortiz de la Lastra.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "*Lg. 332*", fol. 466 + 1; inédito.

1765, febrero, 4.

Informe de Juan de Sagarvinaga en el que se muestra totalmente favorable al proyecto propuesto el 16 de marzo de 1763 por Pontones, para la calzada desde Boecillo hasta Mojados, camino de Madrid.

A.H.N. Consejos, leg. 27.118, exp. nº 1, pieza titulada: "*Portillo, 6ª Pieza*",

fol. 2 vº; inédito.

(*) 1765, marzo, 5. Monasterio de La Mejorada (Valladolid).

Fray Antonio de San José presupuesta otros 40.000 reales para levantar una tercera espiga que frene la fuerza del río Duero y no impacte sobre la manguardía del puente mayor de Toro.

Transcripción del documento:

"Muy S(eñor) mio y mi Dueño.

Con displicencia, he tenido aqui la noticia de la promocion de V.S. a la Yntendencia de Burgos, y aunque me alegré de sus devidos ascensos es preciso que lo sienta por que se quedan las obras de esse puente sin la proteccion de V.S., tan importante al tiempo de acabarlas y sin hacer el segundo repartimiento de las quiebras que han resultado del primero, el que deviera hacerse quanto antes, incluyendo los quarenta y cinco mil reales en que estan reguladas las dos calzadas sobre los arroyos, el de Villalonso y el de la casa sola, cantidad tan ajustada como indispensable la publica necesidad de hacerlas. Claro està que en la varia comprehension de Maestros pudiera caber el juzgar por de menos importe la obra de dichas calzadas, pero a palmos se save que para trabajarlas al respecto de como V.S. ha visto que el Maestro Dn. Andres Hernando executa y asiste a las de ese puente no pueden importar menos.

Para finalizar las obras del puente conforme al proyecto, me parece ay bastante con los cientos y ochenta mil reales que de mi tasacion deven existir en el deposito despues de todo lo gastado(,) pero es cierto que en la grande obra de las espigas para contener y apartar el rio de la albarrada seria mui del caso añadir otra espiga y por lo que tienen de costa las fabricadas en el verano pasado se save que importaria quarenta mil reales. Un repartimiento que comprendiese las quiebras, el importe de las calzadas y el de una espiga más, no tenía duda la justificada necesidad, pero quien havia de sincerar al Real Consejo y hacerle ver la Justicia de todo lo dicho era V.S. y si saliere de la ciudad antes de estas providencias se quedaron las obras sin acabarse este verano en conocido perjuicio de las espigas que se deven continuar hasta rematarlas y con el sentimiento de no poder yo desempeñar mi encargo.

Haga peso en V.S. la consideracion de estas circunstancias y sacrifique alguna detencion para dexas ebacuados estos particulares antes de su partida y mandeme quanto sea de su agrado. N(uest)ro S(eño)r G(uard)e a V.S. m(ucho)s a(ño)s.

La Mejorada y Marzo 5 de 1765.

B(eso) (la) M(ano) de V.S. (su) seguro S(ervido)r y Cap(ellán).

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones.

(Informe remitido al) Señor Dn. Pedro Francisco Goyeneche"

A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: "*Toro. 1760*", sin foliar; inédito.

Legajo dado a conocer por CADIÑANOS, 1997.

(*) 1765, marzo, 12. Monasterio de La Mejorada, en Olmedo (Valladolid).

Una traza con tres figuras e informe del P. Pontones para levantar de nueva planta el puente de San Vicente, un pontoncillo junto a las lagunas y un puente junto al pinar, todos ellos en las cercanías de Medina del Campo (Valladolid); diseños realizados para reducir el coste de los planos proyectados por el propio fray Antonio de San José con fecha 1 de mayo de 1759. Asimismo, fray Antonio de San José informa que el puente del Castillo de la Mota, también en Medina del Campo, no necesita ser levantado de nueva planta.

Transcripción del documento:

"Muy Sr. mío. En consecuencia de la pretension que se me comunicó, de hacer las obras reduciendolas a la menor cantidad que fuera posible, respecto al subido precio a que ascienden conceptuandolas todas de piedra, y habiendo tomado segunda vez justas medidas al bado de San Biciente, la distancia de los dos trozos del mal camino, de alli a esa villa y hecho calicatas para saver con certeza la situacion dudosa del terreno firme. He delineado los tres diseños adjuntos, en los que se demuestra solo de piedra lo indispensable y lo restante todo de fabrica de ladrillo que rebaja notablemente la costa de ellas, y es, la del puente al Bado de San Biciente ochenta y ocho mil reales, el pontoncillo junto a las lagunas treinta y dos mil reales y el puente junto al pinar quarenta y ocho mil reales, esta es un tasacion bastante ajustada para executarlas a toda ley, sin escasear la buena calidad del material ni estrechar las señaladas dimensiones y profundidades a mas reducidos terminos, pues claro està que cercenando de aqui y de alli(,) introduciendo otra forma menos costosa, no seran las obras segun estas trazas, que estan conformes a la disposicion que pide el terreno. Es verdad que qualesquiera obras o que estubieran hechas antes para remediar estos tres malos pasos por mui ordinarias que fueran, serian de grande veneficio a los traginantes, pero semejantes labores como acostumbra otros pueblos, y algunos pueden discurrirla, no es a mi decente proyectarlas particularmente en un caso cuio asumpto, se trata en el Consejo. Las mil ciento y ochenta baras que componen dos trozos del mal camino, esta compuesto como se dixo, levantandole media bara o tres quartas con camadas de

cascajo y arena que mezclada con aquella tierra cenagosa y bien apisonada, formara un piso mui durable, semejante a un camino terrestre, como la naturaleza los tiene fabricados en muchas partes, y solo la circunstancia de que sobre su pavimento, no vengan otras aguas que las del cielo bastaria para tener este camino en buen estado. La gente del campo con su pala y (h)azadon son los unicos oficiales para esta labor, y para componerle siempre que se ofrezca con poco gasto, no sucede asi con las calzadas de piedra, que por mui costosos sus reparos, la corta posibilidad los abandona.

Entiendo que quando el Consejo mande a la villa que se executen en el camino de San Bidente las obras como las proyecté a instancias de aquel corregidor cuia boca era de plata y oro, no se necesita dispensa, para en lugar de aquellas executar estas, aunque puede en este caso, para mejor formalidad representar la villa, que respecto la suma costa de la piedra(,) dé el Consejo(,) mande al padre Pontones buelba a reconocer dichas obras por si halla advitrio con los materiales que diere de si el pais, reducirlas a menos gastos y para entonces se halla anticipada esta diligencia.

Sobre el puente de la Mota que el corregidor pasado sin otra consulta que la de su capricho informó al Consejo de la necesidad que no ai y menos quien la demande, y es la ultima circunstancia que pide el Consejo en este ultimo despacho, no es menester para desvanecer este despropósito, mas que a rostro firme informar con las razones que se trataron los días pasados, y rematar sobre todo que quando dicho puente estuviera usual, por acto de buena providencia deviera ser quitado de alli, para lo que no ay necesidad de asesor ni declaracion del maestro, por ser incontestable.

Esto es quanto se me ha ofrecido decir y quanto puedo hacer para desempeño de mi encargo. Nuestro Señor guarde a Vd. muchos años. La Mejorada y marzo 12 de 1765. Fray Anttonio de San Joseph Ponttones (rubricado).

(Informe remitido al) Sr. Dn. Francisco Escudero".

A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: "*Medina del Campo. Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construccion del puente de San Vicente*", fols. 102-103; inédito.

1765, marzo, 12.

Manuel de Navacerrada presenta una traza para construir la nueva carretera desde la villa del Escorial hasta la lonja del Monasterio.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: "*San Lorenzo. 1765. Expedientes y documentos*"; inédito.

1765, marzo, 16.

Carta de fray Antonio del Valle al Marqués de Grimaldi, donde se da por enterado que el ingeniero don Manuel de Navacerrada ha presentado un plano con dos posibles alternativas para subir desde la villa del Escorial hasta la lonja del Monasterio; se escoge la opción norte, es decir, aquella que sube por las Porteras hasta el Real Sitio de San Lorenzo.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: "*San Lorenzo. 1765. Expedientes y documentos*"; inédito.

1765, marzo, 22.

El Cabildo Ordinario de la Catedral de Salamanca decide escribir al Prior de La Mejorada para que el padre Pontones pase a reconocer la obra de la cúpula de dicha catedral.

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 158 vº y 162; inédito.

1765, marzo, 27.

En una nueva reunión del Cabildo Ordinario de Salamanca se lee una carta del Padre fray Juan de la Concepción, concediendo permiso al padre Pontones para reconocer el nuevo crucero de la cúpula.

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 162 vº y 163; inédito.

(*) 1765, marzo, 28. Salamanca.

Informe elaborado conjuntamente por Manuel Godoy, fray Antonio de San José Pontones y Juan de Sagarvinaga sobre las causas del agrietamiento de la cúpula de la catedral nueva de Salamanca.

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 163 vº a 166; y Actas Capitulares, nº 57, fols. 821-822.

Un resumen de este documento es dado a conocer por DÍEZ MORENO, 1988, págs. 165-166, que a su vez es recogido por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 91.

(*) 1765, marzo, 29. Salamanca.

Nuevo informe del padre Pontones y Manuel Godoy, pero no de Sagarvinaga, complementando lo dictaminado un día antes para la cúpula de la catedral nueva de Salamanca.

Transcripción parcial del documento:

"Las iendas que al presente hemos observado en los cinco tempanos de la media naranja que son la causa de las goteras aseguramos de punto mutuo ser motivadas de las quatro causas, que tenemos expresadas en nuestro informe, y se reducen al asiento de la fabrica, a la mortificacion que padecieron las piedras, a que pudieron escoger por recien sacadas de la cantera, y sobre todo el peso de la linterna (...)".

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 168-169; inédito.

1765, abril, 8.

(El Marqués de Grimaldi) informa al Prior del monasterio escurialense que se va a empezar a construir un nuevo camino desde la subida de *"las Porterías(,)* (es decir, a partir) de la unión de las entradas de Madrid y la Fresneda hasta el Monasterio" de El Escorial, siguiendo el proyecto del *"Ingeniero Director D(o)n Manuel de Navacerrada"*. Unos años más tarde, Pontones toma el relevo de este proyectista y diseña la carretera entre el puente sobre el arroyo del Tercio y el Real Sitio de El Escorial.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"San Lorenzo. 1765. Expedientes y documentos"*; inédito.

1765, abril, 23. Toro (Zamora).

Recibo firmado por fray Antonio de San José Pontones en Toro, donde se indica que le fueron librados 40.000 reales para realizar las obras en los dos puentes de esa localidad; se supone, por tanto, que el monje jerónimo se encontraba en la mencionada localidad, reconociendo los trabajos constructivos.

A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: *"Toro. Año 1773"*, fol. 37; inédito.

Legajo dado a conocer por CADIÑANOS, 1997.

(*) 1765, mayo, 4. Monasterio de La Mejorada, en Olmedo (Valladolid).

Informe de Pontones en el que da su visto bueno a la ampliación (20 varas) de la manguardía del puente sobre el río Ucero y a la finalización del puente de la Tejada, también en el Burgo de Osma, cuyas últimas obras habían corrido a cargo de José Ortiz de la Lastra; la labor realizada por este maestro es elogiada por fray Antonio, que no duda en recomendarle al Consejo de Castilla para *"otras obras del beneficio publico, como la conclusion de las calzadas de Dueñas, sobre cuio particular tengo informado a V.A."*.

Transcripción de todo el documento:

"En execucion y cumplimiento del orden de V.A. que me comunica Don Ysidoro Lopez en carta de dos de Febrero proximo pasado que se despacha en la Secretaria de Camara de Don Antonio Martinez Salazar, sobre que hecho el reconocimiento de las obras del puente de la Tejada, nuevamente executado y manguardia del de Ucero en la provincia de Soria, inmediatos al Burgo de Osma, que han estado al cargo de Don Joseph Ortiz de la Lastra, informé a V.A. si estan conformes a lo proyectado y lo demas que en el asunto se me ofrezca. Devo decir como hallandome en Aranda de Duero al reconocimiento de las obras que se havían concluido del puente de la villa de Langa y sabido por el dicho maestro Don Jospheh Ortiz, estarlo tambien al mismo tiempo las de su cargo, para examinar su desempeño y por escusar otro viage si llegaba este caso pasè a reconocerlo y estube a este fin, en el Burgo de Osma, los días ocho, nueve y diez de nobiembre del año proximo pasado; en cuia vista hallè las dichas obras concluidas y bien acabadas, con el aumento de aver añadido veinte baras de mas longitud la manguardia del puente de Ucero, socalzados los dos pilares de él, empedrado su pavimento y reparados sus zampeados y antepechos, con todo lo demas que parecia preciso, como varias veces se lo havia prevenido, y sin embargo de los dichos aumentos, executadas las obras a toda ley, tirando a consumir todos los caudales destinados para ellas sin que por esso fuese visto, dexarse de llebar, la maior actividad y economia, han sobrado segun me dijo el dicho maestro como dos mil reales de la cantidad por mi tasada, y la que fuere resultará de sus cuentas que tiene dadas al intendente de aquella provincia por lo que se halla el dicho maestro Don Joseph Ortiz recomendable para la aplicacion que necesitan otras obras del beneficio publico, como la conclusion de las calzadas de Dueñas, sobre cuio particular tengo informado a V.A. Que es quanto puedo de devo informar en obedecimiento de la confianza que se ha dignado hacerme V.A. y asi lo certifico y firmo en este Real Monasterio de la Mejorada, a quatro días del mes de mayo del mil setecientos y sesenta y cinco. Fray Anttonio de San Joseph Ponttones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma, Lg. 332", fols. 468-469; inédito.

1765, mayo, 11.

Carta de Isidoro López dirigida al P. Pontones, donde vuelve a solicitar el informe sobre la conclusión del puente de la Tejada, localizado en el Burgo de Osma.

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Osma, Lg. 332", fol.

466 + 3; inédito.

(*) 1765, mayo, 14. Monasterio de La Mejorada, en Olmedo (Valladolid).

Carta de fray Antonio de San José Pontones a don Antonio Martínez Salazar, miembro de una Secretaría de Cámara del Consejo del Castilla; manifiesta que había realizado el último reconocimiento del puente de la Tejada en el Burgo de Osma a lo largo de (los días 8, 9 y 10 de) noviembre de 1764. Pontones ejecutó dicho informe porque el maestro-ejecutor (José Ortiz de la Lastra) le había comunicado que las obras ya habían quedado totalmente terminadas y de ese modo se evitaría otro viaje innecesario. Así pues, fray Antonio realiza el reconocimiento antes de que se lo mandase el Consejo y escribe esta carta para aclarar esa circunstancia a dicho organismo; al mismo tiempo le indica que ha mandado su informe (04-05-1762) al corregidor e intendente de Soria.

Transcripción del documento:

"Muy Señor mío. Tengo hecho el informe que se manda sobre las obras del Burgo de Osma, que remití al intendente de Soria, por quien se me dirigió la carta orden con fecha 2 de febrero y quando el nobiembre pasado, ya concluidas las obras no las huviera reconocido, es cierto que desde que recibí el orden hasta (h)oi apenas tenía tiempo para haver pasado al Burgo y si el primero llegara a mis manos tan presto, como este orden segundo; promptamente estuviera evacuado, pues estava prevenido con aquella antizipada diligencia que practique, tanto por saver como el maestro avia cumplido como si llegara este encargo, cuia solicitud, ahora y siempre que pueda me devera el publico para desempeño de la Real Confianza. Nuestro Señor guarde a V. muchos años. La Mejorada y mayo 14 de 1765. Beso la mano de V.M. Fray Anttonio de San Joseph Ponttones (firmado y rubricado). (Carta dirigida al) Señor Dn. Anttonio Martinez Salazar".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fol. 467; inédito.

1765, junio, 14.

José Ortiz de la Lastra, Maestro Arquitecto, presenta una "cuenta jurada" de lo gastado en materiales y jornales para la "conclusion de las obras del puente de la Texada, y manguardía del (puente) de Uzero, por Real Provision del Supremo Consexo de Castilla de 19 de julio de 1762".

A.H.N. Consejos, leg. 35.473, exp. nº 1, pieza titulada: "Lg. 332", fols. 474-476 vº; inédito.

Desde 1765, junio, 16 a 1766, octubre, 28.

"Cuenta de las obras (del Monasterio de Santa Clara en Tordesillas) desde el 16 de junio de 1765 hasta la fecha, (es decir), 28 de octubre de 1766".

A.R.P.S.C. C^a 19/1.

Referencia documental tomada de SANCHO, 1991, pág. 434, nota 2.

1765, junio, 22.

"Cuenta general de los catorce arcos" realizados en el Claustro del Vergel del Monasterio de Santa Clara de Tordesillas.

A.R.P.S.C. C^a 19/5.

Referencia documental tomada de SANCHO, 1991, nota 11.

1765, verano.

"Se prosiguió en este trienio (1763-1766) el lienzo de Poniente de el Claustro Principal (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo), de suerte que en el verano de (17)65 = levantaron las paredes, y cogieron las aguas, y quedaron algunos materiales para proseguir la obra = costo hasta coger las aguas 45.000 r(eales)".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), atribuyen al padre Pontones la construcción de esta crujía occidental, fechándola entre 1765 y 1769.

(*) 1765, verano.

"De suerte que en el verano de (17)65 = levantaron las paredes (del lienzo de Poniente del Claustro Principal del Monasterio de La Mejorada), y cogieron las aguas, y quedaron algunos materiales para proseguir la obra = costo hasta coger las aguas 45.000 r(eales) = el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph, compuso las dos capillas de la sacristía a su costa que son la de la Coronacion de N(uest)ra S(eño)ra - y en esta quito un retablito que avía de nogal mui curioso de el Nacimiento y le llevo a la Capilla de la Enfermería - y la de la Adoracion de los Reyes, y dize le avía costado el componerlas 2.000 r(eales)".

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17.

BRASAS, 1977, pág. 182, publica este documento, finalizando su transcripción del siguiente modo: *"y dijo que le había costado el componerla, 28.000 reales ..."*, este último dato es erróneo, ya que únicamente gastó 2.000 reales en su realización. REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 69, resumen dicho documento, pero fechando la construcción de esas dos capillas en 1765. Nosotros

también estamos de acuerdo con la citada fecha, verano de 1765, como momento en que Pontones compone estas dos capillas, ya que la lectura del documento permite entender que dicha data hace referencia a las obras del claustro y a las capillas de la sacristía.

(*) Entre 1765, junio, 29 y 1767, junio, 29.

Pontones realiza una segunda tasación de las obras realizadas en la iglesia parroquial de Hornillos (Valladolid): *"Maestros. Mas es data 1.464 reales y 22 maravedies pagados a Joseph Toral y Juan de Basaguchía, y a Manuel Ormechia por lo que se le restaba del importe de su trabajo en labra, asiento y demas de la mampostería y sillería de la nueva iglesia y coste de el arco segun tasacion del P. Pontones(,) consta de 6 recibos que los dos a la vuelta de uno (sic) de cal ... 1.464 reales y 22 maravedies"*.

A.G.D.V. Hornillos, libro de fábrica de la iglesia parroquial, 1754-1830, fols. 87 vº y 88.

El mencionado fol. 88 es citado a pie de página por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 104.

(*) 1765, julio, 28.

El corregidor de Medina del Campo informa que no se va a construir un puente de nueva planta en el Castillo de la Mota, sustituyendo a la *"pasadera"* que existe, tal y como estableció el P. Pontones; no obstante, el citado corregidor señala que en el caso de establecerse cuarteles dicha obra si sería necesaria.

A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: *"Medina del Campo. Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construccion del puente de San Vicente"*, fols. 104 y 104 vº; inédito.

(*) 1765, julio, 29.

El Fiscal del Consejo de Castilla, en vista del informe presentado por Juan de Sagarvinaga, dice: *"que por lo respectivo a los dos puentes de Langa y Quemada, resultan estar fenecidos con arreglo a la traza, planta y condiciones, segun la declaraz(i)on del P(adr)e Fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph Pontones" (...). "Y en quanto a la adjudicaz(i)on del Puente de la villa de Encinas, que pretende el citado Sagarbinaga"* no se sabe si fue encargado al fallecido Domingo de Ondategui por lo que *"si el Consejo fuere servido podra mandar, que el pedim(ien)to de Sagarbinaga se una, y junte a los autos, que (h)aya pendientes sobre el puente de Encinas, y fecho se pasen al Fiscal p(ar)a pedir lo conven(ien)te o resolvera el Consejo lo mas*

acertado".

A.H.N. Consejos, leg. 25.330, exp. nº 5, pieza titulada: *"Quemada. Año de 1738"*, fol. 113; inédito.

Esta documentación es citada a pie de página por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 101, pero no utilizan este documento.

1765, agosto, 3.

El Cabildo Catedralicio de Salamanca *"decide llamar a un arquitecto para que reconozca al tiempo la cúpula y la torre (de su catedral). En principio, se propone a Pontones, luego se recuerda que Ventura Rodríguez había avisado anteriormente, y por fin, tras votación, resulta elegido, como dijimos, D. Francisco Moradillo, por 20 votos de un total de 38"*.

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, nº 55 bis, fols. 179-199; y Actas Capitulares, nº 57, fols. 897-898.

Tanto el texto como la referencia documental están tomados de DíEZ MORENO, 1988, pág. 166 y nota 56.

(*) 1765, septiembre, 13.

"Auto" del Consejo de Castilla fechado en dicha data en el que "mandaron que d(ic)ho P(adr)e Fr(ay) Antt(oni)o de Joseph Pontoness pasasse acompañado del alcalde mayor de S(a)n Viz(en)te de la Barquera al reconocim(ien)to del nominado puente (sobre el río Deva) y formase plan y condicioness, que estimase conduzentes(,) regulando el coste que podria tener y para ello se expidio el despacho correspondiente en 10 de hen(er)o de 1772(,) en cuya v(i)r(tu)d paso el citado religioso, a la nominada villa de S(a)n Viz(en)te(,) lugar de Pesuess y valle de Riva de Deva(,) y executto d(ic)ho reconocim(ien)to(,) y en su vista hizo con f(ec)ha de 15 de diz(iembr)e del propio año (1772) un dilatado informe".

A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso: FV 3-81, fols. 2-3.

La signatura de esta documentación fue dada a conocer por SAMBRICIO, 1991, vol. 2, pág. 208.

1765, septiembre, 23. Toro (Zamora).

Recibo firmado por fray Antonio de San José Pontones en Toro, donde se indica que le fueron librados los últimos 40.000 reales para realizar las obras en los dos puentes de esa localidad; suponemos, como hemos dicho en varias ocasiones, que el monje jerónimo se encontraba en la mencionada población, reconociendo los trabajos constructivos.

A.H.N. Consejos, leg. 428, exp. nº 14, pieza titulada: *"Toro. Año 1773"*, fol. 38; inédito.

Legajo dado a conocer por CADIÑANOS, 1997.

(*) 1765, octubre, 1.

Carta del Consejo de Castilla al corregidor de Palencia, proporcionando la siguiente información: las obras, que restan por terminar en los puentes y caminos de la villa de Dueñas, son asignadas a José Ortiz. Una vez finalizadas dichas construcciones deberá pasar el padre Pontones para reconocerlas y a continuación levantar *"planta, traza y condiciones"* de las que sean necesarias. Finalmente, el mismo arquitecto jerónimo deberá regular qué cantidad anual será necesaria para mantener reparadas dichas obras. Todas estas comisiones no fueron ejecutadas por fray Antonio hasta el 4 de abril de 1767.

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Don. Narciso de las Cabadas"*, fols. 266 + 1; inédito.

1765, octubre, 20.

"Por entonces se trabajaba también en las celdas (del Monasterio de Santa Clara de Tordesillas), pues el 20 de octubre de 1765 Santiago Cereza se obliga a dar la cal necesaria para su fábrica".

A.H.P.V. Protocolos, leg. 5.536, fol. 176.

Referencia documental tomada de SANCHO, 1991, pág. 433, nota 11, que a su vez fue cedida por don Jesús Urrea Fernández.

1766-1767.

"Quentas de la obra nueva de esta Santa Yglesia de los dos años de 1766 y 1767 (...). Nº 31. Son data 3.326 r(eale)s y 24 maravedíes (...) gastados en diferentes reparos y obras que se han hecho en la Yglesia, torre y campanas (en la catedral de Valladolid), y en la yglesia vieja retejos y otras cosas en esta forma los 1.972 reales y 27 maravedíes en el año de 1766, y los 1.353 reales y 31 maravedíes en el de 1767, consta de assiento de varios recibos. (Total): 113.108 (maravedíes de vellón)".

A.C.V. Libro de Quentas de la Obra Nueva de esta S(an)ta Yglesia Cathedral de Valladolid, para el año 1750-(1844); siendo Administrador el Señor D(o)n Basilio de Estrada, Canonigo de d(ic)ha S(an)ta Yglesia, fol 81 vº.

Sobre las obras del padre Pontones en la torre de la catedral de Valladolid

puede verse ROLDÁN, 1987.

(*) 1766, mayo, 6.

"Mandatos. Que mediante estar pendiente la obra de la nueva torre de la yglesia parroq(ui)al de San Boal, y que los caudales de ésta, y la de S(ant)a Maria y otros, que se han expendido hasta el presente en lo fabricado en el intterin q(ue) se finaliza(,) se suspende el recibir las cuentas del actual mayordomo, y concluida que sea comparezca en el tribunal con los recados de el cargo, y datta correspondientes para su formacion".

A.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de San Boal de Pozaldez - Valladolid -, años 1738-1801, sin foliar; inédito.

No se cita todavía al padre Pontones, pero obsérvese que las obras consistían en levantar un torre de nueva planta.

1766, mayo, 27.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 27 de mayo de 1763.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 68-69 vº.

1766, (mayo, 27).

Cfr. la reseña del 27 de mayo de 1763.

B.S.C.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17.

Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

Se realizan muchas adquisiciones para la sacristía del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, citando las capillas que fueron construidas por Pontones, así como su utilidad: *"quedan en la sacristia las alajas de la entrega, mas dos capas encarnadas que se an hechon para los cantores, y se han hechado zenefas y escudos a las capas blancas de los acompañados; se hizieron paños negros y morados para los calizes; se remendo toda la ropa; se hizieron mesas para la ropa de yglesia; frontaleras nuevas para todos los frontales y se agregaron las dos capillas a la sacristia: para el resguardo de d(ic)ha ropa y frontales; y a costado todo 1.325 r(eale)s".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 73; inédito.

Fray Miguel de los Santos es el Prior de La Mejorada en este trienio; recuérdese, asimismo, que las capillas se hizieron en el trienio anterior.

Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

Se costean los siguientes objetos, que pertenecen a la sacristía del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada: *"(...) ytt(em) se a hecho un terno de tela blanca de hilo de plata para los doblezes maiores, con capa frontal para el altar maior, avalesa (sic) para el fazistol, vestido a N(uest)ra S(eñor)a, y todo costo 10.560 r(eale)s(;) 807 puso la comunidad, 3.804 y 6 m(a)r(avedíe)s del deposito de N(uest)ra S(eñor)a y 5.948 y 28 m(a)r(avedíe)s que dio un religioso de su limosna ... 10.560".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 73; inédito.

Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

"Gasto extraordin(ario) en obras y mejoras" realizadas en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada durante este trienio, que han ascendido a la cifra de *"48.891 reales y 13 maravedíes"*; estas obras se explican en las siguientes referencias.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 73 vº y 74; inédito.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

Se realizan un buen número de remodelaciones en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada, tal como podemos apreciar en el siguiente documento: *"prim(eramen)te en la obra de la sacristhía diez i nueve mil ochozientos y quarenta i siete r(eale)s en donde se hizieron de nuevo la pared, de en medio; que dibide las capillas; las dos paredes del labatorio; y camarin; las bobedas de d(ic)ha sacristia: y las de las capillas; zielo raso del camarin y labatorio; se terraplenaron la sacristhía baja y labatorio; se hizieron quatro pilares de ladrillo a la pared de las capillas y galería: y se hizo la armadura nueva de d(ic)ha sacristía y dormitorio de los nuevos: que todo costo d(ic)ha cantidad ... 19.847".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 74; inédito.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

"En la obra del lienzo nuevo y zeldas (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo) se an gastado diez i siete mil ochoz(ien)tos y ochenta i quatro r(eale)s y v(ein)te i seis m(a)r(avedíe)s en donde se an hecho: las bobedas de el piso de la panera: las (bóvedas) de el piso de las zeldas: y las (bóvedas) de los techos: las dibisiones de d(ic)has zeldas: las bobedas de el piso de la galería: el cielo raso de d(ic)ha galeria: con mas el zielo raso de el lienzo del m(edi)odía: se an enbaldosado todas las piezas mencionadas: y se han blanqueado: se an puesto las puertas de

zeldas y balcones con sus herrajes correspondientes y todo a costado la cantidad expresada (de) 17.884 (reales) (y) 26 (maravedíes)".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74; inédito.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

"En la obra de la Granja (del Monasterio de La Mejorada) se an gastado seis mil doszientos i nobenta i dos r(eale)s y onze m(a)r(avedíe)s: en donde se desmonto toda la armadura de ella: se enderezaron las galerias; se hizo la armadura nueva: se compusieron las bobedillas(,) se hizo zielo raso a una zelda(,) se blanquearon las demas(,) refectorio(,) salon(,) y galeria: y todo costo la cantidad expresada (de) 6.292 (reales) (y) 11 (maravedíes)".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74 y 74 vº; inédito.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

"En la obra de las troxes (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) se an gastado dos mil seiszientos y diezinuebe r(eale)s y nueve m(a)r(avedíe)s; en donde se (ha) hecho contra armadura al texado y se hizo nuebo un pedazo en d(í)c)ho texado por aber falseado una lima de (é)l: se lebanto el sobrado que tenia de gualderas; y se bolbieron a asentar a junta de cuba para alibiar el peso que tenia con el baero (sic) que le cubria; se metieron machones en zima de las vigas para maior seguridad; se lebanto el suelo de d(í)c)has troxes; y se hecharon en el todos los sobradiles que se quitaron del texado de la granja: se mudo la escalera y todo costo d(í)c)ha cantidad (de) 2.619 (reales) (y) 9 (maravedíes)".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74 vº; inédito.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

"En el encantarillado que se hizo desde la fuente de el Pinar hasta las tapias de la huerta: de la ortaliza: para la conduzion de las aguas a d(í)c)ha huerta se gastaron setezientos y cinq(uen)ta y seis r(eale)s ... 756". Todas estas obras pertenecen al Monasterio de La Mejorada, y fueron realizadas en ese trienio.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74 vº; inédito.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

"En un reparo que se hizo en al bodega de la casa de gallinas, haziendo una pared a la parte que cae a la calle para defensa de los golpes de carros y de las aguas; se gastaron quatrozientos y v(ein)te y nueve r(eale)s y dieziseis m(a)r(avedíe)s ... 429, 16. En reparos ordinarios de la zilla de d(í)c)ho lugar se

gastaron ciento i treinta i quatro r(eale)s y ocho m(a)r(avedíe)s ... 134, 08. En reparos de lagares y casa de Ber(nar)dosa (sic) se gastaron doscientos i quarenta i quatro r(eale)s ... 244. En reparos ordinarios de casa seisientos i ochenta i quatro r(eale)s y onze m(a)r(avedíe)s ... 684, 11". Todas estas obras también pertenecen al Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de La Mejorada, y fueron ejecutadas en dicho trienio.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 74 vº; inédito.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

Materiales empleados en las obras del Monasterio de La Mejorada durante este trienio: *"Ytt(em) se deben agregar a todas estas obras nueve mil y ochenta i quatro r(eale)s y siete m(aravedíe)s que a importado el fabricar 237.310 ladrillos: 4.700 valdosas: (y) 29.800 texas ... 9.084, 07. Y quedan oi dia en ser en el texar: 14.818 ladrillos: 9.300 texas: se an bendido: 13.100 ladrillos y 1.800 texas; su importe; parte de ello se metio en el arca: y parte de ello estan debiendo; lo que se expresara en deudas a favor de la comunidad. Ytt(em) quedan 70 carros de piedra para cal: 10 tirantes: 9 vigas terzias; y 26 machones".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 75; inédito.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, mayo, 28.

Obras efectuadas en los molinos del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo: *"se han gastado (en) este trienio en reparos ordinarios; y extraordin(ari)os de los tres molinos: 16.644 r(eale)s; los 8.377 (reales) y 31 m(a)r(avedíe)s en los molinos de(l) Adaja; en donde se an compuesto las quadras del uno y otro molino haziendo armaduras nuevas: se an comprado 22 piedras: y se an reparado todas las cubas y rodeznos: 2.266 r(eale)s y 3 m(a)r(avedíe)s en el (molino) nuevo en donde se an comprado dos piedras: y se an reparado las cubas y rodeznos: y algunos zespedes que se an hechado en la presa".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 75; inédito.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, (mayo, 29).

"En este trienio se conluio el Lienzo de Poniente de el Claustro Principal (del Monasterio de la Mejorada,) escepto el ventanaje de los arcos altos y vajos, y valcones de las zeldas(;) y el suelo de las troges que en él se hizieron. Tambien se aseguro la armadura de las otras troges y se las echo suelo alto, y vajo de madera, y se mudo la escalera a donde aora esta, pues antes estava en medio de las troges".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17.

Esta obra es recogida por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b): *"la construcción de la cruzía occidental, 1765-1769"*.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, (mayo, 29).

"En la granja (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) se desmonto todo el tejado, y se hecho armadura nueva. Se enderezaron las paredes, y se lavaron las zeldas y claustro".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17; inédito.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, (mayo, 29).

"En la sachristía (del Monasterio de La Mejorada) se quito la armadura de el tejado(,) se derrivaron las vovedas, y la pared de enmedio, que divide la sacristía, y capillas(,) y todo esto se hizo nuevo, juntamente con el camarín de N(uest)ra S(eño)ra porque aunque el antiguo estava mas curioso, que el que se hizo, estava amenazando ruina; como toda la sachristía y para que quedase segura terraplenaron la sachristía vaja que avía, donde se guardavan las alfombras y otras cosas de la yglesia, y p(ar)a mayor seguridad hizieron los quatro pilares que caen a la guerta de la botica. Tambien dieron entrada por la sacristía a las dos capillas que avía en el claustro, las que aplicaron p(ar)a guardar la ropa de la sacristía y los frontales".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), comentan que *"durante los escasos días que (Pontones) estuvo en Olmedo, de camino a Salamanca desde Dueñas, en 1766 debió de dejar las instrucciones precisas para reparar la sacristía del monasterio, en la que se rehizo la cubierta y se abrió una comunicación con dos capillas del claustro (...). Es de suponer que también se ocupara (...) del camarín, que se rehizo en 1766-1769"*.

(*) Entre 1766, mayo, 28 y 1769, (mayo, 29).

"En este trienio se hizo (para el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) el terno vllanco que sirve p(ar)a las fiestas de Prior, con flores de oro, y plata(;) frontal para el altar mayor(,) azaleya p(ar)a la calenda y vestido p(ar)a N(uest)ra S(eño)ra(;) para el coste de esto dio el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o Pontones 5.000 r(eale)s(,) el deposito de N(uest)ra S(eño)ra 2.000 r(eale)s(,) y lo restante hasta 10.000 r(eale)s que costó lo puso la Com(unida)d. Tambien se han echo dos capas de damasco encarnado p(ar)a los cantores en las fiestas de Prior".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), publican estas donaciones en la nota a pie de página nº 69.

Por nuestra parte, se deben hacer algunas anotaciones: primeramente, el autor del Libro Becerro deja un espacio libre en las cifras, circunstancia que nos hace pensar en el desconocimiento de las unidades, decenas y centenas, estos datos si aparecen, por contra, en el Libro de Procuradores de La Mejorada; en segundo lugar, debemos decir que todo este dinero es empleado únicamente en la adquisición de esos objetos litúrgicos y no en las obras citadas anteriormente.

(*) 1766, mayo, 30.

"Ytt(em) se an gastado hasta oi (30-05-1767) en la obra nueva de el lienzo de el claustro (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) quarenta i cinco mill y dozientos r(eale)s, entrando en ellos el gasto de el texar, y quedan para (la) d(ic)ha (obra) los materiales siguientes: piedra para cal ciento y cinq(uen)ta carros poco mas o menos, v(ein)te y quatro millares de ladrillos, tres mil y quinientas texas, ocho tirantes, sesenta i una vigas terzias, y setenta i ocho machones ... 45.200".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 69; inédito.

(*) 1766, agosto, 8. Dueñas (Palencia).

Carta del padre Pontones al Cabildo de Salamanca, escrita desde la villa de Dueñas. Debido al aumento de grietas en la torre de la catedral, fray Antonio señala que sería conveniente bajar las campanas, apuntalar el campanario y desmontarlo poco a poco. El monje arquitecto nos indica, asimismo, que la sacristía del monasterio de La Mejorada se está arruinando; esta circunstancia provoca que Pontones decida ir primero al monasterio jerónimo y luego a Salamanca.

Transcripción del documento:

"Il(ustrá)mo S(eñor):

En esta villa me encuentra el propio con la de V.I. y otra de mi Padre Prior, en esta, para q(ue) quanto antes llegue a casa, pues nuestra sacristia se esta arruinando y al presente apoiando y ia desmontado el tejado. La de V.I. me interesa mucho, para q(ue) desde aqui tomara el camino a esa ciudad, pero mi Prelado recarga mucho la brevedad, tanto q(ue) parece reprehension y aunq(ue) con rodeo es tambien por alli mi camino; digo asi: La ultima vez q(ue) estube de orden de V.I. en esa ciudad me enseñó el maestro Sagarvinaga la quiebra de la torre, y ia otra vez tambien hablamos de lo mismo, sobre q(ue) se mostraba algun aumento aunq(ue) poco poco y como q(ue) parecia continuarse si ahora la novedad es mucho mas

visible, no tiene el Maestro en q(ue) detenerse, para viajar al instante las campanas, porque estoi cierto q(ue) por la franca calidad de la piedra no admite el arbitrio de encadenarla, como se hizo con la torre de Valladolid; si Sagarvinaga dize q(ue) es visible el acrecentarse las quiebras por las quatro esquinas, como me dize el mozo, no hai que perder tiempo en bajar las campanas y acudir con vigas a sugetar por el hueco de los arcos sus quatro lienzos, sin otro fin q(ue) poder desmontarla poco a poco, no esperando a q(ue) despues nadie se atreva y quedar expuestos a esperar con tantos daños el fatal destrozo de las dos Cathedrales y casas vezinas. Este es el mismo caso a corta diferencia q(ue) el del cruzero porq(ue) esa torre se levanto a mucha altura sobre fabrica de paredes antiguas y remendada, como cierta ocasion lo note subiendo a ella. Esto mismo diria ahora, si lo viese y acaso con mas eficacia, por lo que desde aqui digo q(ue) son precisos los instantes y V.I. determine lo q(ue) fuere de su agrado.

Dueñas y Agosto 8 de 1766.

B(eso) M(ano) de V.I.

Fray Antonio de S. Joseph Pontones.

Il(ustrísi)mo S(eño)r Dean y Cavildo (de Salamanca)".

A.C.S. Actas Capitulares, 1765-1770, fols. 168-168 vº.

Véase sobre esta referencia CHUECA, 1951, págs. 191-192; sin embargo, este documento ha sido publicado totalmente por PORTAL MONGE, 1988, págs. 104-105 y 114-116; que a su vez citan REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 114-116 y 130.

(*) 1766, septiembre, 9. Salamanca.

Informe del padre Pontones sobre el estado de la torre de la catedral de Salamanca, considerando que cualquier reparo es inútil y por tanto propone su demolición.

Transcripción del documento:

"Il(ustrísi)mo Señor: Abiendo respondido a la ultima de V.I. desde la villa de Dueñas bajo el concepto tan melancólico que formava sobre la firmeza de la torre de esta Santa Iglesia segun las noticias que me dieron el propio y los Padres de Sahagun a cuia distancia heran ya muy grandes las quiebras se reformó aquel juicio luego que llegue al Monasterio viendo el informe mucho menos deplorable en dos cartas detenidas alli del Maestro Sagarvinaga y pareciendome asunto en que se interesava el credito del arte he venido por si mi dictamen pudiese contribuir en algo a la mas acertada resolucion de V.I. desvaneciendo qualquier mal fundado informe o para esforzar el mas prudente; a este fin he registrado la torre por dentro y fuera,

la calidad de las quiebras o averturas viejas y nuevas, con otros recientes sentimientos en los desportillos que por muchas partes se registran en las junturas de las piedras especialmente en aquel trozo de fabrica sobre el qual se levanto la nueva obra restante que puso termino a la altura de esta gran torre; y en su vista ciertamente llego a presentarse el caso mas arduo que puede proponerse a la valentia de los artifices y es asegurar esta torre, fortaleciendo toda aquella de fabrica antigua que ai desde el cimientto hasta donde comenzo la obra nueva de su remate; para cuio efecto es sin duda el medio mas seguro de introducir unos estribos bien fabricados que en lugar de alguna fealdad por su buena simetria resulte maior hermosura i como quiera que se dispongan es indispensable que la fabrica de cada uno se aga separadamente como si fuera una sola obra, pero estos estribos de nada serviran siendo como dicen arrimadizos, es forzoso introducirlos en el interior mazizo de la obra vieja y sentida; para que unidos y enlazados con ella la fortalezcan y ayuden a sostener el peso que ia no puede sufrir; no digo que para esta introduccion y enlace se penetre todo el ancho del estribo en los once pies de grueso que tienen los lienzos de la torre lo que seria mui bueno si pudiera conseguirse pero vastara que esta introduccion sea a trozos en diferentes partes de su altura. Ejecutada pues la obra de estos estribos ninguno dudara estar conseguida otra obra equibalente dirigida al reparo de esta torre es el hic opus labor del intento presente. No se duda que siempre seria este reparo obra del amior empeño i que pudo ser asequible doce años hace; pero asi como entonces no hera posible hacer a V.I. el estado de las quiebras presentes para persuadir el reparo de la torre en aquel tiempo; asi ahora me pareze que no tendran eficacia mis razones para hacer creer a V.I. que la torre en el presente estado ia no tiene remedio, no tiene remedio (sic), remedio si y muchos remedios pueden proiectarse pero ninguno que pueda reducirse a la practica. Perdonese me que asi lo diga pues los justos sentimientos de que estoi penetrado por la mas acertada resolucion no me permiten otro estilo, y es la satisfaccion de asegurarlo por la esperiencia con otros casos de mucho menos bulto, y si pareciese artifice que el empeño de esta reparacion se determine sera pasando muchas varas mas alla la raia de temerario, expondiendose precisamente con el primer golpe la vergonzosa salida de yo no pensava. Muchos años hace que busco un ingenio que sea el remedio para casos semejantes, segun las muchas maravillosas operaciones que se cuentan de varios artifices y no he allado mas que fabulas, apariencias y mentiras porque la aprension tiene mucho para acer admirable y portentoso lo que tiene algo fuera del orden regular; tengo la experiencia en dos obras que he manejado, la Iglesia de Santa Clara de Valladolid se dijo y esta diciendo que la tuve en el aire y en Abila el portico de S. Vizente, siendo

para mi cosa de ningun misterio y despreciables tales admiraciones. Creo aver lastimado a V.I. con la relación de mi dictamen; pero io tambien quedo con el justo sentimiento de no lisongear la idea en el logro del pretendido reparo, porque mis respetos y aficion a V.I. me interesan tanto en sus pretensiones que las miro como propias en cuia inteligencia devo proponer y advertir que se pierden los preciosos instantes del tiempo en no dar principio a desmontar la torre, antes que los progresos de sus quiebras imposibiliten esta operacion, pues de lo contrario estan patentes a la consideracion de V.I. las fatales consecuencias que podran seguirse. Nuestro Señor guarde a V.I. en su maior grandeza los muchos años que deseo. Salamanca y Septiembre nueve de mil setecientos sesenta y seis. Il(ustrisi)mo Señor (Beso) su M(ano) de V.I. su mas humilde servidor y seguro capellan. Fray Antonio de S. Jose Pontones.

Pregunta:

El Cavildo visto el dictamen antecedente desea que el R(everend)lo Padre Fray Antonio de S. Jose Pontones expresa y claramente le diga si mientras el desmonte de la torre contempla algun peligro en que se use la Iglesia Nueva, de la Vieja, de su claustro y de todas sus capillas para todas las funciones que puedan ofrecersele.

Respuesta:

En virtud de la pregunta antecedente que V.I. se sirve comunicarme. Digo que por razon de desmontar la torre no ai que temer el menor daño ni peligro alguno en el uso de las dos catedrales y de todas sus oficinas, que deben tenerle como hasta aqui, sin que aia motivo para introducir la mas leve novedad y quando por un incidente no previsto si conociera, resultaria algun corto perjuicio, puede prevenirle el Maestro, para que no se siga con bastante anticipacion que es quanto devo decir a V.I. Fray Antonio de S. Joseph Pontones".

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, fols. 300-304.

Este dictamen fue publicado íntegramente por PORTAL MONGE, 1988, págs. 104-105 y 114-116, cuya información es empleada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), notas 114-116.

(*) 1766, septiembre, 9. Salamanca.

Fray Antonio de San José Pontones afirma que ha trabajado anteriormente en dos importantes edificios: *"la Iglesia de Santa Clara de Valladolid se dijo y esta diciendo que la tuve en el aire, y en Abila el portico de S. Vizente, siendo para mi cosa de ningun misterio y despreciables tales admiraciones".*

A.C.S. Actas Capitulares, 1755-1769, fols. 300-304.

Detalle documental publicado por PORTAL MONGE, 1988, págs. 114-115 y

citado posteriormente por GONZÁLEZ, ARAMBURU, ALONSO, POLO, 1991, pág. 519, así como por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 117.

(*) 1766, septiembre, 16.

Carta de Jerónimo Hernández de Villalpando, en nombre del arquitecto Hilario Alfonso Jorganes, al Consejo de Castilla; indica que *"estando como está tres leguas distante de la referida villa (de Villoldo) dirigiendo de orden del Consejo los reparos del Puente de la villa de Monzón (de Campos) el Padre fray Antonio de S(a)n Joseph Pontones, cuya integridad es notoria al Consejo, atendiendo a ella y al menos costo: Suplico a V.A. que en el caso de nombrar Maestro como llebo pedido(,) se prefiera éste a otro para que con su azertada conducta informe con la justificacion devida"*.

A.H.N. Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3, pieza titulada: *"Villoldo. Año de 1758"*, fol. 174; signatura dada a conocer por CADIÑANOS, 1998, págs. 365-367.

(*) 1766, octubre, poco antes de la segunda semana.

Posible traza del P. Pontones para remodelar las bóvedas de la nave central y crucero de la iglesia del Monasterio de Benedictinos de Sahagún; este proyecto del monje jerónimo es preferido sobre los de fray Juan Ascondo, *"Maestro de Obras de San Benito de Valladolid"*, y Nicolás Rodríguez, *"Maestro de Obras de la Universidad de Salamanca"*.

Fray Antonio de San José recibe la cantidad de 1.204 reales y 24 maravedíes por dicha comisión, además de un bote de tabaco de dos libras, valorado en 68 reales, así como dos pañuelos de seda, que costaban otros 32 reales.

A.H.N. Clero, leg. 5.338, sin foliar, epígrafe titulado: *"Borrador de la Obra de las Bobedas y mas reparos de la Yglesia: para quantas de Navidad de 1766"*; sin embargo, los pagos a Pontones y a los otros maestros se hacen antes de la segunda semana de octubre de ese año.

Estos datos han sido dados a conocer por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 109, aunque nosotros ya sabíamos de su existencia antes de conocer este artículo.

1766, octubre, 28.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 16 de junio de 1765.

A.R.P.S.C. Cª 19/1.

(*) 1766, diciembre, 9.

Carta de fray Antonio de San José Pontones a Juan Carrillo, persona encargada en Carrión de los Condes de los trámites burocráticos en relación con las obras del puente de Villoldo (Palencia). El jerónimo señala que al día de la fecha le es imposible salir a informar sobre el mencionado puente de Villoldo, debido a *"los queazeres de la obediencia en su Monasterio de La Mejorada, en donde le alcanzó restituído de la villa de Monzón (de Campos)"*; no obstante, solicitará permiso al Prior para cumplir cuanto antes con dicha comisión.

A.H.N. Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3, pieza titulada: *"Villoldo. Año de 1758"*, fol. 179; inédito.

Signatura dada a conocer por CADIÑANOS, 1998 (a), págs. 365-367, aunque no transcribe este documento.

(*) 1767, abril, 4. Palencia.

"Reconocimiento, proyecto, tasación y dictamen" del padre Pontones sobre el estado en que se encuentran las obras de varios puentes y caminos de Dueñas (Palencia), proponiendo un repartimiento de 141.571 reales para finalizar totalmente dichas construcciones. También incluye una traza para levantar un pequeño puente de nueva planta sobre un arroyo, que circunda la mencionada villa.

Transcripción del documento:

"Reconocimiento, proyecto, tasación y dictamen del Padre Pontones.

Habiéndose cumplido la primera parte de lo mandado por los Señores del Real, y Supremo Consejo de Castilla, en Real Provisión de 1 de octubre del año de 1765 con la ejecución de las calzadas, el próximo pasado en la villa de Dueñas hechas por Dn. Joseph Ortiz; se sigue evacuar la segunda sobre el proyecto de las obras que restan, para la dirección del camino por fuera de la villa, como se ha representado su utilidad, mirándose un camino tan importante al comercio, y un paso de tanta frecuencia, lo que ha sido causa de todas las calzadas hechas hasta aquí, en todos los sitios de la mayor necesidad, y como ya sea en las cuestas, o laderas, ya sea en lo llano, es un terreno igualmente gredoso en todas partes, y tan desgraciado que a poca agua de las lluvias, y el continuado trajín queda siempre demasiado trabajoso, añadiéndose después para salir de la villa unos encuentros entre las casas de vueltas, y contravueltas, en tan estrechos, y cortos espacios, que se tiene por dicha el pasar sin tropiezo o desgracia, por lo que serán muy importantes las obras siguientes.

De la última calzada que sale del Puente de San Isidro, hasta las nuevas para subir a la villa, media un terreno llano de 666 varas, frizando (sic) a la falta de las

cuestas, en cuya distancia aunque en el verano nadie se acuerda de este sitio, en llegando el invierno todos claman por un suelo firme sin atolladeros, el que se conseguirá con un terraplén de dos partes de cascajo, y una de aquella misma tierra, por lo que será más suave el piso, que si fuera empedrada, como todas las que están fabricadas, así porque estas era preciso que lo fuesen, recibiendo las aguas que aquellas concurren forzosamente y a esta no le vendrán mas que las del cielo; el dicho terraplén sería inútil, sin el refuerzo que le contenga y asegure, de una hilada de piedra por cada lado, 30 pies distante una de otra, acompañadas de mampostería, con sus guarda ruedas.

Después de este paso subiendo a la villa por las nuevas calzadas, en la última, que llega al pozo de la nieve, es necesario un paredón de mampostería tosca, y fuerte, en toda su longitud de 780 pies, para fortalecer el terreno de algunas casas, y corrales, que está en bastante altura, expuesto con las lluvias a rodarse, poco a poco, y embarazar totalmente el paso por dicha calzada.

Estando ya en el pozo de la nieve, es el término de dejar la salida por las calles de la villa, y tomar vía recta a la ermita de San Lázaro, donde ya se halla el Camino Real, que viene derecho a Valladolid, cuya distancia es de 1.240 pies, en esta forma, 552 pies, desde el pozo de la nieve, hasta el arroyo que circunda a la villa, en cuyo espacio, es precisa una calzada, la mitad que baja al llano, empedrada, como las que están hechas, y la otra mitad, terraplenada como se dijo arriba. El arroyo tiene 166 pies de ancho, y 30 de profundo, donde es indispensable un arco de piedra, que sale la dicha profundidad, manteniendo el camino a nivel de la una, a otra margen, así como está diseñado, siguese por lo llano de unas tierras labrantías hasta llegar a la dicha ermita de San Lorenzo la distancia de 522 pies, cuyo terreno necesita una calzada, en la misma forma del terraplén, que ya queda referido; y es cierto que estas tres calzadas, así ejecutadas, no son bastantes a sufrir el continuado ejercicio de los carros, ni las que están fabricadas de piedra, ni aunque todas fueran hechas de acero colado; pero las tengo por bastante, atendiendo a la comodidad de la huella, al menor gasto, y sobre todo a que sean más fácilmente reparadas, con echar algunos carros de cascajo y arena, lo que no sucede en las están empedradas, porque faltando una piedra, luego se descompone un cajón, y la falta de éste ocasiona la destrucción de los otros, y no son tan fáciles de reponer.

En el puente mayor hay la necesidad de reparar su empedrado y poner guarda ruedas, o defensas, para sus antepechos, a causa de su mucho largo, donde por no detenerse los carros que van, y vienen, se juntan, y atropellan al pasar, siempre con perjuicio de los dichos antepechos, y con peligro de precipitarse al río.

En el puente de San Isidro, se necesita igualmente la reparación de su

empedrado, y las guarda ruedas para defensa de sus antepechos, por las mismas razones ya dichas del mayor.

La regulación, o tasación de todas las referidas obras, hecha con la mayor justificación, que me ha sido posible es del tenor siguiente (...).

Cuyas partidas, suman la cantidad de 145.571 reales y 25 maravedíes. Y el maestro, a quien se tuviere por bien de encomendar dichas obras deberá examinar antes esta regulación, y reconocer si está bien, o mal considerada, porque siento mucho, que facilitándolo todo, a los principios; quieran después cubrir su flojedad, o ignorancia, imputándome a defecto, lo que regularmente procede de sus faltas.

Dictamen sobre la exacción de el coste. Sobre determinar el medio más justo de exhibir la dicha cantidad para la ejecución de las referidas obras, no sé lo que el caballero intendente con su madura reflexión podrá decir en este particular. Yo sólo alcanzo, que por los acostumbrados repartimientos se hace cada día más insoportable, a caso por otras pensiones, de que se hallan y a más cargados los pueblos, o por no estimar igual esta causa común; lo cierto es, que unos trampean la paga, por todas las vías posibles, y otros si la hacen, es después de haber ocasionado bastantes perjuicios en los atrasos de no perfeccionarse las obras al tiempo debido. La desigualdad es bien conocida, por los privilegios que han ganado muchos lugares, y jurisdicciones, para eximirse de esta contribución. En el caso de estas obras, por muchos sea ejemplar, Medina del Campo, y su tierra, exenta de esta carga común. Abastece de vinos a las montañas, y no se cesa un solo día de llevarle en carros; especialmente por Sn. Juan, y Navidad, se pueblan los caminos para esta conducción, y parece un rigor sin consuelo, que otros contribuyan, a componer los pasos, que destruye este continuado acarreo; un carro de vino desde que sale de la Nava del Rey, hasta llegar a Reinosa, paga diez reales en derecho de protazgos, por los camina que transita, sin que un solo maravedí, sirva a poner en las calzadas que este carro destruye, una sola piedra: Otras muchas reflexiones, individualiza el sentimiento de los pacientes, y quejosos, que probarían como injusta, y muy desigual la contribución por los repartimientos acostumbrados. Son las utilidades de los buenos caminos (dice M. Gautier, Director que fue de los de Francia) cuántos son los trabajos, desdichas, y detenciones, que padecemos en los malos, donde así como en estos, son los perjuicios y males, de infinitas maneras; así debe contarse los bienes, que nos resulta de los caminos bien reparados; Por ellos se duplican las funciones del vivir, y en treinta años se adelantaría mas que ahora en sesenta, por que la mitad del año que es por el estío, solo se puede viajar, suspendiéndose hasta este tiempo, muchísimas providencias. Buen testigo es el Puerto de Guadarrama, que si antes era tan temido en el invierno, ahora se puede

pasar nevando, y las mismas ventajas que reconocemos en aquel dificultoso paso, debemos a proporción inferir de otros muchos, que hay en todos los caminos, si se reparan; cuyo restablecimiento me parece nunca llegará, si para un fin que interesa a todos, no somos todos a contribuir, y hasta que esto se logre por medio de algún arbitrio, que comprenda a todos, mi cortedad, no alcanza otro al presente, mas equitativo, que intributo pasajero, que insinuaré, como me le he propuesto, sin que sea visto prevenir la Real Determinación de V.A.

Esta la villa de Dueñas, en tal situación que para escusarse de pasar por ella, es preciso con notable atraso, un rodeo, muy costoso; en cuya inteligencia, el mes de julio proximo pasado, se llevó la cuenta de toda calidad de profesores, que viajaron por esta villa, después de ya pasado el tiempo de la saca de vinos para las montañas, los rebaños de las merinas, y los que transitaban por las noches, a causa del calor; y resultó que pasaron, 40 coches; 90 calesas; 1.273 carros cargados; 176 (carros) vacíos; 3.587 caballerías mayores cargadas; 2.678 menores; 1.140 caminantes en caballerías mayores; 973 en menores; y 2 rebaños de merinas. Si pagaron los coches a 4 reales, las calesas y los carros cargados a 2, los carros vacío a 1, las caballerías mayores de carga a 4 maravedíes, a 2 las menores, el caminante en caballería mayor a 8 maravedíes, y el que en menor a 4, y los rebaños a 4 reales; hubiera producido 4.032 reales y 8 maravedíes; y rebajando 372 reales para pagar dos hombres, a 6 reales de salario cada uno, empleados en la cobranza, los 31 días del mes, quedará libre el efecto de 3.670 reales, y en los 12 meses del año, 43.920 reales, bastante para comenzar las obras del año siguiente, después de establecido el dicho tributo mayor, o menor, como fuera del Real Agrado.

No obstante, lo dicho, puede repartirse por esta vez la dicha cantidad, en la forma acostumbrada, y después de hechas las obras, había superior motivo, para imponer, y pedir el tributo, que sirviese en lo sucesivo, para siempre, a mantener en buen estado, el paso de estas calzadas, con las obras que se ofreciesen en los caminos reales, que forzosamente vienen a parar aquí, como son el Puente de Quintana la Punete; el de Torquemada; el de Villoldo; el de Monzón; las Calzadas de Piña; el de Cabezón; y aquellos malos pasos, que se hallan en los intermedios de todos estos sitios, que son bastantes, y si son tantos los portazgos que se pagan en utilidad de los particulares, haya uno más, en que se interesen estos mismos particulares, y todo el común. Que es cuanto puedo decir, e informar para cumplir con lo prevenido en la citada Real Provisión.

Palencia, cuatro de abril de mil setecientos sesenta y siete.

Fr. Antonio de Sn. Joseph. Pontones (firmado y rubricado).

En el reconocimiento de las referidas obras y formación de este informe me he

ocupado de 26 días, y para que conste lo firmé dicho día, mes y año.

Fr. Antonio de Sn. Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 24.128, exp. nº 6, pieza titulada: *"Puente de Dueñas. Año de 1749. Autos practicados a instancia de Dn. Narciso de las Cabadas"*, sin foliar; se tratan de cinco folios, que se encuentran a partir de la página 266+2; inédito.

No obstante, el legajo fue dado a conocer por CADIÑANOS, 1998 (a).

Hemos creído que la tasación realizada por el padre Pontones es una labor puramente constructiva, de ahí que no la hallamos transcrito, remitiéndonos al depósito documental por si el lector quiere consultarla.

1767, abril, 8.

Estancia de Pontones en Villoldo (Palencia) para reconocer el estado de las obras de su puente mayor y del pontón de la Cueva, ejecutados por Hilario Alfonso Jorganes.

A.H.N. Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3, pieza titulada: *"Villoldo. Año de 1758"*, fol. 194.

Signatura que fue dada a conocer por CADIÑANOS, 1998 (a), págs. 365-367.

Entre 1767, abril, mediados y 1767, noviembre, 4.

Fray Antonio Pontones dirige diariamente las obras del Monasterio de Benedictinos de Sahagún.

A.H.N. Clero, libro 5.338, sin foliar, *"apartado dedicado a la primera semana de noviembre de 1767"*.

Esta noticia también ha sido publicada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), aunque señalan lo siguiente: *"durante cierto tiempo Pontones dirigió las obras, al menos desde mediados de abril hasta principios de diciembre de 1767"*; así pues, estos investigadores retrasan la dirección de las obras por parte del P. Pontones hasta el último mes de ese año.

1767, abril, 25.

"Fianza que otorga Joseph de Urueña a Don Mateo Casado, mayordomo del Convento de Santa Clara de esta villa de Tordesillas, hasta en cantidad de 15.000 reales para la obra que se hace en él" con arreglo a la planta y diseño de fray Antonio de San José Pontones.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 5.503, fols. 109-113.

Este resumen se ha tomado de PARRADO DEL OLMO, 1991, págs. 91, 92 y

94, donde publica la práctica totalidad del documento.

(*) 1767, junio, 21. Sahagún (León).

Informe del P. Pontones sobre el estado en que se encuentran las obras del puente mayor de Villoldo y del pontón de la Cueva, ambos dentro de la provincia de Palencia. Primeramente verifica si Hilario Alfonso Jorganes había gastado la cifra de 157.213 reales y 4 maravedíes en esas construcciones, mientras que en segundo lugar proyecta una serie de refuerzos para esos puentes.

A.H.N. Consejos, leg. 28.616, exp. nº 3, pieza titulada: *"Villoldo. Año de 1758"*, fols. 194-196 vº.

Una síntesis de este documento ha sido publicada por CADIÑANOS, 1998, págs. 365-368.

(*) Entre 1767, junio, 29 y 1769, junio, 29.

Pontones realiza la tercera y última tasación de las obras de la iglesia parroquial de Hornillos (Valladolid): *"ytt(em) es data 928 reales y 19 maravedíes pagados a Antonio Cecilia, tambien Maestro, por el trabajo de hacer 1.366 pies cubicos de ladrillo y 536 de tapia de dicho precio, segun tasacion y medida que de ellos hizo el P(adre) Fray Antonio Pontones. Consta en dicho recibo ... 928,19"*.

A.G.D.V. Hornillos, libro de fábrica de la iglesia parroquial, 1754-1830, fols. 96 y 96 vº.

Este documento (fol. 96 vº) es citado a pie de página por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 104.

1767, noviembre, 4.

Se gratifica a fray Antonio de San José Pontones con 20 doblones de a ocho, y algunas prendas de vestir, por haber dirigido las obras de remodelación de la iglesia del Monasterio de Benedictinos de Sahagún desde mediados de abril de ese año hasta el 4 de noviembre de 1767.

A.H.N. Clero, leg. 5.338, sin foliar, *"apartado dedicado a la primera semana de noviembre de 1767"*.

Documento recogido por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 109.

(*) 1768.

El padre Pontones finaliza en este año su tratado de *"Architectvra Hydravlica en las fabricas de puentes. Methodo de Proyectarlos y Repararlos. Instrvccion a los maestros de quanto conviene saber para executar esta calidade de obras"*.

C.O.A.M. Biblioteca, 23.2 FA-32.

(*) 1768.

En este año se fecha el libro de costumbres del monasterio jerónimo de Lupiana; este manuscrito explica las obligaciones que poseía el padre "obrero", cuya normativa es orientativa para entender cuáles eran las posibles tareas de fray Antonio de San José como arquitecto dentro del monasterio de La Mejorada.

Transcripción del documento:

"Del Oficio del Obrero.

(En el margen izquierdo y con una letra diferente, quizás posterior que el resto del documento, podemos leer lo siguiente): Se reservan algunas cosas destas para el oficio de Proc(urado)r.

Es costumbre que aya siempre en la Obra un buen Oficial de Albañilería, y un Aprendiz para las Obras u reparos que continuamente se ofrecen assi dentro del Monasterio como en las Granjas, y otras Cassas pertenecientes a él. Los quales(,) Oficial y Aprendiz(,) conierta y paga el P(adr)e Proc(urad)or(,) a cuya disposicion deben estar, mientras no aya Monge especial, a quien el Prelado aya encomendado este oficio, que entonces es a su cargo el mandar a los obreros lo que deben hacer.

Es obligacion del Obrero cuydar de que quanto antes se hagan los reparos que fueren menester dentro, y fuera de cassa, y que quando huviere algun Portillo en el Cercado, o Huerta de las Palomas, se repare, y levante luego. Y quando para llevar agua, o materiales para las obras(,) (usará) de una, o mas cavallerias el P(adr)e Procurador y los peones que el Obrero le pidiere, assi para esto, como para sacar yeso, y cortar leña para quemarlos.

Es obligacion de los obreros el cubrir, y descubrir las ventanas que se tapan para las disciplinas de la Quaresma, quando les avisare el P(adr)e Sacristan Mayor.

Ytem. Es costumbre que los Obreros ayuden a poner, y quitar el Monumento, y que el Viernes Sancto por la tarde sacudan, y limpien todo el Presbyterio, y Retablo del Altar mayor, y los Colaterales, paredes, y Reja de la Capilla Mayor, y Sacristía, a satisfacción del P(adr)e Sacristan Mayor.

Ytem. Es obligacion de los Obreros el poner el Sabado Sancto por la mañana el Cirio Pasqual, y quitarle el día de la Asuncion mientras Messa primera.

Yt(em). Todas las quiebras que huviere en las fuentes y sus encañados, ha de acudir para repararlas el Obrero, y para el Vetun, y demas materiales que huviere menester, le han (de dar) el azeyte, y todo lo demas, que fuere menester.

Yt(em). Ha de tener en la Cantina provisión de espuertas, azadones, hachas, cueros, cubos, llanas, y todo lo que fuere menester para las obras, y todo lo ha de

proveer el P(adr)e Procurador.

Ytem. Es costumbre antigua que el Obrero tenga algunas maderas de Olmo cortadas, y algunos cabizos, para que esten secos, porque quando aya alguno quebrado en algun texado, o en otra parte, porque no se ponga verde, y para esto ha de pedir licencia al Prelado.

Ytem. Es costumbre antigua que quando huviere necesidad, pueda el Obrero cortar con licencia del Prelado algunas maderas de Olmo, y q(ue) esto se haga en menguante, y no en las de Mayo, Junio, y Julio, porque tornan a echar los Olmos, y se han de cortar los Olmos mas reviejos, y que tienen las puntas secas, porq(ue) aquellos ya no crecen.

Ytem. Es costumbre antigua que el Obrero tenga un poco de madera seca de Trillo, para las necesidades, que se ofrecen, por no traer de Regatones cara, y verde. Esto con licencia del Prelado.

Ytem. Es costumbre que quando trabajan los Obreros, o Peones en las Canteras, Olmedas, o Fuentes, o en otra parte semejante, no pida Licencia el Obrero cada vez, que se ofreciere ir alla, porque la ha de haver pedido al principio, para que sepa el Prelado donde esta.

Ytem. Es costumbre que el mes de Septiembre, y Octubre se adecenten los texados, que tuvieren necesidad, y ha de avisar el Obrero con tiempo al Procurador, para que mande hacer tres, o quatro hornadas de texa, como es costumbre.

Ytem. Es costumbre que los Obreros abran las sepulturas para enterrar a los Monges difuntos, y los echen tierra, y vuelban a cubrirlas con las tres lossas, y es costumbre muy antigua que por este trabajo les den a los obreros la racion del religioso.

Ytem. Es costumbre que quando muere algun Donado, o otro Criado de Cassa, o Secular que entierren en la Yglesia, abran y compongan la Sepultura los Obreros.

Ytem. Es costumbre, que para el Capitulo General compongan los Obreros las Cavallerizas, Refectorio y Oficinas que sirven en aquel tiempo para los mozos de la Orden, y los apeaderos de las puertas de la Yglesia, y Procuracion".

A.H.N. Clero, libro 4.565, fols. 213-214.

Sobre el padre obrero puede verse MATEO, LÓPEZ-YARTO, PRADOS, CANO, 1999.

El libro de costumbres del monasterio de Lupiana fue realizado en 1768, siendo el padre Prior fray Francisco de la Luz; estas normas son las mismas que fueron escritas en los años de 1730, 1731 y 1732, y a su vez, sacadas de las antiguas.

1768, enero, 14.

En este día se nombró a fray Antonio de San José Pontones para que pasase a reconocer el puente de Guadalajara, cuyos gastos correrán a cargo de dicha ciudad.

A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: "*Guadalajara. Año de 1764*", fols. 93, 99 vº y 100; inédito.

Legajo dado a conocer por CADÍÑANOS, 2000.

(*) 1768, enero, 29.

Juan de Sagarvinaga, maestro arquitecto y vecino de la ciudad de Salamanca, escribe al ayuntamiento de la citada población, señalando lo siguiente: "*El R(everendísi)mo P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n J(ose)ph Ponttones (...) declaro en diez y ocho de Ag(os)to de mill settez(ientos) sesentta, (que) hera mui preciso ejecuttar ottros puenttecillos y calzadas r(eale)s de Ziu(da)d Rodrigo, Ledesma, Zamora, Ribera de Duero, Calzada de Ttoro, y la de Madrid, y Alba (de Tormes). Se mando por d(ic)hos S(eño)res del R(ea)l y Supremo Consejo que por enttonzes solo se ejecuttase las obras y reparos deel Puente Mayor y (del) llamado de Zurguen que se hallan perfecttamen(en)te concluidas con arreglo a la declaracion de d(ich)o R(everendísi)mo P(adr)e. Todo lo qual me ha parecido propio de mi obligaz(io)n ponerlo en notticia de V.S. para que se sirba detterminar lo que fuere de su agrado. Salam(an)ca veinte y nueve de hen(er)o de mill settez(iento)s sesentta y ocho*"; así pues y antes de ésta última fecha, el padre Pontones reconoció la obra que Sagarvinaga había concluido en los citados puentes (Mayor y Zurguén) de Salamanca.

A.M.S. Libro de Consistorio, L-153, 1768, fols. 35-36.

Referencia documental encontrada por RUPÉREZ, 1992, pág. 50, nota 48.

(*) 1768, marzo, 4.

La presencia del arquitecto jerónimo en las obras del Monasterio de Benedictinos de Sahagún concluye en dicha fecha.

Fray Antonio de San José recibe una nueva gratificación, consistente en: "*setecientos dos reales y doce maravedíes que se dieron al Maestro Pontones el día 4 de marzo (de 1768) que se marchó para la Mejorada, con más doce reales para el gasto del mozo y mula a la vuelta (714 reales y 12 maravedíes)*".

A.H.N. Clero, libro 5.338, sin foliar, epígrafe titulado: "*semana, 1ª de marzo de 1768*"; inédito

En relación con este documento REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), indica únicamente lo siguiente: *"en marzo de 1768, una vez terminadas las labores propiamente arquitectónicas, había regresado a La Mejorada"*.

(*) 1768, abril, 21.

Marcos de Vierna realiza una serie de adiciones al proyecto del P. Pontones para el puente de San Vicente y dos grandes calzadas en las cercanías de la localidad de Medina del Campo (Valladolid); se propone para su ejecución a Hilario Alfonso Jorganes y José de Palacio, arquitectos que se comprometen a realizar la obra en 340.000 reales, tal como lo presupuestó fray Antonio de San José.

A.H.N. Consejos, leg. 28.146, exp. nº 15, pieza titulada: *"Medina del Campo. Año de 1759. Los apoderados del gremio de arrieros maragatos sobre construcción del puente de San Vicente"*, fols. 110-111 vº; inédito.

(*) Entre 1768, mayo, 28 y 1769, mayo, 29.

"El último año (28-05-1768 a 29-05-1769) de este trienio (28-05-1766 a 29-05-1769) se hizo (en el Monasterio de La Mejorada) un encantarillado nuevo desde el arca que esta a la mano yzquierda de el camino de la Granja, hasta el camino que va a Valles Miguel, p(ar)a conducir las aguas a el estanque de la Guerta de la Ortaliza, pues aunque avía conductos antiguos estaban ya perdidos por poco cuidado. Se hizieron arcas a trechos, para limpiarlo quando sea nezesario: y sera lastima que se dexe perder pues se ha experimentado, que es un manantial mui seguro, y en años secos que la fuente se ha llegado a purar, no ha faltado agua en este manantial, como lo hemos visto en n(uest)ros tiempos".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 vº; inédito.

(*) 1768, junio, 17.

Visita a la parroquia de San Boal de Pozaldez, donde se encuentran los siguientes datos, con sus correspondientes fechas:

"Cargo de frutos del año de 1767...". *"Data. Ytt(em) se le recibe en datta 150 r(eale)s que se dieron al Padre Ponttones para el reconocim(ien)to de la obra"*.

Otras partidas: 2.166 reales por *"el rettejo de d(ich)a iglesia según consta de 5 recibos del m(aest)ro"*; 3.086 reales para *"hacer teja (...) para d(ich)a torre"*; 6.975 reales por 1.700 fanegas de cal para el *"retejo y obra de la torre"*; 13.574 reales que llevaron *"los tejeros por 167.700 ladrillos, 3.896 cornisas, 1.500 collarines, 1.610 tejas"*; 552 reales por andamios; 500 reales para las piedras de las campanas; 2.584 reales que *"tubo el coste de sacar y llebar la arena por memorial"*

de Domingo Rodrig(ue)z"; 8.846 reales importe "de los obreros"; 2.711 reales por las caballerizas; 4.951 reales que "importaron los salarios de el M(aest)ro y oficiales por el t(i)empo que duró d(ic)ha obra, consta de memorial jurado de el m(aest)ro de d(ich)a obra"; 1.451 reales "que han importado los obreros que se han empleado el día 29 de abril hasta el 16 de junio de esta presente f(ech)a (1768)"; 1.675 reales "pagados al M(aest)ro y oficiales que estan fabricando d(ich)a torre, salarios ganados desde el día 2 de mayo hasta el 16 de junio".

A.D.V. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de San Boal en Pozaldez - Valladolid -, años 1738-1801, sin foliar.

Por su parte, REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 105, indican que Pontones *"justipreció (...) en 1767, la reconstrucción de la torre de la iglesia de San Boal en Pozaldez (Valladolid), que había resultado dañada por el terremoto de Lisboa"*.

(*) 1768, julio, 6.

En esta fecha consta que Diego Ramírez de Arellano, cura de la iglesia parroquial de Santiago de Alcazarén, y ante el notario Bernabé de Aguasal, señala que se ha construido la capilla de Nuestra Señora del Carmen en dicho templo, para cuyo fin ha entregado diferentes cantidades de dinero: *"Previenese en esta cuenta que (...) dicho Sr. Cura gratificó al P. Fr. Antonio de S. Joseph Pontones de la orden de Sn. Geronimo por la traza y condiciones de dicha capilla, (y) reconocimiento de su fabrica en tres veces"*.

A.G.D.V. Alcazarén. Libro de fábrica de la iglesia parroquial de Santiago, 1758-1840, fol. 57.

Documento sacado a la luz por FERNÁNDEZ DEL HOYO, 1990, pág. 115, nota 23, diciendo lo siguiente: *"la capilla estaba terminada en lo esencial en julio de 1768, cuando el sacerdote rinde cuentas del coste de la misma"*; a su vez, REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 103, vuelven a citar el artículo de esta investigadora.

(*) 1768, octubre, 29. Real Monasterio de La Mejorada, en Olmedo (Valladolid).

Carta del padre Pontones a Juan Clavero, regidor perpetuo de la ciudad de Guadalajara. Fray Antonio informa que ha recibido el nombramiento del Real Consejo de Castilla en el que se le comisiona para examinar el puente de la mencionada ciudad; nos indica, asimismo, que no puede excusarse de dicho reconocimiento, aunque *"despues de tantos, ya podria ser el ultimo"*. Considera inoportuno viajar a esa población en fecha tan avanzada del otoño y más cuando se

han producido tantas lluvias. Todo ello le lleva a pedir a Juan Clavero que le informe sobre el estado de las aguas del río Henares y dependiendo de su situación, realizará más tarde o más temprano la oportuna inspección.

Transcripción del documento:

"Mui Señor mio:

En vista de la copia del Despacho y carta de Vmd., debo decir que por respeto al nombramiento del R(ea)l Consejo, no puedo excusarme al reconocimiento de ese puente, que despues de tantos, ya podía ser el ultimo, y el mes de agosto, o septiembre pasado facilitaria sin duda hazerle, con las justas reflexiones que mereze el asumptto, pero la estacion presente tan abanzada, no me parece oportuna, mediante lo mucho que ha llobido, y por que no deseo viajar en valde(;) si Vmd. me asegura q(u)e en ese rio no hai ni habra nobedad de parte de las aguas que ympidan d(ic)ho reconozim(ien)to(.) Con su abiso a buelta de correo tomare el camino a esa ziudad; que es quanto puedo decir.

N(uest)ro. Señor gu(ard)e a Vmd., m(ucho)s a(ño)s.

En este R(ea)l Monasterio de la Mejorada, y octubre veinte y nueve de sesenta y ocho.

B(eso) l(a) m(an)o de Vmd. seguro serv(id)or y capellan.

Fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph Pontones (firmado y rubricado).

Señor Dn. Juan Clabero".

A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: *"Guadalajara. Año de 1764"*, fol. 104-104 vº; inédito.

Signatura publicada por CADIÑANOS, 2000.

1768, noviembre, 19.

"Narciso Onez (sic) de la Torre", escribano del ayuntamiento de la ciudad de Guadalajara, certifica que con esta data se recibió la carta del padre Pontones, fechada el 29 de octubre de ese año.

A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: *"Guadalajara. Año de 1764"*, fol. 104-104 vº; inédito.

Legajo dado a conocer por CADIÑANOS, 2000.

1769, febrero, 1.

"Gabriel Varela, m(aest)ro fontanero y cantero de este R(ea)l Monasterio de S(a)n Lorenzo" pasa por orden de fray Bernardo Lorca, Prior de d(ic)ho monasterio, a realizar un reconocimiento de *"la calzada del puente del Tercio (que) tiene de longitud 7.180 baras"*, encontrándose en mal estado; asimismo, propone que se

haga de nuevo, incluyendo un *"pontón de tres baras y media o quatro"*, y todo ello fue presupuestado en 800.000 reales, ya que dicho camino deberá tener 24 pies de ancho.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"San Lorenzo. 1769. Expedientes y documentos"*.

Esta obra será trazada poco tiempo después por el padre Pontones.

(*) 1769, marzo, 1.

Fecha de llegada de fray Antonio de San José al Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, advirtiéndole que *"las piedras que forman los rebajados del claustro principal (o de los Evangelistas) por la parte de la escalera estaban algo desunidas, y las bóvedas que median entre arco y arco bastante abiertas, y que sin duda había quiebra que amenazaba ruina"*; tras reconocer toda la obra realiza una reforma que evita cualquier peligro de rotura.

B.M.E. Miscelánea de varios: nº H-1-15, y dentro de éste, se encuentra el documento H-J-30, fols. 129-138 vº.

La localización de esta fuente documental fue dada a conocer por SANCHO, 1995, pág. 467.

(*) 1769, abril, 29.

"(En este día) se dio principio al andamio por el interior de la media naranja (de la Basílica del Real Monasterio de El Escorial) con el fin de revocarla(,) y escondando las piedras que con las aguas estaban muy desmoronadas. En 8 días no cabales se cerró el anillo segundo inmediato à la cupula(,) subiendo vigas(,) una de 60 pies y otra de 57 las que se colocaron à distancia proporcionada, y en el intermedio que sería de unos 30 pies y en los costados se cerro con tercias, dexando como dos pies en redondo sin cerrar. Las vigas grandes se afianzaron con maromas(,) pendientes de la lucerna: en la mayor quatro en las otras una. Para subirlas se pusieron los tornos en las ventanas grandes del cimborrio y las trocolas en la lucernilla, siendo todo el aparejo el q(u)e para poner y quitar el monumento. Sobre este tablado se hicieron unos barro de 30 pies de alto, los que no sirvieron por no alcanzar, y por la dificultad que había en levantarlos y moverlos de un lado à otro, que no podía ejecutarse sin riesgo de que se desplomase el andamio, y ademas por lo impedir las maromas que sostenian las vigas. Resolviose fundar un andamio que no cargase sobre el otro y así se executo y con este se hizo la obra". Acabamos de señalar que el padre Pontones residía en el Monasterio de El Escorial desde el 1 de marzo de ese año, dirigiendo las obras de reparación del claustro de los

Evangelistas; esta circunstancia nos hace pensar que fray Antonio de San José pudo ser el posible director de estos reparos en la cúpula de la basílica escurialense.

B.M.E. Miscelánea de varios: N^o H-1-15, y dentro de éste, se encuentra el documento H-J-30, fols. 129-138 v^o; concretamente la parte transcrita pertenece a los fols. 130-131 v^o.

La localización de esta fuente documental fue dada a conocer por SANCHO, 1995, pág. 467.

1769, mayo, 28.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 28 de mayo de 1766.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 73-75.

1769, (mayo, 29).

Cfr. las reseñas del 28 de mayo de 1766 y 28 de mayo de 1768.

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 y 17 v^o.

Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

La sacristía del Monasterio de La Mejorada recibe una serie de donaciones interesantes, tal y como podemos ver en el siguiente documento: *"quedan en la sacristia las alajas de la entrega: y se han hecho tres cortinas de gasa para N(uest)ra S(eñor)a(,) otra de tela azul y morada para el Cristo: y el coste de todas le dio un religioso de su limosna, que fueron dos mil doscientos y cinq(ue)nta r(eale)s ... 2.250. (...) Ytt(em) se an traído dos juegos de epistolarios y evangelios; con un martirologio o calendario: que todo costo doscientos y treinta i un r(eale)s. Ciento y nobenta i nueve dio un religioso de su limosna y nobenta i nueve del deposito de N(uest)ra S(eñor)a ... 231. Ytt(em) queda una joya para N(uest)ra S(eñor)a que dio de limosna un religioso de valor de (¿?) (no se indica su costo). Ytt(em) se an hecho todos los adriles (sic) nuevos para los altares: su coste parte a p(aga)do la comunidad: y parte de limosna a debozion de un religioso".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 78 v^o y 79; inédito.

Fray Juan de San Eugenio es el Prior de La Mejorada en este trienio.

Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

"Quedan en la casa de Orcaxo sus alajas que menciona el estado antezedente: y se an hecho dos tablas de manteles nuevos, y quatro servilletas".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 79 v^o; inédito.

Esta casa en Horcajo pertenece al Monasterio de La Mejorada; quizás se refiera a Horcajo de las Torres (Ávila), población con una magnífica iglesia, donde Pontones actuó como tasador en 1762.

Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

"Gasto extraor(dinari)o en obras y mejoras (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada). Se an gastado (en) este trienio treinta y quatro mil ciento y sesenta y ocho r(eale)s en obras y reparos en la forma sigu(iente): prim(eramen)te en componer las paneras nuevas: poner los balcones en las zeldas del lienzo nuevo: lebantar todo el tejado de d(ic)ho lienzo; y asentar texa vieja en las soleras: hazer las dos galerias del otro lienzo que faltaba: desmontar d(ic)ho lienzo: la madera que se a comprado para las armaduras, que faltan que azer en él; y lo que ban trabaxando hasta el día 29 de maio (de 1772) se an gastado v(ein)te y cinco mill y setenta y siete r(eale)s ... 25.077. En la gallineria, en la obra, que se hizo, por estarse arruinando toda se gastaron mil i cien r(eale)s ... 1.100. En componer la cavalleriza de la casa de Medina: lebantar todo el texado: y suelo quadrado de ella(,) maderas que se metieron, se gastaron quinientos y un r(eale)s ... 501. En reparos de la casa de Bentosa y Lagares; quatrocientos y setenta i quatro ... 474. En las casas de Calabaza ... 287,17. En la casa de Gallinas ... 76. En la casa de la Sinobilla ... 186. En allanar y envaldosar las dos capillas de El Cristo, y la de la Reliquia ... 347,17. En el palomar nuevo que se hizo: se gastaron: en piedra para los zimientos i para cal: en yeso: y de manos cinco mil y setenta i un r(eale)s y de éstos, dio un religioso de su limosna, mil y nobezientos r(eale)s ... 5.071. Ytt(em) en reparos de casa y fuentes mil y quarenta i ocho r(eale)s ... 1.048. Todo lo qual compone la cantidad expresada de los 34.168 r(eale)s".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 80 y 80 vº.

Anótese que las obras del palomar son financiadas en buena parte por un religioso del monasterio, que puede ser el padre Pontones.

Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

"Ytt(em) se deben agregar a estas obras (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) 6.281 r(eale)s que se an gastado en fabricar 180 millares de ladrillo: v(eint)e millares de texa y quatrocientas cornisas para el claustro nuevo: todo lo qual se a gastado en las mencionadas obras; menos lo que esta en ser y se ba gastando en la obra que se esta executando: y algunos millares que estan debiendo en Olmedo, los que se an dado prestados, y se expresaran los sujetos que los deben; en deuda a favor de la comunidad".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 80 vº y 81; inédito.

Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

"Se an gastado (en) este trienio en obras de los tres molinos (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada), y reparos de ellos nobenta mil y sesenta i ocho r(eale)s".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 81; inédito.

Entre 1772, mayo, 30 y 1769, mayo, 30.

"En los molinos de Adaja(,) (pertenecientes al Monasterio de La Mejorada), en reparos de sus presas ... 1.157, 09. En reparos de ellos de componer texados(,) azer una pared en el molino de Quadron(,) azer todas las cubas nuevas y reparar canales; meter potros y sobre potros, y vaineros (sic) y otros ... 8.867 (reales). En v(ein)te y tres piedras que se an traído para d(ic)hos molinos ... 5.505 (reales)".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 81; inédito.

Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

"En el molino nuevo (que pertenece al Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada) se an gastado en los tres años: en la reedificacion de su presa de silleria: atada con barras de hierro: y emplomadas: azer una manguardía en la ribera: y retexar todos los texados de él: meter un arco en la pared de la cuba de adentro por estarse aruinando la peña ... 70.252 (reales) (y) 33 (maravedíes). Ytt(em) en azer las cubas nuevas, con potros y sobre potros y un rodezno nuevo y otros g(asto)s ... 2.033, 08. En ocho piedras que se an comprado para d(ic)ho molino ... 2.252. Todo importa la cantidad expresada de 90.068 (reales)".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 81; inédito.

Adviértase que en los 90.068 reales se incluyen las obras de los tres molinos, es decir, los dos del río Adaja y el del río Eresma, también llamado como Molino Nuevo.

Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

"En este trienio se prosiguió el Lienzo de el Norte de el Claustro Principal (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada,) y quando acavo el Prior quedaron levantados los arcos y puesta la armadura de el tejado de el Lienzo, y las paredes para levantarlo un alto mas que los otros lienzos en vuen estado".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 vº.

Documento resumido por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b): *"es de suponer*

que Pontones también se ocupara ... de la construcción de la crujía ... septentrional del claustro principal, levantada entre 1769 y 1775".

Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

"En el Molino Nuevo (perteneciente al Monasterio de La Mejorada) se gastaron (en) este trienio 70.000 r(eale)s en reforzar la presa y echar las varras de yerro para asegurar la sillería".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 vº; inédito.

Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

"En el Molino de el Quadron (que también pertenecía al Monasterio de La Mejorada) se reforzo la presa y se hizieron nuevos los canales de las cubas y otros reparos en las paredes de el d(ic)ho molino".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 vº; inédito.

(*) Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

"Se hizo un palomar nuevo de cubo (en el Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo) junto a la gallinería, y para esta obra di(o) el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph Pontones 3.000 r(eale)s. Este palomar se hizo porque se havían apoderado las garduñas de el otro que estava en la guerta de la ortaliza, y no criavan las palomas, antes vien se ausentavan de él".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 vº.

GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 46, comenta lo siguiente en esta cuestión: *"el palomar edificado por Fr. Juan de San Eugenio, 1769-1772, con donaciones de Fr. Pontones, que seguramente lo dirigiera".*

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 69, también aluden a esta donación de Pontones: *"tres mil reales para un palomar ... (1769-1772)".*

(*) Entre 1769, mayo, 30 y 1772, mayo, 30.

"En la Yglesia (del Monasterio de La Mejorada) se hizieron las dos mesas de altar, de los altares de el S(an)to Christo, y de la capilla de D(oña) María de Toledo, y se doraron d(ic)has mesas se hallanaron d(ic)has capillas quitando las gradas que avía para subir a los altares, se embaldosaron, y pintaron los rodapiés y esto se hizo con el deposito de N(uest)ra S(eño)ra. Tambien se limpio y compuso la sobre corona, y angeles de N(uest)ra S(eño)ra a costa de d(ic)ho deposito. El P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o Pontones dio tres cortinas de gasa y una de tafetan para N(uest)ra S(eño)ra y camarín, y otra de raso para el Christo".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 vº.

REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 69, resumen brevísimamente esta donación del P. Pontones: *"ciertos tejidos para decorar los altares, 1772-1775"*.

1769, junio, 29.

Entre esta fecha y el 29 de junio de 1767 se produce la tercera y última tasación, ejecutada por el padre Pontones, de las obras de la iglesia parroquial de Hornillos (Valladolid).

A.G.D.V. Hornillos, libro de fábrica de la iglesia parroquial, 1754-1830, fols. 96 y 96 vº.

La transcripción de este documento y sus citas bibliográficas se pueden ver en la referencia del 29 de junio de 1767.

(*) 1769, octubre, 21.

Estancia del padre Pontones en Madrid durante ese día, allí se le informa sobre la enfermedad de Ventura Rodríguez, decidiendo continuar su viaje a Guadalajara; ambos arquitectos debían realizar un informe sobre el estado en que se encuentra el puente mayor de esa ciudad, comisión que solamente ejecutará el monje jerónimo.

A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: *"Guadalajara. Año de 1764"*, fol. 114; inédito.

Signatura dada a conocer por CADIÑANOS, 2000.

(*) 1769, octubre, 24-27.

Estancia de fray Antonio de San José Pontones en la ciudad de Guadalajara, pues debe informar sobre el estado arquitectónico del puente mayor de dicha población; ese dictamen fue encargado por el Consejo de Castilla, mientras que Ventura Rodríguez debía hacer el mismo informe, pero representando a la Duquesa del Infantado, comisión que no cumple por estar gravemente enfermo.

Transcripción del dictamen del padre Pontones:

"En execucion, y cumplimiento del nombramiento, q(u)e el año pas(a)do proximo de sesenta y ocho hizo en mi V.A. a fin de reconocer el Puente de Guadalajara junto con Don Bentura Rodriguez nombr(a)do por la Excelen(tisi)ma Señora Duquesa del Ynfantado, habiendo llegado a Madrid el veinte y uno de octubre de este año de sesenta y nueve, supe como el d(ic)ho D(o)n Bentura estaba gravemente enfermo, y por no ser este accidente motivo para detener mi viaje, y hazer p(o)r mi solo reconocimiento pasé a d(ic)ha Ciudad de Guadalajara donde estuve desde el veinte y quatro hasta el veinte y siete de d(ic)ho mes, y alli por el

procurador de la Ciudad D(o)n Juan Clavero se me mostraron las declaraciones hechas de varios Maestros:

Y en vista de la ruina del puente no tengo q(u)e rebajar, ni añadir p(ar)a la rehedificaz(i)on a lo que ultimam(en)te esta proyectado por D(o)n Marcos de Vierna, pues todo el contenido de su declaracion esta dirigido a la maior firmeza:

Y por quanto la situacion de la Presa y Molino inmediato al d(ic)ho puente parece ser el principal as(un)to de este reconocimiento, y sobre la cantidad ultimamente declarada, que por esta razon debe contribuir la Excel(entisi)ma Señ(o)ra Duquesa del Ynfantado como dueña de la referida presa, y molinos, no tuve por preciso descripcion o mapa del terreno estando a la vista de todos, y patente al menos advertido para conocer q(u)e veneficiandose del puente que la idea de executar la presa de parte de arriba afianzada contra uno de sus pilares, y tener asi resguardado cauce y molino de parte de abajo:

En esta inteligencia, pues otra seria querer no se crea lo mismo q(u)e se palpa, puede con mucha razon decirse, q(u)e la ruina del puente provino del choque adquirido de las aguas por el descenso de la presa contra el pilar arruinado como mas inmediato a ella, y asi quando quiera ponderarse q(u)e el puente por muy antiguo precisamente le havía de llegar el t(iem)po de padecer ruina, no seria precisam(en)te en aquella parte mas que en otras. Los daños, o perjuicios, que regularmente padecen los puentes en sus pilares son siempre a la parte de abaxo, porq(u)e al salir las aguas comprimidas a maior anchura forman aquellos regoljos, o remolinos, q(u)e socaban las plantas, y aqui sucedio al contrario a la parte de arriba, como lo acredita el residuo de dicho pilar existente en su planta, por la parte de abajo, pues la mole, o gravedad del edificio, q(u)e mantenía no permitio a las aguas acavasen de minar, o socovar toda su planta bastaba menos de la mitad p(ar)a seguirse la ruina.

Si este discurso se estima como voluntario vamos a la presa, que derramando las aguas a un lado corta el hylo recto, q(u)e sin este embarazo llevarian las corrientes, y esta sola circunstancia ha producido romperse nuevo canal al lado de la ciudad llevandose un trozo de manguardia, y las tierras labrantias de parte de abajo aumentandose el terreno de la parte opuesta en un soto de la Excel(entisi)ma S(eño)ra Duquesa, que ia por esta mudanza esta arraigado con arboles en el sitio q(u)e ante era madre del rio: y no obstante q(u)e estas ventajas del soto las ha acrecentado la novedad del corriente por razon de la presa se halla bajo del puente a corta distanzia una estacada en defensa del soto, y estando denunci(ia)da por el Procurador de la d(ic)ha Ciudad como perjudicial, hallandome registrando el puente se me propuso dixese lo que sentia sobre d(ic)ha estacada, y se formalizo la

diligenzia de mi declaraz(i)on que fue la siguiente:

En virtud del auto, q(u)e antecede Yo el infra(e)scripto Fr(ay) Antonio de San Joseph Pontones habiendo estado en estos dias reconociendo la quiebra padecida en el Puente de esta ciudad sobre el rio (He)Nares, y tomando diversas medidas a fin de examinar la situacion del terreno, y demas conducente a mi encargo, he visto mas abajo del d(lic)ho puente un parapeto ô estacada a la orilla del rio en defensa del soto, que se dice p(ro)prio de la Excel(entisi)ma S(eño)ra Duquesa del Ynfantado cui(a) estacada es obra mas del poder ô de la ambicion, q(u)e de la razon, y justicia, pues la observan(cia) del primer precepto por si solo era bastante para contener y aboler semejantes intentos. Si hubiera aqui de extenderme sobre la energia, y corrientes de las aguas, sus informes, y reflexiones de unas margenes a otras, lo que, y como trabajan en su re(s)petado curso, los efectos pasmosos q(u)e producen los crecidos gastos, q(u)e ocasionan sus tortuosidades, ô rebueltas seria asumpto muy largo: baste saber, q(u)e por las ruinas del Puente, o mejor por la presa del inmediato tomaron las aguas otras nuevas direcciones en sus corrientes p(a)ra abandonar la madre antigua, y labrarse otro nuevo canal a la parte de la ciudad, cui(a) mutacion ha ocasionado la ruina de ciento y quarenta, y siete pies de manguardia hecha de cal, y canto a este lado, y el aumento del soto que se pretende acrecer con d(lic)ha estacada.

Los efectos, q(u)e sordamente han producido las aguas por esta nueva direccion de su curso son por si bastantes, para q(u)e el rio este ya arrimado al lado de la ciudad haya destruydo, y continue deborando el terreno, y asi viene a ser pecaminoso el auxilio de la estacada, porq(u)e es darle a el ladron que roba fuerzas para q(u)e haga el daño en mas breve tiempo. Por Dios que se deben contener las cosas en sus debidos limites, y no hacer contencioso un asumpto, que es vergonzoso a la razionalid(a)d de quien con tenacidad, defienda ser licita la referida estacada. Si lo dicho no bastare a dexas cortado este litigio entiendase, que yo entre los reparos precisos, que esta pidiendo el restablecim(ien)to del puente no seria lebantar la maguardia arruynada ni fortalecer la restante que existe, sino otra labor diferente, q(u)e a menos costa del comun reserve el lado de la ciudad, y obligue del rio a restituir parte de lo q(u)e ha robado, y no necesitaba el incon(venien)te de esta ocas(i)on, ni ver la estacada hecha para proyectar así, porq(u)e en unas parte lo tengo practicado con aprobaz(i)on del R(ea)l Consejo, fuera de que en restablecer el comun los puentes y caminos creo goza mas privilegio para mantener sus poses(ion)es q(u)e el particular para aumentar, y acrecer las suyas con detrim(en)to de aquel.

Esto dixi con la brevedad q(u)e me permitió el poco t(iem)po y no es mucho

q(u)e sobre el particular de este puente me explicara asi, porque hace años tengo vistos muchos gastos, q(u)e aumentan al comun semejantes presas, y molinos afianzados contra los puentes, como son el de San Estevan de Gormaz, el de la Villa de Roa, el de San Martin de Rubiales sobre el Rio Duero, el de Alba sobre el Rio Tormes, y otros, pero sin llegar a tocar estas presas, y molinos en los puentes a poca distancia, que esten mas arriba alteran las corrientes a uno, y otro lado de tal forma, q(u)e al fabricado por los Romanos en Salamanca hubo despues que añadir por este motivo otro tanto de Puente, y crecidas manguardias, como si no bastaran los excesivos gastos de mantener estas obras al publico, sin que tales propios de particular(e)s las hagan mas costosas. Siendo los molinos asi como los puentes destinados a el servicio comun no se en q(u)e grado debiera estar la preferencia del puente respecto al molino, para arreglar quanto el Deuño de este deba contribuir, porque haviendose tratado de reparar bastantes edificios de esta calidad en los que por las mismas razones debian averse suscitado semejante asunto(,) he visto los puentes rehedificados dexando en silencio las inmediatas presas, y molinos, Y si como aquí es evidente el daño supieramos en q(u)e proporz(i)on se debia considerar la importanzia del perjuicio se salia de la duda, pero que Don Marcos de Vierna lo haia asignado no es mucho porque se vio forzado a proietar no solo como ordinariam(en)te se acostumbra en estas obras, sino añadiendo doblada firmeza atento al choque de las crecientes, que produce el despeño de las aguas por la presa y juntamente aquel rocamento, ô zampeado que refiere debe executarse en toda la distancia, q(u)e ay del Puente a la presa tan importante para fortalecer esta en sumo grado, como p(a)ra precaver el socovamiento del terreno en los pylares, y cepas con el fin de quedar el puente rehedificado para muchos siglos consintiendo en la equidad de dexar la presa, y molino en la misma forma, q(u)e se hallan, dixe equidad porque otro diferente proyecto de obra podia caver en la travesura del ingenio, q(u)e a buelta de pocos años causara muchos perjuicios ya q(u)e no a la presa seria al cauce, y a el soto desquitandose un agravio con otro agravio et hoc non licet.

Es constante q(u)e D(o)n Marcos de Vierna estimo los reparos del Puente a toda costa como resulta de su proyecto, supongamos pues, q(u)e por esta razon no fue su animo contribuyese el Dueño del Molino pues sabe muy bien que la firmeza de estas obras debe superar los impetus de las mas altas crecientes en cuya compraz(i)on es corto el daño q(u)e puede hacer la presa, y asi vajo este concepto el Publico es quien debe contribuir solo a la rehedificaz(i)on del Puente, pero dado q(u)e pasará así en su indulgente conocimiento no le parecio ni cave en hombre de sano juicio, q(u)e despues de padecer el comun doblada contribuz(i)on por esta

añadida doblada firmeza a causa del despeño de las aguas, q(u)e tambien el comun costease el gasto de aquel enrocamiento, ô zampeado tan importante dirigido solo a la seguridad de la presa, y a precaver los daños q(u)e de ella por lo ya expresado puedan seguirse.

Lo dicho es la justa causa bien manifiesta de la contribuz(i)on q(u)e se pide a la d(ic)ha Excel(entisi)ma Señora, y quando se quiera pasar en blanco cave en el sufrim(ien)to, no ay razon alguna para q(u)e el comun se le agravie en q(u)e despues de todo el disimulo pague la ôbra al referido enrocamiento ô zampeado, q(u)e se ordena a el provecho de un fin particular, q(u)e es quanto puedo decir para que V.A. se sirva resolver lo q(u)e fuese de su R(ea)l agrado. N(uest)ro Señor Guarde la Catholica R(ea)l Persona de V(uest)ra Alteza los much(o)s añ(o)s q(u)e la Crhistiandad, y esta monarchia necesitan, y han menester.

Fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: "*Guadalajara. Año de 1764*", fols. 114-116 vº.

Información resumida de este documento en CADIÑANOS, 2000.

1769, diciembre, 20.

Adiciones de Marcos de Vierna sobre los reparos que se deben ejecutar en numerosos puentes de Aranda de Duero (Burgos), concretamente el puente principal, el pontón de las Tenerías, el puente de San Francisco, el puente de "*Conchuela*" y el pontón de "*Sinobas*". Las obras correrán a cargo de Fernando de Munar y José Ortiz de la Lastra, (sobrino del padre Pontones), siguiendo las trazas de Pedro Fol e Hilario Alfonso Jorganes, así como las mencionadas adiciones de Vierna. También consta documentalmente que el citado Marcos de Vierna recomienda a Munar y Ortiz de la Lastra, ya que ambos "*(h)an desempeñado la obra del nuebo puente que se les encargò en la villa de Salinas sobre el río Pisuerga, (y) me parece son acrehedores à que se les adjudiquen èstas nominadas obras en la cantidad de 207.283 reales de vellón*".

A.H.N. Consejos, leg. 29.231, exp. nº 6, pieza titulada: "*Autos de la v(ill)a de Aranda de Duero s(obr)e (la) construccion de un paredon en la villa de su rio de parte de abajo del puente y otras cosas*", fols. 79, 79 vº, 82 vº y 131 vº; inédito.

(*) 1769, diciembre, 31. San Lorenzo de El Escorial (Madrid).

Carta de fray Antonio de San José Pontones a Pedro Rodríguez Campomanes, adjuntando el informe realizado sobre el puente de Guadalajara; el jerónimo solicita de éste, que mande colocar dicho dictamen en la secretaría que le corresponda

dentro del Consejo de Castilla, ya que *"la brevedad"* de su viaje no le ha permitido detenerse en Madrid. Asimismo, indica que regresará a la Corte dentro de pocos días y que pasará el verano de 1770 en el monasterio de El Escorial.

Transcripción del documento:

"Il(ustrísi)mo Señor.

La brevedad de mi viaje no permitio detenerme en Madrid para hacer la declaracion en la Secretaria ni ahora despues de hecha se a cual deba remitirla, por lo que me veo precisado dirigir a V. su contenido como se expresa en el papel adjunto, y le mande poner en la secretaria que pertenece, pero sino se estimare por simple habiendo de residir todo el verano siguiente en este Real Monasterio y tener que pasar a la Corte dentro de pocos dias, extendida en el oficio a continuacion de los autos lo firmare.

Nuestro Señor Guarde a V. Ilma. muchos años que deseo en este de San Lorenzo del Escorial y Diciembre 31 de 1769.

Beso las manos de V(uestra) Il(ustrísi)ma(,) su servidor y capellán.

Fray Antonio de Sn. Joseph Pontones (firmado y fubricado).

Sr. D. Pedro Rodríguez Campomanes".

A.H.N. Consejos, leg. 28.594, sin nº de exp., pieza titulada: *"Guadalajara. Año de 1764"*, fol. 117 vº; inédito.

(*) Desde 1770, enero, 20 a 1770, octubre, 8.

"Suma de todas las relaciones y demas gastos originados en la obra de la estrada (o mina) encubierta desde su principio hasta el fin que tubo el día 8 de octubre de este presente año". Anótese que las calicatas se realizan el 20 de enero de ese año, costanto 599 reales y 29 maravedíes. El montante total de toda la obra asciende a 138.715 reales y 16 maravedíes. Es, asimismo, muy importante el comentario que se hace sobre José Ortiz, por ser familiar directo del propio fray Antonio de San José; dice así: *"Ytem. 1.038 reales, que se libraron por el Padre Pontones, y di (yo fray Manuel Guerra) a J(ose)ph Ortiz(,) su Sobrino(,) p(ar)la el pago de piedra, que a de servir para enlosar la techumbre de la bobeda subterranea".*

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos originados en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial; dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1770, enero, 20. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José Pontones presenta una *"relación de los oficiales y peones que trabajaron en las calicatas, hechas en la Lonja para examinar la calidad del terreno(,) y desde que se comenzaron hasta la suspension de proseguirlas"*, empleándose al siguiente personal: 6 oficiales, cuyos nombres son *"Gabriel Barela (8 reales por día), Modesto Barrela, Pedro Sanchez, Jacinto Rodriguez, Joseph Rodriguez y Nicolas Gonzalez"*, mientras que los peones son un total de 9 personas; sueldos y materiales ascienden a 599 reales y 29 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, enero, 23.

Carta de Jaime Masones, Conde de Montalvo, al padre Guerra, expresándole que tanto él como el Marqués de Grimaldi esperan la visita de fray Antonio de San José Pontones para que les informe sobre el proyecto de pasadizo entre las Casas de Oficios y el Monasterio de El Escorial.

Textualmente, se dice lo siguiente:

"En quanto a lo q(ue) V.R. me dize del arribo de nuestro P(adr)e Pontones a esse monasterio, y reconocimientos q(ue) está practicando en la lonja, para ver si se puede executar el consabido proyecto (de la mina), tambien se lo he dicho al Marques de Grimady, y ambos deseamos salir de dificultades, para q(ue) se dé principio a la obra, y assi venga a informarnos el P(adr)e (Pontones) q(ue) ya sera bien recibido, y mas, si fuere negocio, que no excediese del calculo q(ue) se (ha) hecho, para comernos lo restante hasta los 200.000 (reales) en buenos pasteles, y bizcochos".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

(*) 1770, febrero, 6.

Carta de Jaime Masones a fray Manuel Guerra, informando sobre las dificultades que ha encontrado el padre Pontones en el terreno para realizar la Mina de Montalvo.

Transcripción del documento:

"N(uest)ro P(adr)e Pontones havrá dicho a V.R. q(ue) yo no he tenido lugar de responder a su carta de V.R., y todo lo demas q(ue) aqui se ha tratado con el assunto de la obra subterranea de essa lonja. Yo no me engañava en creerla facil, y

de poca costa, quando la propuse; en el concepto de q(ue) no se necessitaria de tanto barreno, y polvora, como lo juzgava Dn. Juan Estevan, q(ue) igualmente q(ue) a mi, no se le ofrecio el obstaculo q(ue) a(h)ora se ha descubierto por el agua q(ue) filtra estre aquellas peñas. Esperamos el informe q(ue) nos haga el Padre (Pontones), y si es cosa q(ue) pueda vencerse esa dificultad sin q(ue) el coste sea excessivo, la obra se hará, y si no paciencia, y pensaremos en hazer la comunicacion de otro modo".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

1770, febrero, 10.

Carta del Marqués de Grimaldi, fechada en dicha data, sobre la construcción de la *"Casa de los Infantes"* por el arquitecto Juan de Villanueva, dirigida al Prior del Monasterio, Fr. Bernardo Lorca, leída en *"Capítulo de orden sacro, a son de campana tañida, en la Sala Capitular Alta, trascoro"*, con respuesta de la Comunidad, que encomienda la misión de informar al P. Pontones, arquitecto jerónimo.

B.M.E. Libro de Actos Capitulares de este Monasterio de San Lorenzo, años de 1716 a 1808, fols. 215 vº a 216 vº. La transcripción de este carta puede verse en la referencia del 17 de febrero de 1770.

Información citada por DEL ESTAL, 1982, pág. 67.

(*) 1770, febrero, 17.

Reunión del Capítulo General del Monasterio de El Escorial para tratar, entre otros temas, sobre la construcción de las Casas para *"el alojamiento de las familias de los S(eño)res Ynfantes"*.

Transcripción del documento:

"Carta del Exc(ellentísi)mo Marq(ué)s de Grimaldi comunicada de ord(e)n de S(u) Mag(esta)d a fin de q(u)e se construian las casas de los S(eño)res Ynfantes en el terreno asignado.

En diez y siete de febrero de este presente año de mil setec(iento)s setenta N(uest)ro R(everendísi)mo P(adr)e Prior Fr(ay) Bernardo Lorca mando juntar en capitulo de orden sacro a los P(adre)s Vocales precediendo los requisitos, q(u)e a semejantes actos son necesarios como prescriben n(uest)ras Constituciones, y es costumbre en esta Comunidad; En el propuso su R(everendísi)ma se hallava con

una carta del Exce(lentisi)mo S(eñor) Marq(ué)s de Grimaldi, q(u)e mandò leer a su secretario en alta voz para maior inteligencia del asunto q(u)e comprehendia, y con efecto lo executò, q(u)e copiada a la letra dize assi:

R(everendísi)mo P(adr)e El Rey ha determinado q(u)e las Casas para alojamiento de las familias de los S(eño)res Ynfantes sus hijos en ese R(ea)l Sitio se construian en el Cercado, y Plantel, q(u)e haze frente a la fachada principal de ese Monasterio, siguiendo la tapia, y linea, desde la Casa, q(u)e llaman de las Pizarras hasta la Compañía, quedando contiguas, y dandose passo a ésta desde d(ic)has casas para su comunicacion interior con el Monasterio, y Palacio; todo con arreglo a los planos q(u)e ha executado, y manifiesta el Arquitecto D(o)n Juan de Villanueva, a quien con aprobacion de S(u) Mag(esta)d se ha encargado por el Duque de Vejar, Ayo de S(us) A.A.(,) la direccion de esta obra. De orden de S(u) Mag(esta)d le prevengo a S(u) R(everendisi)ma, y ruego a Dios gu(ard)e su vida m(ucho)s años.

El Pardo 10 de Febrero de 1770.

El Marqu(ué)s de Grimaldi".

B.M.E. Libro de los Actos Capitulares de este Monasterio de San Lorenzo. Años de 1716 hasta 1718, fol. 215 a 215 vº.

Documento citado por DEL ESTAL, 1982, pág. 67.

(*) 1770, febrero, 18.

Carta del Capítulo del Monasterio de El Escorial al Marqués de Grimaldi informando sobre una futura entrevista entre el padre Pontones y dicho Marqués, donde se tratarían temas tan interesantes como la construcción de una nueva casa para los sirvientes de los infantes, así como otras obras que están a cargo del arquitecto de La Mejorada.

Transcripción del documento:

"Acabada de leer dijo su R(everendí)sima q(u)e pues todos, y cada uno de por si estaban enterados del asunto digesen su sentir, cuia respuesta a la letra es como sigue:

Excelent(ísi)mo S(eño)r Muy S(eñor) mio:

Con el maior aprecio he recibido el aviso de V. Exc(elenci)a de 10 de este mes (de febrero de 1770), en q(u)e me partizipa ha determinado S.M. la construccion de casas para alojamiento de la familia de los S(eño)res Ynfantes sus hijos, en el terreno del Plantel, q(u)e haze frente a la fachada principal de este R(ea)l Monasterio siguiendo la linea desde la casa, q(u)e llaman de las pizarras hasta la Compañía, con q(u)e ha de quedar contigua, dando por ella transito para este Monasterio y Palacio, con arreglo a los planos, q(u)e ha executado el Arquitecto

D(o)n Juan de Villanueva, a quien por aprovacion de S. Mag(esta)d ha encargado el S(eñor) Duque de Bejar la direccion de esta obra; de (la) q(u)e ya tenia noticia por haverme escrito su Exc(elenci)a pidiendome solo, permitiese a d(ic)ho D(o)n Juan de Villanueva hazer dos, o tres calas profundas, para manifestar la calidad del terreno, asegurandome a un mismo tiempo, nos pondriamos de acuerdo para tratar de los demas puntos, antes de entrar en lo substancial de esta obra. Y haviendolo partizipado a esta Comunidad en su Capitulo como se practicò, quando S. M(agesta)d determino se fabricasen Casas en este R(ea)l Sitio, manifestò con sumo gusto su condescendencia, por lo q(u)e toca; quedando enterada, q(u)e en los demas puntos, q(u)e se ofrecieren en la citada construccion, me pondria antes de acuerdo con su Exce(lenci)a como asi me lo ofrecia, a q(uien) le contexte.

Ahora ha visto esta Comunidad en su Capitulo, la circunstancia de haverse de seguir la linea desde la Casa de las Pizarras hasta la Compañia quedando contigua y dandose paso a esta desde d(ic)has Casas, para su comunicacion con el Monasterio, y Palacio, y halla el reparo, q(u)e de executarse la fabrica en la forma expresada, es indispensable condenar dos ventanas q(u)e sirven de ventilacion, y conservacion a los granos de una panera q(u)e quedaria inservible, y tambien quiere exponga a V. Exc(elenci)a q(u)e es privarse de esta parte de terreno del Corral de los Carneros en q(u)e quiere se alargue la Panera, q(u)e haze años tiene proiectada, para tener repuesto de granos, si lo permiten los tiempos, precabiendo la falta q(u)e ha experimentado en muchas ocasiones. Esta obra se executarà al nibel de la Compañia luego que pueda la Comunidad para q(u)e acompañe a la nueva, q(u)e se ba a hazer: De modo Exc(elentisi)mo Señor q(u)e siguiendo ésta solo hasta la tapia del Corral de los Carneros quedaran evitados estos inconvenientes, dando transito a la Compañia por parte de abajo para la comunicacion a este Monasterio y Palacio, q(u)e solo servira para los hombres, pues las mugeres entrarian en la clausura; asegurando a V(uestr)a Exc(elenci)a q(u)e no repara esta Comunidad en q(u)e se tome todo el Plantel, privandose del usufructo del Zumaque, y Arboles, y respecto q(u)e el P(adr)e Pontones pasa a informar a S. Exc(elenci)a del estado de sus encargos, he determinado sea el conductor de ésta, y q(u)e a un propio tiempo informe con el Plan, q(u)e ha formado del terreno, para q(u)e pasandolo a noticia de S. Mag(esta)d se digne determinar quanto sea de su R(ea)l Agrado.

N(uest)ro S(eñor) gu(ard)e a V(uestra) Exc(elenci)a m(ucho)s a(ño)s.

San Lorenzo, y febrero 18 de 1770.

Exc(elentísi)mo S(eño)r Marq(ué)s de Grimaldi.

Todo lo d(ic)ho fue dispuesto, y acordado veridicam(en)te por pleno capitulo de q(u)e yo el se(creta)rio doy fe, y lo firmo juntam(en)te con el P(adr)e Vicario

como es costumbre.

Fr(ay) Pablo de Torres. Fr(ay) Fran(cis)co de Axalvir, Archivero, y S(ecreta)rio".

B.M.E. Libro de los Actos Capitulares de este Monasterio de San Lorenzo. Años de 1716 a 1808, fols. 215 vº a 216.

Esta referencia documental ha sido citada por DEL ESTAL, 1982, pág. 67.

1770, febrero, 28.

El Conde de Montalvo comunica al padre Guerra que fray Antonio de San José Pontones ha mantenido una larga conversación con el Marqués de Grimaldi sobre la construcción de la Casa de los Infantes. Dice así: *"Rev(erendísi)mo mío: el P(adr)e Pontones confirió con el S(eñor) Marq(ué)s largam(en)te sobre el assunto de la nueva fabrica, q(ue) se ha de hacer para la familia de los S(eñor)es Inf(ante)s, y despues estuvo aqui el arq(uitect)o (sic); pero yo no sé lo que se haya determinado".*

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

(*) 1770, febrero, 28.

Jaime Masones, Conde de Montalvo, envía una carta al padre Guerra, comunicando que el Marqués de Grimaldi ha dado orden esa misma noche de entregar los primeros 50.000 reales para empezar la construcción de la Mina. *"Quando esse dinero esté para acabarse se servirá V.R. avisarmelo, o bien por el P(adr)e Pontones, a fin de remitirle lo que necessitare h(as)ta su conclusion. Tenemos prisa de que se adelante la obra quanto se pueda, y save el P(adr)e Pontones la razon; por esto combendra añadir mas gente".* Asimismo, Masones añade un comentario, que posiblemente pueda hacer referencia a un proyecto enviado por fray Antonio de San José al Marqués de Grimaldi; dice los siguiente: *"El papel que V.R. me remitio por el expressado P(adr)e (Pontones), aun no he podido hacerselo ver al S(eñ)or Marq(ué)s, por no haber tenido ocasion oportuna. Estoy en que le gustará, y siempre podra combenir que antes de (de)bolberselo a V.R. saquemos una copia".*

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del*

Escorial"; inédito.

(*) 1770, febrero, 28.

Carta dirigida a los administradores de la Renta de Correos, aunque no se indica quién la firma. Dice así: *"El Rey ha resuelto se haga en el Monasterio del Escorial una obra (la mina de Montalvo), cuyo coste ascenderá segun computo por mayor a 160.000 r(eale)s que se han de satisfacer de los caudales sobrantes de la Renta de Correos. De ésta está encargado de ejecutarla el Padre Fr(ay) Antonio Pontones Monge Geronimiano y Arquitecto, y ha de correr con la administracion y distribucion de caudales el P(adr)e Maestro Guerra, Obrero Mayor de aquel Monasterio, que en concluyendose la obra, me presentará la cuenta"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"Pasadizo subterraneo de bobeda desde Palacio hasta la Casa de Oficios"*; inédito.

1770, marzo, 5-10.

Fray Antonio Pontones manda que el P. Manuel Guerra pague el sueldo de trabajadores que se han empleado en *"la excabacion y execucion de la bobeda o cantina subterranea para transito del Palacio a las Casas de Oficio"* desde 5 hasta el 10 de marzo de ese año. Entre los operarios destaca *"Antonio Jordán por Facultativo y sobrestante, (que) asistió 2 días y medio a razon de 9 reales la jornada"*. El importe total de los sueltos asciende a 180 reales de vellón.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, marzo, 18. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El padre Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones desde 11 de marzo hasta 17 de dicho (mes) y demás gastos que han ocurrido en esta semana"*. Los empleados más destacados son los siguientes: Antonio Jordán, *"seis días a nueve reales, (total) 54 reales"*, Fernando Martín *"carpintero"* y Juan Martínez Andaluz. Los peones suman un total de 65 personas. Todas las partidas ascienden a 3.439 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

(*) 1770, marzo, 20.

Jaime Masones, Conde de Montalvo, envía una nueva carta al padre Guerra, elogiando el buen hacer como arquitecto de fray Antonio de San José Pontones,

condición de la que también se hace partícipe el Marqués de Grimaldi.

Transcripción del documento:

"Y la otra (carta) del 15 (de marzo de 1770) en que incluye la del P(adr)e Pontones en que veo el estado en que actualm(en)te se halla nuestra obra, y que no es culpa suia, sino del mal tiempo que ha hecho, el que no esté adelantada. Yo (Jaime Masones) tengo tal confianza en su actividad, intelligencia, y natural genio economico, que espero hemos de salir triunfantes de la empresa, y bien corridos los que la creieron o impossible, o mui costosa. Le leido las cartas al S(eñ)or Marq(ué)s de Grimaldy, y le he oido con mucho gusto encargando me le ponga a la obediencia de V.R. y le dé sus memorias al P(adr)e Pontones".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

1770, marzo, 25. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones desde el día 19 de marzo hasta el 25 con los demas gastos de materiales (y portes) que han ocurrido en esta semana"* en *"la bobeda subterranea"*. Oficiales: *"Antonio Jordán. 6 días a 9 reales = 54 reales de vellón"*, Juan Rodríguez García, Alfonso García, Santiago de la Vera y Pedro del Puerto. Los suma de los peones llega a contabilizar la cantidad de 52 personas. Total 2.896 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

(*) 1770, marzo, 30.

El Conde de Montalvo envía una carta a fray Manuel Guerra, comunicándole que ha recibido la misiva de éste, ya que le fue entregada por Antonio Jordán. Al mismo tiempo, el propio Jordán informó verbalmente tanto a Grimaldi como a Montalvo del *"estado de nuestra obra"*, es decir, el conocido túnel entre las Casas de Oficios y el Monasterio de El Escorial, así como de la obra de la *"famillia de SS.AA."*, (posiblemente la llamada Casa de los Infantes). Finalmente, el Conde de Montalvo manifiesta al padre Guerra que de todo esto *"habra dado cuenta a V.R. (el mencionado Jordán), y assi yo excuso el executar lo por mi parte, como tambien el duplicar mis instancias para que el P(adr)e Pontones no pierda tiempo en el adelantam(ien)to de nuestras obras, pues su genio activo no necessita de espuela"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras.*

1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"; inédito.

1770, abril, 1. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio Pontones presenta una *"relacion de los oficiales y peones que trabajaron en la obra de la bobeda subterranea desde el 26 de marzo hasta el 31 de d(ic)ho (mes), con todos los demás gastos (de materiales y herramientas)"*. Oficiales: *"Antonio Jordán. 4 días a 9 reales = 36 reales de vellón"*, Juan Rodríguez García, Alfonso García, Santiago de la Vera, Pedro del Puerto, Manuel Justo y Antonio Silva. Los peones son un total de 54 personas. Todas las partidas ascienden a 3.415 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, abril, 7.

El arquitecto jerónimo presenta una *"relacion de los oficiales y peones que trabajaron en la obra su(b)terranea desde el día 2 de abril hasta (el) 8 de d(ic)ho (mes), juntamente con los demas gastos (materiales y destajos) ocurridos en esta semana"*. Oficiales: *"Antonio Jordán. 6 días a 9 reales = 54 reales de vellón"*, Juan Rodríguez, Alfonso García, Santiago de la Vera, Pedro del Puerto, Manuel Justo y Antonio Silva. Los peones son un total de 56 personas. Todas las partidas suponen un cantidad de 3.940 reales de vellón.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, abril, 11. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José Pontones realiza una *"relacion de los peones y oficiales que (h)an trabajado en la boveda su(b)terranea desde el día 8 de abril de 1770 hasta el día 10, (incluyendo) los materiales"*. Oficiales: *"Antonio Jordán. 3 días a 9 reales = 27 reales"*, Juan Rodríguez, Alfonso García, Pedro del Puerto, Santiago de la Vera, Manuel Justo y Antonio Silva. Peones: 76 personas. Total: 2.712 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

(*) 1770, abril, 15.

Carta del Conde de Montalvo a fray Manuel Guerra, donde leemos: *"Yo me admiro de que con tanta contrariedad (el mal estado del tiempo y el fallecimiento de un obrero) haia el P(adr)e Pontones adelantado tanto en la obra, como me hà dicho D(o)n Juan Pellixero"*, persona que había llevado una primera misiva del padre Guerra a Montalvo. Asimismo, consta que Montalvo llevaba personalmente las cartas de fray Antonio de San José al Marqués de Grimaldi, tal como prueba el siguiente texto: *"Yo me voi a(h)ora a leerle (la) carta de V.R. y la esquila del P(adr)e Pontones al S(eño)r Grimaldi"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los gastos, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo. Año 1771"*; inédito.

1770, abril, 19. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de las herramientas compradas en Madrid (a Francisco Antonio de Irazola) y (otras que se recibieron de la ciudadad de) Victoria (¿Vitoria?) para la fabrica de la bobeda subterranea"*; suman un total de 3.693 reales y 30 maravedíes.

A.H.N. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, abril, 21.

El Conde de Montalvo escribe una carta al padre Guerra. Solicita un informe sobre el estado de las obras de la Mina y añade que enviará una nueva partida de dinero *"en el momento (en) que el P(adr)e Pontones diga la porcion que necesita. Dele V.R. mis memorias, y que tanga esta (misiva) por propia"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

1770, abril, 22.

Fray Antonio de San José escribe una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra de la bobeda subterranea con los demas gastos de materiales y portes desde el día 18 de abril al 22 de d(ic)ho mes"*. Oficiales: *"Antonio Jordán. 4 días a 9 reales = 36 reales de vellón"*, Alfonso García, Santiago de la Vera, Pedro de la Vera, Manuel Justo, Antonio de Silva, Juan Rodríguez y el Sargento. Peones: 63 hombres. Total: 4.696 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770*"; inédito.

1770, abril, 28. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones realiza una "*relacion de oficiales y peones que han trabajado en la boveda subterranea en este Real Sitio de San Lorenzo*". Oficiales: "*Antonio Jordán. 6 días a 9 reales = 54 reales de vellón*", Juan Rodríguez, el Sargento, Alfonso García, Santiago de la Vera, Manuel Justo, Antonio Silva, Antonio Cecilia "*6 días a 8 reales y medio = 51 reales de vellón*", Manuel Sierra y "*Joseph Núñez*". Peones: 150 hombres. Total: 7.619 reales y 87 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770*"; inédito.

1770, mayo, 1.

Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, cuyo tema principal es la construcción del pasadizo en la lonja del Monasterio de El Escorial. Podemos leer lo siguiente: "*En quanto a la obra, no tengo q(ue) decir, sino es el refrán - en buenas manos está el pandero -; y digasselo assi V.R. al P(adr)e Pontones, y que si no (a)parece la carta q(u)e le respondí, le toma esta por propia, porq(ue) no le quiero molestar*". Asimismo, en este documento consta que fray Antonio de San José enviaba las cartas directamente al Conde de Montalvo, saltándose al intermediario, que en este caso era el padre Guerra.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial*"; inédito.

1770, mayo, 5. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El monje arquitecto de la Orden de San Jerónimo presenta una "*relacion de los oficiales y peones que han trabajado en la boveda subterranea de la Lonja de este Real Sitio de San Lorenzo, en la semana que remató en 5 de maio de 1770*", junto con los correspondientes materiales. Oficiales: "*Antonio Jordán. 4 días a 9 reales = 36 reales de vellón*", Juan Rodriguez, Alfonso Garcia, Pedro del Puerto, Santiago de la Vera, Antonio Silva, Manuel Justo y Julián Cecilia (con) "*4 días a 8 reales y medio = 34 reales de vellón*". Peones: 100 hombres. Total: 6.697 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770*"; inédito.

1770, mayo, 13. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio presenta una *"relacion de los jornales y materiales de oficiales, y peones que se han gastado en la boveda subterranea de la Lonja de este Real Sitio de Sn. Lorenzo, en la semana que se remato en 12 de maio de 1770"*. Oficiales: *"Antonio Jordán. 6 días a 9 reales = 54 reales de vellón"*, Juan Rodríguez, Pedro del Puerto, Santiago de la Vera, Manuel Justo, el Sargento y Alfonso García. Peones: 64 hombres y otras dos listas que no se enumeran cuantitativamente. Total: 10.126 reales y 8 maravedís.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

(*) 1770, mayo, 15.

Carta del Conde de Montalvo dirigida al padre fray Manuel Guerra; comunica que ha recibido *"la relación del estado de la obra (de la cantina,) firmada (por el) Padre Antonio"* y añade el estado de ánimo en que se encontraba el monje arquitecto, nada menos que colérico, pues los trabajos no estaban tan adelantados por varias *"dificultades"* que habían aparecido. El Conde de Montalvo no enseña dicha relación al Marqués de Grimaldi para evitar males mayores, ya que el Rey va a pasar a ese Monasterio, camino del palacio de San Ildefonso, aconsejando el propio Montalvo que la lonja esté desocupada, para evitar posibles críticas; al mismo tiempo, anima e intenta dar soluciones al de La Mejorada, como aumentar el número de trabajadores, aunque es consciente de que *"esto le enfade, y no quisiera desazonarle porque ya me hago la cuenta de (que) si no (ha) hecho más es porque no se ha podido"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

1770, mayo, 20. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José Pontones presenta *"una relacion de los gastos para la boveda subterranea ocasionados en esta semana desde el 13 de mayo hasta 20 de d(ic)ho mes"*. Portes de piedra de sillería desde la cantera hasta la lonja (208 carros), así como sacar y labrar dicha piedra. Oficiales: *"Antonio Jordán. 5 días a 9 reales = 45 reales de vellón"*, Alfonso García, Juan Rodríguez, el Sargento y Diego López. 145 peones y otros gastos como pólvora, acero, etc. Total: 6.426 reales de

vellón y 7 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770*"; inédito.

1770, mayo, 22.

Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, informándole sobre una sugerencia del Marqués de Grimaldi para fray Antonio de San José Pontones, consistente en poner unos canales en los muros exteriores de la cantina para recoger las aguas filtrantes y de ese modo evitar que éstas penetren en el interior del túnel, provocando la correspondiente humedad.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial*"; inédito.

1770, mayo, 27. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José realiza una "*relacion de los gastos hechos en esta semana desde el 20 de mayo hasta el día 27 para la fabrica de la boveda subterranea*", como por ejemplo, piedra de sillería, portes, dovelas de piedra, losas, "*transporte de la excavacion echada en la calzada nueva*", madera, pólvora y clavos. Los oficiales y los peones trabajan día y noche. No se mencionan los nombres de los oficiales, pero los peones llegaron a ser 237. Total: 7.317 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770*"; inédito.

1770, junio, 3. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El arquitecto de La Mejorada realiza una "*relacion de los gastos que ha tenido la boveda subterranea, en la semana de 27 de mayo hasta el 3 de junio*". Oficiales: Martín Mazcayano, Campo, Miguel Mazcayano, José Núñez, Esteban Arzures, Jacinto Hernández, Manuel de Mengua, Santiago Anguchea, Celedonio Garro, Santiago de la Vega, Pedro del Puerto, Manuel Justo, Alfonso García "el Capellán", el Sargento, Juan Rodríguez, el guarda de la cantera, "*Antonio Jordán. 6 días a 9 reales = 54 reales de vellón*" y "*Joseph Ortiz, Aparejador, 6 días a 12 reales = 72 reales de vellón*". 55 peones y otras partidas por materiales. Total: 11.215 reales y 30 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770*"; inédito.

(*) 1770, junio, 5.

El Conde de Montalvo envía una carta al padre fray Manuel Guerra, comentando que se están realizando muchas fiestas en Aranjuez con motivo de la boda del delfín, y que él, en sus habitaciones, celebra *"la victoria conseguida por nuestro Padre Pontones"* al superar las mayores dificultades, que se habían presentado en el proceso constructivo de la Mina: *"Dele V.R. muchas enhorabuenas y gracias"* al citado monje arquitecto.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

1770, junio, 10. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El padre Pontones presenta una *"relacion de los gastos ocasionados en la bobeda subterranea desde (el) 5 de junio hasta (el) 10 de d(ic)ho (mes)"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz, 5 días a 12 reales = 60 reales de vellón"*, Martín Mazcayano, Campo, Esteban Arzures, Ozejo, Miguel Mazcayano, Manuel de Mengua, Santiago Bengoechea, Santiago de la Vega, Manuel Justo, Pedro del Puerto, Francisco Ortiz, y Gongueta. Peones: 46 hombres y entre ellos figura *"Antonio Jordán. 5 días a 10 reales = 50 reales de vellón"*. Asimismo hay importantes pedidos de madera, piedra y dovelas. Total: 7.631 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, junio, 17.

Fray Antonio de San José Pontones realiza una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la boveda subterranea desde (el) 11 de junio hasta el 17 de d(ic)ho mes"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 5 días a 12 reales = 60 reales"*, Bernardo del Campo, Esteban Arcelus, Ozejo, Martín Mazcayano, Gongueta, Manuel de Mengua, Miguel Mazcayano, Celedonio Garro, Santiago Bengoechea, Santiago de la Vega, Manuel Justo, Pedro del Puerto, Joseph de la Lastra, Phelipe Ortiz, Antonio Rogi, Francisco Martínez, Francisco Ortiz, Manuel de Mengua, Manuel Gómez, *"Antonio Jordán. 5 días a 10 reales = 50 reales de vellón"*, Antonio de la Maza, Felipe de la Vega, Juan Cano, Jacinto Hernández, Félix de Mortua. Peones: 47 hombres. Diversos materiales. Total: 7.292 reales y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, junio, 18.

Los *"autos tubieron principio por pedimento que presentó en diez y ocho de junio proximo pasado de este presente año (1770) en que pidió hiziesen cierta declaracion los d(ic)hos aparejadores"*, sobre el pago de cierto suministro de piedra para las obras de la Mina de Montalvo.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"Pasadizo subterraneo de bobeda desde Palacio hasta la Casa de Oficios"*; inédito.

1770, junio, 24. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El P. Pontones presenta una *"relacion de los días que trabaxaron los oficiales y peones con esta semana desde 17 de junio hasta 23 del dicho (mes), juntamente con los demas gastos que se han ofrecido en la fabrica de la bobeda subterranea"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 6 días a 12 reales = 72 reales de vellón"*, Martín Marcayano, Bernardo del Campo, Esteban Arcelus, Ozejo, Gongueta, Francisco Ortiz, Manuel de Mengua, Miguel Marcayano, Santiago de la Vega, Manuel Justo, Pedro del Puerto, Francisco Martínez, Manuel Gómez, Antonio Rogi, *"Antonio Jordán. 6 días a 10 reales = 60 reales de vellón"*, Ignacio Lamas, Manuel Centanes, Jacinto Hernández, Antonio de Mazas, Félix de Mortua, Juan Cano, Felipe de la Vega, Ramón de Juanes, Alfonso García, Celedonio Garro, José de la Lastra, Felipe Ortiz y José de Quintana. 36 peones. Total: 5.905 reales y 8 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

(*) 1770, junio, 29.

El Conde de Montalvo envía una carta a fray Manuel Guerra. Jaime Masones informa al padre obrero que no puede *"explicar la satisfaccion interior q(u)e el buen exito de nuestro proiecto (la mina) me està dando, y si no huviera sido que estos dias me ha tocado la guardia de gentilhombre, y por lo qual no podía ausentarme, ya yo me huviera aparecido por alla, no obstante esto estoí en animo de executar el viage para ver la obra antes que acave de cerrarse"*. Asimismo, el Conde afirma que la próxima semana recibirán una nueva entrega de 50.000 reales para finalizar esas obras; termina enviando *"afectuosas memorias"* al padre Pontones.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras.*

1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"; inédito.

1770, julio, 1. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio Pontones escribe una *"relacion de los dias que trabajaron en la bobeda subterranea, los oficiales y peones desde 24 de junio hasta 30 de d(ic)ho (mes)"*, junto con los otros gastos. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 5 días a 12 reales = 60 reales de vellón"*, Martín Marcayano, Bernardo del Campo, Esteban Arcelus, Ozejo, Gongueta, Francisco Ortiz, Manuel de Mengua, Francisco Martínez, Manuel Gómez, Antonio Rogi, *"Antonio Jordán. 5 días a 10 reales = 50 reales de vellón"*, Miguel Marcayano, Santiago Bengochea, Santiago de la Vega, Manuel Justo, Pedro del Puerto, Ignacio Lamas, Manuel Centanes, Antonio de Mazas, Felipe de la Vega, Jacinto Hernández, Juan Cano, Félix de Mortua, Alfonso García, Ramón de Juanes, José de la Lastra, Felipe Ortiz, José de Quintana y Celedonio Garro. 42 peones. Total: 3.484 reales y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, julio, 4.

Nueva carta del Conde de Montalvo para el padre Guerra. Afirma que en la mañana de ese día hizo *"relac(ió)n de todo al S(eño)r Grimaldy, y la oyó con tanta satisfaccion, como yo la tenia al referirle el buen estado, y lo bien construido de n(uest)ra obra"*. Al mismo tiempo, confirma que se ha dado la orden oportuna para que la *"Tesorería General de Correos"* libre los 50.000 reales que se necesitan para finalizar las obras de dicho pasadizo en la lonja de El Escorial. Finalmente, el Conde de Montalvo añade un detalle que nos parece curioso: *"despues de haverme venido, he pensado en q(ue) los meaderos - con perdon - huvieran estado mexor en los huecos formados para los centinelas; respecto de q(ue) aora se ve q(ue) no se necesitan de tantos centinelas, y su hueco ponía en mas decente estado al meador. Si esta proposicion (le) pareciere bien al P(adr)e Antonio, y puede executararlo, creo q(ue) irá mexor"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

1770, julio, 7. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El padre Pontones expone una *"relacion de los días que trabajaron lo oficiales y peones desde el 1 de julio hasta (el) 7 de dicho (mes), juntamente con los demas gastos para despejar la Lonja al paso de S.M. por este Real Sitio a San Yldefonso"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 6 días a 12 reales = 72 reales de vellón"*, Bernardo del Campo, Esteban Arcelus, Ozejo, Gongueta, Francisco Ortiz, Manuel de Mengua, Francisco Martínez, Manuel Gómez, Antonio Rogi, *"Antonio Jordán. 6 días a 10 reales = 60 reales de vellón"*, Miguel Marçayano, Santiago Bengoechea, Santiago de la Vega, Manuel Justo, Pedro del Puerto, Ignacio Lamas, Manuel Centanes, Antonio de Mazas, Felipe de la Vega, Jacinto Hernández, Juan Cano, Félix de Mortua, el Murciano, José de la Lastra, Felipe Ortiz, José de Quintana y Celedonio Garro. 35 peones. *"El día que se cerro el trozo de la boveda hecho en la lonja se dio una merienda a todos los operarios de vino, pan y queso que importo 101 reales y 17 maravedíes"*. Total: 3.563 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, julio, 13.

Nuevo auto de Joseph Bieira, que se *"traslado a los d(ic)hos Jordán y Ortiz"*(,) sobre el pago de cierto suministro de piedra para las obras de la Mina de Montalvo.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"Pasadizo subterraneo de bobeda desde Palacio hasta la Casa de Oficios"*; inédito.

1770, julio, 15. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José firma una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la bobeda subterranea para terminar lo fabricado al paso de S.M. desde el 9 de julio hasta el 15 de d(ic)ho mes"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 6 días a 12 reales = 72 reales de vellón"*, Bernardo del Campo, Francisco Martínez, Francisco Ortiz, Antonio Rogi, Pedro Gongueta, Felipe Ortiz, José de la Lastra, *"Antonio Jordán. 4 días a 10 reales = 40 reales de vellón"*, Alfonso García, Manuel Gómez y Santiago de la Vega. 8 peones. Total: 1.284 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, julio, 21. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones desde el 15 de julio hasta (el) 22 de d(ic)ho (mes)"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz.*

6 días a 12 reales = 72 reales de vellón", Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Antonio Rogi, Pedro Gongueta, "Antonio Jordán. 6 días a 10 reales = 60 reales de vellón", Francisco Martínez, Manuel Gómez, Santiago de la Vega, Santiago Bengoechea, Felipe de la Vega, Manuel Justo, Pedro del Puerto, Ignacio Lamas, Felipe Ortiz y José de la Lastra. 4 peones. Total: 1.079 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, julio, 29.

Fray Antonio presenta una *"relacion de los operarios que trabajaron en la obra de la bobeda subterranea o nueva galeria desde el 22 de julio hasta el 29 de d(ic)ho (mes), con los demás gastos que se ofrecieron"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz, Aparejador. 5 días a 12 reales = 60 reales de vellón"*, Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Antonio Rogi, Pedro Gorgueta, Francisco Martínez, Manuel Gómez, Santiago de la Vega, Felipe Ortiz, José de la Lastra, Santiago Bengoechea y Felipe de la Vega. 7 peones. *"Antonio Jordán, Sobrestante. 5 días a 10 reales = 50 reales de vellón"*. Total: 3.976 reales y 23 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, julio, 30.

"(En esta fecha) se descubrio la mina de amianto, hechas varias pruebas de su incombustibilidad(,) se dio cuenta a S.M. quien en 2 de agosto respondió: Que se prosiguiese en la fabrica de la galeria: q(u)e se cierre la mina que realm(ent)e es de amianto hasta q(u)e S.M. disponga".

B.M.E. Miscelánea de varios: nº H-1-15, y dentro de éste, se encuentra el documento H-J-30, fols. 129-138 vº.

La localización de esta fuente manuscrita se debe a SANCHO, 1995, pág. 467.

1770, julio, 31.

Carta de fray Bernardo Lorca al Marqués de Grimaldi, donde informa que se ha encontrado con una mina de amianto al estar realizando la obra de la Cantina de Montalvo entre el Monasterio de El Escorial y las Casas de Oficos.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"Pasadizo subterraneo de bobeda desde Palacio hasta la Casa de Oficios"*; inédito.

1770, agosto, 1.

Antonio Jordán y José Ortiz contestan a los autos abiertos por Joseph Bieira en 18 de junio y 13 de julio de 1770.

Transcripción del documento:

"Expusieron que sus facultades limitadamente se ceñían a estar dependientes, y subordinados a las precisas ordenes del d(ic)ho P(adr)e Fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph Pontones(,) Director y Maestro Principal de la explicada obra (Mina de Montalvo) en cuio poder estaban los caudales para ella destinados con otras cosas que contiene d(ic)ho su escrito en el qual concluieron pidiendo que el referido Joseph Bieira dirigiese su aczion, y demanda con(tra) el d(ic)ho Padre Pontones a quien por d(e)r(ech)o pertenecía".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"Pasadizo subterraneo de bobeda desde Palacio hasta la Casa de Oficios"*; inédito.

1770, agosto, 3.

Carta de fray Bernardo Lorca al Marqués de Grimaldi, contestando a otra de éste, que llevaba fecha del 2 de agosto de ese mismo año. Grimaldi había comunicado a Lorca que las obras de la Cantina de Montalvo no debían paralizarse por haber encontrado una mina de amianto; todo lo contrario, debían estar concluidas poco antes de *"la llegada de la Corte a ese Real Sitio"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"Pasadizo subterraneo de bobeda desde Palacio hasta la Casa de Oficios"*; inédito.

1770, agosto, 5. Real Sitio de El Escorial.

El padre Pontones redacta una *"relacion de los operarios que trabajaron en la obra de la nueva galeria subterranea desde 29 de julio hasta el 5 de agosto, con los demas gastos ocurridos en esta semana"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 6 días a 12 reales = 72 reales"*, Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Antonio Rogi, Pedro Gongueta, *"Antonio Jordán. 6 días a 10 reales = 60 reales"*, Santiago de la Vega, Antonio Martínez, Santiago Bengoechea, Felipe Ortiz y José de la Lastra. 3 peones. Se labran *"24 peldaños"* de las escaleras. Total: 4.076 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, agosto, 12. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El tracista jerónimo de La Mejorada expone una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra de la bobeda subterranea desde 6 de*

agosto hasta 12 del dicho (mes), juntamente con los demas gastos de su prosecucion". Oficiales: "Joseph Ortiz. 5 días a 12 reales = 60 reales de vellón", Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Antonio Rogi, Pedro Gongueta, Manuel Gómez, Santiago de la Vega, Antonio Martínez, Felipe de la Vega, Felipe Ortiz, José de la Lastra, Tomás Viadero y Jacinto Menéndez. 3 peones. "Antonio Jordán (sobrestante). 5 días a 10 reales = 50 reales de vellón". Total: 1.807 reales y 33 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"; inédito.

1770, agosto, 18. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una "relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones desde el 13 de agosto hasta (el) 19 del d(ic)ho (mes) y juntamente los demas gastos en la prosecucion de la boveda subterranea". Oficiales: "Antonio Jordán y Joseph Ortiz. 5 días a 10 reales = 50 reales de vellón" cada uno, "Bernardo del Campo. 5 días a 12 reales = 60 reales de vellón", Francisco Ortiz, Antonio Rogi, Pedro Gongueta, Manuel Gómez, Francisco Martínez, Santiago de la Vega, Antonio Martínez, Felipe de la Vega, Tomás Viadero, Antonio Iglesias, Jacinto Martínez, Felipe Ortiz y José de la Lastra. 5 peones. "Los oficiales de la Lonja tienen labrados otros 12 pasos de escalera". Total: 4.020 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"; inédito.

1770, agosto, 26. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José realiza una "relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la bobeda subterranea desde 20 de agosto hasta 26 del dicho (mes), con los demas gastos ocurridos esta semana". Oficiales: "Antonio Jordán y Joseph Ortiz. 6 días a 10 reales = 60 reales de vellón", Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Antonio Rogi, Pedro Gongueta, Francisco Martínez, Manuel Gómez, Santiago de la Vega, Antonio Martínez, Felipe de la Vega, Antonio Iglesias, Tomás Viadero, Andrés Méndez, Santiago Bengochea, Félix de Mortua, Juan Cano, Jacinto Martínez, Felipe Ortiz, José de la Lastra, José Toraya, José del Molino, José Fernández, Basilio Labiada y Juan Rodríguez. Ningún peón. Se traen los tragaluces para iluminar el pasadizo. Total: 3.044 reales y 27 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"; inédito.

(*) 1770, agosto, 29.

Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, donde comunica que el Marqués de Grimaldi *"está pronto a embiar la orden para q(ue) se haga formal visura (o reconocimiento) de la bobeda (de la lonja) por essos maestros de obras, le parece q(ue) será mexor no tratar de esso, y continuarla, según está lo hecho; porq(ue) sobre parecerle a S. Ex(celencia) q(ue) lo q(ue) han dicho de su poca solidez, es voz esparcida maliciosamente, por lo mismo a la pregunta q(ue) se les haga responderan en terminos tan obicuos (sic) y equívocos, que pondran en aprençion a las gentes; y lo q(ue) a(h)ora está entre pocos, y esto lo hemos oido con desprecio, despues lo sabran todos, y lo revelarán. Este modo de pensar me ha parecido bien, y assi no hay sino seguir la obra como hasta a(h)ora, q(ue) despues la experiencia hará desvanecer toda aprehencion, y calificará de ignorantes, y malignos a los q(ue) han censurado la obra. En quanto a la escalera, q(ue) se ha de hazer en la puerta de la tienda donde se ponen las terneras en la Casa de Oficios, dice el S(eñor) Marq(ués) q(ue) se haga derecha, como la q(ue) se ha hecho a la parte opuesta, una vez q(ue) parece q(ue) estará mexor, pues si no quedase lugar bastante para las terneras, en lo q(ue) sobrare de la tienda, S. Ex(celencia) buscará otro parage donde aloxarlas, y responderá de ello. En esta inteligen(cia) no hay sino manos a la obra, y con calor, porq(ue) ya estrecha el tiempo. Al P(adr)e Pontones escrivo dos renglones, solo para acusar el recibo de su carta, y me remito a ésta en lo demas".*

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

1770, septiembre, 1. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra de la bobeda subterranea desde 26 de agosto hasta 2 de septiembre con los demas gastos ocurridos en esta semana"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 6 días a 13 reales = 78 reales"*, Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Antonio Rogi, Pedro Gongueta, Francisco Martínez, Manuel Gómez, Antonio Martínez, Felipe de la Vega, Antonio Iglesias, Tomás Viadero, Andrés Méndez, Santiago Bengochea, Felipe Ortiz, Félix de Mortua, Juan Cano, *"Antonio Jordán. 5 días a 10 reales = 50 reales"*, Antonio Baylon, Gabriel López, Alfonso García, Antonio Toraya, José de la Lastra, José del Molino, Jacinto Martínez y Antonio de Mazas. 17 peones. Total: 2.859 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, septiembre, 8. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José Pontones redacta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la bobeda subterranea o camino cubierto del Palacio a las Casas de Oficio desde 3 de septiembre hasta 9 del d(ic)ho (mes) con los demas gastos ocurridos en esta semana"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 5 días a 13 reales = 65 reales de vellón"*, Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Pedro Gongueta, Francisco Martínez, Manuel Gómez, Antonio Martínez, Felipe de la Vega, Antonio Yglesias, *"Antonio Jordán. 4 días a 10 reales = 40 reales de vellón"*, Tomás Viadero, Andrés Méndez, Santiago Bengochea, Antonio de Maza, Juan Cano, Antonio Bailón, Alfonso García, Felipe Ortiz, Santiago de la Vega, José de la Lastra, José de Toraya, José del Molino y Antonio Cano. 14 peones. Total: 2.733 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, septiembre, 16. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El P. Pontones firma una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones desde el día 10 de septiembre hasta el 16 de d(ic)ho (mes), con los demas gastos que se ofrecieron esta semana"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 6 días a 13 reales = 78 reales de vellón"*, Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Pedro Gongueta, Antonio Rogi, Manuel Gómez, Antonio Martínez, Felipe de la Vega, Antonio Iglesias, Tomás Viadero, Andrés Méndez, Santiago Bengochea, Antonio de Mazas, Juan Cano, Felipe Ortiz, José de la Lastra, José del Molino, José Toraya, Jacinto Martínez, Félix de Mortua, Santiago de la Vega, Juan Mantecón y Alfonso García. 14 peones. Total: 1.857 reales y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

(*) 1770, septiembre, 19.

"Autos de Joseph Bieira", natural del reino de Portugal (Arzobispado de Braga), y residente en esa fecha en el Real Sitio de El Escorial, contra *"Antonio Jordán y Joseph Ortiz(,) aparejadores y sobrestantes de la R(ea)l Obra(,) pasadizo de bobeda de piedra para hazer transito subterraneo desde el R(ea)l Palacio a las Casas de Oficios al cargo, y direczion del P(adr)e Fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph"*

Pontones, sobre paga de m(a)r(avedie)s prozed(entes) de (la) piedra que expresò el d(ic)ho Bieira haber sacado para la referida obra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: "*Pasadizo subterraneo de bobeda desde Palacio hasta la Casa de Oficios*"; inédito.

(*) 1770, septiembre, poco después del 19.

Memorial del padre Pontones contestando a los autos presentados por Joseph Bieira en esa fecha; nada mejor que las propias palabras de fray Antonio para saber quién era el mencionado Bieira: *"El primero de los veneficios que ofrecio la idea de la bobeda subterranea fue el socorro de muchos pobres en un tiempo que no havia quien los ocupase y a la piedad que exercite con ellos puedo decir se devio el acierto de la obra(,) solo entre tantos socorridos Joseph Vieyra es el quexoso que Dios me puso aqui para exercicio de mi paciencia desde el principio hasta màs alla del fin: y mas por ser instructiva a los artifices y señores de obras, q(ue) por satisfacer a Vieyra hare una simple r(el)acion de su historia".* Todo el problema radica en que a Joseph Bieira le tocó en suerte sacar un tipo de piedra de la cantera que era de mala calidad, no aceptable por Antonio Jordán para la obra de la Mina de Montalvo. Asimismo, se había dado orden que toda la piedra de esa cantera debería ser para dicha Obra Real, y por tanto no podía colocarla en otro tipo construcción. Sin embargo, el "*pícaro*" de Bieira consiguió astutamente que se llevase a la obra del Pasadizo, mezclándola con la realmente buena. Las dificultades aparecen cuando Bieira quiere cobrar las piedras al precio ajustado en un primer momento ("*nueve reales por la bara*"), pero esto no podría llevarse a efecto, ya que su material era de mala calidad, condición que debía rebajar el precio. Todo ello provocó un largo pleito al que Pontones quiere dar una solución original, es decir, pagar a Bieira con la piedra que teóricamente ya había entregado. Dice textualmente: *"Yo quiero pagar a Bieyra todo quanto pide, no en dinero sino en piedra(,) en piedra ha deser, pues aunque yo por el trato con los canteros contrage tacita oblifacion de pagarle la piedra bien acondicionada a nueve r(eale)s por la bara, no me constitui en satisfacer las malas porque essas ni de valde las queria. Pues sea la primera partida cinq(en)ta baras y media de piedra que estan en la Lonja a vista de todos mejores que las suyas, las 17 a 5 r(eale)s que pago la obra por conducirlas y las 33 y media labradas a 11 r(eale)s(,) 5 del porte y 6 de labra importan todas 453 r(eale)s. Pague Bieira esta cantidad al Rey y en la hora llevese las 50 baras y media de piedra. Con este dinero y 251 r(eale)s que tenia en poder de Jordán sobra para darle en la Herreria todas las restantes baras que pida; pero o desgraciado Bieyra que ni de la Lonja ni de la Herreria puede sacar solo una bara*

porque el P(adre) M(aest)ro Obrero con mas meritos se tiene adjudicada toda la piedra que no sirve para reparo de sus obras en este R(ea)l Sitio como propia del Monasterio".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"Pasadizo subterraneo de bobeda desde Palacio hasta la Casa de Oficios".*

Documento publicado íntegramente por CERVERA VERA, 1951, págs. 393-396.

(*) 1770, septiembre, poco después del 19.

Memorial de fray Antonio de San José Pontones sobre la estafa realizada por José Vieira al suministrar piedra de mala calidad para la obra de la "Cantina" de Montalvo.

Transcripción del documento:

"Al memorial presentado por Joseph Vieyra Responde el P(adre) Pontones lo siguiente.

C/ primero de los veneficios que ofreció la idea de la Bobeda subterranea fue el socorro de muchos pobres en un tiempo que no havia quien los occupase, y a la piedad que exercite con ellos puedo decir se devio el acierto de la obra, solo entre tantos Socorridos Joseph Vieyra es el quexoso que Dios me puso aqui para exercicio de mi paciencia desde el principio hasta más alla del fin: y mas por ser instructiva a los Artifices y Señores de obra, q(ue) por satisfacer a Vieyra hace una simple Relación de su historia.

Luego que se dio principio a sacar piedra en la Herreria, se juntaron bastantes quadrillas, pretendiendo cada vna sacarla toda, pero atendiendo a las necesidades se permitió que todos se socorriesen, logrando mi compasión vna obra de caridad y con ella el adelantam(ien)to de la obra. La primera semana, por que aun no havia carros y todos necesitaban el haver de su trabajo, paso Antonio Jordan a medirla, señalando por de la obra toda la que estaba arreglada. Por desgracia la piedra de Vieyra era de mala calidad, esto es, blanda, mal desbastada, unas mas altas y otras mas bajas. Sin aquel arreglo que seguian todos: Quedose Vieyra sin socorro alguno, blasfemando que tenia Doblonos y las aprovecharia en otras obras. Previnose entonces por si los Carros no sacasen toda la piedra medida y pagada, que la que prosiguiesen sacando la semana siguiente, por que no se confundiese, dexasen en cada piedra vn bulto o berruga, para conocer las que eran de por pagar. Al savado sig(uien)te se paso a medir. Las piedras bien acondicionadas despues de medidas, al instante de quatro golpes, se les quitava la berruga, y por de la obra quedavan. Nro Vieyra tenia aun, mal enmendado bastantes piedras defectuosas, midieronsole

algunas y recibió su importe como los demas. Ya que los canteros podían esperar aque los Carros portasen la piedra a la Lonja, por escusar el trabajo de medir en la Cantera se les mando, se entendiesen con su particular señal dexando todos en cada piedra su berruga. En la Lonja se media despues a cada vno su piedra se quitava la berruga y con quialquiera señal que tubiese quedava por de la obra estando sin la berruga: asi se fue prosiguiendo sin quexa de ninguno.

C/ bueno de Vieyra con su piedra despreciada quiso componerse con los carreteros se la conduciesen a las obras del sitio, estos no quisieron, por que savian no se podia sacar piedra de la herreria a no ser para obra Real, viendose atajado, acordo este hombre, con doblada intencion y sobrada malicia, pasado algun tiempo, supo persuadir a los Carreteros la llevasen a la Lonja.

C/ numero de los carros para el Porte era cuenta aparte, no tenia que ver con la calidad de la piedra ni por quien era sacada y desbastada, Asi este picazo nos metio en la Lonja entre toda la buena piedra de otros ofic(io)s la suya sin señal alguna, pesima y mala.

Con este estado ingnorando semejante traycion tenia dispuesta la obra de las baras de piedra con los oficiales a destajo, tanto para la brevedad, como para hacer justicia en que cada vno ganase a proporción de sus fuerzas y habilidad.

No podian estos oficiales labrar piedra que tubiese verruga hasta q(ue) se midiese, por lo que buscavan las que la tenian, que eran de la obra, para labrarla asi fue preciso encontrar con las de Vieyra que por no ser conocidas estaban sin verruga. Comenzaron a quejarse luego algunos oficiales, de lo mucho mas que tenian que trabajar tales y tales piedras por desbastadas en la cantera, esto llovía sobre Jordan. venga Jordan como se aprobo esta piedra? Jurava ser imposible que el huviese medido tantas y tan malas piedras, que alguna por descuido podia ser. Callé teniendo que abonar a algunos labrantes el mayor trabajo de semejantes piedras y vine en Conocimiento que Jordan se havia cohechado con los sacadores, pues de otro modo si el procediera limpio no podia esto suceder, y para en adelante mande al Aparejador Joseph Ortiz midiese no solo la que se labrase sino tambien la que viniese de la Cantera.

Ya por fin acabo de portearse la piedra toda que havia en la Cantera, midiose la de todos y la de Bieyra no parecia el num(er)o de barras que el decia. Donde esta tu piedra hombre? señalava la de otros y caió en mil inconsecuencias. Supose que de la piedra que tenia en la Cantera desechada nada le havia quedado y que toda a excepcion de algunas q(ue) con capa de D(o)n Juan Esteban havia extraviado, la restante estva en la Lonja: Que haríamos quando todo el cuidado no alcanzó para escusarnos de tomar semejante piedra? Confeso que lo havia hecho asi a fin de que

si yo no las quisiera admitir, pagarme el porte y aprovecharme dellas tales Como fuesen pues de otro modo no podia sacarlas. Descubriose la trampa del Amigo Vieyra, Jordan cobro su credito pero sin poder inquirir que piedras eran las suyas vnas por ya labradas y otras no tener berruga.

Yo queria haver conocido todas sus piedras para arrimarlas a un lado y como tenía la obra mas parte en ellas que su Dueño se gastaron teniendo la fabrica esos lunares que en pudieran en otro caso perjudicarme mucho si fuera diverso el fin. Pagaronsele a este hombre de conocido en dos partidas setenta y nueve baras de piedra, y por las Conocidas y no Conocidas, Vltimam(en)te di libertad al Sobreestante y Aparejador alla las regulasen como pudiesen mas en favor suyo que de la obra y quitasen de mi vista este hombre. Ellos con bastante(s) dudas le regularon setenta y dos baras y una tercia, su importe a nueve rr(eale)s eran seiscientas cinq(uen)ta y vn rr(eale)s que se le libraron, no quiso recibirlos, quedaronse en poder de jordan y el despedido de la obra. A poco tiempo fue a pedirle solo quatrocientos rr(eale)s diciendole que en el consistia le abonasen las baras que decia, Que era obra de Rey, que no tenia en que dudar porque al fin saldria aunque Sobreestante por la Puerta de Carros como los demas y ofreciole trescientos rr(eale)s Echole a pasear Jordan y no hallando otro advitrio puso pleyto ante el Alcalde mayor al dho Jordan y al Aparejador Joseph Ortiz. Dieron sus declaraciones de todo lo que savian y nada podia justificar, comenzo con peticiones de Abogado y nada podia justificar, comenzo con peticiones de Abogado a ensarzarlos en un pleyto, echaronse fuera carpandome a la instancia, pues ellos ni eran parte, ni tenian en la obra más facultades que las que en el dia yo les dava: asi acabo el pleyto y ha tenido el recurso al memorial presentado.

En varias ocasiones conoci arrepentido a Vieyra de su temeridad pero ha tenido sin duda estimulos de ocultos informes que le governaban sin otro fin a lo menos que echar un puño de ceniza en la obra y en mi credito, todo se le perdono y pedire a Dios le haga muchos bienes y no obstante toda mi razon echandola a un lado o en el suelo pisada.

Yo quiero pagar a Bieyra todo quanto pide, no en dinero sino en piedra, en piedra ha de ser, pues aunque yo por el trato con los canteros contrage tacita obligación de pagarles la piedra bien acondicionada, a nueve rr(eale)s por la bara, no me constitui en satisfacer las malas, porque esas ni de valde las queria. Pues sea la primera partida cinq(uen)ta baras y media, de piedra que estan en la Lonja a vista de todos, mejores que las suyas, las diez y siete a cinco rr(eale)s cinco del porte y seis de labra importan todas quatrocientos cinq(uen)ta y tres rr(eale)s. Pague Bieyra esta cantidad al Rey y en la hora llevese las cin(quen)ta baras y m(edi)a de piedra.

Con este dinero y doscientos y cinq(uen)ta y vn rr(eale)s que tenia en poder de Jordan sobra para darle en la Herreria todas las restantes baras que pida; pero o desgraciado Joseph Bieyra que ni de la Lonja ni de la Herreria puede sacar solo una bara porque el P(adr)e M(aest)ro obrero con mas meritos se tiene adjudicada toda la piedra que no sirve para reparos de sus obras en este R(ea)l sitio como propia del Monasterio. Dixi.

Fr. Antonio de S(a)n Joseph Pontones (firma autógrafa)".

A.G.P.R.M. San Lorenzo, Patrimonio, leg. 7, expedientes y documentos.

Documento publicado íntegramente por CERVERA VERA, 1951, págs. 393-396.

1770, septiembre, 23. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones realiza una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en el camino cubierto desde el 16 de septiembre hasta (el) 23 del d(íc)ho (mes), con otros gastos que se han ofrecido en esta semana"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 6 días a 13 reales = 78 reales"*, Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Pedro Gongueta, Antonio Rogi, Manuel Gómez, Antonio Martínez, Felipe de la Vega, Antonio Iglesias, Tomás Viadero, Andrés Méndez, Santiago Bengochea, Antonio de Mazas, Juan Cano, Santiago de la Vega, José Cortés, Félix de Mortua, Juan Mantecón, Felipe Ortiz, Jacinto Martínez, José Toraya, José de la Lastra y José del Molino. 16 peones. Total: 2.098 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, septiembre, 23. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El padre Pontones manda que se entreguen 1.000 reales a Antonio Sánchez por *"las cinco rejas para los tragaluces"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los gastos, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo. Año 1771"*; inédito.

1770, septiembre, 24.

El Conde de Montalvo comunica en carta al padre Guerra lo siguiente: *"De buelta de ese R(ea)l Monasterio hizimos con el Abate Beliardy un viage mui feliz, y yo mui contento del acierto de la obra de nuestro P(adr)e Pontones, he hecho aquí (en Madrid) el panegirico segun se merecia"*. Al mismo tiempo, el Conde solicita al Prior del Monasterio de El Escorial un espacio donde poder alojarse en dicho lugar

por el *"estado enfermizo en q(u)e siempre me hallo"*. Finalmente, se despide dando *"mil memor(ia)s de mi parte al P(adr)e Pontones: que apriete la mano para que la estrada, o sea (la) via cuvierta esté adornada, y preparada como la esposa para su varon"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

1770, septiembre, 30.

Pontones firma y rubrica una *"relación de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra de la estrada encubierta desde el 23 hasta 30 de septiembre, con los demas gastos que ha tenido d(ic)ha obra en esta semana"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 6 días a 13 reales = 78 reales"*, Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Antonio Rogi, Pedro Gongueta, Manuel Gómez, Antonio Martínez, Santiago de la Vega, Tomás Viadero, Andrés Méndez, Antonio Iglesias, Felipe de la Vega, José Toraya, Santiago Bengochea, José Cano, Jacinto Martínez, Felipe Ortiz, Juan Mantecón, José de la Lastra, Antonio de Mazas, Juan Cano y José del Molino. 18 peones. Total: 3.003 reales y 16 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

(*) 1770, octubre, 3.

Carta del Conde de Montalvo a fray Antonio de San José Pontones, contestando a otra de éste. El Conde escribe sobre los siguientes temas: primeramente, agradece al padre Guerra que se le haya conseguido una *"celdita"* en el Monasterio de El Escorial, y al mismo tiempo le envía recuerdos, a través de Pontones, para que se mejore de su *"calentura"*; en segundo lugar, el conde de Montalvo comunica que al día siguiente enviará una galera con todo su equipaje, aunque todavía no tiene fijada la fecha en que se desplazará a dicho Monasterio; en tercer lugar, felicita al padre Pontones por la obra de la Mina, aunque desconoce cuál será la opinión de la Corte sobre dicha construcción y sobre el propio arquitecto; por último, el Conde comunica a Pontones, que el Marqués de Grimaldi le requerirá para hablar sobre la creación de un arco para juntar las dos Casas de Oficios. De esta forma y para que todo quede un poco más claro, transcribimos parte del documento original: *"Yo no sè que pueda querer, ni pensar en maior puntualidad, que la de tener concluida totalmente esa obra en el día de la*

antevispera de la llegada de la Corte, a(h)ora veremos en llegando como discurriràn de ella, y de V.R. sobre todo. Por mi parte, aunque no me pudiese V.R. las bendiciones(,) yo se las doy por esta obra, y no para que se vaia a la celda de su Monasterio, pues serà preciso q(u)e con el S(eñor) Grimaldy, se trate del arco para juntar las dos Casas de Oficios".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1770. Correspondencia que el Conde de Montalvo envía al Padre Guerra sobre el proyecto para construir la Mina, y el camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial"*; inédito.

1770, octubre, 7. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio presenta una *"relacion de los dias que trabajaron los oficiales y peones en la bobeda subterranea desde el 1 de octubre hasta 7 del d(ic)ho (mes) y juntamente los gastos ocurridos en esta semana"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz. 6 días a 14 reales = 84 reales de vellón"*, Bernardo del Campo, Francisco Ortiz, Antonio Rogi, Pedro Gongueta, Manuel Gómez, Antonio Martínez, Santiago de la Vega, Tomás Viadero, Andrés Méndez, Antonio Iglesias, José Cortés, Santiago Bengochea, Felipe de la Vega, José de Toraya, Jacinto Martínez, Felipe Ortiz, José de la Lastra, Juan Mantecón, José del Molino, Antonio de la Maza y Juan Cano. 16 peones. Se compran *"dos vidrieras"*, una al lado del Palacio y otra en la Casa de Oficios, cuatro faroles, una puerta nueva que se coloca en la parte de la Mina que da a las citadas Casas y finalmente dos bastidores para las vidrieras. Total: 2.594 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, octubre, 8. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José Pontones escribe la *"ultima relacion de los oficiales y peones que trabajaron el domingo 7 de octubre por la tarde hasta el día 8 por la mañana para dejar enteramente concluida la boveda subterranea - salbo lo que se mandare añadir en adelante - juntamente con otros gastos que no se expresan en las relaciones anteriores"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz, Aparejador, un día = 12 reales"*, Bernardo del Campo, Antonio Rogi, Francisco Ortiz y dos oficiales de albañilería. Dos peones y algunas partidas para emplomar las cinco rejas. Total: 437 reales y 25 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos. Año 1770"*; inédito.

1770, octubre, 18.

"Antonio Jordán, residente en el Real Sitio de El Escorial, (y estrecho colaborador del Padre Pontones en las obra del la Mina de Montalvo), suplica a V.M. (...) se digne conzederle su licencia p(ar)a la construccion de una casa de treinta pies de longitud por veinte de lalidad en la linea q(u)e biene del Quartel de R(eale)s Guard(ia)s de Corps, junto a la cochera, o casa de Manuel Fragua, cuya linea forma la cañada de los Merinas, con arreglo a los planos de planta aprovados por V.M. para la nueba formaz(io)n de este Sitio".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 29 de noviembre de 1770"*; inédito.

(*) 1770, octubre, 24.

Carta del Conde de Montalvo al padre Manuel Guerra. Informa que el Marqués de Grimaldi ha decidido premiar la labor realizada por el padre Pontones en la *"Mina"* de San Lorenzo de El Escorial, gratificándole con la cifra de 6.000 reales. A partir de esta fecha se inician los trabajos del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios, obra que también se debe a fray Antonio de Pontones.

Transcripción del documento:

"Reverendísimo Padre y muy Señor Mío: Ya que del caudal, que se le entregó al P. para la obra de la mina, que se ha hecho en esta lonja, se halla V.R. con algún dinero sobrante, se servirá darle al Padre Antonio Pontones hasta unos 6.000 reales de vellón, que en recompensa de su trabajo y de la particular inteligencia con que ha desempeñado el encargo de la dirección de esa obra, quiere el Marqués de Grimaldi que se le den; Y esta partida la sentará V.R. a continuación de la cuenta de los gastos hechos, en la misma Mina.

Y como queda resuelto, que se ha de hacer el arco q(ue) ha de unir las dos casas de oficios, se servirá V.R. (fray Manuel Guerra) tomarse el trabajo a seguir, para esta obra, el mismo método, que para la mina, avisándome del dinero que vaya necesitándose el Padre Pontones para su construcción, cuya cuenta - aunque con alguna separación - para sentarla a continuación de la otra.

Deseo servir al P(adre) en cuanto se le ofrezca, y ruego a Dios le guarde muchos años en este Real Monasterio de San Lorenzo a 24 de Octubre de 1770.

Beso las manos de V.R.

Su más y mayor seguro servidor.

El Conde de Montalbo (firmado y rubricado).

Fray Manuel Guerra. "

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"; inédito.

1770, noviembre, 21.

"Antonio Jordán, puesto a los p(ie)s de V.E. con el mas devido respeto, dice: Que habiendo determinado vender una casa propia que tiene en este R(ea)l Sitio arreglada al nuevo plan, en cumplim(ien)to a las ordenes que prebiene el R(ea)l Decreto, pasó a estar con el R(everendisi)mo P(adr)e Prior de este R(ea)l Monasterio, por si la queria comprar, y haviendole respondido que no, ocurre con igual suplica a V.E. p(ar)a si su Mag(esta)d - que Dios gu(ard)e - necesita la referida cassa, o se la quiere comprar, y en caso de no necesitarla suplica a V.E. se digne conzederle permiso p(ar)a poderla vender al primero que se proporcione, siendo persona conocida, y de su satisfaccion segun lo previene el citado R(ea)l Decreto, fabor que espera el sup(lican)te de la gran generosidad de V.E. ".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 7, título de la carpeta: "San Lorenzo. 29 de noviembre de 1770"; inédito.

(*) 1770, diciembre, 5. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

"El R(everendisi)mo P(adr)e F(ray) Manuel Guerra(,) Obrero Mayor en este R(ea)l Monast(eri)o se servira mandar entregar 559 reales de vellón(,) los mismos que han importado hasta dicho día los jornales y madera gastada en la montea y plantillas necesarias a cortar las piedras que han de labrarse a efecto de hacer el arco eliptico(,) determinado executar por el Ex(celentisi)mo S(eño)r Marques de Grimaldi para transito de la una a la otra Casa de Oficios(,) y para que conste la separac(ió)n de este gasto, a los que se siguieren con otros particulares fines(,) doy el presente libramiento que firme d(ic)ho día(,) mes y año.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. Año 1771"; inédito.

1770, diciembre, 8.

Fray Manuel Guerra paga el funeral del obrero muerto durante la construcción de la Mina de Montalvo (105 reales) y asimismo concede una limosna de 200 reales para los dos hijos del fallecido; todo ello por orden del Marqués de Grimaldi y a cargo del presupuesto de la obra.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*; inédito.

1770, diciembre, 21. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

"El referido P(adr)e M(aest)ro F(ray) Manuel Guerra mandara entregar 339 reales y medio que importaron 7 días y medio que trabajó Fernando Martín a 7 reales de jornal en avenir y recortar las plantillas del arco mandado executar(,) y asimismo la guindaleta de cañamo mandada hacer para subir las piedras del peso de 82 libras al precio de 3 reales y medio libra(,) que todo ymporta la dicha cantidad y para que conste lo firme en S(a)n Lorenzo y Dic(iembr)e 21 de 1770.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado).

Son 369 r(eale)s y m(edio). Enmendado trescientos y treynta y nueve.

Valga: Pontones (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. Año 1771"*; inédito.

1771, enero.

"Quenta y razon de los gastos, que se han hecho en el Hospital provisonal de este R(ea)l Sitio de S(a)n Lorenzo que con aprobacion de el Rey n(uest)ro s(eñ)or dio principio en el mes de hen(er)o de 1771"; ese hospitalillo fue ideado y propuesto por fray Antonio de San José Pontones.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Cuenta y razón de los gastos que se han hecho en el hospital ..."*; inédito.

1771, enero, 6.

Carta del Conde de Montalvo a fray Manuel Guerra. Indica que ha recibido *"las cuentas de la bobeda y arco"* enviadas por el citado obrero mayor del Monasterio de El Escorial. Asimismo, enseñará esas cuentas al Marqués de Grimaldi en el Pardo, y de ese modo, *"sabremos si quiere aumentar más dinero"* para la conclusión y perfeccionamiento de dichas obras.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"*; inédito.

(*) 1771, febrero, 12.

Creación de un pequeño hospital para los enfermos que van surgiendo en las obras del *"Arco de Comunicación"* entre las dos Casas de Oficios, así como en el *"Camino"* que llega hasta El Escorial. Al mismo tiempo, el Conde de Montalvo ansía el regreso del padre Pontones para empezar los trabajos de esas dos obras.

Transcripción del documento:

"Pardo. 12 de f(e)br(e)ro 1771.

Rev(erendisi)mo P(adr)e amigo, y muy S(eño)r mío. He leído al S(eño)r Marq(ue)s de Grimaldi la carta q(u)e he recibido de V.R. y sobre el assunto del Hospitalillo de que V.R. me habla, ha quedado gustoso de la providencia q(ue) - valiendosse de los tres mil real(e)s del fondo destinado a la obra del Arco - () ha tomado V.R. para el establecimiento de las quatro camas; pues en estas parece q(u)e havrá bastante para socorrer a los enfermos, q(u)e fueren empleados en ambas obras de Arco y de Caminos.*

() (En el margen izquierdo). Demas de los tres mil r(eale)s he dado a D(o)n Fran(cis)co Gil el Zirujano 400 r(eale)s del mismo fondo.*

Ya se le acerca el tiempo de empezar los trabajos de una, y otra; y para esto deseo con ansia el retorno de n(uest)ro P(adr)e Pontones; a quien tengo escrito, en respuesta de su carta, pero no sé si la ha recibido.

Mandeme V.R. quanto gustare, y quedesse con D(io)s q(ue) le g(uard)e m(ucho)s a(ño)s.

B(eso) l(a) m(ano) de V.R.

El Conde de Montalbo (firmado y rubricado).

M.R.P.M. f(ray) Man(ue)l Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo y del Padre Pontones al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial, como también del establecimiento de un hospitalillo para los trabajadores"*; inédito.

(*) 1771, febrero, 13.

Carta del Conde de Montalvo a fray Manuel Guerra. Afirma que ha sido muy conveniente destinar una pequeña partida del presupuesto del *"Arco"*, concretamente 3.000 reales, para la construcción de un pequeño hospitalillo con cuatro camas. Apostilla que ya se acerca el tiempo para empezar los trabajos de dicha obra, así como los del nuevo camino entre el puente del Tercio y el Real Sitio de El Escorial, *"y para esto deseo con ansia el retorno de n(uest)ro P(adr)e Pontones; â quien tengo escrito, en respuesta de su carta, pero no sé si la ha*

recibido".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"*; inédito.

1771, marzo.

"Razon de lo que se hà gastado en la construccion de quatro camas, y compostura de las que hèran quadras, a fin de que sirvan de sala para los enfermos de las obras del Rey: cocina, y quarto de enfermeria, como tambien lo que (h)à importado la asistencia de alimentos; y salario de la enfermera, hasta fin de Marzo de 1771. (...). Favrica: 1.095 reales. Camas: 1.846 reales. Enfermos y enfermera: 720 reales. Total: 3.761 reales. Nota 1: Aunque por âhora se hà costeado con dinero del Rey la compostura de las quadras, el dueño de ellas esta prònto a que se desquite su importe, tomandolo a cuenta del alquiler anual que merezcan".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 1 de junio de 1771. Aprobando la cuenta de los gastos del hospital de artífices establecido en este Real Sitio"*; inédito.

1771, abril, 7.

Carta de fray Manuel Guerra al Conde de Montalvo donde *"decía (que) se podían librar 24.000 r(eale)s o mas que al Ex(celentísi)mo S(eñ)or Marques de Grimaldi le parezca convenir, y haviendo reflexionado despues que es corta cantidad para las obras del arco, y camino en que se ocupara mucha gente, y asimismo lo que se (h)avra de emplear en el mas surtido que se contempla necesario para la curacion de enfermos de las obras del Rey - sobre el que espero órdenes de S.E. - juzgo preciso se libren hasta 50.000, pues siendo asi, no (h)avra que hacer tantos libramientos"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"*. Esta carta no se encuentra en la documentación, pero si aparece citada en otra misiva del 1 de mayo de 1771, firmada por Guerra en Madrid; inédito.

1771, mayo, 1.

Carta de fray Manuel Guerra al Conde de Montalvo, donde comunica que se den 50.000 reales y no 24.000 para las *"obras del arco, (del) camino"* y del hospitalillo; de ese modo, se evitará realizar nuevos libramientos.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"*; inédito.

(*) 1771, mayo, 1.

Carta de fray Manuel Guerra al Conde de Montalvo. Señala que las últimas obras de la *"Mina"* y del *"Camino"* entre el puente del Tercio y el Escorial, tendrán un costo final de 50.000 reales y no de 24.000, tal y como se había dicho en un primer momento. La subida del presupuesto se debe a la mayor cantidad de trabajadores en las obras - deduciéndose una mayor premura en terminirlas - y en destinar una partida de ese dinero para la curación de los obreros empleados en la construcción, que se recuperan en un pequeño hospitalillo, creado específicamente para ellos. Finalmente, se apostilla que el pasadizo llevará el nombre de *"Cueva de Montalvo"* en honor y gloria de su inventor: el Conde de Montalvo.

Transcripción del documento:

"Excmo. Señor.

Muy Señor mío en la que escribí en ese Sitio con fecha de 7 de abril decía se podían librar por hadra (sic) 24.000 reales o mas que al Excmo. Señor Marqués de Grimaldi le parezca convenir, y habiendo reflexionado después, que es corta cantidad para las obras del arco y camino en que se ocupará mucha genete, y asimismo lo que había de emplear en el más surtido (sic) que se contempla necesario para la curación de enfermos de las obras del Rey - sobre que espero orden expreso de S.E. - luzgo preciso se libren hasta 50.000 reales pues siendo así, no habrá que hacer tantos libramientos, ni motivo para que por tiempo alguno paren las obras, que deseo se vean a satisfacción de V. Excelencia para el tránsito a San Ildefonso. Mañana 2 de el que corre (mayo de 1771) partimos para nuestro Monasterio donde como en cualquier parte me tiene V. Excelencia muy a su disposición, y rogando Dios que su vida (guarde) muchos años. Madrid, 1 de mayo de 1771.

B. L. M. de V. E.xa.

Su Servidor y Capellán.

Fr. Manuel Guerra (firmado y rubricado).

Excmo. Sr. Conde de Montalbo".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo y el Padre Pontones al P(adre) Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial, como también del establecimiento de un hospitalillo*

para los trabajadores"; inédito.

1771, mayo, 2.

Carta de Guerra a Montalvo, fechada el 1 de mayo de ese año, y que ha sido comentada anteriormente, se señala que *"mañana 2 de el q(u)e corre partimos para n(uest)ro Monast(erio) donde como en qualquier (otra) parte me tiene a su disposición";* desconocemos si con el término *"partimos"* puede incluirse también al padre Pontones.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid";* inédito.

(*) 1771, mayo, 3.

Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, donde indica que el arquitecto Jaime Marquet ha llevado algunas remesas de pólvora a fray Antonio de San José Pontones para las obras de la *"Mina"* de Montalvo.

Transcripción del documento:

"Reverendísimo Padre.

Muy Señor mío.

En respuesta de la de V.R. que me entregó el Padre Prior, y que he mostrado al Señor Marqués de Grimaldi, solo tengo que decir, que por parte de S.E. queda dada la providencia para el resto de pólvora, que hubiese sobrado, del camino de Guadarraman, se le entregue luego a V.R.. Y para después se dará inmediatamente la disposición, para que se le envíe hasta lo que hubiera menester para la obra de nuestro camino.

Dn. Jaime Marquet, fue el que llevó el encargo para la primera remesa de pólvora y puede ser que ya haya hablado con V.R. sobre este asunto. Yo no sé, si aún ha vuelto de su viaje, ni lo que habrá escrito al Señor Marqués, en todo caso V.R. y nuestro Padre Pontones - a quien me recomiendo - pueden estar seguros de que no les ha de faltar nada de lo que hubiese menester. Esta voy a entregársela al Padre Prior, que me ha dicho, partirá esta tarde, y sino le encuentro irá por el correo de Guadarrama.

Quedo siempre a la obediencia de V.R. Y deseando que Vuestro Señor le guarde muchos años.

Aranjuez, 31 de mayo de 1771.

Beso las manos de V.R.

El Conde de Montalvo (firmado y rubricado).

R.P.M.J. Manuel Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo y el Padre Pontones al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino desde el puente del Tercio a la Villa de El Escorial, como también del establecimiento de un hospitalillo para los trabajadores"; inédito.*

(*) 1771, mayo, 3.

Carta del Conde de Montalvo a fray Manuel Guerra con la que expresa tres ideas bien diferenciadas. Primeramente, comunica que el Padre Administrador del Rezo puede pasar a recoger 50.000 reales a la Administración del Correos para las obras del Camino de El Escorial hasta el puente del Tercio, cuyos recibos deben separarse del resto de las cuentas, tal y como ha indicado el Marqués de Grimaldi. En segundo lugar, Montalvo responde a Guerra *"q(u)e no nos falta dinero, que tenemos buen tiempo, con largos días, que (h)ay salud, y buena voluntad en nuestro insigne Padre Pontones, ni falta de moción en V.R., con q(u)e es preciso, q(u)e la obra, se (h)aga bien, y con brevedad, pues que para esto, y habiendo amplitud de terreno, no (h)ay mas que multiplicar (el número de) jornaleros"*. En tercer lugar y creemos que es lo más importante, Montalvo expone a fray Manuel que no escribe al monje arquitecto para no incomodarlo con sus cartas, pero que se alegra muchísimo de que haya vuelto para hacerse cargo de esta nueva obra. A continuación transcribimos la prueba documental que lo demuestra: *"No quiero ocupar con mis cartas al P(adr)e Pontones, y por esto no le escribo; pero V.R. no me hará el gusto de decírselo, y expresarle el gusto q(u)e he tenido de saber de su restablecim(ien)to y retorno"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"; inédito.*

(*) Desde 1771, mayo, 5 a 1772, junio, 10.

"Quenta de los caudales que yo fr(ay) Manuel Guerra tengo recibidos, y se han remitido de los correos de la v(ill)a de Madrid de orden de el Ex(celentisi)mo Señor Marques de Grimaldi para la obra de Camino, que se a construido de nuevo en la calle del Bosque de este R(ea)l Sitio del Escorial como tambien de los que entregados por relaciones y libramientos de el P(adr)e fr(ay) Antonio de S(a)n Joseph - alias Pontones - bajo cuia direccion a corrido d(ic)ha obra. (En total se recibio p(ar)a la obra del camino 545.000 reales". Sin embargo, esta cantidad se

invertió no sólo en la carretera (501.460 reales y 18 maravedíes) sino en algunos detalles de la Cantina de Montalvo (38.139 reales y 21 maravedíes), por lo que sobraron 5.399 reales y 29 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Cuentas de los caudales que el Padre Manuel Guerra ..., Año 1772"*; inédito.

1771, mayo, 5. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los gastos y jornales empleados en la obra del camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial en la primera semana que se dio principio (en) 29 de abril hasta 5 de mayo"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz, 4 días a 12 reales = 48 reales de vellón"*; Ignacio Bringas, 4 días a 12 reales = 48 reales de vellón; Alfonso García, Joseph Gutiérrez, Miguel de la Erran, Ramón Álvarez, Joseph Agras, Damian Agras, Agustín Domínguez, Joseph Fernández, Francisco Vela, Pedro Aguilar, Diego Gutiérrez, Juan del Monte, Cayetano de la Fuente, López Alonso, Francisco Alonso, Juan Fernández Félix, Juan Fernández, Toribio Álvarez, Francisco Suarez, Juan Martínez, Joseph Gutiérrez, Andrés de la Cuesta, Joseph Escobar, Julian Meléndez, Juan de Santiago, Diego Suarez, Alonso Suarez, Joseph Diego, Juan Barbado, Juan Quirós, Bernardo la Puente, Santiago la Riestra, Juan Fernández Henguera, Juan Valdés, Antonio Sordo, Francisco de Valladolid, Miguel García, Manuel González, Fernando Díez, Nicolás González, Manuel Meléndez, José Quadrazal, Francisco Segovia, Tomás López, Clemente Meléndez, Juan Serrano, Florencio Goscón, Ramón Quirós, Juan Pierres, Francisco Brito, Francisco Portugués, Antonio de Arias, José de Sierra, Miguel Torres, Juan de Carrión, Juan de Ocal, Antonio Borboles, Manuel Argete, Manuel Cabeza, Manuel Ramírez, Juan Costeo, José Pérez, Diego Iglesias, José Montenegro, Francisco Morán y Santiago Álvarez. También se incluyen los sueldos de 12 peones. Total: 925 reales y 5 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos originados en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial; dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, mayo, 10.

Importante carta de fray Manuel Guerra al Conde de Montalvo, donde se informa sobre las obras que han sido trazadas y dirigidas por el padre Pontones en El Escorial.

Transcripción del documento:

"Ex(celentisi)mo Señor. Mui S(eñ)or mio, antes de llegar al Monast(eri)o, recibí la de V.E. su f(ec)ha 3 del corriente (mayo de 1771), y luego que llegué la mostré al P(adr)e Pontones, quien dice queda mui agradecido a la satisfacion, que V.E. tiene de su proceder y que a correspondencia aplicará todos sus esfuerzos para que todo se haga conforme al deseo de quien tanto le favoreze. Esta com(unida)d no menos(,) coadjuvara en quanto alcanzen sus posibles a lo que estan del agrado del Rey n(uestr)o Señor y los que tan de veras se interesan en sus obras. Se (h)a dado principio al camino desde el Puente del arroyo del Tercio con cien hombres, y con cierto conocimiento de que para el transito a S(a)n Yldeph(on)so estará concluido el trozo de camino hasta la entrada del quartel de carreteros, el que concluido se verá su coste, y remitirá a V.E. con regulacion por el de lo que costará el todo. El arco tambien lo estará concluido, no obstante la detencion de estos dias, por la continuacion de las aguas, y faltar algunas maderas. El P(adr)e Administrador del nuebo rezado acudió a la administracion de correos, y se le dixo, que al presente no (h)avia dinero, que luego q(u)e lo hubiese se le daria aviso. Creo no se dilate mucho tiempo, y que no se diga que por falta de caudales estan paradas las obras, que deseamos ver en breve a toda perfeccion. La adjunta es para el S(eñ)or Marqués de Grimaldi respuesta a la suia, que recibí posterior a la de V.E. El P(adr)e Pontones me encarga sus respetos, y con el quedo mui a la disposicion de V.E. rog(an)do a Dios le gu(ard)e m(ucho)s añ(o)s. S(a)n Lor(en)zo y Mayo 10 de 1771. B(eso) L(a) M(ano) de V(uestra) Ex(celencia) su serv(i)dor y capp(ell)an. Fr(ay Man(uel) Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: "San Lorenzo, 1 de junio de 1771. Aprobando la cuenta de los gastos del hospital de artífices establecido en este Real Sitio"; inédito.

(*) 1771, mayo, 11.

Carta de fray Manuel Guerra al Marqués de Grimaldi, que dice lo siguiente: *"Mui S(eñ)or mio, he recibido la de V.E. su f(ec)ha 1 del presente, en que me dice aver aprobado el Rey n(uestr)o S(eñ)or la quenta, que remití (marzo de 1771) de los gastos causados con motivo del establecimiento, y manutencion del hospital provisional en que se han puesto quatro camas, y que asimismo a prueba de S.M. el aumento de otras quatro camas en atencion al crecido numero de artífices empleados en las obras de este Sitio, y que en su consecuencia ponga en execucion este pensamiento satisfaciendo los gastos del caudal, que se (h)a librado, y librase para las obras, que tiene a su cargo el P(adr)e Pontones de todo lo qual quedo entendido para su devido cumplimiento, como asimismo rog(an)do a N(estro) S(eñ)or gu(ard)e a V.E. m(ucho)s a(ño)s. San Lor(en)zo y Mayo 11 de 1771".*

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 1 de junio de 1771. Aprobando la cuenta de los gastos del hospital de artífices establecido en este Real Sitio"*; inédito.

1771, mayo, 12. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones escribe una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del camino desde el 6 de mayo hasta (el) 12 de d(ic)ho mes(,) con los demás gastos que ocurrieron en esta semana y parte de la antecedente"*. Sobrestantes: *"Joseph Ortiz, 5 días a 15 reales = 75 reales de vellón, Ignacio Bringas, (tiene idéntico sueldo que el anterior)"*. Oficiales: Alfonso García, José Gutierrez, Damián Agras, Ramón Álvarez, José Agras, Agustín Domínguez, Francisco Vela, José Abascal, José Solahesa, Francisco Cobo, Francisco Mazo, Manuel Bringas, José Mora, Bernardo García, Manuel Sancho, Martín Rodríguez, José Sánchez, Manuel Tomás, Isidro Martín, Manuel Montero, Felipe Fernández, Jacinto Lázaro, Sebastián Brao, José Hernández y Miguel de la Herrán. 89 peones. *"Además de las herramientas existentes de la obra de la Mina, y las que tiene encargadas el Padre Maestro Obrero, se compraron 10 azadones al precio de 20 reales de vellón cada uno"*. Total gastado: 2.831 reales de vellón.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos originados en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial; dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1771, mayo, 12.

"Por este (recibo) se servira mandar entregar el P(adr)e M(aes)to fr(ay) Manuel Guerra 1.038 r(eale)s por 692 pies de losas para el cubierto de la Cueva de Montalvo al precio de r(ea)l y m(edio) el pie de d(ic)has losas(,) y para que conste lo firme en 12 de mayo de 1771.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*; inédito.

(*) 1771, mayo, 14.

Carta del Conde de Montalvo a fray Manuel Guerra. Comunica que ha dado orden a la Administración de Correos para que entregue otros 50.000 reales al Padre Administrador del Rezo y de ese *"modo que n(uest)ro P(adr)e Pontones lo*

podrá luzir al passo que haga el Rey por esse Sitio; pues que podrá estar concluido el arco y (h)echa la parte del camino que V. R(everendísi)ma me dize". En segundo lugar, se demuestra documentalmente cuál va a ser la denominación que se le dé al tunel que comunica el Monasterio de El Escorial con las Casas de Oficios, y lo más importante en qué se basan para proponer ese título: "Queda aquí determinado que el transito subterraneo de la Lonja se llame la Cueva de Montalbo en honor y gloria de su inventor, y assi lo verá V(uestra) R(everendísi)ma nombrado en las cartas formales que de parte del S(eñ)or Marq(ue)s de Grimaldy se le escrivan: esto se ha pensado por alusion a la Cueva de Montezinos (Montesinos)". Finalmente, Montalvo tiene algunas palabras de recuerdo hacia el arquitecto de La Mejorada como: "Mil memorias a n(uest)ro P(adr)e Pontones".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"; inédito.*

(*) 1771, mayo, 15.

Recibo del padre Pontones para que fray Manuel Guerra entregue 1.620 reales por *"una porcion de madera para la cimbria del arco de comunicacion entre las dos Casas de Oficios"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios"; inédito.*

1771, mayo, 15. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Recibo de fray Antonio de San José Pontones para que fray Manuel Guerra pague 10.555 reales y 22 maravedíes a José Ortiz por los 2.162 pies cúbicos de piedra para *"el arco de comunicacion entre las dos casas de oficios: sacada desde el enero proximo pasado(,) porteada y labrada ya al presente, segun la monte dexando de hacer solo lo indispensable que resta para el asiento de muchas particulares piezas"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios"; inédito.*

1771, mayo, 18. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José escribe una *"relacion de los oficiales, canteros, y carpinteros que trabajaron desde el 12 de mayo hasta el 19 (de ese mes) en la obra*

del arco (de comunicación entre las dos Casas de Oficios) y en aparejar la madera para sus cimbras". Canteros: "Antonio Rogi, Santiago Bengochea, Manuel Roldán, Manuel Solana, Luis Cieza, Juan Yrles, Francisco de Axa". Carpinteros: "Pasqual Villa, Joseph Rosa, Eugenio García y Pedro García". Total: 434 reales y 4 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios*"; inédito.

1771, mayo, 20. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones escribe una "*relacion de los días que trabajaron los oficiales, y peones en la obra del camino desde el 12 de mayo hasta (el) 19 de d(ic)ho (mes)*". Oficiales: "Joseph Ortiz e Ignacio Bringas, 6 días cada uno, a 15 reales = 90 reales de vellón". También aparecen los nombres de otros 49 oficiales y 99 peones. Total: 3.898 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*Obras. Relaciones de jornales y demás gastos originados en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial; dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771*"; inédito.

1771, mayo, 26. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José Pontones presenta una "*relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones desde el 19 de mayo hasta 25 del d(ic)ho mes en el aparejo de la piedra para sentar sobre la techumbre de la Cueva de Montalbo con los demas gastos ocurridos en esta semana*". Oficiales: "Fran(cis)co Ortiz. 5 días a 9 reales = 45 reales de vellón", Antonio Rogi, Santiago Bengochea, Manuel Roldán, Manuel Solana, Luis Cieza, Gines Yrles, Fran(cis)co de Aja, Agustín de Bobas y Pedro García. Ningún peón. Total: 1.651 reales y 8 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo. Año 1771*"; inédito.

1771, mayo, 26. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una "*relacion de los días que trabajaron los oficiales, y peones en la obra del camino desde (el) 19 de mayo hasta el 26 de d(ic)ho (mes), con los demas gastos pertenecientes a su continuacion*". Oficiales: "Joseph Ortiz e Ignacio Bringas, 5 días de trabajo a 15 reales = 75 reales de vellón". Asimismo,

también constan los nombres de otros 143 oficiales. Total gastado: 4.037 reales y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos originados en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial; dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, mayo, 31.

Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, que tiene como tema principal la imperiosa necesidad de poseer cierta cantidad de pólvora para las obras del camino entre el Real Sitio de El Escorial y el puente del Tercio: *"D(o)n Jaime Marquet fue el que llebo el encargo p(ar)a la primera remesa de polbora y puede ser que ya (h)aya (h)ablado con V.R. sobre ese asunto. Yo no sé, si aun ha buuelto de su viaje, ni lo que habra escrito al S(eñ)or Marques (de Grimaldi), en todo caso V.R. y nuestro Padre Pontones - a q(uie)n me recomiendo - pueden estar seguros de que no les ha de faltar nada de lo que hubiera menester"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"*; inédito.

1771, junio, 1.

"A los Adm(inistrador)es de Correos. Que ha resuelto el Rey se construya un camino desde el puente del Tercio y las Porterías del Escorial, y se pague por correos(,) corriendo con la direccion de esta obra al cargo del P(adr)e Pontones. Que hagan entregar 50.000 reales de v(ell)on al P(adr)e Admi(nistrad)or del rezo del Escorial para q(u)e por su medio los perciba el P(adr)e Pontones".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 26 de diciembre de 1771"*; inédito.

1771, junio, 1.

"Al P(adr)e Guerra, obrero del Escorial. Y aprobando esta quenta (de marzo de 1771) de los gastos hechos en el establecim(ien)to y manut(enci)on de 4 camas para los artifices y previniendose q(u)e aumente otras quatro: pagandose del dinero q(u)e se libra para las obras q(u)e tiene a su cargo el P(adr)e Pontones".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 1 de junio de 1771. Aprobando la cuenta de los gastos del hospital de artífices establecido en este Real Sitio"*; inédito.

1771, junio, 2. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco de 22 de mayo (h)asta 2 de junio"*. Oficiales: Alfonso García, Antonio Rogi, Santiago Bengochea, Manuel Roldán, Manuel Solana, Francisco Ortiz, Luis Cieza, Ginés Yrles, Silvestre Martínez, Francisco de Aja, Bernardo Sáez, Agustín de Bobas y Antonio Alonso. Total: 728 reales y 28 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios"*; inédito.

1771, junio, 2. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del camino que se está trabajando desde el puente del Tercio hasta el Real Sitio del Escorial(,) desde el 26 de mayo hasta (el) 2 de junio"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz e Ignacio Bringas, 5 días a 15 reales = 75 reales de vellón"*. Asimismo, también constan los nombres de otros 36 oficiales y 106 peones. Total gastado: 3.645 reales y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos originados en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial; dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, junio, 6.

Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra. Alude a una enfermedad del padre Pontones, que tiene molestias en unas de sus piernas. Esta recaída se produce cuando se encuentra realizando las obras del camino entre el puente del Tercio y El Escorial. Asimismo, el Conde de Montalvo añade lo importante que es hacer esta obra pública, ya que por ella pasará la infanta encinta.

Transcripción del documento:

"R(everendísi)mo amigo y muy Señor mío.

En caliente y con el mismo portador de su carta de V.R. le respondo, ya tranquilo de la inquietud en me tenía la falta de aviso de la entrega de la pólvora, que V.R. me dice que ya ha recibido 10 arrobas; y ahora en concluyendo esta carta entro a decirselo al Señor Marqués (de Grimaldi) con todo lo demás que V.R. me escribe en la suya. Sentirá - como (yo) lo siento tambien - que n(uest)ro P(adr)e

Pontones se halla con esa indisposición a la pierna. Yo recelo que sea gota, pero sea lo que fuere, haga V.E. que siga el refrán que dice - el brazo en el pecho, y el pie en el lecho -. Vale D(ios) q(ue) para las obras ya tiene buenos sobrestantes.

Es menester pensar, q(ue) este año (1771), el camino de Madrid a esse Monasterio, será mas frequentado, y mas tempranamente q(ue) otros años, porq(ue) es regular q(ue) la princessa passe a mediados (de) sep(tiem)b(re) desde S(a)n Ildefonso a esperar en esse sitio su parto. Por esto me parece, q(u)e devieramos cuidar de hazer bien transitable esse pedazo de camino de nuestro cargo. De suerte, q(ue) una vez delineado se acomode todo passo q(ue) fuere malo, y se hagan puentecillos donde huviere arroyos de avenida, y despues se perfeccionara lo demas. Esto se puede hacer añadiendo gente.

Sin duda que las papeletas de dinero de factorías, son muy embarazosas para la distribución de jornales. Yo procuraré prevenirlo para en adelante; pero en el interim (sic), las faltas cargarlas a la cuenta general de gastos, y mande V.R. cuanto gustase de su seg. V.

Aranjuez, junio, jueves, 6 de 1771.

El Conde de Montalbo (firmado y rubricado).

R.P.F. Manuel Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo y el Padre Pontones al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino desde el puente del Tercio a la villa de El Escorial, como también del establecimiento de un hospitalillo para los trabajadores*"; inédito.

1771, junio, 6. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El padre Pontones realiza una "*relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en dar principio al embaldosado sobre la bobeda o cueva de Montalbo desde 9 de junio hasta 16 del d(ic)ho (mes)*". Oficiales: Pedro Solahesa, Gregorio Garmilla, Manuel Garmilla, Joseph de la Lastra, Juan de Santiago, Joseph Hernández, Agustín de Bogas y Antonio Alonso. Ningún peón. Total: 707 reales, y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*Obras. Relación de los gastos, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo. Año 1771*"; inédito.

1771, junio, 9.

Fray Antonio de San José Pontones expide un recibo para que el padre Guerra

pague 504 reales de vellón, que importaron 56 pies de piedra al precio de 12 cuartos cada una *"de saca(,) desbaste(,) y porte para el embaldosado sobre la Cueva de Montalvo, y deven pagarse a Pedro Garcia que tiene d(ic)ha piedra a su cargo"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los gastos, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo. Año 1771"*; inédito.

1771, junio, 9. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco desde el 2 de junio hasta (el) 9 del d(ic)ho (mes)"*. Oficiales: Alfonso García, Juan de Santiago, Pedro Solahesa, Francisco Cobo, Juan Gabiño, José de la Lastra, Antonio Rogi, Santiago Bengochea, Manuel Roldán, Manuel Solana, Francisco Ortiz, Luis Cieza, Ginés Hirles, Manuel Bringas, Silvestre Martínez, Bernardo Sáez, Francisco de Aja, Agustín de Bobas, Antonio Alonso, Juan de la Portilla y Manuel Fernández. Total: 1.033 reales de vellón.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios"*; inédito.

1771, junio, 9. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales, peones y cuadrillas de caballerías menores desde el 2 de junio hasta (el) 9 de d(ic)ho mes"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz e Ignacio Bringas, 6 días a 15 reales = 90 reales de vellón"*. También se citan los nombres de otros 35 oficiales y 118 peones. Total: 4.982 reales y 33 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos originados en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial; dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, junio, 11.

Carta del Conde de Montalvo a fray Manuel Guerra. Cambia de opinión con respecto a misivas anteriores y establece que la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios tiene prioridad sobre la del camino. Se dice textualmente: *"Como aquí se han ofrecido gastos extraordinarios, causados por las*

crecientes de los rios, y puede haber alguna escasez de dinero en tiempo oportuno, será bueno, q(ue) antes q(u)e a la perfeccion del camino, se atienda a la entera conclusion del arco, porq(ue) en este año (de 1771), y con el theatro ha de ser el comun trafago (tránsito) de las gentes. Y en quanto al camino bastará con q(ue) quede transitable por a(h)ora. Mem(oria)s al P(adr)e Pontones".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"*; inédito.

1771, junio, 16. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una nueva *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco de comunicacion desde el 9 de junio hasta (el) 16 del d(ic)ho (mes)"*. Oficiales: Antonio Rogi, Ginés Yrles, Luis Cieza, Santiago Bengochea, Francisco Cobo, Francisco Ortiz, Alfonso García, Juan Gavino, Manuel Solana, Manuel Roldán, Manuel Bringas, Silvestre Martínez, Santiago González, Manuel de la Muela, Blas Oliva, Bernardo Sáez y Francisco de Aja. Total: 795 reales de vellón.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios"*; inédito.

1771, junio, 16. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones escribe una *"relacion de los días que trabajaron los oficiles y peones en la obra del camino que nuevamente se esta fabricando desde el puente del Tercio a este R(ea)l Sitio y juntam(en)te los demas gastos en d(ic)ha obra desde (el) 9 de junio hasta (el) 16 de d(ic)ho (mes)"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz e Ignacio Bringas, 6 días a 15 reales = 90 reales de vellón"*. También se anotan los nombres de otros 46 oficiales y 126 peones. Total gastado: 6.067 reales y 30 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos originados en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial; dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, junio, 21.

El Conde de Montalvo envía una carta al padre Guerra. Señala que le hace entrega de otros 15.000 reales para la conclusión del *"Arco y Camino"* hasta la Puerta de Carreteros. Asimismo, el Conde expresa, textualmente lo siguiente: *"el*

jueves 27 (de ese mes) se restituye esta Corte a Mad(ri)d, y luego el S(eñor) Grimaldy hará q(ue) se entreguen los 15.000 r(eale)s precisos para la continuacion, y conclusion del arco, y camino, hasta la Puerta de Carreteros. Y como es la intencion de que el P(adr)e Pontones siga la obra, y que tambien se siga la del camino nuevo, se le procurará embiar mas dinero; en este concepto, haga V.R. q(ue) no cese el trabaxo, pues ya vé, q(ue) la detencion de la remesa de esse dinero, es de muy corto tiempo, y se acerca el de la jornada a la Granja".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"; inédito.*

1771, junio, 23. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones escribe una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la cubierta de la Cueva de Montalbo desde 16 de junio hasta el 23 del d(ic)ho (mes) y juntam(en)te los materiales prevenidos en esta semana"*. Oficiales: Juan Gavino, Manuel Garmilla, Gregorio Garmilla, Antonio Rojoi o Rogi, Bernardo del Valle, Juan de Santiago, *"Joseph Ortiz Cobo. 6 días a 6 reales = 36 reales de vellón"*, Bernardo Saez, Manuel Fernández, Agustín de Bogas, Antonio Alonso, Antonio Hidalgo y Urbano Rodríguez. Total: 2.633 reales y 16 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los gastos, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo. Año 1771"; inédito.*

1771, junio, 23. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José Pontones presenta una *"relación de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco desde el 16 de junio hasta el 23 de d(ic)ho mes"*. Oficiales: Pedro Solahesa, Francisco Ortiz, Francisco Cobo, Antonio Rogi, Santiago Bengochea, Luis Cieza, Alfonso García, Ginés Yrles, Manuel Solana, Manuel Bringas, José de la Lastra, Silvestre Martínez, Nicolás García, Santiago González, Manuel de la Muela, Blas Oliva, José Fernández, Isidro Alonso, Francisco Vélez y Juan de la Portilla. Total: 949 reales y 11 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios"; inédito.*

1771, junio, 23. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y*

peones en la obra del camino que nuevamente se esta fabricando desde el puente del Tercio a este R(ea)l Sitio y juntam(en)te los demas gastos en d(ic)ha obra desde 16 de junio hasta 23 de d(ic)ho (mes)". Oficiales: *"Joseph Ortiz e Ignacio Bringas, 6 días a 15 reales = 90 reales de vellón"*. También se mencionan los nombres de otros 48 oficiales y 114 peones. Total gastado: 6.396 reales y 4 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos originados en la obra del Camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial; dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1771, junio, 30.

Fray Antonio de San José Pontones presenta una *"relacion de los oficiales y peones que trabajaron en la cubierta de la cueva de Montalbo desde 23 de junio hasta 30 del d(ic)ho mes"*. Oficiales: Pedro Solahesa, Juan Gavino, Antonio Rojoy, Antonio de Mazas, Manuel Garmilla, Gregorio Garmilla, Bernardo del Valle, Diego Moros, *"Joseph Ortiz Cobo. 4 días a 6 reales = 24 reales de vellón"*, Nicolás García, José Gutiérrez, Bernardo Sáez, Manuel Fernández, Antonio Alonso, Urbano Rodríguez y Antonio Hidalgo. Sin peones. Total: 439 reales y 2 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los gastos, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo. Año 1771"*; inédito.

1771, junio, 30. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco entre las dos Casas de Oficios desde el 23 de junio hasta (el) 30 de d(ic)ho (mes)"*. Oficiales: Francisco Ortiz, Francisco Cobo, Antonio Rogi, Santiago Bengochea, Luis Cieza, Ginés Yrles, Manuel Solana, Manuel Bringas, José del Castillo, José de la Lastra, Juan de Santiago, Silvestre Martínez, Manuel de la Muela, Blas Oliva, Isidro Alonso, Francisco Vélez, José Fernández, Fernando Gómez, Juan de la Portilla, Félix Velasco y Agustín de Bogas. Asimismo, se pagan 104 reales al herrero por hacer *"ocho tirantes de hierro para el arco"*. Total: 696 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Relación de los oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios"*; inédito.

1771, junio, 30. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones escribe una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del camino que nuevamente se está fabricando desde el puente del Tercio a este Real Sitio, y juntamente los demas gastos en d(ic)ha obra"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz e Ignacio Bringas, 4 días a 15 reales = 60 reales de vellón"*. Se adjuntan, asimismo, los nombres de otros 52 oficiales y 71 peones. Total gastado 4.797 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1771, julio, 1.

Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra en la que comunica que le envía otros 50.000 reales para la continuación de las obras del *"arco y camino"*; despidiéndose con la siguiente fórmula: *"Memorias a n(est)ro P(adr)e Pontones"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"*; inédito.

1771, julio, 7. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra de la cubierta de la Cueva de Montalbo y demas materiales, desde el 1 de jullio hasta el 7 de el d(ic)ho mes"*. Oficiales: Pedro Solahesa, Antonio Rojoy, Jerónimo Guatas (sic), Alfonso Castrillo, Manuel Guatti, Antonio de Mazas, Manuel Garmilla, Gregorio Garmilla, Diego Moros, José López, Juan de Santiago, Nicolás García, *"Joseph Ortiz Cobo. 6 días por 6 reales = 36 reales de vellón"*, Bernardo Saez, Manuel Fernández, Antonio Alonso, Francisco Meléndez y Antonio Hidalgo. Ningún peón. Total: 1.026 reales y 12 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*; inédito.

1771, julio, 7. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco entre las dos Casas de Oficios, y demas materiales desde el día 1 de julio hasta el 7 de d(ic)ho mes de 1771"*. Oficiales: Francisco Ortiz, Francisco Cobo, Antonio Rogi, Santiago Bengoechea, Luis Cieza, Ginés Yrles,

Juan Gavino (sic), Manuel Solana, Manuel Bringas, José de la Lastra, Manuel de la Muela, Blas Oliva, Silvestre Martínez, Santiago González, Francisco "Bellez", José Fernández, Isidro Alonso, Juan de la Portilla y Agustín de Bogas. Total gastado: 922 reales y 32 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. Año 1771"*; inédito.

1771, julio, 7. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del camino que nuevamente se està fabricando desde el puente del Tercio a este R(ea)l Sitio, y juntamente los demas gastos en d(ic)ha obra desde 30 de junio (h)asta el 7 de julio"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz e Ignacio Bringas, 6 días a 15 reales = 90 reales de vellón"*. Se adjuntan, además, los nombres de otros 57 oficiales y 116 peones. Total gastado: 8.616 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial,(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1771, julio, 14. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones redacta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra de la cubierta de la Cueva de Montalvo y demas materiales desde el día 8 de julio hasta el 14 de el d(ic)ho mes de 1771"*. Oficiales: Antonio Rofi, Antonio Rojoy, Juan Gavino, Jeronimo Guatas, Alfonso Castillo, Manuel Guatas, Diego Moros, José López, *"Joseph Ortiz Cobo. 6 días a 47 reales = 42 reales de vellón"*, Antonio Mirón, Juan de Ayuso, Bernardo Sáez, Isidro Alonso, Antonio Alonso, Francisco Meléndez, Carlos José, Santiago González, Lorenzo Mesonero, José Fernández, Juan de *"Aviso Menor"*, Antonio Hidalgo y José Gutiérrez. Sin peones. Total: 948 reales y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*; inédito.

1771, julio, 14. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco entre las dos Casas de Oficios, y demas materiales"*

desde el día 8 de julio hasta el 14 de d(ic)ho mes de 1771". Oficiales: Pedro Solahesa, Francisco Ortiz, Francisco Cobo, Santiago Bengochea, Luis Cieza, Gines Yrles, Alfonso García, Manuel Solana, Antonio de Mazas, Manuel Garmilla, José de la Lastra, Juan de Santiago, Nicolás García, Manuel de la Muela, Blas Oliva, Silvestre Martínez, Isidoro Guillén, José González, Manuel Fernández, Juan de la Portilla, Félix Velasco y Agustín de Bogas. Total gastado: 922 reales y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. Año 1771";* inédito.

1771, julio, 14. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del camino que nuevamente se està construyendo desde el puente del Tercio a èste R(ea)l Sitio; y juntamente los demas gastos en d(ic)ha obra desde 7 de julio (h)asta (el) 13 de d(ic)ho mes".* Oficiales: *"Joseph Ortiz e Ignacio Bringas, 6 días a 15 reales = 90 reales de vellón".* También se adjuntan los nombres de otros 57 oficiales y 94 peones. Total gastado: 7.755 reales y 28 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771";* inédito.

1771, julio, 16.

Carta del Conde de Montalvo al Padre Guerra, solicitando información sobre el *"coste del trozo del camino q(ue) se ha hecho".*

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid";* inédito.

1771, julio, 17. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones escribe una *"r(el)a(ci)on de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del camino que nuevamente se està fabricando, desde el puente del Tercio a este Real Sitio, y juntamente los demas gastos en d(ic)ha obra desde el 14 de julio (h)asta el 18".* Oficiales: *"Josep Ortiz e Ignacio Bringas, 3 días a 15 reales = 45 reales de vellón".* También se citan otros 53 oficiales y 83 peones.

Total gastado: 2.566 reales y 11 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1771, julio, 19. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Recibo del P. Pontones para que fray Manuel Guerra mande entregar 1.500 reales de vellón a los oficiales y peones que *"trabajan en la obra del arco y en la (obra) de la covertura de la Cueva de Montalbo"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Libramientos expedidos por fray Antonio de San José Pontones a favor de José Ortiz y Francisco de la Sierra, contratista para continuación de la obra de un camino que va a la villa del Escorial. Año 1772"*, folio suelto; inédito.

1771, julio, 21. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José Pontones expone una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra de la Cueva de Montalbo y demas materiales desde 15 de julio hasta el 21 del d(ic)ho mes"*. Oficiales: Jerónimo Guati, Alfonso del Castillo, Manuel Guati, Manuel Garmilla, Diego Mozos, *"Joseph Ortiz Cobo. 5 días a 7 reales = 35 reales de vellón"*, Manuel del Regato, Juan Sobrino, Gregorio Garmilla, Bernardo del Valle, Juan de Santiago, Isidro Alonso, Francisco Vélez, Urbano Rodríguez, Santiago González, Bernardo Sáez, Antonio Alonso y Antonio Hidalgo. Sin peones. Total: 607 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*; inédito.

1771, julio, 21. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José escribe una *"relación de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco entre las dos Casas de Oficios desde el día 15 de julio hasta (el) 21 de d(ic)ho (mes)"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz Solares. 5 días a 15 reales = 75 reales de vellón"*, Pedro Solahesa, Francisco Cobo, Francisco Ortiz, Santiago Bengochea, Luis Cieza, Ginés Yrles, Alfonso García, Manuel Solana, Antonio de Mazas, José de la Lastra, José López, Nicolás García, Manuel de la Muela, Blas Oliva, Silvestre Martínez, José Fernández, Manuel Fernández, Juan de la Portilla, Félix de Velasco y Agustín de Bogas. Total gastado: 807 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. Año 1771"*; inédito.

1771, julio, 21. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El arquitecto jerónimo de La Mejorada escribe una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del nuevo camino desde el Tercio a este R(ea)l Sitio y desde el tránsito de S.M. hasta el 21 de julio con los demas gastos"*. Oficiales: *"Ignacio Bringas, 3 días a 15 reales = 45 reales"*. En este caso, no aparece José Ortiz, pero si el nombre de otros 31 oficiales, mientras que en el apartado de peones contamos la cifra de 47. Total gastado: 1.141 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, julio, 27.

Carta del Conde de Montalvo dirigida a fray Manuel Guerra, señalando lo siguiente: *"He recibido la carta de V.R. de 20 del corr(ien)te y el papel del P(adr)e Pontones q(u)e me incluye, y de todo daré parte al S(eño)r Marq(ué)s de Grimaldi para que dé providencia sobre el dinero q(u)e se necesita para la continuacion de la obra del camino segun lo previene el P(adr)e Pontones, y yo tendre cuidado de avisar a V.R. lo que me responda (...). Mem(orias) a n(uest)ro Rev(erendísi)mo y al P(adr)e Pontones"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"*; inédito.

1771, julio, 28. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El arquitecto jerónimo de La Mejorada presenta una *"relacion de los días que han trabajado los oficiales y peones en la obra de la cubierta sobre la Cueva de Montalbo desde el 21 de julio hasta el 28 del d(íc)ho (mes)"*. Oficiales: Francisco Cobo, Jerónimo Guati, Alfonso del Castillo, Manuel Guati, Antonio de Mazas, Manuel Garmilla, Juan Gavino, José López, Diego Moros, José Molino, *"Joseph Ortiz Cobo. 5 días a 4 reales y medio = 22 reales y 17 maravedíes"*, Santiago González, José Fernández, Félix Velasco y Bernardo Sáez. Sin peones. Total: 506 reales y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*; inédito.

1771, julio, 28. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José Pontones escribe una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco entre las dos Casas de Oficios desde el 21 de julio hasta (el) 28 de d(ic)ho mes"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz Solares. 5 días a 15 reales = 75 reales de vellón"*, Pedro Solahesa, Francisco Ortiz, Santiago Bengoechea, Ginés *"Hirles"*, Alfonso García, Manuel Solana, José de la Lastra, Juan de Santiago, Nicolás García, Manuel de la Muela, Blas Oliva, Silvestre Martínez, Manuel Fernández, Juan de la Portilla, Antonio Alonso y Agustín de Bogas. Total gastado: 621 reales y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. Año 1771"*; inédito.

1771, julio, 28. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones redacta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del camino que se esta fabricando del Tercio a este R(ea)l Sitio con la quadrilla de Ignacio Bringas desde el día 21 de julio hasta (el) 28 de d(ic)ho mes, con los demas gastos que pide la continuacion de d(ic)ha obra"*. Oficiales: *"Igacio Bringas, 5 días a 15 reales = 75 reales de vellón"*, asimismo se mencionan a otros 7 oficiales más, pero no a José Ortiz. Peones: 20 personas. Asimismo, también se incluyen partidas para *"los sacadores de piedra por destajo"*, *"los carreteros"* y la *"quadrilla de Agustin Dominguez mas adelante de Bringas al piramide de las cinco leguas y media en esta misma semana"*. Total gastado: 2.243 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, julio, 31.

Carta del Conde de Montalvo dirigida al padre Guerra.

Transcripción del documento:

"Amigo y S(eñ)or remití al S(eñ)or Marq(ué)s de Grimaldi la carta de V.R. con

el papel del P(adr)e Pontones, que V.R. me incluyó, y S.E. me responde estas formales palabras: El plano de Camino que ha formado el Padre Pontones es muy acertado; bien puedes asegurarle que el dinero no le faltará; y esta noche - que es la del 29 de julio - va la orden para que entreguen luego al Administrador del rezo 50.000 reales y de tu cargo será avisar a éste para que acuda a cobrarlos. En consecuencia he prevenido al P(adr)e Administrador del rezo vaya por dicho dinero, y quedò en que esta mañana mismo hará la diligencia según es natural lo avisa V.R., y que se lo remita con la posible brevedad para que el P(adr)e Pontones apriete la mano, y execute lo propuesto en su papel, una vez q(u)e ya se le aprueba".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra, sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid*"; inédito.

1771, agosto, 2.

Carta del Conde de Montalvo que envía a fray Manuel Guerra. Dice textualmente lo siguiente: "*Rev(erendísi)mo P(adr)e, amigo y s(eño)r, enterado de lo q(ue) V.R. me dice, y del informe q(ue) el portador me ha hecho, he escrito al S(eño)r Marq(ués) de Grimaldi, para q(ue) mande se entregue la fragua al P(adr)e Pontones, quando por ella vayan a q(ue) la de él q(ue) la tiene en Galapagar; y si esto no se cumple, no hay sino comprarla, q(ue) tirar adelante con la obra, pues el tiempo es corto, aunq(ue) bueno para los trabajos porq(ue) ya (h)a empezado a refrescar*".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid*"; inédito.

1771, agosto, 3.

Carta del Conde de Montalvo al Padre Guerra, diciendo lo siguiente: "*Reciví la (misiva) q(u)e V.R. me escribe dandome aviso de la orden para no continuar el camino por la parte de las Radas (Rañas, sic); y que en consecuencia se havia de continuar por el antiguo. Yo considero q(u)e es de gran perjuicio para la misma obra, y para el bolsillo, pero si el Amo (el Marqués de Grimaldi) lo quiere así, - fiat voluntas sua -, y tirar adelante con el trabajo*".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid*"; inédito.

1771, agosto 4. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio Pontones manifiesta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales, y peones en la obra de la cubierta de la cueva de Montalvo y demas materiales ocurridos desde el 29 de julio hasta el 4 de agosto de 1771"*. Oficiales: Fran(cis)co Cobo, Man(ue)l Solana, Jerónimo Guati, Antonio de Mazas, Juan Gaviño, José López, José Molino, Manuel de la Muela, Juan de la Portilla, Antonio Alonso y Bernardo Sáez. No aparece José Ortiz, ni tampoco ningún peón. Total: 933 reales y 30 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*; inédito.

1771, agosto, 4. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

El arquitecto jerónimo de La Mejorada presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco entre las dos Casas de Oficios con los demas gastos desde 28 de julio hasta el 4 de agosto"*. Oficiales: *"Joseph Ortiz Solares. 6 días a 15 reales = 90 reales de vellón"*, Francisco Ortiz, Santiago Bengoechea, Ginés Yrles, Luis Cieza, José de la Lastra, Nicolás García, Juan de Santiago y Manuel Fernández. *"Por el porte de 15 arrobas de plomo conducidas de Madrid a este Real Sitio para las planchas de la cobertura del arco = 176 reales"*. Total gastado: 2.501 reales y 12 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. Año 1771"*; inédito.

1771, agosto, 4. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones escribe una *"relacion de los oficiales y peones que trabajan en los malos sitios del camino que nuevamente se esta fabricando desde el Puente del Tercio a este R(ea)l Sitio(,) juntamente la compra de herramientas y demas gastos ocurridos en esta semana desde 28 de julio hasta el 4 de agosto"*. Se citan cuatro cuadrillas, que están dirigidas respectivamente por Ignacio Bringas, Agustín Domínguez, José González y Francisco Álvarez. No aparece José Ortiz. Asimismo, también se anotan algunas cantidades para los materiales y herramientas que han sido comprados en Madrid. Total gastado: 8.251 reales y 31 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se*

construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.

1771, agosto, 11. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron oficiales y peones en la Cueva de Montalbo desde el 4 de agosto hasta el 11 del d(ic)ho mes, con los gastos de materiales"*. Oficiales: Francisco Ortiz, Manuel Solana, Juan Gavino, José del Molino, Juan de Santiago, Manuel de la Muela, Juan de la Portilla y Bernardo Sáez. Ningún peón. Total: *"456 reales y 4 maravedíes"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*; inédito.

1771, agosto, 11. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones desde 4 de agosto hasta el 11 de d(ic)ho (mes) con los demas gastos que proceden de la obra del camino que se esta executando desde el puente del Tercio a este R(ea)l Sitio"*. Se citan cuatro cuadrillas, que están dirigidas por Ignacio Bringas (15 reales diarios), Agustín Domínguez (10 reales diarios), Francisco Álvarez (10 reales diarios) y Francisco Vela (10 reales diarios). En ningún momento se menciona a José Ortiz. Total gastado: 5.166 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, agosto, 17.

Carta del Conde Montalvo al Padre Guerra. Dice lo siguiente: *"Me alegro mucho de la noticia q(u)e me da de quedar ya enteram(en)te concluida la obra del Arco (de comunicación entre las dos Casas de Oficios), y de la Cueva (o pasadizo subterráneo entre dichas Casas y el Monasterio de El Escorial); y en quanto al camino, me parece bien lo discurrido por nuestro P(adr)e Pontones de ir a establecerse en la Fresneda por mas inmediato a la obra, q(u)e así se adelantará mas; sobre todo en la composicion de los malos pasos y puentecillos q(u)e es lo principal. Dele V.R. m(i)s memor(ia)s (a fray Antonio Pontones) y mandeme quanto gustare"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras.*

1771. *Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Pontones sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid*"; inédito.

1771, agosto, 18. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra de la Cueva de Montalbo y demás gastos causados desde el día 12 de agosto hasta el 18 de el d(ic)ho mes de 1771"*. Oficiales: Francisco Ortiz, Francisco Cobo, Manuel Solana, Juan Gaviño, Nicolás García, Alonso Bravo, Lorenzo Fernández, Antonio Arias, Alonso Baraona, Bernardo Saez y Felipe Hernández. Sin peones. Total: 242 reales y 17 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra de la techumbre de la Cueva de Montalvo"*; inédito.

1771, agosto, 18. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones escribe una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones en la obra del arco entre las Casas de Oficios desde (el) 11 de agosto hasta (el) 18 de d(ic)ho (mes)"*. Oficiales: Santiago Bengochea, Ginés Yrles, Luis "Zieza", Jerónimo Guati, Alfonso del Castillo, José de la Lastra, Silvestre Martínez, Juan de la Portilla, Manuel Fernández, Antonio Alonso y Jacinto Alonso. Total: 241 reales y 27 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. Año 1771"*; inédito.

1771, agosto, 18. La Fresneda.

Pontones realiza una *"relacion de los oficiales, peones y otros operarios que trabajaron en la obra del nuevo camino desde el puente del Tercio a este Real Sitio en la semana que dio principio en 12 de ag(os)to hasta 18 de d(ic)ho (mes)"*. Se citan los nombres de las cinco cuadrillas, es decir, las de Ignacio de Bringas, Fernando Ceballos, Francisco Vela, Agustín Domínguez y la de de "Joseph Ortiz Solares", denominada también como *"quadrilla del puentecillo"*, donde dicho oficial recibe un salario de 15 reales diarios, aunque sólo trabajó en esa semana 2 jornadas. Total gastado: 5.035 reales y medio.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre*

Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.

(*) 1771, agosto, 22. La Fresneda.

Carta de fray Antonio de San José Pontones al padre Guerra. Primeramente, fray Antonio pregunta si existe dinero para poder acelerar todavía más las obras del camino de El Escorial. En segundo lugar, realiza una reflexión sobre cómo discurre su vida diaria en el sitio de La Fresneda, que califica del siguiente modo: *"las ventajas de este sitio es verme sin chinches(,) por lo demás es vida de colegiales y nada conveniente a mis cuydados, como si me acuesto a las 12 (de la noche,) tengo (que) madrugar (par)a decir misa y coger la mañana para dar una vuelta al camino"*. En tercer lugar, Pontones expone que tuvo un accidente con el caballo del Padre Granjero, llegando por su propio pie a La Fresneda a las 23:00 horas, e indica lo siguiente: *"compraré un rocín a costa del camino como ya se lo participé al R(everendísi)mo con el motivo de responderle sobre la presa de Muñobibas"*. Finalmente, fray Antonio concluye esta misiva con las siguientes palabras: *"Estoy viendo como se ayuda al camino mas de palabra que de obra. Para mí lo mismo es el camino y del mismo empeño q(ue) la bobeda subterranea(,) y seria yo muy tonto sobrecargar mi credito con ciento no siendo mas que veinte"*.

No obstante y a pesar de todas estas aclaraciones, preferimos copiar todo el texto del documento para ofrecer otros posibles datos:

"Mi Padre Maestro y Amigo.

Remito las tres relaciones de camino, cueva y arco, y después de 128 reales y 9 maravedís que se quedaron a deber a Ortiz, espero lo restante para pagar los jornales a Solahesa.

Leí la carta del Señor Masones(,) me parece bien. Pero yo quisiera saber si corría mucha prisa el camino, esto es si hay dinero para que sea efectiva la prisa(,) porque me veo cercado de pretendientes a destajos con el mismo arreglo que tienen las cinco cuadrillas y no me resuelvo sin algun fiar.

Las ventajas de este sitio es verme sin chinches(,) por lo demás es vida de colegiales y nada conveniente a mis cuydados, como si me acuesto a las 12 tengo (que) madrugar (par)a decir misa y coger la mañana para dar una vuelta al camino(,) y dado que este recogido a las 9 en que tengo de montar si el caballo del Padre Prangero esta pasmado y puesto ya en cura, el otro día fui en él al tercio, y halla él y yo, venimos al suelo, dando gracias a Dios que él en sus pies, y yo en los míos llegasemos a las 11 aquí.

Compraré un rocín a costa del camino, como yo se le participe al R(everendísi)mo con el motivo de responderle sobre la presa de Muñobibas. Esto se

reduce a que por las tardes salgo a ver estas tres cuadrillas que están cerca, y que ya medio amostazado (sic) casi deseo unas tercianas para tener aquí la primera y la segunda pero la tercera en el camino a mi casa hechando a un lado todos los respetos del camino. Estoy viendo como se ayuda al camino mas de palabra que de obra. Para mí lo mismo es el camino y del mismo empeño q(ue) la bobeda subterranea(,) y seria yo muy tonto sobrecargar mi credito con ciento no siendo mas que veinte. Pida V. Padre a Dios que refresque el tiempo sino el camino queda despoblado y yo le ruego guarde su vida muchos años.

La Fresneda, y agosto 22 de 1771.

Besos las manos de V. Padre.

Fray Antonio de San Joseph Pontones (firmado y rubricado).

Mi Padre Fr. Manuel Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre jornales y reparo de útiles. 3 cartas"; inédito.*

1771, agosto, 25. La Fresneda.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales y peones repartidos en 5 cuadrillas para la execucion del nuevo cam(in)o desde el puente del Tercio al Real Sitio del Escorial con los demas gastos originados desde 18 de ag(os)to hasta 25 de d(ic)ho mes"*. Cuadrillas de los siguientes oficiales: Ignacio Bringas (15 reales diarios), Pedro Solahesa (12 reales diarios), José Ortiz (no se indica sueldo), Francisco Vela (10 reales diarios) y Agustín Domínguez (10 reales diarios). Total que se gastó: 9.672 reales y 1 maravedí.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.*

1771, agosto, 29. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Fray Antonio de San José presenta una *"relacion de los gastos que se originaron para enteramente concluir la llamada Cueva de Montalbo"*, como por ejemplo, dejar más ancho el llamado *"cuarto de las terneras"*, ya que se le dio entrada por la calle, o *"escodar, retundir y rebocar y hacer las juntas"* de dicho pasadizo. Sin oficiales y sin peones. Total: 952 reales de vellón.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"1771. Obras. Relación de oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra*

de la techumbre de la Cueva de Montalvo"; inédito.

1771, agosto, 29. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Pontones presenta una *"relación de los gastos que por ultimo resultaron en la entera conclusion del arco entre las dos Casas de Oficios para el transito de su comunicacion"*. Se trata de pequeñas partidas para la fundición de las planchas de plomo, ventanas, bastidores, *"fijas"* y el sueldo de cuatro pizarreros, así como el último pago *"en cuenta de la madera para la cimbria del arco"*, que se debía a Francisco García, vecino de Guadarrama. Total: 689 reales de vellón.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. Año 1771"*; inédito.

(*) 1771, agosto, 30.

Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, donde dice lo siguiente: *"Mui S(eño)r mio: (Antonio Juana) Jordàn, me ha entregado (la) carta de V.R. y me ha informado del estado del camino, y como para adelantar la obra se han aumentado las cuadrillas. Sin duda q(u)e serà preciso dar providencia para que no falte dinero con que pagarlas, y se aproveche este buen tiempo. Yo lo avisaré al S(eño)r Marq(ué)s de Grimaldi a fin de que disponga lo combeniente; y discurro q(u)e no faltará lo que se necesite en el interín(,) lo que yo deseo es q(u)e n(uest)ro P(adr)e Pontones atienda, con particularidad, hacer transitables los malos pasos y los arroyos, porque el parto de la princesa - q(u)e espero se logre felizmente en ese sitio - ha de atraer a él (a) mucha gente de Madrid"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"*; inédito.

1771, septiembre, 2. La Fresneda.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales, peones, carreteros y destagistas desde 25 de agosto hasta 1 de septiembre en la obra del camino que se està fabricando desde el Tercio hasta el R(ea)l Sitio del Escorial segun las cuadrillas dispuestas en la obra"*. Nombres de los oficiales principales de las 6 cuadrillas: Ignacio Bringas (15 reales diarios), Pedro Solahesa (12 reales), Francisco Cobo (10 reales), Francisco Vela (10 reales), Agustín Domínguez (sin mencionar su sueldo) y Francisco Sierra, que también aparece sin referencia de nómina. Tampoco vemos el nombre de José Ortiz. Total gastado:

11.982 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, septiembre, 3. La Fresneda.

Carta de fray Antonio de San José Pontones al padre Guerra. Le informa sobre pequeñas partidas de dinero gastadas en materiales y en el alquiler de cuatro carretas, que se han utilizado en las obras del camino de El Escorial.

Transcripción del documento:

"11.982 reales y 17 maravedís.

Mi Padre mucho es esto pero así se quiere. Con los 9.500 que yo tenía para pagar al de Bilbao no alcanzo la paga y estoy adeudado. Con el gallego Domínguez que no quiero por acreedor. Tómese Vuestro Padre 276 reales de las carretas que están apuntadas con esta señal ./ en dos partidas a la última llana. Es un cuento las cuatro carretas porque los dos mozos que las cuidan quieren dos a.(sic) de hierba seca para dar al mediodía y a la noche un pienso. Yo por el dinero digo lo (sic) y así lo hacen. Comerse un pan dos a.(sic) no se sí a tres reales según dicen y así de 12 reales quedamos en 6, esto no vale amigo. La comunidad si pone hierba pone bueyes y si todo se ha de pagar las cuatro carretas salen el día que trabajan a seis reales y el domingo y algún otro día de fiestada empeñados. Es preciso pagar a los canteros que escodaron la bóveda, el tabique ventana y vidrieras, todo antes del día 11. Esta tarde hubiera subido arriba pero los Padres de la Granja han ocupado la mi mula, y acaso subiré mañana y hasta la vida, quedo de Vuestro Padre. En la Fresneda, y septiembre 3 de 1771.

Beso las manos de Vuestro Padre.

Fray Antonio de San Joseph Pontones (firmado y rubricado).

Mi Padre Fray Manuel Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre jornales y reparo de útiles. 3 cartas"*; inédito.

1771, septiembre, 8. La Fresneda.

Fray Antonio de San José Pontones presenta una *"relacion de los oficiales, peones, huebras y demás gastos en la obra del camino que se està fabricando desde el Tercio al R(ea)l Sitio del Escorial, desde 1 de septiembre de d(íc)ho (mes) y*

segun las quadrillas repartidas en la forma sig(uien)te". Nombres de los oficiales de dichas cuadrillas: Ignacio Bringas, Pedro Solahesa que trabaja en el sitio denominado "*Piramide*", Francisco Cobo que desarrolla su actividad en el "*Puentecillo*", Francisco Vela, Agustín Domínguez y por último Francisco Sierra. Total gastado: 12.835 reales de vellón y 18 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771*"; inédito.

1771, septiembre, 15. La Fresneda.

Fray Antonio escribe una "*relacion de los dias que trabajaron los oficiales, peones, huebras, y demas gastos en la obra del camino que se esta executando desde el puente del Tercio al R(ea)l Sitio del Escorial en esta semana desde 8 de septiembre hasta el 15 de d(ic)ho (mes) con la costa de nuevas herramientas para el surtido de los trabajadores*". Seis cuadrillas: Ignacio Bringas, Francisco de la Sierra, Francisco Vela, Agustín Domínguez, José Ortiz (zona del puentecillo) y Pedro Solahesa. Total gastado: 15.977 reales de vellón.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771*"; inédito.

(*) 1771, septiembre, 16. ¿La Fresneda?.

Carta del padre Pontones a fray Manuel Guerra sobre los costes del camino desde el puente del Tercio hasta El Escorial, dice así: "*con las mudanzas de las quadrillas se adelanta poco y con el surtido de herramientas sube mucho el gasto; estas violencias que padece la economia las pagara su Mag(esta)d*". Al mismo tiempo, fray Antonio apunta que se deben hacer cuentas independientes sobre lo gastado en el arco de comunicación entre las Casas de Oficios y sobre la nuevas partidas que se destinaron para terminar la Mina de Montalvo: "*mucho es que no piden (el Marqués de Grimaldi y el Conde de Montalvo) la quenta de lo que costo el arco y lo añadido a la cueba(,) y seria bueno antes rematar essas dos separadas cantidades*".

Transcripción de todo el documento:

"Mi Padre Maestro y mi Dueño.

Llegó a buena ocasión el socorro: con las mudanzas de las quadrillas se

adelanta poco y con el surtido de herramientas sube mucho el gasto; estas violencias que padece la economía las pagara su Mag(esta)d cobre Vuestro Padre 288 reales de las 24 huebras (sic). Mucho es que no piden la quenta de lo que costó el arco y lo añadido a la cueva(,) y sería bueno antes rematar esas dos separadas cantidades.

Ayer pudimos despachar la gente con el socorro de Vuestro Padre lo prestado del Padre Granjero y lo que se debe sobre mi palabra, que se afianza en Vuestro Padre y de resueltas en el Señor Masones y por tercera y última apelación en el Señor Grimaldi.

Al Señor Masones mem(oria)s y quedo del P.(o) en esta suya y septiembre 16 de 1771.

De Vuestro Padre.

Fray Antonio (firmado y rubricado).

Mi Padre Maestro Fray Manuel Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1772. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre la obra de la bóveda y camino de Madrid. 5 cartas*"; inédito.

1771, septiembre, 22. La Fresneda.

Pontones escribe una "*relacion de los días que trabajaron los operarios en la obra del R(ea)l Camino desde 15 de sep(tiembr)e hasta 22 de d(ic)ho (mes) con todos los demas gastos ocurridos en d(ic)ha semana*". Cuadrillas de los siguientes oficiales: Ignacio Bringas, Francisco de la Sierra, Agustín Domínguez, Francisco Vela, José Ortiz y Pedro Solahesa. Total gastado: 11.996 reales de vellón.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771*"; inédito.

1771, septiembre, 28. La Fresneda.

El tracista de La Mejorada expide un recibo para que el padre Guerra pague una suma de dinero por las obras del camino que va desde el puente del Tercio al Escorial.

Transcripción del documento:

"Por este (recibo) se servirá el R(everen)do P(adr)e M(aest)ro fr(ay) Manuel Guerra mandar entregar al dador de éste(,) es a saber trece mil r(eale)s de v(ell)on rebajando lo que se recivio de más la semana pasada, para la paga de los operarios

que están trabajando en la obra del R(ea)l Camino al sitio del Escorial(,) y para que conste lo firme en la Fresneda, y sep(tiembr)e 18 de 1771.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.*

1771, septiembre, 29. La Fresneda.

Fray Antonio de San José escribe una *"relacion de los oficiales, peones, y huebras que se emplearon en la fabrica del camino desde el Tercio al R(ea)l Sitio del Escorial en esta semana que finalizó en 29 de sep(tiembr)e"*. Cuadrillas de los siguientes oficiales: Ignacio Bringas, Francisco de la Sierra, Agustín Domínguez, José Ortiz en la zona del *"Puentecillo"*, Francisco Vela y Pedro Solahesa. Total que se gastó: 12.324,50 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.*

1771, octubre, 6. La Fresneda.

El arquitecto jerónimo de La Mejorada escribe una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales, peones, huebras y demas gastos en esta semana desde 29 de septiembre hasta 6 de octubre(,) continuando la obra del Real Camino desde el Puente del Tercio al Sitio del Escorial"*. Nombres de los encargados de las cuadrillas, que han quedado reducidas a cuatro: Ignacio Bringas, José Ortiz, Francisco Vela y Francisco Sierra. Total gastado: 6.571 reales y 8 maravedís.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.*

(*) 1771, octubre, 8. La Fresneda.

Carta del padre Pontones a fray Manuel Guerra con la que se remite el último listado de libramientos sobre las obras del camino de San Lorenzo de El Escorial: *"Mi Padre Maestro y mi Dueño. Incluyo la relación de la semana pasada y según mi libranza de 7.200. Soy alcanzado en 628 reales y 26 maravedís y asimismo en 192*

reales por 16 huebras a 12 reales cada una, todo compone 820 reales y 26 maravedís que remito en tres piezas de oro con diez reales de sus faltas, 80 reales en pesos y siete cuartos para los 26 maravedís. Y quedo aliviado de la paga que se ha hecho a todos sin dejar reliquias". Asimismo y a través de este documento, probamos las relaciones entre fray Antonio y el Marqués de Grimaldi, que a juzgar por las palabras de Pontones, no pasaban por su mejor momento: *"Amigo(,) V(uestro) P(a)d(re) queria que formase una historia en desempeño mio indicando mis procederres segun las advertencias que me hace en la suya(,) y seria bueno para mantener un andamio que quisiera arruinarse en el que tubieramos particular interes manteniendole. Ya me dixo ayer el S(eño)r Masones que obras son amores. Pero es gran chabacaneria q(ue) el Marques (de Grimaldi) se explique por alla(,) y no me toque el punto viendome los días de trabajo(,) pero yo le buscare la boca antes (de) que se baya, por que ahora si tiene otra intecion callara(,) esperando que se concluya lo que (h)ay entre manos hasta el camino de la Portera(,) que sale a(l) entrar en el de la comunidad. Creame que por alto no me expanta porque en la materia que tratamos soy yo mas M(aest)ro. Bueno seria que V. P(a)d(re) le hiciese ver el coste del arco, y el de la cueba, pero de cobarde no lo (h)ará V. P(a)d(re) hasta que se le pidan cuentas. La carta inclusa era del Sr. Mata pidiéndome le informe sobre la cocina de Masones por (sic) Señor Figueroa le ha dicho mil cosas de la que vió del secretario de la Procuración.*

Un pavo he de comprar y regalarme a cuenta del camino y venganse a ajustarme las cuentas(,) quedo de V. Padre. La Fresneda 8 de octubre de 1771.

Beso las manos de V. Padre.

Fray Antonio (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre jornales y reparo de útiles. 3 cartas"; inédito.*

1771, octubre, 13. La Fresneda.

Pontones presenta una *"relacion de los jornales de oficiales, y peones que trabajaron esta semana desde 6 de octubre hasta 13 de d(ic)ho (mes), huebras, recuas y otros materiales que se han empleado en d(ic)ha semana para la continuacion del camino que nuevamente se fabrica desde el puente del Tercio al R(ea)l Sitio del Escorial".* Nombres de los encargados de las cuadrillas: Pedro Salahesa en las *"canteras"*, Ignacio Bringas *"en la fabrica del camino de la calle de Madrid"*, Francisco Sierra y Francisco Vela se ocupan también de las obras de dicho camino y por último José Ortiz de las obras del *"puentecillo"*. Total gastado:

10.516 reales y 8 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, octubre, 15. La Fresneda.

Carta del padre Pontones a fray Manuel Guerra. Informa de la última relación de libramientos con respecto a la obra del camino, que va desde el puente del Tercio hasta El Escorial. Asimismo, fray Antonio pide al padre Guerra que visite al Conde de Montalvo para entregarle un *"libro"* que le pidió, ejemplar procedente del Monasterio de La Mejorada.

Transcripción del documento:

"Mi Padre Maestro.

Remito o incluyo la relación de la semana que finalizó en 13 del corriente. El sobrante se entregará el dador en oro bueno y juntamente 270 reales de las huebras (sic). Quedando libre o desempeñado del libramiento antecedente que es de 11.000 reales.

Al Señor Conde de Montalbo una visita y entregarle este libro que me pidió el que fue preciso enviar por él a la Mejorada. Quedo de V. Padre en la Fresneda y octubre 15 de 1771.

Beso las manos de V. Padre.

Fray Antonio (firmado y rubricado).

Mi Padre Fray Manuel Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre jornales y reparo de útiles. 3 cartas"*; inédito.

1771, octubre, 18.

"El P(adr)e M(aest)ro Guerra no puede hacer mas aprecio de el memorial de Fran(cis)co Vela, que el que haze el P(adr)e Pontones, conforme lo expone en respuesta".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 26 de diciembre de 1771"*; inédito.

1771, octubre, 20. La Fresneda.

Fray Antonio presenta una *"relacion de los días que trabajaron, oficiales,*

peones, huebras, recuas, y demas gastos que ha tenido la obra del camino que se està fabricando desde el puente del Tercio al R(ea)l Sitio del Escorial en esta semana desde 13 de octubre hasta 20 de d(ic)ho (mes)". Las 4 cuadrillas están dirigidas respectivamente por Pedro Solahesa, "ocupado en la saca de la piedra cerca del Escorial de Abajo"; Ignacio Brincas, sobrestante, atiende las obras de la "calle de Madrid"; Francisco de la Sierra desarrolla su labor con una nueva cuadrilla poco "mas adelante de la calle de Madrid"; y por último José Ortiz, que continúa las obras del "puentecillo". Total gastado: 12.188 reales de vellón.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.*

(*) 1771, octubre, 21. La Fresneda.

Carta del padre Pontones a fray Manuel Guerra, remitiendo *"la relacion"* de pagos, efectuada la semana pasada sobre la obra del camino de El Escorial hasta el puente del Tercio. Pontones concluye diciendo lo siguiente: *"Por mi ya havia llegado el t(iem)po de dar destajos por ser los días pequeños(,) esta tarde se lo dire al Marques (de Grimaldi) si baja"*. Se observa, por tanto, que el citado Grimaldi supervisa personalmente el estado de dichas obras.

Transcripción de todo el documento:

"Mi Padre Maestro.

Remito la relación adjunta de la semana pasada con 11 reales y 32 maravedís que sobraron el importe de las carretas que fue de 288 reales se entregaron al Padre Campero porque necesita repararlas y de algún gasto para mantenerlas. Estos productos constan de las listas y parecerán en poder del uno y del otro para saber cuando se ganan así mismas dichas carretas.

Por mi ya havia llegado el t(iem)po de dar destajos por ser los días pequeños(,) esta tarde se lo dire al Marqués si baja(,) y a Dios que guarde a Vuestro Padre. La Fresneda y octubre 21 de 1771.

De Vuestro Padre.

Fray Antonio (firmado y rubricado).

Mi Padre Maestro Fray Manuel Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre jornales y reparo de útiles. 3 cartas"; inédito.*

1771, octubre, 27. La Fresneda.

Pontones presenta *"una relacion de los días que trabajaron oficiales, peones, huebras, y recuas en la obra del camino que se está executando desde el puente del Tercio al Real Sitio del Escorial en la semana de 20 de octubre hasta 27 de d(ic)ho mes"*. Cuadrillas dirigidas por Pedro Solahesa, Ignacio Bringas, Francisco de la Sierra y José Ortiz, que trabaja *"en el arco y calzada del puente"* con otros 49 oficiales. Total gastado: 12.850 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1771, noviembre, 3. La Fresneda.

Fray Antonio de San José presenta una *"relacion de los oficiales, peones, y recuas que han trabajado en la obra del camino que se esta executando desde el puente del Tercio al R(ea)l Sitio del Escorial en esta semana hasta (el) 3 de noviembre"*. Cuadrillas comandadas por José Ortiz y la obra del puente, Francisco de la Sierra, Rafael Juárez en la calle de Madrid y Pedro Solahesa, que prosigue con su labor en las canteras.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1771, noviembre, 10. La Fresneda.

Pontones escribe una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales, peones, recuas, y huebras en la obra del Real Camino inmediato al Escorial desde (el) 3 de noviembre hasta 9 de d(ic)ho (mes)"*. Intervienen varias cuadrillas, que van dirigidas por Pedro Solahesa, Rafael Juárez, Francisco de la Sierra y José Ortiz, éste último maestro continúa con la obra del puente. Total gastado: 10.177 reales y 8 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

(*) 1771, noviembre, 11.

El Marqués de Grimaldi envía el tratado de *"Arquitectura Hidráulica"* del padre Pontones a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando para que una comisión de expertos lo examine, e informe si es beneficiosa su posible publicación; esa delegación estará formada por Pedro de Silva, Jorge Juan, José de Hermosilla, Ventura Rodríguez, Benito Bails y Miguel Fernández.

A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192; inédito.

1771, noviembre, 11.

"A los Adm(inistrador)es de Correos. Dispongan V.SS. q(u)e del caudal sobrante de la renta de correos se entreguen en la forma regular 25.000 r(eale)s de v(ell)on al P(adr)e Administrador del rezo de este Monast(eri)o, q(u)e reside en S(a)n Geronimo: con destino al camino q(u)e se està construyendo a la bajada de este Sitio por direccion del P(adr)e Pontones".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 26 de diciembre de 1771"*; inédito.

1771, noviembre, 17. La Fresneda.

El tracista jerónimo de La Mejorada presenta una *"relacion de los días que trabajaron oficiales, peones y huebras en la obra del camino que se esta executando (en el) puente del Tercio al R(ea)l Sitio del Escorial desde el día 10 de noviembre hasta (el) 17 de d(ic)ho mes"*. Intervienen los siguientes oficiales: *"Francisco de la Sierra (que) remata los muros del camino en la calle de Madrid"*, así como los terraplenes; mientras que José Ortiz ejecuta las obras del puente. Total gastado: 6.262 reales.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1771, noviembre, 24. La Fresneda.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales, peones, y huebras en la obra del camino que se esta fabricando desde el puente del Tercio al R(ea)l Sitio del Escorial en la semana desde (el) 17 de noviembre hasta (el) 24 de d(ic)ho mes"*. Así pues, *"Francisco de la Sierra trabajó esta semana en los terraplenes y encascado de la calle de Madrid con 18 oficiales"*, y *"Joseph Ortiz (en el) puentecillo"*, con otros 39 oficiales. Asimismo, por *"21 tapias de cercado que*

executaron los gallegos de orden del Padre Campero segun que yo (Pontones) havia tomado las visuales para la direccion del camino que no tuvo efecto y bolber despues de nuevo a executarlas desde antes estaban(,) hacen 42 tapias las quales al precio de 10 reales cada una importan 420 reales". Total gastado: 6.828 reales y 14 maravedíes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.*

(*) 1771, noviembre, 27.

Informe positivo de Pedro de Silva, Consilio de la Real Academia de San Fernando, sobre el Tratado de *"Arquitectura Hidráulica en la Fábrica de Puentes"* de fray Antonio de San José Pontones. Este miembro de la Academia se muestra favorable a la publicación de esta obra teórica, que considera *"puede ser de suma utilidad, pero no podrá entenderse por los Profesores, que no tengan una perfecta inteligencia de la Geometría(,) Álgebra(,) Mecánica e Hidrostática. Con cuyo motivo recomienda la providencia de la Academia aprobada por S.M. de dar al público un curso completo de las expresadas ciencias matemáticas, y demás conducentes a perfeccionar la Arquitectura. Nota, el Señor Don Pedro (observa) tres descuidos al parecer del Amanuense, que en caso de aprobarse el libro se podrán advertir al autor para su enmienda"*.

A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192; inédito.

(*) 1771, noviembre, 28. La Fresneda.

Pontones presenta una *"relacion de los días que trabajaron los oficiales, peones, y huebras en la obra del camino que se esta executando(,) inmediato al R(ea)l Sitio del Escorial(,) desde el día 24 de noviembre hasta (el) 27 de d(ic)ho mes(,) en cuyo día cesó la prosecucion de d(ic)ha obra a jornal, para la providencia de continuarle a destajos"*. Sólo interviene José Ortiz, concretamente en las obras del *"puentecillo"*, ayudado por 18 oficiales y 20 peones. Nos parece importante remarcar cómo se pasa de un sistema de ejecución (jornal) a otro (destajo), ya que Pontones era claramente partidario del primero.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre*

Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.

1771, diciembre, 21.

Carta del Conde de Montalvo al padre fray Manuel Guerra, informando sobre lo siguiente: *"Por lo demas de lo que toca al estado de ese camino, que me informa, y de los 50.000 r(eale)s mensuales que pide, y de las 10 arrobas de polvora, que necesita; todo se lo comunicarè al S(eñor) Marquès para que dè la providencia combeniente, y lo avisarè a V.R. "*

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"; inédito.*

1771, diciembre, 26.

"A los Adm(inistrador)es G(ene)rales de Correos. Se pasò una or(de)n para q(u)e mandasen entregar 25.000 r(eale)s de v(ell)on al P(adr)e Adm(inistrad)or del rezo del Escorial para invertirse en el nuevo camino inmediato al arroyo del Tercio".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 26 de diciembre de 1771"; inédito.*

(*) 1771, diciembre, 27.

Carta que envía el Conde de Montalvo al padre Guerra, teniendo como tema principal el siguiente texto: *"Mui S(eñor) mio y amigo. Antes que todo son las Pasquas q(u)e deseo las pase V.R. mui feliz(e)s; y despues debo decir a V.R. q(u)e como se anda algo escaso de dinero es preciso prevenir al P(adr)e Pontones q(u)e vaia arreglando sus trabajos, de modo q(u)e sin dejar la obra de la mano se vaian continuando con el dispendio proporcionado a las remesas q(u)e se lo hagan; y mas a(h)ora que estamos en los días cortos, y de mal tiempo. Así me lo ha prevenido el S(eñor) Marq(ués) de Grimaldi, y que no lo sera posible dar en cada mes los 50.000 r(eale)s q(u)e V.R. solicita para principio de año, tendra V.R. 25.000 r(eale)s y ya prevengo al P(adr)e Adm(inistrad)or del nuevo rezado, para que acuda como de costumbre a recibirlos. Para mi descargo y satisfaccion quisiera q(u)e V.R. retomase el trabajo de embiarme las quantas del coste de la Boveda; y del Arco separadam(en)te de lo que es obras del Camino".*

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1771. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda y arco, y las del camino de Madrid"; inédito.*

(*) 1772.

"Creo que combendrá manifestar que por los años de 1772 se proyectò el utilísimo camino que debìa seguir la orilla de el Mar Cantabrico, desde Vizcaya a Galicia, debiendo tener sus correspondientes puentes, y todo, costeadó de el producto de los arbitrios que fueron impuestos sobre el vino, aguardiente, y demas licores. (...) el citado primer tribunal de la nación (...) acordó que el ce(lle)bre Arquitecto P(adre) F(ray) Antonio de S(a) Josè Pontones, reconociese d(ic)ha trabesia, y lebantase no solo el plan de este camino, sino es tambien los de los puentes que al intento combiniese el construirse en algunos parages".

S.H.M. Signatura: 3-4-7-20, fols. 17 y 18; una fotocopia de esta fuente manuscrita se encuentra en el Departamento de Transportes de la Escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Madrid.

También debemos tener en cuenta que este documento es redactado el 8 de abril de 1818 por Juan Antonio de Noreña y San Juan, Oficial Jubilado de la Contaduría General de Propios y Arbitrios del Reino.

(*) 1772, enero, 2. La Fresneda.

Carta deñ padre Pontones dirigida a fray Manuel Guerra. Primeramente, fray Antonio de San José afirma lo siguiente: *"Mi Padre Maestro estimo las amorosas quejas que me insinua por no haberme hayado a la celebridad de su dia antes me las di a mi y las sufri por mis quehaceres suponiendo no faltarian capellanes a la fiesta".* En segundo lugar, Pontones manifiesta que está dolido por los comentarios del Marqués de Grimaldi: *"No se detenga Vuestro Padre en remitir al Señor Masones (el Conde de Montalvo) luego las cuentas del Arco y Boveda (subterránea); porque me esta sonando a los oidos las expresiones del Señor Grimaldi en diversas veces delante de otros corbatas. Hoy (sic) yo Padre nada tengo en esto ni un chavo yo sacare mis libranzas y dire, hay estan las cuentas del Padre veran en qué y cómo se ha gastado porque las obras que se han hecho ya lo saben = pues ahora sin duda quiere Grimaldi descargarse en las contadurias acreditando su celo y el buen destino o justificada conducta de sus providencias. Las cuentas veranlas por el lado de lo que suman pero redarguirme (sic) con ellas - a la manera que con un administrador lo hacen los Padre diputados - ya lo excusaran y sino que se vengan a coplas conmigo".* En tercer lugar, Pontones realiza una interesante reflexión sobre su concepto de la economía en la arquitectura: *"Yo si puedo escribir y hacer ver al Señor Masones el dinero que ha de costar el camino cuando se acabará con las libranzas de 25 cada mes ahora en enero; y mas de un mes que se les debe adelantado en obra(,) tambien dire que su Mag(esta)d por un lado y las*

cortas remesas por otro haran por dos partes mas costoso el camino de lo q(ue) yo tenia concebido(,) y asi cueste que no importa(,) y este es el no importa de España".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1772. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre la obra de la boveda y camino de Madrid. 5 cartas*"; inédito.

(*) 1772, enero, 2. La Fresneda.

El arquitecto de La Mejorada comunica al padre Guerra su calendario de trabajo para los primeros días del mes de enero de 1772: "*El tiempo se pone bueno y como persevere subo a pedir una mula a nuestro Reverendisimo(,) paso el puerto veo la presa de Muñobivas(,) de allí a casa (¿La Mejorada?), veo lo que han gastado en otra presa(,) estoyme descansando cuatro días(,) y me vuelvo a tornear aqui quinientos botones que necesita el organero para la lengueteria(,) sin querer ace(p)tar el comvié del Hermano a Avila con que me brinda, este es mi plan*".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1772. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre la obra de la boveda y camino de Madrid. 5 cartas*"; inédito.

Esta anotación es una continuación de la carta anterior, fechada el 2 de enero de 1772.

1772, enero, 6. La Fresneda.

Recibo del padre Pontones para que José Ortiz y Francisco de la Sierra perciban de fray Manuel Guerra la cantidad 30.000 reales, por la obra realizada en el camino que va desde el puente del Tercio hasta el Escorial.

Transcripción del documento:

"Por este (recibo) se servirà el P(adr)e M(aest)ro F(ray) Manuel Guerra mandar entregar a Joseph Hortiz y a Fran(cis)co de la Sierra: es a saver la cantidad de treinta mil r(eale)s de vellon a cuenta de lo que tienen suplido y adelantado en la obra del camino que se esta executando desde el Puente del Tercio al R(ea)l Sitio de El Escorial, cuya obra han continuado por su cuenta desde el tiempo que cesaron las relaciones y pagas semanales de jornales y van prosiguiendo a diferentes precios de bara lineal segun lo mas o menos costoso que ocasionan los diversos terrenos de lo que resta en d(í)cho camino. Y la referida cantidad de los d(ic)hos treinta mil r(eale)s se les rebajará de la importancia que tubieren los trozos del camino rematados enteramente quando pidieren su medida segun los precios que estan asignados y segun todos los sitios y para que conste a los efectos que convengan

lo firme en La Fresneda y enero 6 de 1772. Son 30.000 r(eale)s de v(ello)n.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Libramientos expedidos por fray Antonio de San José Pontones a favor de José Ortiz y Francisco de la Sierra, contratistas para la continuacion de la obra de un camino que va a la villa del Escorial. Año 1772", fol. 1; inédito.*

1772, enero, 7.

Carta del Conde de Montalvo a fray Manuel Guerra con la que le comunica la concesión de una remesa de pólvora para la construcción del camino desde el puente del Tercio hasta El Escorial. Asimismo, el Conde pide a Guerra le remita las cuentas de lo gastado en las obras de *"la cueva y (el) arco"*, para informar de todo ello al Marqués de Grimaldi.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"; inédito.*

1772, enero, 10.

(Real Provisión) despachada por el Consejo de Castilla para que el padre Pontones pase a trazar tres puentes de nueva planta en las localidades cántabras de San Vicente de la Barquera y Pesués, así como en la asturiana de Bustio, también denominada *"Riva de Deva"*.

Advertimos, asimismo, que para entender este despacho se debe tener en cuenta *"el auto"* realizado el 13 de septiembre de 1765 por el citado Consejo.

A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso: FV 3-81, fol. 3.

La signatura de esta documentación fue dada a conocer por SAMBRICIO, 1991, vol. 2, pág. 208.

(*) 1772, enero, 23. La Fresneda.

"Digo yo el infrascripto fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones a cuyo cargo esta la direccion del camino que se esta fabricando desde el Puente del Tercio a la villa del Escorial, haver recibido 5 arrobas de polbora que en diferentes partidas de mi orden tiene entregadas el P(adr)e M(aest)ro fr(ay) Manuel Guerra a Joseph Ortiz sobrestante en la obra del d(ic)ho camino(,) y para que conste lo firme en la Fresneda y enero 23 de 1772.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado).

(Nota:) La polbora subira el gasto de ella tres vezes mas de lo que se gastaria

tomando la piedra dentro de los bosques y como este material es indispensable se han echo y estan haciendo profundas escabaciones en el ambito del mismo camino para buscarla y romperla a fuerza de trabajo y de la polbora, si se gasta mas dinero y mas polbora, que se gaste que asi lo respondió su Maj(esta)d".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.*

1772, febrero, 15.

El Conde de Montalvo comunica por carta a fray Manuel Guerra que no le faltará dinero para continuar con la obra del camino entre el puente del Tercio y El Escorial, *"en breve se le remitiran a V.R. otros 25.000 r(eale)s, y puede ser q(ue) mas"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"; inédito.*

1772, febrero, 22. La Fresneda.

Recibo del padre Pontones expedido a nombre de José Ortiz y Francisco de la Sierra para percibir de fray Manuel Guerra la cantidad de 25.000 reales, por *"socorrer y mantener los trabajadores empleados en la restante fabrica del camino que se esta executando desde el Puente del Tercio a la villa del Escorial (...), y mediante que los referidos (maestros) tienen emprehendido el remate y entera conclusion del camino a un mismo tiempo como es visto sin detenerse ni haver querido limitarse a solo la execucion de las partes separadas sino que aspiran a lo conclusion de todo"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Libramientos expedidos por fray Antonio de San José Pontones a favor de José Ortiz y Francisco de la Sierra, contratista para la continuación de la obra de un camino que va a la villa del Escorial. Año 1772", fol. 2; inédito.*

(*) 1772, febrero, 24.

Carta del Conde de Montalvo dirigida a fray Manuel Guerra con el siguiente tema: *"Tengo que decir a V.R. para que lo prevenga al P(adr)e Pontones, y es que el Rey, en este viage que a echo a esse Sitio, no a venido mui contento del camino nuevo, porque dize que no está, ni tan bien echo, ni segun las reglas del primer*

trozo desde el Puente del Terzio h(as)ta las puertas de la Carretas - que no sé como se llama -. Yo he dicho que no es de estrañar que S.M. haya encontrado malo el piso, no habiendo havido tiempo para que el camino se consolidasse, y con tanto como le a llovido encima en este año. No obstante esto sera menester reconocer bien sus defectos para remediarlos antes (de) que vaya la Corte". Asimismo, el Conde informa que el Marqués de Grimaldi va a dar la orden para que se libren otros 25.000 reales en relación con esta obra.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

(*) 1772, febrero, 28.

Informe favorable de Jorge Juan, Consiliario de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, sobre el Tratado de *"Arquitectura Hidráulica en la Fábrica de Puentes"* del padre Pontones. Este miembro de la Academia señala *"que por lo que toca a la práctica puede ser este libro obra muy útil, aunque modernamente se han dado otras del mismo tenor; pero que en la teórica no lo encuentra lo mismo, porque halla bastantes trabajos por falta de Principios y Errores, que quizás no serán, sino a lo autores de donde se copiaron: útilmente, que si todo esto se pugnase, se podía esperar mucho fruto"*.

A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192; inédito.

(*) 1772, marzo, 11.

Informe desfavorable de José de Hermosilla, Director de Arquitectura de la Academia de San Fernando, sobre el Tratado de *"Arquitectura Hidráulica"* de fray Antonio Pontones. Este miembro de la Academia realiza un largo análisis del libro, diciendo lo siguiente: *"que las definiciones y teorías del primer tratado están sacadas del Padre Tosca, donde están con más claridad, y de otros autores, principalmente en el - Tratado de Fortificacion, o arte (de) construir edificios civiles, y militares - escrito en inglés por Juan Muller, traducido al castellano por Dn. Miguel Sánchez Taramas, impreso en Barcelona en 1769, en dos tomos en cuarto. Las del segundo se hallan igualmente en los autores citados con el método, y claridad de que carece este escrito. Lo mismo dice de las del tercero y cuarto, añadiendo, que si las doctrinas de este último no son sacadas de la traducción de Dn. Miguel Sánchez, son de obra muy parecida, con la diferencia de que en aquel autor está tratada la materia con extensión y claridad, y en el del Padre Pontones muy*

confusamente(,) faltando cosas sustanciales, como son las máquinas para clavar estacas, y otras, por lo cual concluye, no halla novedad en la materia, ni en el modo de tratarla, y de consiguiente no comprende pueda ser útil".

A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192; inédito.

1772, marzo, 14.

El Conde de Montalvo envía una carta al padre fray Manuel Guerra, comunicándole que se han librado otros 25.000 reales para *"la obra del camino"* entre el puente del Tercio y El Escorial.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

(*) 1772, marzo, 14.

Carta que el Conde de Montalvo envía al padre fray Antonio Pontones en contestación a una de éste, que había llegado hace algunos días. En primer lugar, el Conde se disculpa por su tardanza a la hora de escribir, poniendo como excusa que hasta el día de la fecha no había recibido ni el dinero (25.000 reales) ni la pólvora para poder finalizar las obras del camino, que según pensamiento del propio Pontones puede estar concluido para *"mayo"*. En segundo lugar, Montalvo intenta quitar importancia al comentario que hizo el Rey sobre dicha carretera, y al mismo tiempo le intenta dar ánimos con las siguientes palabras: *"Yo me equivoque en decir q(u)e el Rey no havia hallado bueno el nuevo camino. S.M. hablo del echo en el año pasado q(u)e le parecía de mal piso, por no estar bien consolidado, y que hacía hoyos. Esto es natural, porque con tantas lluvias, se abran descarnado las piedras como sucede en esto de Madrid; pero esto tiene remedio, y discurro q(u)e V.R. lo hara componer para el paso de S(a)n Yldefonso"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

1772, marzo, 14. La Fresneda.

Fray Antonio de San José Pontones escribe una nota, donde certifica que ha recibido una serie de materiales para las obras del camino que llega hasta El Escorial.

Transcripción del documento:

"Por este se confiesa aver recibido del P(adr)e M(aestr)o fr(ay) Manuel Guerra es a saver nueve arrobas y diez libras de polbora que en diferentes vezes tomaron Joseph Hortiz y Sierra para continuar la obra del Camino que se esta fabricando desde el Puente del Tercio a la Villa del Escorial(,) y para que conste lo firmé en la Fresneda y marzo 14 de 1772.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121; inédito.

1772, marzo, 14. La Fresneda.

Recibo del padre Pontones para que fray Manuel Guerra, Obrero Mayor del Real Monasterio de San Lorenzo, se sirva pagar a José Ortiz y Francisco de la Sierra la cifra de 25.000 reales de vellón para concluir las obras del camino, que va desde el puente del Tercio al Escorial.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Libramientos expedidos por fray Antonio de San José Pontones a favor de José Ortiz y Francisco de la Sierra, contratista para la continuación de la obra de un camino que va a la villa del Escorial. Año 1772"*, fol. 3; inédito.

1772, marzo, 14. La Fresneda.

"Por este (recibo) se confiesa aver recibido del P(adr)e M(aest)ro fr(ay) Manuel Guerra es a saver 9 arrobas y diez libras de polbora que en diferentes vezes tomaron Joseph Hortiz y (Francisco de la) Sierra para continuar la obra del camino que se esta fabricando desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) y para que conste lo firmé en la Fresneda y marzo 14 de 1772.

Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1772, marzo, 18.

Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, comunicando que *"se ha detenido la remesa del dinero (para el camino), por no estar en Madrid el P(adr)e Adm(inistrad)or; pero ya se (h)a mandado q(u)e se le entregue al P(adr)e Procurador Gen(era)l; y assi V.R. le recibira luego".*

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de*

la bóveda, arco, y camino de Madrid"; inédito.

1772, marzo, 28. La Fresneda.

Recibo del P. Pontones para que fray Manuel Guerra pague a José Ortiz la cifra de 20.000 reales de vellón, por *"surtir la manutencion de las quadrillas empleadas en la obra del R(ea)l Camino que se està executando desde el Puente del Tercio a la villa del Escorial, con cuya cantidad y las que anteriormente estan libradas a Joseph Hortiz y Fran(cis)co de la Sierra se completa la partida de 100.000 reales"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Libramientos expedidos por fray Antonio de San José Pontones a favor de José Ortiz y Francisco de la Sierra, contratista para la continuación de la obra de un camino que va a la villa del Escorial. Año 1772"*, fol. 4; inédito.

(*) Sin fecha. 1772, marzo, 28, aproximadamente.

"Tengo recibido en varias partidas y por mano del sobrino (José Ortiz Solares) del P(adr)e fr(ay Antonio Pontones la cantidad de mill seiscientos cinq(en)ta y seis r(eale)s."

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 25 de noviembre del año 1771"*; inédito.

1772, marzo, 28.

Documento firmado por Francisco Azcue, Corregidor de Segovia, donde consta la siguiente referencia sobre Andrés Hernando, colaborador habitual del padre Pontones: (el 2 de marzo de 1771 se encarga a dicho corregidor) *"la cobranza de ttodo el reparttimiento ejecutado por los Alcaldes ordinarios de las villas de Veganzones y Canttalexo de esta provincia (de Segovia), a quienes fue cometido el costte del puente de piedra, mandado constttruir sobre el rio Cega, y sittio de Mesa, adjudicado a los arquittecttos D(o)n Joseph Gomez, y D(o)n Andres de Hernando en la cantidad de 300.000 r(eale)s de vellon"*.

A.H.N. Consejos, leg. 24.114, exp. nº 4, pieza titulada: *"Torrelaguna. Año de 1771"*, fol. 33 vº; inédito.

1772, abril, 4. La Fresneda.

Recibo del padre Pontones para que fray Manuel Guerra mande entregar a

Francisco de la Sierra la cifra de 25.000 reales de vellón por *"socorrer la manutencion de las doze quadrillas que se hallan al presente concluyendo sus respectivos destajos"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Libramientos expedidos por fray Antonio de San José Pontones a favor de José Ortiz y Francisco de la Sierra, contratista para la continuación de la obra de un camino que va a la villa del Escorial. Año 1772"*, fol. 5; inédito.

(*) 1772, abril, 6. La Fresneda.

Carta de fray Antonio de San José Pontones a fray Manuel Guerra sobre la financiación de las obras del camino de El Escorial. Señala que en el año 1771 se han gastado 306.000 reales y durante 1772 la suma de 228.950 reales. Pontones termina su informe, apostillando que *"si esto (le) pareciere mucho al Señor Grimaldi puede hechar la culpa a su Magestad(,) y sino a mí(,) que nada he servido sino testigo de (mi) vista"*.

Transcripción de todo el documento:

"Mi Padre Maestro y mi Dueño.

Devuelvo el memorial que Vuestro Padre me remitió y la respuesta de lo que hay en el asunto de la queja. El caso mas difícil sera sino se libran caudales para pagar a las cuadrillas conforme vayan finalizando sus destajos que nos hemos de ver sin respuesta a sus argumentos. Lo que tienen recibido hasta ahora son 105.000 reales con cuya cantidad y lo que ellos han suplido tienen adelantada la obra a tal punto como en visperas de acabarse y no han podido extenderse a mas que los socorros para la manutencion de las cuadrillas. Yo estoy viendo que despues de enteramente concluyo el camino con la satisfaccion que debe estarlo ascienda muy cerca de 306.000 reales a cuya cantidad añadiendo 228.950 reales que se gastaron el año pasado a jornal viene a ser el todo 534.950 reales y si esto lo pareciere mucho al Señor Grimaldi puede hechar la culpa a su Magestad y sino a mí que nada he servido sino testigo de vista. Quedo de Vuestro Padre en esta de la Fresneda y Abril 6 de 1772.

Beso las manos de vuestro padre seguro servidor.

Fray Antonio de San Joseph Pontones (firmado y rubricado).

Mi Padre Maestro Fray Manuel Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre la obra de la bóveda y camino de Madrid. 5 cartas"*; inédito.

1772, abril, 10.

El Conde de Montalvo comunica al padre Guerra que se han librado otros 50.000 reales para terminar las obras del Camino entre el Monasterio de El Escorial y el puente del Tercio. No obstante, y *"si acaso esta cantidad no bastare para la entera conclusion del camino, combendra que el P(adr)e Pontones haga su justo calculo al fin(al) de este mes (de abril) para que pidamos lo que faltare de una vez, y luego presentaremos las cuentas, en que espero que abulten menos de lo que quieren ponderarlas nuestros emulos"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

1772, abril, 18. Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial.

Recibo del padre Pontones para que fray Manuel Guerra mande entregar a José Ortiz y Francisco de la Sierra la cifra de 25.000 reales de vellón *"para despachar algunas de las quadrillas que tienen ya concluydos sus respectibos destajos"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Libramientos expedidos por fray Antonio de San José Pontones a favor de José Ortiz y Francisco de la Sierra, contratista para la continuación de la obra de un camino que va a la villa del Escorial. Año 1772"*, fol. 6; inédito.

(*) 1772, abril, 21.

"A los Administradores de Correos se pasò or(de)n para q(u)e entregasen 60.000 r(eale)s de v(ell)on del P(adr)e Adm(inistrad)or del rezo del Escorial u otro relig(io)so autorizado a recibirlos, con destino a un camino nuevo, que se construye por dirección del P(adr)e Pontones". Se adjunta, asimismo, un recibo escrito por el propio fray Antonio que dice lo siguiente: *"Lo gastado en la obra del camino a jornal en el año pasado (1771) fueron 228.950 (reales); la restante obra a destajo en este año de 1772 importará 350.000 (reales); (la suma de estas dos cantidades da un total de) 578.950 (reales de vellón). (Firmado y rubricado por) fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones"*. Por último, se indica que sólo quedan 3.950 reales por entregar al padre arquitecto para la finalización de dicho camino.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 1 de diciembre de 1772"*; inédito.

(*) 1772, abril, 22.

Carta del Conde de Montalvo dirigida a fray Manuel Guerra, comunicando que *"el S(eñ)or Marq(ué)s de Grimaldi ya ha dado la or(de)n p(ar)a q(u)e se nos entreguen 60.000 r(eale)s (...). Me hago cargo q(u)e con esta cantidad no se completa el total del gasto, por una quenta, aunque prudencial, que he visto del P(adr)e Pontones; pero habra bastante por a(h)ora p(ar)a pagar (a) los jornaleros; y para lo restante sera preciso - ya que se esta al fin de la obra - q(u)e V.R. diga al P(adr)e Pontones, q(u)e forme su quenta firnal, especificando todas las cosas y gastos q(u)e se han echo, segun la quenta q(u)e dio de la obra de la Cueba, y del Arco, por q(u)e el S(eñ)or Marq(ué)s p(ar)a su descargo, quiere tenerla con esa formalidad. Y a mi me parece, q(u)e conbendra explicar el mayor coste q(u)e ha tenido esa obra por la conduccion de la piedra traída de paraje distante. Esto dicho como por naturaleza, y no porque hubiese prohibicion de tomarla de la q(u)e estaba junto al camino"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

1772, abril, 25.

Carta del Conde de Montalvo al padre Guerra, donde solicita lo mismo que expuso en su misiva del 22 de abril de ese mismo año.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

1772, mayo, 3. La Fresneda.

Recibo del padre Pontones para que fray Manuel Guerra mande entregar a Francisco de la Sierra y José Ortiz la cifra de 60.000 reales de vellón por *"el despacho de las quadrillas que restan(,) y paga de las q(ue) en la semana siguiente concluyen enteram(en)te la obra del camino"* desde el puente del Tercio hasta el Real Sitio de El Escorial.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Libramientos expedidos por fray Antonio de San José Pontones a favor de José Ortiz y Francisco de la Sierra, contratista para la continuación de la obra de un camino que va a la villa del Escorial. Año 1772"*, fol. 7; inédito.

(*) 1772, mayo, 17. La Fresneda.

Carta del arquitecto jerónimo al padre Manuel Guerra. Pontones emplea un

lenguaje metafórico e indica que ha concluido su "*testamento*" (fray Antonio había medido hasta dos veces el camino desde el puente del Tercio al monasterio de San Lorenzo de El Escorial, comisión que le había dejado bastante cojo, porque sufría algo parecido a los ataques de gota), pero aún no había finalizado su "*codicilo*" (la terminación definitiva de la carretera), ya que se espera la visita del Marqués de Grimaldi para que dé su visto bueno a toda la obra. Finalmente, el único deseo del padre Pontones es retirarse cuanto antes al Monasterio de La Mejorada, lugar en el que servirá al padre Guerra en todo lo que necesite.

Transcripción del documento:

"Mi Padre Maestro y Dueño.

Concluí mi testamento, y por medirle dos veces he quedado coxo(,) pues no he podido hoy decir misa. Ahora se sigue el codicilo y se reduce que Sierra y Ortiz han de entregar a V. Padre las herramientas y recoger a esta Granja la fragua y madera que ha quedado en ser, quedamos convenidos en que 15 días antes del paso de su Magestad esten aquí los dos o uno, para allanar las roderas de los carros y otras cuales quiera cosas que puedan ofender la vista en inteligencia(,) que a la vista del Señor Grimaldi han de hacer la entrega de su camino pues a mí bastante me contenta como venga la mula que estoy esperando y mande V. Padre en la Mejorada que de allá servire en todo lo que valga. La Fresneda y mayo 17 de 1772.

De Vuestro Padre.

Fray Antonio (firmado y rubricado).

Mi Padre Maestro Fray Manuel Guerra".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1772. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre la obra de la bóveda y camino de Madrid. 5 cartas*"; inédito.

1772, mayo, 17. La Fresneda.

Recibo del padre Pontones, donde afirma que con fecha de ese día ya se había concluido totalmente el camino que iba desde el puente del Tercio al Escorial.

Dice textualmente lo siguiente: "*Certifico en la forma que puedo(,) haver recibido del P(adr)e M(aest)ro fr(ay) Manuel Guerra 39 arrobas y media (de) polbora gastadas en la cueva de Montalbo y en la obra del camino ya enteram(en)te concluydo desde el puente del Tercio a la villa del Escorial y para que conste a donde convenga lo firmo en la Fresneda y mayo 17 de 1772. Fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Ponttones*".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "*Obras.*

Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.

(*) 1772, mayo, 17. La Fresneda.

Informe final realizado por fray Antonio de San José Pontones, sobre la conclusión del camino que va desde el puente del Tercio al Escorial. Se trata de una copia de dicho dictamen, ya que el original fue enviado al Conde de Montalvo.

Transcripción del documento:

"Relacion del coste que ha tenido por diferentes destajos la conclusion del Real Camino desde el puente del Tercio a la villa del Escorial despues del 27 de Nob(iembr)e del año proximo pasado (1771), que zesò la prosecucion de la obra a jornal, hasta el presente mes de mayo que se halla ya enteram(en)te rematada por Joseph Hortiz, y Fran(cis)co de la Sierra encargados de los d(lic)hos destajos(,) habiendoles entregado la fragua y las herram(ien)tas que entonces subsistian, siendo los gastos de calzaduras, aguzaduras, expuestas y demas que les faltare todo de su cuenta a diferentes precios".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: "San Lorenzo, 1 de diciembre de 1772"; inédito.

Una copia de este documento se encuentra en el A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: "Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 25 de noviembre del año 1771".

(*) 1772, mayo, 18. La Fresneda.

Cuentas presentadas por Pontones sobre lo gastado en la nueva carretera de El Escorial: *"Razon de lo que se ha pagado para la obra de(l) camino de la calle de Madrid desde el día 5 de mayo (h)asta (el) 28 de N(oviemb)re del año de 1771, en que corrio esta obra por jornales (...) total 228.951 reales de vellón y 18 maravedíes. Todas estas partidas constan en 32 relaciones q(u)e tiene presentadas el P(adr)e f(ray) Anttonio de S(a)n J(ose)ph - alias Ponttones - al P(adr)e M(aest)ro f(ray) Manuel Guerra".* Finalmente, el propio arquitecto de La Mejorada apostilla de su puño y letra lo siguiente: *"Aviendo registrado segunda vez las 32 relaciones o libranzas se halla la cantidad de 228.951 reales y 18 maravedíes de todo lo gastado en la obra del camino(,) el tiempo que se trabajò a jornal el año pasado como de ellas resultará(,) y para que conste lo firmé en la Fresneda y Mayo 18 de 1772,*

fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Pontones (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 1 de diciembre de 1772"*; inédito.

(*) 1772, mayo, 18.

Carta de fray Manuel Guerra al Conde de Montalvo, donde informa que la obra del camino entre el puente del Tercio y El Escorial está totalmente terminada. Afirma, asimismo, que la herramienta permanece en su poder, mientras que *"la fragua y la madera queda en la granja de La Fresneda para que se disponga de ella"*, por el Marqués de Grimaldi en lo que crea conveniente, incluyéndose las citadas herramientas. Finalmente, Guerra termina diciendo que *"el P(adr)e Pontones se halla con especie de gota en la granja (de La Fresneda) resultas de medida del camino, espera de un día para otro la mula para irse a su monast(eri)o a la eleccion de prelado, lleva intencion de no bolver, a no ser llamado para cosa, que el S(eñ)or Marqués, y V.E. juzguen convenir, y que no sea solo para asistir como testigo de vista. En todo desea, como yo, agradar a V(uestras) Ex(celenci)as con el mayor acierto"*. Por último, el padre Pontones añade una posdata que no tiene desperdicio: *"Certifico lo mismo que dice el P(adr)e M(aest)ro en ésta, porque obras de caminos sobre la tierra tienen poco que entender si fuera penetrar el Puerto de Malagon para ir a S(a)n Ildefonso a pie llano ya seria asumpto de empeño. Quedo de V.E. Fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph, (firmado y rubricado)"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 1 de diciembre de 1772"*; inédito.

1772, mayo, 18.

José Ortiz Solares y Francisco de la Sierra *"recibimos de el P(adr)e Fr(ay) Manuel Guerra por quenta de los 130.500 reales que se nos deve del resto de la obra del camino, que en este papel se expresan, 2.510 reales por lo que solo queda deuda a nuestro fabor (de) 128.000 reales de vellón, y para que conste lo firmamos en la celda de d(ic)ho Padre fray Manuel Guerra en 18 de mayo de 1772"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 25 de noviembre del año 1772"*; inédito.

1772, mayo, 18.

Carta de fray Manuel Guerra dirigida al Conde de Montalvo, en la que se

"incluye la relación final del P(adr)e Pontones" con respecto a la obras del nuevo camino de El Escorial. Se hace constar que a José Ortiz y Francisco de la Sierra aún se les adeuda la cantidad de 128.000 reales. Esta misiva será entregada al Conde en propia mano por los mencionados Ortiz y Sierra.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

(*) 1772, mayo, 19. La Fresneda.

Carta de fray Antonio de San José Pontones a fray Manuel Guerra: *"Mi P(adr)e M(aest)ro y Amigo aquí pareció una caxa de anteojos que sin duda olvidó aquí, y con este motivo suplico se me dispense subir arriba mediante que de andar a caballo experimento que carga más el humor de pies. Ortiz y Sierra salieron de aquí a las once y con el ánimo de enviarme ajustada una calesa de retorno(,) y aunque venga la mula y mozo de mi casa (La Mejorada) servirá de acompañarme por no poner de peor calidad este humor que llaman edematoso y sea gota. Aunque pobre y en pelota mal de ricos me importuna porque al ma(l) de mi fortuna no le faltara una gota(,) y si (h)ay por a(h)y alguna misa recibiré merced, y a Dios que guarde a Vuestro Padre muchos años. La Fresneda y Mayo 19 de 1772"*. También debemos comentar que en el margen izquierdo añade la siguiente nota: *"Un tanto de la descripción de la Cueva espero para que sepan los frailes de mi casa en que me he ocupado(,) y el libro de caminos si es que no hace falta(,) pero necesitándole el P(adr)e Librero estese en buena hora"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Padre Pontones al Padre Guerra sobre la obra de la bóveda y camino de Madrid. 5 cartas"*; inédito.

1772, mayo, 23.

Carta del Conde de Montalvo que va dirigida al padre fray Manuel Guerra, solicitando que *"Josef Ortiz y Francisco de la Sierra"* tengan un poco de paciencia en el cobro de los 128.000 reales que todavía se les adeuda, pues la Tesorería de Correos no tiene dinero en esos momentos para poder pagarles. Asimismo, el Conde comunica que el Marqués de Grimaldi quiere *"tener totalmente separada la cuenta del coste del camino (...) añadiendo todo lo gastado en él desde que se empezó la obra, y así mismo las partidas de dinero que se han remitido"*, sin mezclar en dicha cuenta los gastos del hospital. Finalmente, el Conde de Montalvo se despide añadiendo lo siguiente: *"siento que el P(adr)e Pontones no lo pase bien y*

mas si fuere de resulta de su trabajo, sirvase darle mis finas memorias".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid*"; inédito.

1772, mayo, 30.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 30 de mayo de 1769.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 78 vº a 81.

1772, mayo, 30.

Cfr. la reseña del 30 de mayo de 1769.

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 17 vº.

(*) 1772, mayo, 30.

Inventario del estado en que se encuentra el Monasterio de La Mejorada, tras el mandato del Prior fray Juan de San Eugenio (30-05-1769 a 30-05-1772), donde se incluye la siguiente referencia: "*en el palomar nuevo que se hizo: se gastaron: en piedra para los zimientos i para cal: en yeso: y de manos cinco mil y setenta i un r(eale)s y de éstos dio un religioso (posiblemente Pontones) de su limosna 1.900 r(eales) ... 5.071 (reales)*".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 80 vº; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se producen algunos cambios en la "*celda prioral (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) (...). Ytt(em) se ha quitado la libreria de la quadra principal, - donde estaba -, y se ha puesto en la celda seg(un)da(;) se han hecho los estantes nuevos y pintado; y costó 265 (reales) (y) 17 (maravedíes)*".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 83 vº; inédito.

Fray Francisco de San José es el Prior de La Mejorada en este trienio.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Entre estas fechas "*quedan en la casa de Orcajo, las alajas de la entrega; y se han gastado en reparos, y retejo; tresc(ien)t(os) v(ein)te y dos r(eale)s y medio ... 322, 17*".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 86; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

"Se han gastado (en) este trienio en obras y reparos (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) ochenta mil setezientos trece r(eale)s y seis m(a)r(avedíe)s en la forma siguiente".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 86 vº; inédito.

Las siguientes referencias son un desglose de la que aquí se ha comentado.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se producen las siguientes obras en La Mejorada: *"en acabar de subir las paredes de las trojes; cojer las aguas; hazer la armadura de el tejado de la galeria, cojer las aguas; coste de maderas y clabazon: 18.360 (reales) (y) 9 (maravedíes)".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 86 vº; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se realizan las siguientes obras en La Mejorada: *"en el desmonte de los pisos de Oriente y Medio Día; - los dos lienzos de arriba de el claustro principal - hazer de bobedas y contra bobedas, los tres lienzos q(u)e faltaban de el claustro de abajo; embaldosarlos, y quitar la tierra: 11.772 (reales)".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 86 vº; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se ejecutan estas obras en La Mejorada: *"en quitar los maderos de los cielos rasos, de arriba, de las celdas nuevas; y trojes; y hazerlos de bobedas: 3.851 (reales) (y) 23 (maravedíes)".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 86 vº; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se llevan a cabo las siguientes obras en el Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada: *"en las treinta y seis bentanas que se han hecho nuevas p(ar)a el claustro principal - sin la madera - de manos a razon de sesenta m(a)r(avedíe)s el pie; i tiene dos mil treinta i seis pies: 3.532 (reales) (y) 32 (maravedíes). El bridieraje p(ar)a d(ic)has bentanas - todo nuevo -: 2.303 (reales) (y) 6 (maravedíes)".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 87; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se realizan estas obras en La Mejorada: *"los quatro balcones con sus bolas; han costado: 2.308 (reales) (y) 12 (maravedíes)".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 87; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se ejecutan las siguientes obras en La Mejorada: *"el quitar los diez i ocho antepechos de piedra de los dos lienzos viejos de el referido claustro; asentar el bentanaje, i balcones: 955 (reales). El herraje p(ar)a las bentanas: 1.314 (reales) (y) 18 (maravedíes). El dar de berde todas las bentanas i de azul de Prusia los balcones: 1.630 (reales)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 87; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se llevan a cabo las siguientes obras en La Mejorada: *"en abrir la zanja p(ar)a sacar los cimientos, a las siete tapias que se havian caido de el moscatel, junto a el majuelo grande; hazer los cimientos de piedra, i siete tapias (...) i sus estribos: 2.568 (reales) y 25 (maravedíes)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 87; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se realizan las siguientes obras en La Mejorada: *"en hazer las tres paredes nuevas de el estanque; de cal, ladrillo, i piedra, el matadero con sus dos antepuertas y baineros de silleria; i concluir el alcantarillado que faltaba: 2.672 (reales)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 87; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se ejecutan las siguientes obras en La Mejorada: *"en hazer el orno grande de el tejat que haze 18.000 labores: 1.009 (reales) y 17 (maravedíes). Se han gastado (en) este trienio en el tejat 12.193 r(eale)s y 17 m(a)r(avedíe)s (...)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 87; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se realizan las siguientes obras en La Mejorada: *"en reparos de la ospederia, desmonte de el tejado de el quarto grande, i meter maderas; componer i blanquear la celda de el Poniente, poner dos puertas nuevas en esta celda, i la del quarto de la reja; i echarlas bidrieras: 394 r(eale)s y 19 m(a)r(avedíe)s. En reparos de la Granja, hazer las tapias junto a el orno, i vetarla: 139 (reales) y 17 (maravedíes)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 87 vº; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se llevan a cabo las siguientes obras en La Mejorada: *"en (el) desmonte de los tejados de la Celda Prioral, i escalera principal, hazer las armaduras; quitar los andamios de la obra de las trojes i galeria: 494 (reales) (y) 8 (maravedíes)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 87 vº; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se realizan las siguientes obras en La Mejorada: *"en reparos en la Casa de Bentosa: 83 (reales). En las Casas de Calabazas: 35 (reales). En reparos de Casa; tapias de la huertta, corral de las gallinas, colgadizo de las bacas; i composicion de las fuentes: 1.412 (reales) (y) 24 (maravedíes). Ytt(em) se han encabezado las tres campanas de la torre; i la de los mozos, i se ha hecho el carro de la cozina nuebo; i todo ha costado 534 (reales). Ytt(em) se han puesto tres faroles de christal, dos en el claustro principal; i otro en el de los dif(unto)s; i costaron 94 (reales). En reparos de Cassa, i Cilla de Gallinas: 154 (reales) (y) 17 (maravedíes)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 87 vº y 88; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se realizan las siguientes obras en los Molinos del río Adaja, que pertenecen a La Mejorada: *"se han gastado (en) este trienio en los molinos de Adaja, en obras i reparos de las presas (...): 7.675 (reales). Ytt(em) en 26 piedras que se han traído p(ar)a d(ic)hos molinos: 6.370 (reales). Ytt(em) en el arca nueva p(ar)a las maquisas (sic) de el Quadron; de mano solo 439 (reales) y 17 (maravedíes)"*. Otros gastos importaron 336,9 y 730,24 reales, lo que hace un total de *"15.551 (reales) y 16 (maravedíes)"*.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 88; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

Se ejecutan una serie de obras en el Molino Nuevo de La Mejorada, que ascienden a 30.068 reales y 30 maravedíes.

A.H.N. Clero, libro 16.406, fols. 88 y 88 vº; inédito.

(*) Entre 1772, junio 1 y 1775, abril, 2.

Se anotan las siguientes cantidades de dinero dentro de los gastos extraordinarios del Monasterio de La Mejorada: *"(...) Ytten. Se han pagado a D(o)n Joseph Casas Soler; M(aes)tro Factor de Organos 23.300 reales en q(uen)ta de la*

obra de la renovac(ió)n de el organo; i de d(ic)ha cantidad rebajo, 10.400 r(eale)s q(u)e le pago el P(adr)e Fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph Pontones - q(u)e goze de Dios - de su limosna; y quedan de la Com(unida)d 12.900 reales en q(uen)ta. Suman las partidas expresadas en obras, reparos, y mejoras 80.713 r(eale)s y 6 ma(ravedíes); sin incluir en ellas los 10.400 r(eale)s que dio el difunto P(adr)e fray Antt(oni)o de S(a)n Joseph Pontones, de su limosna, p(ar)a la obra de el organo".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 88; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

"En este trienio se acavo de levantar el lienzo de el Norte de el Claustro Principal (del Monasterio de La Mejorada) y se hizo la armadura y texado de d(ic)ho lienzo(,) pero no se hizo en el oficina alguna. Se hizo el ventanage y vidrieras con quatro valcones en el claustro alto principal. Tambien se hizieron las vovedas de los lienzos de Poniente, y Norte de d(ic)ho claustro alto y en el claustro vajo todas quatro vovedas".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 18.

Esta posible intervención del P. Pontones ha sido recogida por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b): *"es de suponer que también se ocupara ... de la construcción de la cruzía ... septentrional del claustro principal, 1769-1775"*.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

"En la guerta de la hortaliza (del Monasterio de La Mejorada) se hizieron paredes nuevas al estanque y se hecharon el porcion de tencas, anguilas, y varbos".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 18; inédito.

Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

"En el Molino Nuevo (de La Mejorada) se hizieron dos sartinas (sic), y dos cubas pequeñas para el verano. Donde estaban los dos rodeznos, de suerte que oi tiene el molino seis piedras. Tambien se principio un paderon por devajo de la hermita, porque las aguas yban rovando la peña".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 18; inédito.

(*) Entre 1772, junio, 1 y 1775, abril, 2.

"En la Yglesia (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada) se puso una araña de chrystal en la Capilla Mayor y su coste se pago del deposito de N(uestra) Señora. El organo le apearon y añadieron algunos registros como el de los violines,

la flauta travesera, el temblor, y otros registros, y añadieron todos lo que tenía antes, porque solo tenía el teclado quarenta y dos teclas, y aora pusieron dos teclados, y en cada uno cinquenta y una teclas. Costo en dinero 28.000 r(eale)s y el mantener al M(aest)ro que era cathalan, y los oficiales quatro meses. De este dinero pago el P(adr)e fr(ay) Antt(oni)o de S(a)n Joseph Pontones 10.500 r(eale)s y lo demas lo pago la Com(unida)d. Tambien dio d(ic)ho Pontones a la sachristía una mesa con sus cajones p(ar)a meter ornamentos, tres casullas, un caliz(,) alva y amitos".

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 18.

Al igual que en otras donaciones, el autor del Libro Becerro no sabe con exactitud el costo del órgano, por lo que deja un espacio libre sin colocar unidades, decenas y centenas.

Historiográficamente, esta donación ha sido publicada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 69: *"10.500 reales que se emplearon para financiar un cáliz, tres casullas de damasco, la ampliación del órgano, un mueble para ornamentos, y varias ropas y paños litúrgicos con destino a la sacristía, 1772-1775".*

1772, junio, 5.

Carta del Conde de Montalvo al padre fray Manuel Guerra, solicitando nuevamente que le mande *"la cuenta de todo (lo gastado en el) camino"*, sin unirla con la del hospital, porque esa no es de su competencia. Concluye, como casi ya de costumbre, con una referencia a fray Antonio de San José, que tal y como prueba el documento, parece que ya no se encontraba ni en La Fresneda ni en El Escorial: *"Si V.R. escribe al P(adre) Pontones dele memorias de mi parte"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

1772, junio, 17.

"Asimismo digo yo Joseph Ortiz, que en el día 17 de junio del presente (año) recibí de mano del Padre fray Manuel Guerra la cantidad de 60.000 reales por quenta de los 128.000 reales que se nos quedó deviendo a mí, y (a) Francisco de la Sierra, conforme se expresa en la quenta formada por el P(adr)e fr(ay) Ant(oni)o de S(a)n Joseph Pontones, cuio es el tanto de arriba, y para que conste lo firmo en el R(ea)l Monast(eri)o de S(a)n Lor(en)zo en 17 dias del mes de junio de 1772. Joseph Hortiz Solares (firmado y rubricado)".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 25 de noviembre del año 1772"*; inédito.

1772, junio, 23.

"Informe del fiscal de la Cámara acerca de la obra hecha y de la que falta por hacer" en el Monasterio de Santa Clara en Tordesillas.

A.H.N. Consejos, leg. 16.351.

Referencia documental tomada de SANCHO, 1991, pág. 434, nota 12.

1772, junio, 24.

Carta del Conde de Montalvo dirigida al padre fray Manuel Guerra, donde se dice lo siguiente: *"veo que ya recibió los 60.000 r(eale)s(,) y que los entregó a Ortiz y su compañero. Lo que resta para el completo de la paga se satisfará también quanto antes, pero con la precaución de examinar prim(er)o la calidad del camino"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco y camino de Madrid"*; inédito.

1772, junio, 26.

Fray Manuel Guerra presenta las cuentas generales de lo gastado en las obras del Camino que se ha construido totalmente nuevo, desde el puente del Tercio hasta El Escorial, cuya traza y dirección de obra ha corrido a cargo de fray Antonio de San José Pontones. Así pues, entre el 5 de mayo de 1771 y el 10 de junio de 1772, Guerra recibió a través de la Dirección de Correos de Madrid la suma total de 545.000 reales, que fueron destinados en su mayoría a dicha carretera (501.460 reales) y una pequeña parte a la Mina de Montalvo (38.139 reales), sobrando todavía una mínima cantidad (5.399 reales de vellón).

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121; inédito.

1772, julio, 4.

Carta del Conde de Montalvo dirigida al padre fray Manuel Guerra, donde se hace constar que éste ha enviado *"una relación histórica (...) de todo lo acaecido desde el principio ydeal de la cueba de mi título"*, así como de una cuenta con el costo total del nuevo camino entre El Escorial y el puente del Tercio, que ha ascendido a 545.000 reales. No obstante, el Conde siente *"mucho haverle de dar el*

nuevo trabajo de disponerla en otro modo del q(u)e viene formada, pues el S(eñor) Marques de Grimaldi quiere que no se confunda lo que es gasto del Camino, con los otros de Cueva, Arco y Hospital. La causa es porque el Camino se paga directamente del haver de Correos, y lo demás, aunque salga de la misma Tesorería de Correos, es como por vía de prestamo, y de lo qual no se dejará memoria en d(ic)ha Tesorería; pero sí de la obra del camino".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

1772, julio, 8.

Carta del Conde de Montalvo dirigida al padre Guerra, informando sobre lo siguiente: *"ya sabe V.R. q(u)e el Rey no estuvo mui contento del pedazo de camino que andubo el año pasado (1771); y por eso le encargo yo mismo a (Joseph) Ortiz (de Solares) q(u)e sin perdida de tiempo lo reconozca en estos días, y procure componerle de modo q(u)e parezca Sala de Baile, porq(u)e sino perderemos el credito con S.M. y las gentes de su sequito. Cuide tambien V.R. de lo que execute y mandeme quanto gustare".*

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

1772, julio, 10.

Carta del Conde de Montalvo enviada al padre fray Manuel Guerra, donde hace constar que ha recibido *"las quantas separadas (...) de las obras de la Cueva, Arco, Camino y Hospital"*, aunque todavía no había tenido tiempo de poder verlas con detenimiento; esas cuentas fueron remitidas por el mencionado padre jerónimo el día 8 de ese mismo mes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

1772, julio, 10.

"Certifico yo fray Manuel Guerra(,) monge de este R(ea)l Monast(eri)o de S(a)n Lorenzo, que a(de)más de los 25.073 r(eale)s y 24 maravedíes, que tubo de coste, y entregué al P(adre) fray Ant(oni)o de S(a)n Joseph - alias Pontones - en virtud de las relaciones o listas, que a este acompañan, pagué 875 reales por volver

a poner la cubierta de plomo del arco de comunicacion de las Casas de Oficios de este Sitio por averle quitado un furioso uracan en el hinvierno de este año, y para que conste lo firmo en d(ic)ho R(ea)l Monast(eri)o de S(a)n Lor(en)zo en 10 de julio de 1772. Fray Manuel Guerra (firmado y rubricado). Es todo el coste del arco de Casas de Oficios: 25.949 reales y 24 maravedíes".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relaciones de jornales y demás gastos relacionados en la obra del camino que se construyó desde el puente del Tercio a la villa del Escorial(,) dadas por el Padre Pontones desde el 5 de mayo al 28 de noviembre del año 1771"; inédito.*

1772, julio, 10.

Fray Manuel Guerra certifica que se ha gastado un total de 572.069 reales en las obras de la carretera que va desde el puente del Tercio hasta ese Real Sitio, que el denomina como *"camino de la calle de Madrid, que está en estos bosques"*. Asimismo, hace constar que esa suma se ha obtenido a través de algunas de las principales partidas, que han provocado el coste global, como por ejemplo, los 504.069 reales por las *"relaciones y libramientos del P(adr)e fr(ay) Ant(oni)o de S(a)n Joseph (Pontones)"*, y los 1.862 reales por varias maderas, así como por otros materiales para la fragua, *"que sirvió en d(ic)ho camino, como tambien para las cimbras del puentecillo"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 121, título de la carpeta: *"Obras. Relación de los oficiales, peones, jornales, y demás gastos originados en la obra del arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. Año 1771"; inédito.*

(*) 1772, julio, 18.

Carta del Conde de Montalvo a fray Manuel Guerra, donde pide disculpas por no haberle informado sobre las cuentas del Camino de El Escorial, que le había solicitado el Marqués de Grimaldi. El Conde de Montalvo se había dirigido a *"la Secretaría de Estado"* para entregárselas al propio Marqués, pero como éste estaba muy ocupado, se las dejó a uno de sus consejeros, llamado Bernardo del Campo, que hasta el día de la fecha, aún no le había hablado absolutamente nada sobre ellas.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"; inédito.*

1772, julio, 21.

Carta del Conde de Montalvo enviada a fray Manuel Guerra, avisándole que el Marqués de Grimaldi y Bernardo del Campo se dirigen hacia el Monasterio de El Escorial, y gracias a esta circunstancia *"puede V.R. tratar con ambos sobre las (...) materias del camino y (del) hospital"*, y así solucionar este asunto de una vez por todas.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

Sin fecha. Entre 1772, julio, 23-27.

Carta posiblemente de Bernardo del Campo (ayudante del Marqués de Grimaldi) al padre Guerra. Dice textualmente: *"El S(eñor) Conde de Montalvo me ha entregado el resumen q(u)e V.R. pasó a mis manos de las quantas relativas al trozo de camino q(u)e se ha construido en la inmediacion del arroyo del Tercio y tambien a otras obras, como son la mina o cueva de Montalbo(,) el arco de comunicacion de las dos casas de oficios, (y el) hospital provisional. He pasado estos documentos a los Administradores G(ene)rales de Correos para que se reconozcan en aquella contaduria, y hallandolos arreglados manden dar a V.R. el finiquito correspondiente"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 20 de septiembre de 1772"*; inédito.

1772, julio, 27.

Carta de Juan de Villanueva a fray Manuel Guerra, donde informa sobre las obras de *"la oficina del común"*; asimismo y en un documento que aparece anexo a éste, pero sin fecha, Villanueva es mencionado como *"arquitecto de este monasterio"* de El Escorial.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 20 de de diciembre de 1772"*; inédito.

1772, julio, 27.

El padre Guerra escribe al Marqués de Grimaldi, utilizando como intermediario a Bernardo del Campo; afirma que *"las herramientas, fragua, y madera, que han servido en la obras de la mina, arco, y camino"* están en su poder, ya que le fueron entregadas por José Ortiz y Francisco de la Sierra.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 20 de septiembre de 1772"*; inédito.

1772, julio, 28.

Carta de Julián López de "Ayllón" (administrador de la Contaduría General del Estado) a fray Manuel Guerra. Informa que no se *"pueden liquidar y fenecer"* las cuentas del camino entre el puente del Tercio y El Escorial, pues no se adjuntan una serie de documentos justificativos, como por ejemplo, *"listas semanales de obras (...), coste de materiales y recibos de los interesados â quienes se tomaron, or(de)n(e)s originales de la gratifica(cion) concedida al P(adr)e Pontones, limosna a los huérfanos del difunto obrero, re(ci)vos de éstos, y todo lo (..) que concierna al asunto"*. Sin embargo, el administrador propone que todo este papeleo puede ser olvidado si el Marqués de Grimaldi accede a ello.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

1772, julio, 28.

Carta de fray Manuel Guerra dirigida al Conde de Montalvo, explicando que no había remitido *"los libramientos y relaciones (de gastos) del Padre Pontones"* al Contador Mayor por no creerlo totalmente necesario, aunque lo tenía *"todo en legajos por lo respectivo a cada obra"*. Asimismo, el padre Guerra solicita a Montalvo que informe de todo esto al Marqués de Grimaldi.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 20 de septiembre de 1772"*; inédito.

(*) 1772, julio, 28.

Informe de Lázaro Fernández de Angulo y Antonio de la Cuadra dirigido al Marqués de Grimaldi sobre el *"finiquito"* de las obras realizadas por fray Antonio de San José. Con respecto al pasadizo subterráneo de la lonja, comentan lo siguiente: *"Inclusion de dos recibos del P(adr)e Pontones el uno de 158.672 r(eale)s y 20 m(a)r(avedie)s de vellon del coste de la obra de la bobeda subterranea de la cueba de Montalvo, comprehendidos los cien doblones de gratificacion, que se le concedieron, y los 1.305 r(eale)s a los hijos huérfanos del difunto obrero, que pereció en el rompimiento de la cantarilla firme"*. Asimismo y en esta misiva, se afirma que Pontones también recibió una *"gratificacion"* por la obra del camino desde el puente del Tercio hasta El Escorial, aunque sin anotar la cifra.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 20 de septiembre de 1772"*; inédito.

1772, julio, 29.

Carta del Conde de Montalvo al Padre fray Manuel Guerra, comunicándole que ha remitido su misiva del 28 de ese mes al Marqués de Grimaldi, sobre la petición que ha establecido el Contador General del Estado.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: "*Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid*"; inédito.

(*) 1772, julio, 30.

Carta del padre Guerra al Marqués de Grimaldi, sobre la actuación de fray Antonio de San José Pontones en las diferentes obras, que trazó y dirigió para el Real Sitio de El Escorial.

Transcripción del documento:

"Mui S(eñ)or mio(,) de mi mayor respeto, y estimacion, aunque supongo se hallara V.E. entendido de la novedad de no aver satisfecho el alcance que resulta a favor de los destapistas, que corrieron con la obra del camino, no dexo de hacerlo presente, advirtiendo que si las quantas se han de tomar, y aprobar como el contador m(ay)or las pide, no puede llegar a efecto, respecto que todas las relaciones semanales del P(adr)e Pontones no tienen mas justificacion, que su d(ic)ho y su firma, ni de los materiales comprados, que constan en d(ic)has relaciones recibo alguno. Todo proviene de que el P(adr)e Pontones tomó el encargo de estas obras con buena fe(,) sin pensar (que) se le avía de tomar tan estrecha, (y) rigurosa quenta, y como se toma a otros que se obligan bajo de esta condicion, dandoles instruccion formal para ello, como se a dado a los que entienden aquí en la obra de sus Altezas. Si V.E. no dispensa sobre este particular, se haze forzosa participarlo a d(ic)ho P(adr)e Pontones, causandole el sentimiento, que es natural por el defecto, que se le advierte en la formalidad de las quantas, habiendo sido su zelo, cuidado y vigilancia, qual a todos es notorio para el mayor acierto de las obras. De el camino salio cojo, y ahora se le añade este trabajo. Por lo q(ue) a mí toca también (h)ay algo que suplir, porque asimismo he procedido de buena fe sin mas interes, que la especial complacencia que tengo en servir a V.E. espero lo mire como corresponde a n(uest)ro honor, y a la confianza, que en el principio hizo de nosotros".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: "*San Lorenzo, 20 de diciembre de 1772*"; inédito.

(*) 1772, julio, 30.

Carta dirigida a los Administradores de Correos, que aparece sin firmar. Se informa sobre la falta de documentos justificativos sobre varias obras ejecutadas en El Escorial. El propio Rey (Carlos III) *"se haya satisfecho de la justificacion con que el Padre Obrero y el Padre Pontones han procedido en la direccion de las mismas obras, (y) se ha servido para este caso suplir en dichas quantas las formalidades regulares"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 20 de septiembre de 1772"*; inédito.

1772, agosto, 1.

Carta del Conde de Montalvo a fray Manuel Guerra, donde comunica que el Marqués de Grimaldi ha dado orden para que se pague lo que resta de las obras del camino. Ese mismo día, Ortiz y Sierra cobran 42.800 reales de manos del Padre Administrador, y los otros 25.200 reales se los dará el propio Guerra, cuando ambos maestros verifiquen *"la bondad del camino"*. Finalmente, Grimaldi, a través de Montavo, pide ciertas disculpas a fray Manuel Guerra por las formalidades documentales que solicitadaba el Contador de la Tesorería. Finalmente y a modo de anécdota, podemos concluir con las palabras del Conde, al señalar una de las características del nuevo túnel que posee la lonja del Monasterio: *"asi pues V.R. puede (...) tirar adelante procurando librarse de estos grandes calores que si allí (El Escorial) son como aqui (Madrid) no hai mas q(u)e refugiarse en nuestra Cueva de Montalbo"*.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patronato, leg. 120, título de la carpeta: *"Obras. 1772. Correspondencia del Conde de Montalvo al Padre Guerra sobre las obras de la bóveda, arco, y camino de Madrid"*; inédito.

(*) 1772, agosto, 3.

Carta de fray Manuel Guerra a Bernardo del Campo, agradeciéndole que no hayan sido requeridos los diferentes recibos sobre las obras ejecutadas por el padre Pontones en El Escorial. Se puede leer textualmente lo siguiente: *"Tambien he de dever a V.S. exprese a su Ex^a (el Marqués de Grimaldi) mi agradecimiento por aver facilitado dispensa del Rey n(uest)ro S(eñ)or sobre la falta de formalidades de las quantas. No ignorabamos, que con tanta quenta, formalidad, y razon se procede en las contadurias del reyno, y aquí lo vemos en efecto por lo respectivo a las obras de sus al(te)zas(,) habiendo dado a los que entienden en ello desde su principio la instruccion correspondiente, que nosotros no tubimos, y se creio que desde luego*

se dispensaba, y encargaba este negocio confidencialmente. Como quiera ello no (h)a sido defecto de voluntad, ni por eso se (h)a procedido con menos cuidado, vigilancia, y economía mui p(ro)pia, y natural al zelo del P(adr)e Pontones".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: "*San Lorenzo, 20 de diciembre de 1772*"; inédito.

(*) 1772, septiembre, 24.

Informe muy positivo de Ventura Rodríguez sobre el tratado de "*Arquitectura Hidráulica en la Fábrica de Puentes*" de fray Antonio de San José. Este importante miembro de la Academia de San Fernando expresa, "*que esta obra comprende reglas de teórica y práctica(,) conducentes al buen modo de edificar particularmente en el asunto, que se propone, por lo cual considera la obra digna de que se publique*".

A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192; inédito.

1772, octubre.

Fray Antonio de San José Pontones afirma que en este mes ya se encuentra en Cantabria, reconociendo los lugares donde se deben levantar tres puentes de nueva planta, es decir, los futuros puentes de San Vicente de la Barquera, Pesués, y Riva de Deva. Asimismo, el arquitecto de La Mejorada indica que también revisó "*la obra comenzada*" en otro puente, situado cerca de "*Muñorrodero*", también en Cantabria. Esta compleja comisión no se finalizará hasta el 15 de diciembre de dicho año, fecha en la que Pontones redacta un denso informe para cada uno de los tres primeros puentes, adjuntándose la correspondiente traza.

A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso: FV 3-18, fol. 3.

Esta documentación fue localizada por SAMBRICIO, 1991, vol. 2, pág. 208.

1772, octubre, 14.

Los maestros José Ortiz de la Lastra y Fernando Munar finalizan las obras del puente de nueva planta que se levantó en Salinas de Pisuegra (Palencia) y cuyo proceso constructivo ha ido desde el 9 de septiembre de 1762 al día de la fecha.

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: "*Certificacion dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes*", fol. 13; inédito.

Desde 1772, octubre, 29 a 1772, noviembre, 28.

En este período de tiempo se realizan un total de seis listados *"de jornales(,) que se han pagado por los reparos del camino de la calle de Madrid, que de orden del Ex(celentísimo) S(eñ)or Marques de Grimaldi, se hazen en d(ic)ho camino"*. Esta obra consistió en retocar algún que otro desperfecto en la carretera proyectada por el padre Pontones entre El Escorial y el puente del Tercio. Esas nóminas son siempre firmadas por fray Manuel Guerra y no por fray Antonio de San José, ya que éste ya no se encontraba en dicho Real Sitio.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 1 de diciembre de 1772"*; inédito.

(*) 1772, noviembre, 28; esta fecha está tomada de la carpetilla donde se encuentra el documento.

Modesto Varela firma un recibo en el que consta lo gastado para poner dos lápidas con inscripciones en la Mina de Montalvo y en el arco de comunicación entre las dos Casas de Oficios. En esas leyendas figuraban, entre otros datos, que el padre Pontones había proyectado y dirigido dichas obras.

Para más información puede verse la transcripción del documento:

"Razon de el ymporte de jornales que corresponde por lo que se (h)a trabajado en abrir en dos piedras de marmol las letras de dos descripciones que se (h)an puesto en la cueva o mina de Montalbo y arco de las casas de oficios de este Real Sitio. Por 24 días que empleo un maestro de cantero en labrar las letras a razon de 12 reales cada día: 288 reales. Mas por día y medio (que) emplearon dos oficiales canteros en abrir las rocas para asiento de las piedras a razon de diez reales: 30 reales. Mas 4 peones que ayudaron a sentar las piedras y (h)acer las rozas: 20 reales. Mas de 1 día que tardó un pintor en dar (a) la(s) letras de negro: 10 reales. (Firmado y rubricado): Modesto Varela".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 1 de diciembre de 1772"*; inédito.

(*) 1772, diciembre, 14.

Informe muy favorable de Benito Bails, Director Primero de Matemáticas de la Real Academia de San Fernando, sobre el tratado de *"Arquitectura Hidráulica"* del padre Pontones, donde indica que dicha obra *"está escrita con claridad, (y) que podrán seguirla los prácticos: que incluye lo bastante para los artífices, a qu(ien) se destina, que los que comúnmente se dice ser enemigos de meterse en honduras: que es extracto de la Ciencia de los Ingenieros de Belidor y de la (de) Gautier sobre Puentes y Caminos"*.

A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192; inédito.

(*) 1772, diciembre, 15.

Trazas e informes del padre Pontones para tres puentes de nueva planta. El primero *"sobre el brazo de mar"* de San Vicente de la Barquera (Cantabria) con un costo de 574.330 reales y 33 maravedíes; el segundo en Pesués, también en Cantabria, presupuestado en 333.283 reales y 18 maravedíes; y por último el llamado Riva de Deva, cercano a Bustio (Asturias), cifrado en 378.796 reales. Se daba así cumplimiento a la Real Provisión (10-01-1772) expedida por el Consejo de Castilla.

A.H.N. Consejos, leg. 28.500, pieza titulada: *"Riva de Deva. Año de 1777. Expediente que se (h)a mandado formar a parte sobre la fabrica del Puente de Riva de Deva que proyectó el P. Pontones y reguló en la cantidad de 378.796 reales y seis maravedíes"*; sin foliar; inédito.

Una copia de estos informes se encuentra en el A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso: FV 3-81, fol. 3; documentación localizada por SAMBRICIO, 1991, vol. 2, pág. 208.

1772, diciembre, fines.

"Cuentas generales del importe de las obras (del Monasterio de Santa Clara en Tordesillas) ... desde 25 enero de 1764 hasta fin de diciembre de 1772".

A.R.P.S.C. Caja 20, exp. 3.

Referencia documental tomada de SANCHO, 1991, pág. 434, nota 12.

1773, enero, 15.

Carta de fray Manuel Guerra a Bernardo del Campo, donde informa que Benito Fernández, *"profesor de cantería y albañilería"*, se ha ofrecido a ejecutar *"la composición del trozo de camino de la calle de Madrid desde las porteras hasta el puentezuelo"*, con un presupuesto de 150 ducados.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 28 de noviembre de 1773"*; inédito.

1773, febrero, 23.

Dictamen de los *"architectos Vizente Fern(ande)z y Antt(oni)o Jordán"*, que habían reconocido el camino compuesto por Benito Fernández en la calle de Madrid, encontrándolo *"fielmente"* ejecutado.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: "*San Lorenzo, 28 de noviembre de 1773*"; inédito.

1773, febrero, 26.

Pontones llega a la ciudad de Palencia en la tarde de este día para reconocer, tasar, así como levantar plano y condiciones de las obras necesarias en la villa de Piña de Campos (Palencia).

A.H.N. Consejos, leg. 27.172, exp. nº 5, pieza titulada: "*Piña de Campos. Año de 1773. La villa de Piña de Campos sobre la facultad para la construcción del puente de su término*", fol. 14; inédito.

(*) 1773, febrero, 27.

Informe positivo de Miguel Fernández, Director de Arquitectura de la Academia de Bellas Artes de San Fernando, sobre el tratado de "*Arquitectura Hidráulica*" de fray Antonio Pontones. Textualmente dice que "*no se le ofrece el más mínimo reparo, y tiene por muy útil la impresión del Tratado del Padre Pontones*". A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192; inédito.

1773, marzo, 6.

Memorial de "*Benito Fernandez, profesor de cantería y albañilería, residente de algunos años a esta parte en el R(ea)l Sitio de S(a)n Lorenzo*" en el que solicita se le pague 150 ducados, es decir, el costo de la obra del camino de la calle de Madrid, desde las porteras hasta el puente.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: "*San Lorenzo, 28 de noviembre de 1773*"; inédito.

(*) 1773, marzo, 7.

Lectura de los informes de Pedro de Silva, Jorge Juan, José de Hermosilla, Ventura Rodríguez, Benito Bails y Miguel Fernández sobre el tratado de "*Arquitectura Hidráulica en la Fábrica de Puentes*" del padre Pontones, en la Junta Ordinaria de la Academia de San Fernando. Estos seis dictámenes son remitidos al Señor Protector: el Marqués de Grimaldi.

Dada la importancia del documento lo transcribimos totalmente:

"Junta Ordinaria de 7 de Marzo de 1773.

(Miembros de la Junta). Excmo. Marqués de Santa Cruz, Excmo. Duque de Abrantes, D. Andrés Gómez y de la Vega, Excmo. Conde de Priego, Excmo. Conde

de Bournonville, Excmo. Juan Pascual de Mena, D. Antonio González, D. Felipe de Castro, D. Ventura Rodríguez, D. Andrés de la Calleja, D. Diego de Villanueva, D. Roberto Michel, D. Miguel Fernández, D. Manuel Álvarez, D. Francisco Bayeu, D. Francisco Gutiérrez, D. Mariano Maella, D. Tomás Francisco Prieto, Secretario Ignacio de Hermosilla.

(...) Di cuenta de que los Sres. D. Pedro de Silva en 27 de Noviembre de 1771, D. Jorge Juan en 28 de Febrero de 1772, D. José de Hermosilla en 11 de Marzo del mismo año, D. Ventura Rodríguez en 24 de Septiembre, D. Benito Bails en 14 de Diciembre del propio año, y Dn. Miguel Fernández en 27 de Febrero del presente examinaron el Tratado de Arquitectura Hidráulica en la Fábrica de Puentes del Padre Pontones, remitido por el Señor Protector para este fin en 11 de Noviembre de 1771. Y con las fechas expresadas informan:

El Señor Silva, que este libro puede ser de suma utilidad, pero no podrá entenderse por los Profesores, que no tengan una perfecta inteligencia de la Geometría Algebra Mecánica, e Hidrostática. Con cuyo motivo recomienda la providencia de la Academia aprobada por S.M. de dar al Público un curso completo de las expresadas ciencias matemáticas, y demás conducentes a perfeccionar la Arquitectura. Nota, el Señor Don Pedro tres descuidos al parecer del Amanuense, que en caso de aprobarse el libro se podrán advertir al autor para su enmienda.

El Señor D. Jorge Juan dice: Qué por lo que toca a la práctica puede ser este libro obra muy útil, aunque modernamente se han dado otras del mismo tenor; pero que en la Teórica no encuentra lo mismo, porque halla bastantes trabajos por falta de Principios y Errores, que quizás no serán, sino a los autores de donde se copiaron: útilmente, que si todo esto se pugnase, se podía esperar mucho fruto.

El Señor Hermosilla haciendo una larga anilisis del libro dice: Qué las definiciones y teorías del primer tratado están sacadas del Padre Tosca, donde están con más claridad, y de otros autores, principalmente en el Tratado de Fortificacion, o arte construir edificios Civiles, y Militares escrito en inglés por Juan Muller, traducido al castellano por Dn. Miguel Sánchez Taramas, impreso en Barcelona en 1769, en dos tomos en cuarto. Las del segundo se hallan igualmente en los autores citados con el método, y claridad de que carece este escrito. Lo mismo dice de las del tercero, y cuarto, añadiendo, que si las doctrinas de este último no son sacadas de la traducción de Dn. Miguel Sánchez, son de obra muy parecida, con la diferencia de que en aquel autor está tratada la materia con extensión, y claridad, y en el del Padre Pontones muy confusamente faltando cosas sustanciales, como son las máquinas para clavar estacas, y otras, por lo cual concluye, no halla novedad en la materia, ni en el modo de tratarla, y de

consiguiente no comprende pueda ser útil.

El Señor Rodríguez expresa, que esta obra comprende reglas de teórica y práctica conducentes al buen modo de edificar particularmente en el asunto, que se propone, por lo cual considera la obra digna de que se publique.

El Señor Bails dice, que está escrita con claridad, que podrán seguirla los prácticos: que incluye lo bastante para los Artífices, a que se destina, que son los que comúnmente se dice ser enemigos de meterse en honduras: que es un extracto de la Ciencia de los Ingenieros de Belidor y de la Gautier sobre Puentes y Caminos.

Últimamente el Señor Fernández dice no se le ofrece el más mínimo reparo, y tiene por muy útil la impresión del Tratado del Padre Pontones.

La Junta en vista de estos dictámenes acordó se remitan originales al Señor Protector con el citado libro, a fin de que S.E. resuelva, lo que juzge más acertado".

A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fols. 190-192; inédito.

(*) 1773, marzo, 8.

Carta de Ignacio de Hermosilla y Sandoval al Marqués de Grimaldi. Remite el tratado de "*Arquitectura Hidráulica*" del padre Pontones, adjuntándole los seis informes de la Academia de San Fernando, redactados por Pedro de Silva, Jorge Juan, José Hermosilla, Ventura Rodríguez, Benito Bails y Miguel Fernández, que tenían como misión demostrar si el manuscrito es lo suficientemente correcto para ser publicado. Estos seis miembros de la Academia habían sido nombrados, a su vez, por el Viceprotector.

Transcripción del documento:

"Exmo. Sr.

En 11 de octubre de 1771, me envió V.E. un Tratado de Arquitectura Hidráulica en las Fábricas de Puentes para que haciendo la Academia examinar su contenido por sus Individuos Profesores, exprese, lo que estos sientan de la obra, y si juzgan, puede imprimirse.

Desde luego nombró al Sr. Viceprotector para este examen, a los consiliarios D. Pedro de Silva, D. Jorge Juan, Académico de Honor D. José Hermosilla, Directores D. Ventura Rodríguez, D. Benito Bails, y D. Miguel Fernández, todos Vocales de Arquitectura. Los cuales lo han ido reconociendo sucesivamente, y remitiendo sus dictámenes; hasta que habiendo llegado el último en 26 de febrero próximo: los presenté todos con la citada orden de V.E. en la Junta Ordinaria de ayer: Y acordó, que devolviendo el referido libro, remita a manos de V.E. todos los seis dictámenes originales, a fin de que en su vista se sirva V.E.

resolver, lo que más sea de su agrado.

Dios guarde a V.E. muchos años como deseo. Madrid a 8 de Marzo de 1773.

Exmo. Sr.

Ignacio de Hermosilla y de Sandoval (firmado y rubricado).

Exmo. Sr. Marqués de Grimaldi".

A.H.N. Estado, leg. 4.818, exp. nº 21; inédito.

(*) 1773, marzo, 22. Palencia.

Traza e informe del padre Pontones para varias calzadas y puentes, todos de nueva planta, en Piña de Campos (Palencia).

A.H.N. Consejos, leg. 27.172, exp. nº 5, pieza titulada: *"Piña de Campos. Año de 1773. La villa de Piña de Campos sobre la facultad para la construcción del puente de su término"*, fols. 24-29.

Legajo citado en CADIÑANOS, 1998 (a).

Sin fecha. Posiblemente, 1773, marzo, 25.

Carta de fray Manuel Guerra a Bernardo del Campo, afirmando que no tiene en su poder ninguna cantidad de dinero sobrante de las obras ejecutadas por fray Antonio de San José, salvo *"las herramientas (empleadas en el camino del puente del Tercio) que el P(adr)e Pontones me entregò con algunas maderas y texa de la casilla que sirvió para fragua"*, y que rápidamente serán enviadas al Señor Marqués, para que pueda utilizarlas en lo que sea menester. Asimismo, el padre Guerra añade una posdata bastante importante, ya que demuestra la preocupación del arquitecto de La Mejorada por ver si la Academia de San Fernando permitía la publicación de su tratado de arquitectura, así como el papel que jugó el Marqués de Grimaldi en todo este proceso

Transcripción del documento:

"De el P(adr)e Pontones tengo carta en que me encarga haga por saber en que estado está su libro, o manuscrito de Fabricas (de Puentes), que parece ser entregò al S(eño)r Marqués (de Grimaldi). Si V.S. (Bernardo del Campo) puede saber algo, estimaré me lo diga para participarlo a d(ic)ho P(adr)e Pontones".

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 28 de noviembre de 1773"*; inédito.

1773, marzo, 26.

En el margen izquierdo de la anterior carta firmada por fray Manuel Guerra, pero que aparecía sin fecha, se puede leer lo siguiente: *"El 26 de marzo (de 1773)*

se avisò a los Adm(inistrador)es de Correos q(u)e pagasen a esta conta(duri)a por mano del Adm(inistrad)or del rezo" la cantidad de 150 ducados que se adeudaba a Benito Fernández por haber ejecutado las últimas obras en la calle de Madrid, situada en ese Real Sitio de El Escorial. Asimismo, "se avisó al P(adr)e Guerra q(u)e tuviese las herram(ien)tas a disposic(i)on del nuevo sobrestante". Gracias a este apunte, podemos llegar a pensar que dicha misiva se escribió el 25 de marzo de ese año, o si acaso algún día antes.

A.G.P.R.M. El Escorial, Patrimonio, leg. 8, título de la carpeta: *"San Lorenzo, 28 de noviembre de 1773"*; inédito.

(*) 1773, abril, 2.

La Junta Ordinaria de la Academia de San Fernando del 2 de abril de ese año concede permiso para que se pueda imprimir el Tratado de *"Arquitectura Hidráulica"* de fray Antonio de San José Pontones.

Transcripción del documento:

"Junta Ordinaria de 2 de Abril de 1773.

(Miembros de la Junta). Excmo. Dn. Alfonso Clemente, Excmo. Marqués de Santa Cruz, D. Pedro de Silva, Excmo. Duque de Osuna, Excmo. Conde de Bournonville., Excmo. Marqués de Guevara, Conde de Pernia, D. Juan Pascual de Mena, D. Antonio González, D. Felipe de Castro, D. Ventura Rodríguez, D. Andrés de la Calleja, D. Diego Villanueva, D. Roberto Michel, D. Antonio Velázquez, D. Miguel Fernández, D. Manuel Álvarez, D. Francisco Gutiérrez, D. Mariano Maella, D. Tomás Francisco Prieto, Secretario D. Ignacio de Hermosilla.

(...) Y en el propio día (7-Marzo-1773), remití al Señor Protector el Tratado de Arquitectura Hidráulica en las Fábricas de Puentes con los dictámenes originales de los Señores Vocales, que lo habían examinado.

En 5 del mismo mes (5-Abril-1773) me lo devolvió todo, con orden de que lo vuelva a la primera Junta Ordinaria a fin de que ésta decida, si el libro puede salir a la luz, o no, y si cree, que su publicación resulte (de) utilidad. En suma, que la Academia debe aprobar, o reprobar el libro, y me encarga S.E. que al devolverlo exprese yo lo se haya decidido. La Junta quizo, que se leyeran los citados seis dictámenes. Se leyeron, y en vista de que el mayor número lo aprueba decidió, que el libro merece imprimirse, y que de su publicación resultará utilidad, en cuya consecuencia lo aprobó, y acordó, que lo participe a S.E. devolviendo el libro, y dejando en Secretaría los referidos dictámenes originales".

A.R.A.B.A.S.F. Juntas Ordinarias, años 1770-1775, libro 3/83, fol. 193 y 193 vº; inédito.

(*) 1773, abril, 3.

Carta de Ignacio de Hermosilla al Marqués de Grimaldi, donde comunica que la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando ha decidido *"que el libro (de Pontones) merece imprimirse, y que de su publicación resultará utilidad, en cuya consecuencia lo aprueba"*.

Transcripción de todo el documento:

"Exmo. Sr.

En la Junta Ordinaria de ayer di cuenta de la orden, con que V.E. en 15 de marzo próximo pasado se sirvió volverme el Tratado de Arquitectura Hidraulica en las Fábricas de Puentes, con los dictámenes sobre el mérito de esta obra, previniendo, que decidiese si el libro puede salir a (la) luz, o no, y si cree, que de su publicación resulte utilidad.

En la misma Junta se leyeron los dictámenes de los seis vocales que la habían examinado, y en vista de que el mayor número la aprueba, decidió, que el libro merece imprimirse, y que de su publicación resultará utilidad, en cuya consecuencia lo aprueba.

De su acuerdo, y en cumplimiento de la citada orden de V.E. lo hago presente, devolviendo el mismo Libro. Dios guarde a V.E. muchos años como deseo. Madrid a 3 de Abril de 1773.

Exmo. Sr.

Ignacio de Hermosilla y de Sandoval (firmado y rubricado).

Exmo. Sr. Marqués de Grimaldi".

A.H.N. Estado, leg. 4.818, exp. nº 21; inédito.

25 de Abril de 1773.

Carta de fray Manuel Guerra a Bernardo Iriarte. Agradece indirectamente al Marqués de Grimaldi, que el Tratado de Pontones haya obtenido el visto bueno de la Academia para que pueda ser publicado.

La transcripción literal del documento es la siguiente:

"Muy Sr. mio de mayor estimación y cariño sin perder correo escribo al Padre Pontones dándole parte de lo que Vmd. me ha escrito sobre su libro de Arquitectura Hidráulica, cuya noticia le causará mucho gusto, sacándole de el cuidado en que estaba por no saber del estado en que estaba esta cosa. No se detendrá en determinar persona, a quien se había de entregar, y dar el correspondiente aviso para ello. Con esta ocasión he de deber a Vmd. recuerde mis afectos al Sr. Marqués en quien tengo toda mi esperanza de el remedio de la necesiad de mi Hermano;

como también en mi agente canosa sin que desconfíe en ver que se dilata. Vmd. me tiene muy a su disposición, y rogando a Dios le guarde muchos años. San Lorenzo y Abril 24 de 1773.

Beso Las Manos de Vmd. su afectuoso servidor y capellán.

Fr. Manuel Guerra (firmado y fubricado).

Sr. Dn. Bernardo Iriarte".

A.H.N. Estado, leg. 4.818, exp. nº 21; inédito.

(*) 1773, mayo, 3.

Ignacio de Hermosilla, Secretario de la Academia de San Fernando, devuelve el Tratado del padre Pontones al Señor Protector, Marqués de Grimaldi.

Transcripción del documento:

"Junta Ordinaria de 3 de mayo de 1773.

(Miembros de la Junta). Señores. Excmo. Marqués de Villafranca, Excmo. Conde de Baños, Excmo. Marqués de Santa Cruz, Excmo. Duque del Infantado, D. Juan Pascual de Mena, D. Antonio González, D. Flipe de Castro, D. Ventura Rodríguez, D. Andrés de la Calleja, D. Diego Villanueva, D. Roberto Michel, D. Antonio Velázquez, D. Miguel Fernández, D. Manuel Álvarez, D. Francisco Bayeu, D. Francisco Gutiérrez, D. Mariano Maella, D. Juan Bernabé Palomino, D. Tomás Francisco Prieto, Secretario D. Ignacio de Hermosilla.

Leído el acuerdo precedente di cuenta de que en su cumplimiento devolví con fecha de 3 de Abril próximo pasado (1773) al Señor Protector al Señor Protector el Tratado de Arquitectura Hidráulica en las fábricas de puentes con la aprobación de la Academia".

A.R.A.B.A.S.F. Junta Ordinaria, años 1770-1775, libro 3/83, fol. 197 y 197 vº; inédito.

(*) 1773, mayo, 31.

Adiciones de Marcos de Vierna al proyecto de fray Antonio de San José Pontones para las calzadas y puentes de la villa de Piña de Campos (Palencia).

A.H.N. Consejos, leg. 27.172, exp. nº 5, pieza titulada: *"Piña de Campos. Año de 1773. La villa de Piña de Campos sobre la facultad para la construcción del puente de su término"*, fols. 38-39 vº; inédito.

(*) 1773, julio, 4.

Una persona de la confianza de fray Antonio de San José Pontones viene a recoger el manuscrito, que trata sobre la Arquitectura Hidráulica.

Transcripción del documento:

"1773.

Indiferentes.

Reprobación del Libro del Padre Pontones.

Este libro se entregó a un sujeto comisionado por el Padre Pontones para recogerle.

En Madrid a 4 de julio de 1773".

A.H.N. Estado, leg. 4.818, exp. nº 21; inédito.

1773, septiembre, 4.

Carta del padre Pontones al Consejo de Castilla, remitiendo la traza para un puente sobre el río Deva, concretamente en las cercanías de la localidad de Bustio (Asturias).

A.H.N. Consejos, leg. 28.500. Esta información se encuentra en el reverso del plano, que a su vez se localiza en la siguiente pieza, titulada: *"Riva de Deva. Año de 1777. Expediente que (h)a mandado formar a parte sobre la fabrica del Puente de Riva de Deva, que proyectó el P. Pontones y reguló en la cantidad de 378.796 reales y seis maravedíes";* sin foliar; inédito.

1773, diciembre, 7.

Francisco Cayetano, Secretario de Cámara (del Consejo de Castilla), envía un despacho a fray Antonio de San José, donde le comunica que el corregidor de Reinosa debe pagarle la cifra de 6.500 reales por el trabajo (viajes, traza e informe) realizado en el puente de Pesués (Cantabria).

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.357, fol. 404 vº y leg. 11.358, fol. 24 vº.

Esta fuente documental fue descubierta por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 123.

Una fotocopia de estos documentos ha sido facilitada amablemente por el último de estos dos investigadores.

1773, diciembre, 12. Real Monasterio de La Mejorada, en Olmedo (Valladolid).

Poder que otorga el padre fray Antonio de San José Pontones a don José Ortiz Solares (natural de Liérganes y vecino de Entrambasmestas, localidades de Cantabria) para cobrar la cantidad de 6.500 reales por haber realizado trazas para el puente de Pesués sobre el río Nansa, así como por los viajes de ida y vuelta desde el Monasterio de La Mejorada hasta dicha población, con el correspondiente gasto de *"mozo y cavallería"*.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.357, fols. 404-405 vº.

Dato mencionado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 123.

(*) 1774.

En el Monasterio Jerónimo de Nuestra Señora de la Mejorada *"la portada principal del Este mantiene aspecto medieval con ligera pendiente y bosque salvaje. Fue reformada en 1774, según reza en la misma, por Fr. Antonio de San José, de sobrenombre Pontones"*.

Texto tomado de GARCÍA-MURILLO, 1969, pág. 45; este dato es recogido por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996 (b), nota 132 y a su vez, estos autores creen que se trata de *"la portada del cementerio que, con su arco y espadaña, se levantó en 1736-1739"*, es decir, los años que corresponden al trienio del prior fray Antonio de la Concepción, tal y como consta en el libro Becerro de La Mejorada: *"tambien se hizo el arco, espadaña, y puertas, que ai a la entrada de el cimiterio, porque antes estava todo avierto"*, fol. 15; referencia documental anotada por los investigadores que acabamos de citar.

1774, enero, 17. Monasterio de La Mejorada, en Olmedo (Valladolid).

Repetición del poder que otorga el padre Pontones a don José Ortiz Solares para recibir la cantidad de 6.500 reales; cifra a la que ascendían los honorarios del arquitecto jerónimo, ya que tuvo que desplazarse hasta Cantabria para trazar un puente de nueva planta sobre el río Nansa, en la localidad de Pesués.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 11.358, fols. 24 a 25 vº.

Referencia manuscrita mencionada por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 123; documento facilitado por el último de estos dos investigadores.

1774, enero, 31. Valladolid.

"Antonio Pontones y J(ose)ph Herrera, vecinos de esta ciudad de Valladolid" actúan como testigos en la escritura de obligación para construir *"cierta obra de puente y calzadas situada en el lugar de Renedo (Valladolid)"*, y que será ejecutada por José de la Cavadas, maestro arquitecto en esta ciudad de Valladolid; así como por José Ortiz Solares, del mismo arte y profesión, vecino del lugar de Entrambasmestas, valle de Toranzo, obispado de Santander; y también por Juan Rodríguez, maestro arquitecto.

A.H.P.V. Protocolos, leg. 3.554, fols. 103 a 105.

Documento citado por REDONDO, MENÉNDEZ, 1996, nota 124.

Es muy posible que el citado como Antonio Pontones sea un maestro

totalmente diferente del monje arquitecto de La Mejorada.

1774, abril, 23.

Trazas e informe del arquitecto Andrés Hernando, vecino de Olmedo y discípulo del padre Pontones, para los reparos que necesitan los dos puentes principales de la villa de Arévalo (Ávila), cumpliendo un Real Despacho del Consejo de Castilla, fechado el 10 de enero de 1774.

A.H.N. Consejos, leg. 28.680, exp. nº 7, pieza titulada: *"Arevalo. 1779. La villa de Arevalo sobre reparacion de sus puentes"*, fols. 34-42 vº; inédito.

(*) 1774, junio, 15.

Dictamen de Marcos de Vierna, Comisario de Guerra del Consejo de Castilla, sobre las trazas e informes realizados por fray Antonio de San José Pontones para tres puentes: el primero en San Vicente de la Barquera (Cantabria), el segundo sobre el río Nansa en Pesués (Cantabria), y el tercero en la *"Riva de Deva, inmediato al lugar de Bustio"* (Asturias), lógicamente sobre el río Deva, que fueron presupuestados en un total de 1.286.409 reales de vellón. Atendiendo a tan alto coste, Vierna propone que se construya, en primer lugar, el puente de San Vicente de la Barquera (574.330 reales), y cuando se acabe éste, se pase a los otros dos.

A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso: FV 3-81, fols. 21-23.

La signatura de esta documentación fue dada a conocer por SAMBRICIO, 1991, vol. 2, pág. 208.

1774, octubre, 17.

"Auto" del Consejo de Castilla para que se construya el puente de Pesués (Cantabria), sobre el río Nansa, siguiendo la traza e informe del padre Pontones, que evaluó su coste en 333.283 reales de vellón. Marcos de Vierna recomienda a *"Fran(cis)co Antt(oni)o Perez del Hoyo, vecino del lug(a)r de Carriazo, diocesiss de S(a)ntander, y a Bernardo de Otero, vez(in)o del lugar de Anero"*, como maestros que se encarguen del proceso constructivo, aunque no recibieron el correspondiente nombramiento del Consejo hasta el 26 de agosto de 1776.

A.E.I.C.C.P. Biblioteca, Fondo Valioso: FV 3-81, fols. 23-25.

Documentación localizada por SAMBRICIO, 1991, vol. 2, pág. 208.

(*) 1774, octubre, 17.

Fray Antonio de San José Pontones fallece en el Monasterio de Nuestra Señora de la Mejorada.

LLAGUNO, 1829, vol. IV, pág. 311; no se ha localizado, por el momento, ningún documento que confirme este dato bibliográfico.

1774, noviembre, 20.

Adiciones de Marcos de Vierna al proyecto realizado por Andrés Hernando para los dos puentes de Arévalo (Ávila), que tendrán un costo de 203.496 reales de vellón.

A.H.N. Consejos, leg. 28.680, exp. nº 7, pieza titulada: *"Arevalo. 1779. La villa de Arevalo sobre reparacion de sus puentes"*, fols. 31-32; inédito.

(*) 1774, diciembre, 22.

"Y por haber fallecido el expresado Padre Pontones antes de concluir (las obras del puente de Monzón de Campos), (se dirigió esta) villa al Consejo (de Castilla en dicha fecha), solicitando se diesen las providencias combenientes para su prosecucion", que pueden resumirse del siguiente modo: el arquitecto *"Gregorio Volde"* realiza una nueva traza de las obras que faltaban por terminar, presupuestadas en 171.856 reales y realizadas por los maestros *"Manuel Zorrilla, Domingo Septiem y Benito de Haro"*.

A.H.N. Consejos, leg. 31.327, sin nº de exp., título de la pieza: *"Certificacion dada por Dn. Bartolomé Muñoz de Torres de los expedientes que penden en su Escribania de Camara sobre construccion de Puentes"*, fols. 22 vº y 23. Este mismo documento se repite en la pieza que se titula: *"Certificacion dada en 27 de agosto de 1784 de los expedientes de puentes y calzadas"*, sin foliar; inéditos.

1775, febrero, 17.

Nuevas adiciones de Marcos de Vierna al proyecto diseñado por Andrés Hernando para los dos puentes de Arévalo (Ávila); pero en este caso, Vierna realizó una inspección ocular de dichas obras.

A.H.N. Consejos, leg. 28.680, exp. nº 7, pieza titulada: *"Arevalo. 1779. La villa de Arevalo sobre reparación de sus puentes"*, fols. 43-48 vº; inédito.

1775, abril, 2.

Los datos de esta fecha se encuentran en la referencia del 1 de junio de 1772.

A.H.N. Clero, libro 16.404, fols. 83 vº, 85 vº a 88 vº.

1775, abril, 2.

Cfr. la reseña del 1 de junio de 1772.

B.C.S.V. Libro Becerro de La Mejorada, ms. 258, fol. 18; inédito.

(*) 1775, abril, 2.

Inventario del estado en que se encuentra el Monasterio de La Mejorada, tras el mandato del Prior fray Francisco de San Joseph (01-06-1772 a 02-04-1775). Se hacen las siguientes referencias al padre Pontones: *"quedan en la sachristia las alajas de la entrega; y mas tres casullas de damasco(,) dos blancas y la otra encarnada; seis amitos; tres bolsas de corporales; quatro paños de calizes; dos plie)s de corporales; un cingulo de seda; un cajon p(ar)a ornamentos con escudos dorados y forrado en paño azul; todo fue de el P(adr)e fr(ay) Anttonio de S(a)n Joseph Pontones - q(u)e de Dios goze -".*

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 85 vº; inédito.

(*) 1779, enero, 28.

Informe de Hilario Alfonso de Jorganes sobre Andrés Hernando, arquitecto formado con el padre Pontones, tal como prueba el siguiente documento: *"D(o)n Andres Hernando, vez(in)o de la villa de Olmedo. Usa bien de la Aritmettica, Geomettria, y Calculo. Professò en sus principios la Arquitecttura en Madera; despues tubo de Puenttes e Hydraulica el lado directtibo p(o)r muchos años, de el ynsttruhido Fr(ay) Anttonio de S(a)n J(ose)ph Ponttones, monge que fue del Hor(de)n de S(a)n Ger(óni)mo(,) se aprobecho bien; y es uno de los que en la actualidad ttiene egecutadas muchas obras de Puenttes, y caussados barios Proyecttos de ellas: no ygnora la fortificaz(ió)n: tendra de practtica en lo que ttrato ttreynta años a corta diferencia. No es Profesor de la R(lea)l Academia de S(a)n Fer(nan)do y con motivo de su blando genio, le concepttuò yrresolutto a lo que es contencioso".*

A.H.N. Consejos, leg. 1.004, pieza titulada: "Corte. 1779", fol. 5 y 5 vº; inédito.

1785.

El Consejo de Castilla *"acordò que el ce(le)bre arquitecto P(adre) F(ray) Antonio de S(a)n Josè Pontones, reconociese d(lic)ha trabesìa (desde Vizcaya a Galicia), y lebantase no solo el plan de este camino, sino es tambien los de los puentes que al intento combiniese el construirse en algunos parages. Entre estos, tubieron efecto, un puente en el lugar de Pesues - a una legua de San Vicente - construido en el año de 1785, pero arruinado enteramente en el de 1787, seg(u)n*

suele subceder, cuando por una mal entendida economia, se verifican a publica subasta unas obras publicas, y costosas: bien sea por el miedo de no perder, ò por la codicia de los asentistas; otro (puente) se construyò en el lugar de Tama - cerca de d(ic)ha villa de Potes - y otro (puente) fue el construido en la citada villa de S(a)n Vicente (de la Barquera)".

S.H.M. Signatura: 3-4-7-20, fol. 18; inédito.

Agradecemos al "*Departamento de Transportes*" de la Escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Madrid, que nos haya podido facilitar una fotocopia de este documento.

(*) 1785, septiembre, 12.

Inventario del estado en que se encuentra el Monasterio de La Mejorada tras el mandato del Prior fray Joseph de la Vega (11-09-1782 a 12-09-1785). Se cita un depósito de dinero de "*fray Antonio*", posiblemente de fray Antonio de San José Pontones, para pagar la compra de numerosas ropas de la iglesia y sacristía, como por ejemplo, dos juegos de casullas, un terno, bolsa y paño para un cáliz, un paño para el púlpito, 14 albas, 14 roquetes, 10 amitos, 12 purificadores, unas vinajeras, la reforma de todas las casullas, ternos y toda la ropa de la iglesia, así como un paño para el feretro, la encuadernación de seis misales y la realización de dos ropones nuevos. "*Todas las partidas componen 16.000 r(eale)s. Todo ha sido de el deposito de N(uest)ra S(eñ)ora(,) de los depositos de N(uestro) P(adre) fr(ay) Antonio(,) P(adre) Molina, P(adre) Godoy, y de la Plata que se quemó, y de 1.312 r(eale)s que han dado tres religioso)s*".

A.H.N. Clero, libro 16.406, fol. 107; inédito.

(*) 1788, agosto, 8.

"Otro (puente) fue el construido en la citada villa de S(a)n Vicente (de la Barquera), que tiene 9 arcos, està sobre una de las dos rias de 200 baras de trabesia(,) segun el plan del mencionado P(adr)e Pontones, y lo acordado por el Consejo (de Castilla) en 9 de Agosto de 1788 bien que, escarmentado este tribunal, con el reciente exemplar del insinuado puente de Pesues, mando fuese construido por administracion, y asi se realizò, bastante bien, en 5 años o temporadas, haviendose gastado 718.427 r(eale)s de v(elló)n".

S.H.M. Signatura: 3-4-7-20, fol. 18; inédito.

Una fotocopia de este documento se encuentra en el Departamento de Transportes de la Escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Madrid.

(*) 1788, junio, 20.

Traza e informe de Diego de Ochoa, Arquitecto de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, sobre el proyecto de fray Antonio de San José Pontones para los puentes de Piña de Campos (Palencia). Asimismo, Ochoa realiza interesantes comentarios sobre el prestigio del monje jerónimo de La Mejorada.

Transcripción del documento en lo que atañe al padre Pontones:

"(...) También según me han enterado ha sido dirigido por este Maestro Roxas la redificación del puente de San Ysidro [de Dueñas], que está al último de esta calzada, sobre las aguas del río Carrion. En esta redificación conocerá cualquier arquitecto o que sepa de la Decoración de Arquitectura, el poco gusto e inteligencia de este facultativo, su mezquindéz, falta de firmeza y buen gusto; quien no se ofendera de ver cargar los antepechos de este puente volados hacia fuera y sostenidos por medio de unas molduras monstruosas y a manera de aquellas rediculezas góticas, que se hicieron en aquellos tiempos bárbaros, en que se sepultaron las reglas de la Arquitectura Griega y buen gusto de fabricar racionalmente, en que los autores de las verdaderas máximas de construir estuvieron aprisionados, olvidados y oprimidos de la ignorancia. La Academia [de San Fernando] como Madre protectora, restablecedora de las Artes y las Ciencias, que siempre está atendiendo y cuidando del adelantamiento de ellas, asunto que tanto interesa a la nación, tomara sin duda aquellos medios, recomendando a la Superioridad, en servicio del Rey y bien del Público, y en adelantamiento de las mismas Artes, lo que le pareciere conveniente, sobre lo que se debe practicar, con semejantes arquitectos y sus protectores, que coadyuvan a la perdición de los caudales públicos, que por la mayor parte se exigen a los pobres labradores, piedras del cimiento del Estado, y al mal logro de las piadosas, sabias intenciones de Nuestro Soberano y sus prudentes Ministros y al instituto y desvelo y enseñanza de la Academia.

No encuentro estos errores y faltas en el plano y condiciones levantadas por el Padre Pontones, antes en ellas se adictan unas reglas muy sabias de construcción, que manifiestan la experiencia que asistía a este facultativo, y aunque también padeció equivocación en la disposición de su proyecto, pues en todo el largo de la calzada necesitaba - además del puente que dispuso - algunas alcantarillas, para desagüe de las aguas de las avenidas que se congregan en este sitio, dimanadas de las que se deslizan por la dilatada campiña que circunda a esta calzada, lo que por falta de estas alcantarillas, o puentes chicos, no caviendo las aguas por el único arco, que se hizo en ella, la interceptaron por el último extremo hacia a Amusco, en donde se halla al presente un rectáculo, o laguna intransitable.

Equibocose el Padre Pontones en su proyecto, por que quando reconocio este sitio, era en el verano, y confieso que yo tambien me hubiera equibocado, a(l) no ver patentes los estragos, que han hecho en dicho puente y calzadas, las avenidas, pues a(l) no registrarse por los ojos, parece imposible que rio de tan poco caudal de agua, como éste, haya hecho semejante estrago, y roto por donde rompio, por lo que se debe qualesquiera persuadir, sin ninguna repugnancia, que tambien los sabios y prudentes, se equibocan, y no pueden acertar en todo, y que a estas flaquezas está sujeta la naturaleza humana. ¿Pues si los sabios prudentes y experimentados, comenten equivocaciones y faltas, quantas mas cometeran los ignorantes y faltos de experiencia?. De estos debemos juzgar, que si alguna vez aciertan, no es fundandose en principios, ni por la virtud de la prudencia, sino por la casualidad, y accidentalmente.

De la sabiduria y experiencia del difunto Padre Pontones estaba bien satisfecha la Superioridad, en las muchas comisiones que le fio, y a la verdad fue uno de los pocos que las desempeñaron con algun acierto. Todos saben (que) fue el Padre Pontones el que hizo, la celebre cantina, o paso subterraneo, que discurre por debaxo de la gran Lonja del Escorial, que sirve para pasar desde las Casas de Oficios al Real Palacio, y que es suyo el Arco que media entre las dos Casas de Oficios, que yo vi construir, y que en esta obra conocí y trate al dicho Maestro, con quien tube algunas conferencias sobre el Arte, y por que es de justicia el agradecimiento, y me parece falta a Dios, y a la humanidad quien no es agradecido, doy gracias, y tengo en mucho la memoria del Padre Pontones y la de todos aquellos, de quienes (h)e aprendido y conocí por sabios y prudentes Maestros, a quienes recordare y alabaré, siempre que se me proporcionen ocasiones.

Para recordar la sabia prudencia de este religioso y como profetizo lo que ha acontecido con la calzada y arco del puente presente, que se ha hundido, me es preciso copiar al pie de la letra, las diciones siguientes, que se hallan al ultimo de su declaracion:

La arroba de conduccion a cuatro maravedies. La de mamposteria a cinco. Y a real la de cal con que asegura el dicho Real Padre logrará el Maestro los materiales cumplidos y abundantes para la obra, si por malicia no trampea su buena condicion rebajando y burlando el proyecto por la codicia de mayor ganancia, operando como ordinariamente se acostumbra para la duración de poco años.

Son de mucha gravedad y peso las palabras dichas, que no solamente se han verificado en esta obra, sino en casi todas las que se han construido de esta clase por asiento, pues en la mayor parte de todas ellas se advierte la disminución y bastardía en los materiales que por conseguir los Maestros mayor ganancia no han

cumplido con los Proyectos, ni condiciones y han burlado las sabias providencias del Consejo.

En la presente noto las siguientes:

1.º. Falta del largo de la calzada para completar el proyecto, más de sesenta pies de los 1.560 pies de longitud, que señala el Padre Pontones, cuya disminucion conocida por los maestros, o hechada de menos por el que entregó la obra, la quisieron suplir alargando mas alla del extremo de la cubixa algunos guardaruedas o recantones.

2.º. Las paredes de mamposteria, que mantienen los terraplenes, por toda la longitud de la calzada, no han sido executados con buena mezcla de cal y arena, como previene dicho Padre, sino casi en seco y con mal asiento de los mampuestos o crecidos sillares toscos, que se hallan los mas asentados en vano y mal mazizados sus lechos, y sobre lechos, y solo en la apariencia exterior ripiados y rajados y tapadas sus juntas o rebocadas con cal, esto es solamente en lo exterior, lo que por haberse caydo con el tiempo dicho reboque, se ven patentes los huecos que los facultativos llaman - ratoneras - como por burla o antonomasia.

3.º. Tambien se ha faltado en poner muchos mampuestos o sillares toscos de mala calidad y no de la piedra que prescribe el sobre dicho Religioso

4.º. No se han cumplido los tres pies de alto mas al pabimento del puente, que se determina por dichas condiciones.

5.º. Los cimientos delineados en el plano y elevacion geometrica, dispuesta por dicho proyectante, tienen debaxo del arranque o salmer del arco quatro hiladas de silleria con las que hubieran quedado bastante profundos y libres de ser socavados, de lo que ha provenido la ruina, por no haber tenidos estos la profundidad proyectada.

6.º. La mamposteria de la muros hecha de mala manera, con mezcla de pesima arena y poca cal, que mas se aproxima a barro que a otra cosa.

7.º. El arco que figurandose en el plano de dovelas de monta caballo y de arcp eliptico, por la dovela interior y a regla por la exterior, lo montearon eliptico paralelo, para por de ese modo, no gastar tanta piedra de silleria.

8.º. Los enjutados del arco, que debieran estar forrados y rellenos de una solida y bien hecha mamposteria y lo estan de tierra y broza, pues estos defectos han sido la causa de su ruina y no de otra cosa, pues segun la naturaleza de este puente o arco si hubiera tenido los cimientos y paredes profundos, firmes y los enjutados macizos de buena mamposteria, hecha con cal y piedra hasta enrrasar con la dovela superior de la clave, en los siete años que ha estado en pie, era tiempo suficiente para haberse endurecido y fraguado la cal, de modo que aunque

le hubieran montado las avenidas, no fueran suficientes a derribarle, pues mejor hubiera podido resistir el arco y sus cepas, hechas de materia solida, que la calzada inmediata, con solo paredes por los lados y terraplenes por el medio, y esta no ha sido maltratada y el arco sí, lo que prueba evidentemente, que éste se hundió or defecto de lo poco profundo de los cimientos y los malos materiales, peor empleados, fruto que produce la determinacion de dar las obras a destajo, fiandolas solamente a los destagistas.

Por todo lo dicho, para remediar, restablecer esta calzada y poner corriente firme y transitable el camino proferido, contemplo de precisa y absoluta necesidad, las obras siguientes.

En el trozo de calzada viexa, que existe desde el puente hacia Piña, se ha de romper hacia el medio de ella y abrir una alcantarilla de diez pies de luz, haciendo sus cimientos macizos, de buena piedra de canteria, por lo exterior, e igual mamposteria por lo interior, cuyos muros tengan el grueso de seis pies y los sillares, los tizones de tres pies, y los de sogá dos alternativamente. Se han de plantear profundos quanto lo permita el agua, que manará sin duda de las excavaciones. En el suelo se ha de hacer a la superficie superior por donde ha de correr el agua de las llubias y avenidas, un refuerzo de mamposteria de dos pies de grueso, bien macizo de piedra menuda, y de la manera que aconseja Vitrubio se hagan los fundamentos de las cisternas o estancos de las fuentes de agua, y sobre este macizo se pondra un encachado o empedrado de mampuestos crecidos, sostenidos, por los paramentos con una linea de sillares colocados a plomo de los aristones de los arcos. Esto se dispone asi para que las aguas quando lleguen a fluir no sacaven y descubran los cimientos, lo que se conseguirá sin duda como las avenidas den lugar a endurecer esta clase de obra

El puente arruinado se ha de restablecer, haciendo su arco escarzano, por mas comodo, para dar deshahogo al agua, mediante la poca altura que permite la calzada y aunque esta manera de arco no es del gusto de todos los arquitectos, yo lo tengo por el mejor, en semejantes casos y asi le ha tenido el gran maestro Juan de Herrera, aquel a quien yo tengo y venero por el Confucio español y semejante al otro, que dice Vitrubio fue el mas frande arquitecto romano, que construyó en Roma el templo del Honor y Virtud. Juan de Herrera modelo de arquitectos prudentes y de aquellos que aspiran a la verdadera sabiduria y huyen de toda vanidad y capricho y de aquellos que antes quieren seguir las solidas doctrinas y acertadas leyes, imitando lo bueno y seguro, que gobernarse por presuncion y capricho, construyó en la villa de Medina del Campo sobre el arroyo Zapardiel un puente en esta forma, el que por su firmeza, aunque le estan montando a menudo

las avenidas, jamas le pueden derrivar. ¿Pero que obras de este grande arquitecto se han arruinado hasta ahora?. Hable el puente de Segovia de Madrid y el del rio Guadarrama que llaman del Retamal en el camino del Escorial y otros muchos. A este maestro quiero yo imitar en esta presente obra, asi como el imitó las doctrinas de Paladio, por las cuales consiguió hacer unas obras de esta clase, solidas y permanentes, con buenas medidas y caracter, y sin ninguna profusion y gasto inutil.

(...) Por lo que con arreglo a los precios y jornales dichos y distancias de las canteras, segun la medida geometrica y calculo prudencial de todo lo que va dispuesto en el plano y condiciones, ascienden dichas obras y reparos a la cantidad de ciento y ochenta y seis mil reales de vellon, construyendolas con todas las reglas y preceptos rigurosos de estructura, que van adictados, que aunque parezca mucha cantidad, respecto la primera en que fue proyectada por el padre Pontones, es necesario persuadirse de la gran diferencia de un proyecto al otro, y modo de executarse y plantearse que ahora se propone, y que los quatro arcos de los puentes que se añaden son de obra mucho mas costosa, que las paredes de la calzada, que los zampeados son impertinentes en su asiento y acarrear no poco aparato y gasto. Y por ultimo que por mas estudio que lo puesto, para conseguir la mayor equidad y economia de los reparos y aumentar necesarios, para restablecer las ruinas dichas y afirmar el transito de este camino, no he encontrado otro que el propuesto para no ser burlado el proyecto por las avenidas, como lo ha sido el del padre Pontones, bien que para la ruina de éste ha contribuido infinito las disminuciones y defectos que arriva apuntamos. Y que executada la obra por administracion, como van propuestas, segun reglas de buena prudencia - salvo futuros contingentes que nadie puede preveer - seran obras firmes y permanentes hasta su vejez, esto es las de fabrica solida, porque las del pabimento del piso de la calzada, ya se sabe que éstas necesitan todos los años reparos, por molerse y reducirse el cascajo con el traqueo o rozaduras de los coches y carretas y caballerias a polvo, que como dijo el Padre Pontones se lleva el aire y con llas lluvias y tempestades de los inviernos se hace barro de que se constituyen los pantanos.

Y es quanto debo hacer para cumplir con el encargo que se me manda por la Academia, en el qual para su desempeño he puesto mayor diligencia posible.

Dios guarde a V.S. infinitos años. Najera y Junio 20 de 1788.

Beso la mano de V.S.

Su mas atento serbidor Digo de Ochoa (firmado y rubricado).

(Informe dirigido al) Señor Don Joseph Moreno".

A.H.N. Consejos, leg. 27.172, exp. nº 5, fols. 249-250.

Una pequeña parte de este documento fue publicada por CADIÑANOS, 1998 (a), pág. 346.

1805.

"Altar de S(a)n Josef en la Sacristia (del Monasterio de Nuestra Señora de La Mejorada de Olmedo). En el año de 1805 mando hacer a su costa el P(adre) fr(ay) Nicolas de Madrigal, Profeso en esta casa, el altar de S(a)n Josef que está en una de las capillas de la Sacristia".

A.H.N. Clero, libro 16.402, últimos folios; inédito.

Finalmente, la advocación de San José también tuvo un lugar dentro de la iglesia del Monasterio de La Mejorada.

1818, abril, 8.

"Copia de un recurso y diferentes indicaciones sobre el proyectado Camino de Cervera del Rio Pisuerga, a la villa de S(a)n Vicente de la Barquera, su f(ec)ha 8 de abril de 1818, y presentado en la Audiencia de el día 11 al Ministro de Hacienda". Este recurso es presentado y firmado por "don Juan Antonio de Noreña y San Juan, Oficial Jubilado de la Contaduría G(ene)ral de Propios y Arbitrios del Reyno", donde afirma lo siguiente: "creo que combendrá manifestar que por los años de 1772 se proyectò el utilísimo camino que debìa seguir la orilla de el Mar Cantabrico, desde Vizcaya a Galicia, debiendo tener sus correspondientes puentes, y todo, costeado de el producto de los arbitrios que fueron impuestos sobre el vino, aguardiente, y demas licores. (...) el citado primer tribunal de la nación (...) acordó que el ce(le)bre Arquitecto P(adre) F(ray) Antonio de S(a)n Josè Pontones, reconociese d(ich)a trabesia, y lebantase no solo el plan de este camino, sino es tambien los de los puentes que al intento combiniese el construirse en algunos parages".

S.H.M. Signatura: 3-4-7-20, fols. 17 y 18; inédito.

Una fotocopia de este documento se encuentra en el Departamento de Transportes de la Escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Madrid.

Oobsérvese que con el término *"primer tribunal de la nación"* se está refiriendo al Consejo de Castilla.

1818, abril, 8.

Juan Antonio de Noreña y San Juan describe en esta fecha las obras públicas de San Vicente de la Barquera (Cantabria), con los siguientes términos: *"situada (la*

población) de manera, que casi la rodean d(ic)has dos rias, en estas hay dos puentes de 32 y de 9 arcos, que bañados de agua salada (...) causan la vista mas pintoresca".

S.H.M. Signatura: 3-4-7-20, fol. 33; inédito.

Una fotocopia de este documento se encuentra en el Departamento de Transportes de la Escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Madrid.